

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Formulář č. 07_12

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE NA ÚZEMNÍ PLÁN ČESKÉ BUDĚJOVICE

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: 10091 (zadavatel)
2. Číslo části veřejné zakázky:
3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení zadavatele	Statutární město České Budějovice
Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu zadavatele	náměstí Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice, CZ
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc.

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení dodavatele	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Sdružení CB-FUTURE Vedoucí účastník sdružení: Institut regionálních informací, s. r. o.	25585991	20. 7. 2010	08:47 h
2	A+U DESIGN, spol. s r. o.	49022571	20. 7. 2010	08:51 h
3	Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s. r. o.	25517562	20. 7. 2010	08:57 h

Výsledek posouzení nabídek

Hodnotící komise v souladu s § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a konstatuje, že nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odst. 1 písmeno d) zákona.

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny (§ 77 zákona), hodnotící komise si nevyžádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná z posuzovaných nabídek nebyla ze zadávacího řízení vyřazena.

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Nabídka bude posuzována podle následujících dílčích hodnotících kritérií, ke kterým stanovuje zadavatel váhy:

Dílčí hodnotící kritéria:

- výše nabídkové ceny bez DPH za zhotovení ÚP..... váha 60 %
- celková lhůta plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkonnostní oddíl) váha 40 %

Způsob hodnocení:

Hodnocení bude provedeno v souladu se způsobem, který zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, tzn.:

Bodové hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií:

Výše nabídkové ceny bez DPH - byla hodnocena v sestupném pořadí podle absolutní výše v Kč. Nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Celková lhůta plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkonnostní oddíl) - byla hodnocena v sestupném pořadí podle absolutní lhůty uvedené v týdnech. Nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů} \\ \text{kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Souhrnné vyhodnocení ekonomické výhodnosti podle dílčích kritérií:

Získané body v příslušném dílčím hodnotícím kritériu byly vynásobeny (dle uvedeného vzorce) stupněm významu (váhou). Součet takto upraveného počtu bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria určil pořadí uchazeče v celkovém hodnocení. Nejvhodnější nabídkou je nabídka, která získala nejvyšší počet bodů. Pro hodnocení nabídek je stanovena bodovací stupnice 1-100 bodů.

Počet bodů = a*v1 + b*v2

a počet bodů přidělený komisí dílčímu kritériu - **Výše nabídkové ceny bez DPH za zhotovení ÚP**

b počet bodů přidělený komisí dílčímu kritériu - **Celková lhůta plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkonnostní oddíl)**

v1 váha dílčího kritéria - **Výše nabídkové ceny bez DPH za zhotovení ÚP** váha - **60 %**

v2 váha dílčího kritéria - **Celková lhůta plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkon. odd.)** váha - **40 %**

Souhrnná tabulka hodnocení podle dílčího kritéria					
akce: ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE NA ÚZEMNÍ PLÁN ČESKÉ BUDĚJOVICE					nabídková cena
1. kritérium: VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY BEZ DPH ZA ZHOTOVENÍ ÚP				váha kritéria: 60 %	
uchazeči	bodové ohodnocení (vyjádření míry úspěšnosti)	váha kritéria	Vážená bodová hodnota nabídky v kritériu (bodová hodnota nabídky násobená vahou kritéria)	pořadí v daném kritériu	cena v Kč bez DPH
1. Sdružení CB-FUTURE	72,68	60%	43,61	2	3 990 000,00
2. A+U DESIGN, spol. s r. o.	54,92	60%	32,95	3	5 280 000,00
3. Architekti Hruša & spol., Ateliér	100,00	60%	60,00	1	2 900 000,00

V tomto kritériu byla jako nejhodnější nabídka vyhodnocena nabídka č. 3 firmy **Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s. r. o.** s nabídkovou cenou 2 990 000,- Kč bez DPH za zhotovení ÚP.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 1 sdružení **CB-FUTURE** s nabídkovou cenou 3 990 000,- Kč bez DPH za zhotovení ÚP. Na třetím místě se umístila nabídka č. 2 firmy **A+U DESIGN, spol. s r. o.** s nabídkovou cenou 5 280 000,- Kč bez DPH za zhotovení ÚP.

Uvedené nabídky získaly v tomto kritériu počet bodů, který je uveden v tabulce (viz výše).

Souhrnná tabulka hodnocení podle dílčího kritéria					
akce: ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE NA ÚZEMNÍ PLÁN ČESKÉ BUDĚJOVICE					nabídková cena
1. kritérium: CELKOVÁ LHŮTA PLNĚNÍ SOUČTU LHŮT VŠECH FÁZÍ				váha kritéria: 40 %	
uchazeči	bodové ohodnocení (vyjádření míry úspěšnosti)	váha kritéria	Vážená bodová hodnota nabídky v kritériu (bodová hodnota nabídky násobená vahou kritéria)	pořadí v daném kritériu	celková lhůta plnění uvedená v týdnech
1. Sdružení CB-FUTURE	39,06	40%	15,63	3	64
2. A+U DESIGN, spol. s r. o.	45,45	40%	18,18	2	55
3. Architekti Hruša & spol., Ateliér	100,00	40%	40,00	1	25

V tomto kritériu byla jako nejhodnější nabídka vyhodnocena nabídka č. 1. firmy **Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s. r. o.** s nejkratší celkovou lhůtou plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkon. odd.) 25 týdnů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 2 firmy **A + U DESIGN, spol. s r. o.** s celkovou lhůtou plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkon. odd.) 55 týdnů.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 4 firmy sdružení **CB-FUTURE** s celkovou lhůtou plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkon. odd.) 64 týdnů.

Uvedené nabídky získaly v tomto kritériu počet bodů, který je uveden v tabulce (viz výše).

Tabulka celkového hodnocení nabídek

akce: ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE NA ÚZEMNÍ PLÁN ČESKÉ BUDĚJOVICE

uchazeči	Hodnocení dílčích kritérií			užitná hodnota nabídky (součet vážených bodových hodnot ze všech kritérií)	pořadí nabídek
	číslo souhrnné tabulky podle dílčího kritéria				
	1. nabídková cena	2. lhůta plnění	3.		
	vážená hodnota nabídky v jednotlivých kritériích				
1. Sdružení CB-FUTURE	43,61	15,63	0,00	59,23	2
2. A + U DESIGN, spol. s r. o.	32,95	18,18	0,00	51,14	3
3. Architekti Hruša & spol., Ateliér	60,00	40,00	0,00	100,00	1

Na základě hodnocení komise bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče č. 3, který se v celkovém hodnocení umístil na prvním místě. Uchazeč dokladuje nejnižší nabídkovou cenu za zhotovení ÚP a uvádí nejkratší celkovou lhůtu plnění součtu lhůt všech fází ÚP (I. výkonnostní oddíl). Nabídky ostatních uchazečů jsou hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné.

7. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení dodavatele
1	Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s. r. o.
2	Sdružení CB-FUTURE
3	A+U DESIGN, spol. s r. o.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Juraj Thoma	zastupitel města	27. 7. 2010	omluven
Ing. Ivana Popelová	zastupitelka města	27. 7. 2010	omluvena
MUDr. Martin Kuba	zastupitel města	27. 7. 2010	
Mgr. Rudolf Vodička	statutární město České Budějovice	27. 7. 2010	

RNDr. Jaromír Procházka	zastupitel města	27. 7. 2010	
Ing. arch. Vladimír Zdvihal	zastupitel města	27. 7. 2010	
Ing. arch. Radek Boček	zastupitel města	27. 7. 2010	

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise se sešla na svém prvním jednání dne 20. 7. 2010. Za nepřítomného pana Ing. arch. Vladimíra Zdvihala se zúčastnil jednání náhradník člena hodnotící komise Ing. Petr Lohonka. Hodnotící komise zvolila ve smyslu znění § 75 odst. 1 zákona ze svých členů za předsedu Mgr. Rudolfa Vodičku a za místopředsedu Ing. Ivanu Popelovou. Hodnotící komise byla schopna se usnášet, neboť se jednání zúčastnily více než dvě třetiny členů hodnotící komise nebo náhradníků členů hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona.

Hodnotící komise se sešla na svém druhém jednání dne 27. 7. 2010. Za nepřítomného Ing. Petra Lohonku se jednání zúčastnil člen hodnotící komise Ing. arch. Vladimír Zdvihal. Hodnotící komise byla schopna se usnášet, neboť se jednání zúčastnily více než dvě třetiny členů hodnotící komise nebo náhradníků členů hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona.

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc.
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Pořadové číslo zadavatele	
Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení zadavatele	
Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu zadavatele	
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	

B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy, v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis / opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy