

## Informace ve věci řešení dopravního přestupku (stání ve výjezdu)

- 1) Jaký právní předpis a ustanovení porušil řidič bílého vozidla?
- 2) Hrozí řidiči nějaká sankce?
- 3) S jakým výsledkem byl tento konkrétní případ projednán s řidičem?



ad 1)

Dne 3.11.2011 řešil strážník městské policie přestupek, kterého se dopustil řidič vozidla RZ [REDAKCE] v Klavíkově ulici čp. 10 v cca 8:15 hodin, uložením výzvy pro nepřítomného přestupce. Řidič vozidla podle fotodokumentace pořízené na místě přestupku porušil:

- § 25 odst. 1 písm. a) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, když na obousměrné pozemní komunikaci parkoval vlevo, proti směru jízdy (řidič smí zastavit a stát jen vpravo ve směru jízdy);
- § 25 odst. 3 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, když při stání vozidla nezůstal volný jízdní pruh široký 3 m pro každý směr jízdy (při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy); Podle dopravní mapy má komunikace šířku 7,14 m (od chodníku před domem čp. 10 po parkoviště na protější straně);
- § 27 odst. 1 písm. n) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, když stál před vjezdem na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci (řidič nesmí zastavit a stát před vjezdem na pozemní komunikaci z polní nebo lesní cesty nebo z místa ležícího mimo pozemní komunikaci).

ad 2)

Řidič vozidla se výše uvedeným jednáním dopustil podle našeho názoru přestupků podle § 125c odst. 1 písm. k) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Za každý z nich by mu mohla být v blokovém řízení uložena pokuta do výše 2000 Kč, ve správním řízení pokuta v rozmezí od 1500 do 2500 Kč. Při projednání všech uvedených přestupků ve společném řízení by řidiči mohla být uložena pokuta až do výše 2000 Kč v blokovém řízení, ve správním řízení 2500 Kč.

ad 3)

Strážník, který umístil na vozidlo výzvu, aby se řidič vozidla dostavil k projednání přestupku na městskou policii, vyznačil na formuláři výzvy pouze jeden přestupek - stání ve výjezdu. Jiný strážník na oddělení přestupků, který s řidičem vozidla přestupek řešil týž den v 10:07 hodin, neměl k dispozici fotodokumentaci k události, proto s ohledem na skutečnost, že se podle údajů na výzvě jednalo o jeden přestupek a řidič se v minulosti žádného přestupku nedopustil, byl přestupek vyřešen domluvou.