

Informace o pokutě uložené za porušení zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

- 1. Došlo k identifikaci osoby, jejíž jednání způsobilo porušení zákona o veřejných zakázkách?*
- 2. Pokud ano, byly vyvozeny nějaké důsledky? Došlo k vymáhání způsobené škody (pokuty)?*
- 3. Pokud nebyla určena odpovědná osoba, existuje nějaký záznam, proč nebyla odpovědná osoba identifikována a škoda vymáhána (např. zasedání škodní komise)?*
- 4. Byla uskutečněna jiná opatření, aby se v budoucnu zamezilo výskytu podobných příkladů? (např. změna směrnic)*

K uvedené žádosti si Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ dovoluji sdělit následující informace:

K otázce č. 1

Povinný subjekt v návaznosti na shora uvedené rozhodnutí ÚOHS zadal zpracování právního posouzení otázky odpovědnosti za škodu, která byla povinnému subjektu zaplacením pokuty způsobena. V rámci tohoto posouzení byly identifikovány osoby odpovědné za škodu.

K otázce č. 2 a 3

V návaznosti na shora uvedené posouzení Rada města České Budějovice rozhodla o uplatnění nároku povinného subjektu na náhradu škody a o podání občanskoprávních žalob vůči konkrétním osobám. Celkem jsou v této věci vedena tři civilní soudní řízení, žádné z nich nebylo dosud pravomocně skončeno.

K otázce č. 4

Pokuta uložená ÚOHS se váže k jednání povinného subjektu jakožto zadavatele uskutečňovaného v letech 2007 a 2010. Od této doby již byla povinným subjektem přijata nová směrnice upravující vnitřní postupy při zadávání veřejných zakázek, včetně zakázek malého rozsahu. Tento vnitřní předpis oproti původní úpravě podstatně podrobněji popisuje postup zadávání a pravidla, kterými se tento postup řídí. Uvedené směrnice je pravidelně aktualizována, naposledy v letošním roce v návaznosti na účinnost nového zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.