

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města České Budějovice obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se Opatření obecné povahy - Stanovení přechodné úpravy provozu Odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice zn. ODSH/4286-2/2016-Tr ze dne 10. 6. 2016 s následujícími dotazy:

- 1. Z jakého důvodu, na jakou žádost a na základě jakého rozhodnutí byl zrušen zákaz vjezdu autobusů do ulice Skuherského a do ulice 28. Října (v tomto případě při výjezdu autobusů z ulice Skuherského) v městské části České Budějovice 3, který byl na základě petice obyvatel zaveden v nedávné době?*
- 2. Z jakého důvodu, na jakou žádost a na základě jakého rozhodnutí byla zrušena parkovací místa v ulici Skuherského a ulici Kostelní v městské části České Budějovice 3 a nahrazena úsekem šikmých rovnoběžných čar, když při nově zavedeném jednosměrného provozu by nebyl žádný problém s vytočením osobních automobilů při projíždění v tomto úseku.*
- 3. Z jakého důvodu, na jakou žádost a na základě jakého rozhodnutí bylo vytvořeno vyhrazené parkovací místo pro stání autobusů v ulici Kostelní ve vyhrazený čas, přičemž v této době není povoleno zastavení osobních automobilů (čímž je v podstatě znemožněno parkování obyvatelům, jelikož umožněná parkovací doba je pro obyvatele nepoužitelná – denně pouze 20:30 – 6:30)*
- 4. Kdo přijal opatření o úseku šikmých rovnoběžných čar ulici Skuherského v městské části České Budějovice 3 a na základě jakého měření, když v daném prostoru nemá ani autobus možnost projet, aniž by neporušil zákaz vjíždění na tento úsek?*
- 5. Kdo přijal opatření o rozměru a umístění odstavňé plochy pro autobusy v ulici Kostelní s ohledem na to, že krajní mez úseku je tak blízko dopravní značky „Přechod pro chodce“, že při stání autobusů nemá osobní automobil šanci tuto registrovat, a dochází tak k ohrožení chodců, zejména tedy studentů tamní školy. Navíc při nakládání a vykládání zavazadel dochází k omezování provozu ostatních vozidel.*
- 6. Jak se vyjádřil k tomuto rozhodnutí Odbor památkové péče s ohledem na to, že se jedná o městskou část s největší koncentrací památkově chráněných objektů?*
- 7. Jaký je obecní zájem v tomto přijatém rozhodnutí?*
- 8. Jaká částka byla investována do této úpravy a z jakého rozpočtu byla použita?*

K uvedené žádosti povinný subjekt sděluje:

- ad 1. Odbor dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice jako věcně příslušný orgán státní správy pro stanovení místní a přechodné úpravy provozu na místních komunikacích v souladu s ustanovením §124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), obdržel dne 31. 3. 2016 žádost odboru správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice, jako zplnomocněného zástupce vlastníka předmětné pozemní komunikace, kterým je statutární město České Budějovice, o stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích v ulici Skuherského, Kostelní a tř. 28. října v Českých Budějovicích, a to z důvodu navýšení kapacity parkovacích stání.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti postupoval v souladu s ustanovením VI. části zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tj. uveřejnil návrh úpravy dopravního režimu v předmětné lokalitě a po uplynutí zákonných lhůt ve smyslu ustanovení § 172 správního řádu stanovil v souladu s § 77 zákona o silničním provozu přechodnou úpravu provozu na dotčených místních komunikacích formou opatření obecné povahy. Zmíněné dopravní značení, které dříve zamezovalo vjezdu autobusů, bylo po nabytí účinnosti opatření obecné povahy odstraněno, neboť bylo v rozporu s nově stanoveným dopravním režimem v dané lokalitě.

- ad 2. Důvodem „zrušení“ parkovacích míst bylo uvedení zařízeného systému parkování do souladu s platnou právní úpravou. Před nabytím účinnosti opatření obecné povahy byly obě ulice (Skuherského i Kostelní) v daných úsecích obousměrné. To znamená, že dle § 25 odst. 3 zákona o silničním provozu měl zůstat při stání vozidla volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3m pro každý směr jízdy. Vozidla zde však byla odstavována prakticky nepřetržitě po obou stranách širě vozovky a šestimetrový volný průjezd tak nebyl zachován. Po „zjednosměrnění“ obou ulic je nutné zachovat již pouze 3 m široký volný průjezd, což umožní parkovat vozidlům legálně po obou stranách širě vozovky. Vyznačením vodorovného dopravního značení V13 - šikmé rovnoběžné čáry v ulici Kostelní v místě křižovatky s ulicí Fr. Šrámka došlo ke zdůraznění zákonné povinnosti vyplývající z ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona o silničním provozu, podle něhož řidič nesmí zastavit a stát na křižovatce a ve vzdálenosti kratší než 5 m před hranicí křižovatky a 5m za ní. Totožné vodorovné dopravní značení pak bylo vyznačeno v ulici Skuherského v místě křižovatky s ulicí Kostelní, a to z důvodu bezpečného výjezdu rozměrnějších vozidel (zásobování apod.) a autobusů z Kostelní ulice.
- ad 3. S ohledem na skutečnost, že změna původního dopravního režimu měla zajistit vzniklou potřebu dopravní obsluhy osob žijících, ale i podnikajících v předmětné lokalitě, bylo součástí návrhu úpravy dopravního režimu také vymezení prostoru pro možnost zastavení autobusů na dobu nezbytně nutnou k neprodlenému nastoupení nebo vystoupení přepravovaných osob anebo k neprodlenému naložení nebo složení nákladu. Z důvodu zachování nočního klidu bylo dodatkovou tabulkou stanoveno, že v nočních hodinách bude prostor určen k odstavení osobních vozidel. Časový interval je kompromisem pro zajištění vzniklých potřeb v dané lokalitě.
- ad 4. V souvislosti s dotazovaným opatřením je třeba uvést, že smyslem tohoto opatření je zajistit, aby nedošlo k zablokování průjezdu křižovatkou špatně parkujícími vozidly, nebo k poškození parkujících vozidel při výjezdu autobusů nebo vozidel zásobování. Projektovou dokumentaci pro nově stanovený dopravní režim v dané lokalitě zpracoval odborný subjekt pro dopravní stavby Ing. František Stráský, Atelier SIS, IČ 60642581, sídlem U Malše 20, 370 01 České Budějovice. Samotná realizace vodorovného i svislého dopravního značení byla provedena společností LION - stavební a obchodní společnost, spol. s r.o., IČ 60827602, sídlem Lidická tř. 1274/246, 370 07 České Budějovice. Účelem dotazovaného opatření je zajistit, aby nedošlo k zablokování průjezdu křižovatkou špatně parkujícími vozidly, nebo k poškození parkujících vozidel při výjezdu autobusů nebo vozidel zásobování.
- ad 5. Předmětné dopravní značení je součástí úpravy dopravního provozu v dané lokalitě, jejíž záměr společně s odůvodněním byl v souladu se zákonem zveřejněn. Současně byly dotčené osoby správním orgánem vyzvány, aby ve stanovené lhůtě podávaly případné námítky či připomínky. Co se týká Vámi uváděné situace, pokud řidič autobusu zastaví vozidlo tak, že dochází k zakrytí dopravního značení, potom se dopouští porušení své právní povinnosti vyplývající z ustanovení § 27 odst. 1 písm. h) zákona o silničním provozu. Mimo to je řidič vozidla povinen zajistit, aby při nakládání a vykládání zavazadel, případně při nastupování či vystupování osob, nedošlo k ohrožení bezpečnosti ostatních účastníků silničního provozu.
- ad 6. Vzhledem k tomu, že dopravní značení není stavbou, není Odbor památkové péče dotčeným orgánem státní správy v řízení o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích formou opatření obecné povahy dle ustanovení § 77 zákon o silničním provozu.
- ad 7. Jak vyplývá ze shora uvedeného, účelem přijetí Opatření obecné povahy - Stanovení přechodné úpravy provozu, které vydal Magistrát města České Budějovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství, dne 10. 6. 2016 pod č.j. ODSH/4286-2/2016-Tr, zlepšení a legalizace parkování osobních vozidel a současně zajištění lepší obslužnosti hotelu Vita. Právě obslužnost tohoto hotelu vyvolávala nespokojenost obyvatel, kdy autobusy zvukovým signálem při couvání do ulice Skuherská znepříjemňovaly život obyvatelům v dané oblasti.
- ad 8. Cena za dopravní značení v předmětné lokalitě činila 44.386,- Kč a byla hrazena z rozpočtu města.



Magistrát města České Budějovice

Odpověď na dotaz vznesený s využitím zákona o svobodném přístupu k informacím

Jako přílohu této odpovědi Vám povinný subjekt zasílá rovněž Žádost o stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci ze dne 29. 3. 2016, Oznámení o návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ze dne 19. 4. 2016, zn. ODSH/4286-1/2016-Tr, a Opatření obecné povahy - Stanovení přechodné úpravy provozu ze dne 10. 6. 2016, zn. ODSH/4286-2/2016-Tr.

Přílohy

Žádost o stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci
Oznámení o návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích
Opatření obecné povahy - Stanovení přechodné úpravy provozu