



Magistrát města České Budějovice
Správní odbor
Náměstí Přemysla Otakara II.č.1,1
370 92 České Budějovice

Č.j.:spr.př.:2314 /2016Kol.

V Českých Budějovicích dne 15.6. 2016

PROTOKOL
o ústním projednávání přestupku

K ústnímu jednání, nařízenému v souvislosti s řízením o přestupku, které je vedeno správním orgánem, Magistrátem města v Českých Budějovicích, ve smyslu ust. § 74 Zák. č. 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, se dnes v 08.00 hodin do budovy Magistrátu města České Budějovice, pracoviště Jeronýmova 1, místnost č. 416 na předvolání (telefonické) dostavil(a):

příjmení, jméno : ██████████
datum narození, rodné č. : ██████████
trv. bydliště : ██████████
zaměstnání : ██████████
totožnost zjištěna dle : OP č. ██████████
řidičský průkaz : ██████████

Předvolání k ústnímu jednání : p. ██████████ – zásilka dne 8.6.2016 převzata

K ústnímu jednání se dále dostavili :

zástupce obviněné(ho) : ██████████ nar. ██████████
██████████ (zmocněnec na základě plné moci)

v přestupkové věci obviněné(-ho) pana(-i) ██████████ nar. ██████████, tr. bytem ██████████
██████████ který(-á) se podle oznámení Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, územní odbor České Budějovice, dopravní inspektorát, ul. Pražská 5, PSČ 370 01 České Budějovice, č.j. KRPC-27768-5/Př-2016-020106 měl(-a) dopustit přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f bod 4) podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že dne 20.2.2016 v 9.30 hodin v obci České Budějovice po ulici Pražská třída ve směru k ulici K. Světlé řídil osobní vozidlo Škoda Superb, rz ██████████, kde byla naměřena rychlost vozidla 66km/h. (silničním radarovým rychloměrem AD9C) Poté byl zastaven hlídkou Policie ČR České Budějovice na parkovišti před Fa Budvar s.p.. V uvedeném úseku je stanovena nejvyšší rychlost 50km/h. Po odečtení odchylky měřicího zařízení ve výši ± 3km/h byla jako nejnižší skutečná rychlost jízdy 63km/h. V obci byla překročena rychlost o **13km/h**.

Tedy

svým jednáním jste porušil ustanovení § 4 písm. b), § 18 odst. 4), zák.č. 361/2000 Sb., o provozu na poz. komunikacích a souvisejících změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zvl. zákon) , § 4 písm. b)... ředit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými tímto zákonem, § 18 odst.4) v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h-1, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km.h-1.

druhá strana protokolu o ústním jednání

V souladu s ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) bylo dne 30.3.2016 obviněné(-mu) oznámeno zahájení řízení s tím, že byl(-a) řádně a včas předvolán k ústnímu projednání přestupku.

Seznámení se spisovou dokumentací k přestupku

Konstatuje se , že přítomný obviněný (zmocněnec) byl v době od 08.10 hodin do 08.20 hodin seznámen s oznámením o přestupku pod č.j. KRPC-27768-5/PŘ-2016-020106

Po seznámení s oznámením o přestupku a se spisovou dokumentací ve výše uvedeném rozsahu k věci uvádějí :

Obviněný(á) : Nemá připomínky.

Spisový materiál : č.j. : KRPC-27768-5/PŘ-2016-020106

podpis obviněné(ho)

(nepřítomen)

Poučení obviněné(ho):

jako obviněný(á) z přestupku Vás poučuji podle ustanovení § 73 odst. 2 Zák. č. 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů o tom, že máte právo se vyjádřit ke všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu, k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmíte být donucován(a). Současně Vás poučuji podle § 33 odst.1, § 36 odst.1,2 a 3 a § 38 odst.1a 4 Zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení o možnosti nechat se v řízení o přestupku zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolíte a o možnosti nahlížet do spisu, činit si výpisy a na to, aby Vám správní orgán přídil kopie spisu nebo jeho části

Obviněný(á) z přestupku prohlašuje, že rozumí sdělenému obvinění, nejsou mu známy žádné zákonné překážky, které by jinak bránily v projednání věci. Dále byl obviněný(á) upozorněn na to, že případné námítky může uplatnit v průběhu dokazování.

Vyjádření obviněné(ho) k poučení: poučení jsem plně porozuměl(a), nežádám jeho doplnění, obvinění z přestupku jsem rovněž porozuměl(a).

Podpis obviněné(ho):

(nepřítomen)

D o k a z o v á n í : (čteno, předloženo)

- Oznámení přestupku, obsah spisu – list č 1-2
- Výpis z EKŘ p. [redacted] -- list č. 3, č. 10-11
- Oznámení přestupku – list č. 4
- Úřední záznam – list č. 5
- Fotodokumentace – list č. 6 (snímek z měřice č. 6305)
- Ověřovací list č. 132/15 - list č. 7
- Osvědčení č. 37/08 – list č. 8

třetí strana protokolu o ústním jednání

K výše specifikovanému listinnému důkazu obviněný(-á) uvádí: K důkaznímu spisovému materiálu nemám žádných připomínek.

.....
podpis obviněné(ho) p. [redacted] - nepřítomen

K řízení se nedostavil(-a) obviněný(-á) pan(-í) [redacted] ale([redacted] – zmocněnec), který(-á) po seznámení s obsahem spisového materiálu a po zákonném poučení k věci uvádí: V době stanovené zákonem podal p. [redacted] odpor proti příkazu (na MM České Budějovice dne 18.4.2016) .

Zmocněnec p. [redacted] zaslal přes el. podepsaný email vyjádření k věci s omluvou z ústního jednání :

Po dohodě s obviněným si dovoluji Vám zaslat stručné vyjádření : Obviněný rozhodně popírá to, že by se v daný den dopustil přestupkového jednání. Po uvedené komunikaci, kde je stanovena rychlost 50Km/h, jezdí často a je si vědom této maximální rychlosti. Proto si na ulici „ pražská třída „ tuto rychlost hlídá a rozhodně nesouhlasí s tím, že by v daném úseku tuto rychlost překročil. Obviněný jednoznačně tvrdí, že změření rychlosti jeho vozidla bylo ze strany zakročujících policistů provedeno špatně, čili v rozporu s návodem k použití daného radarového rychloměru, neboť došlo ke změření rychlosti nákladního vozidla jedoucího ve stejném směru jízdy s vozidlem obviněného. (viz. přiložený email)

Závěr

Výše uvedená práva lze uplatnit v průběhu ústního jednání. Do uvedené doby též můžete na svoji obhajobu navrhnout důkazy a podávat návrhy, po skončení ústního jednání a dokazování bude ve věci vydáno správní rozhodnutí.

Osoby přítomné při ústním jednání níže vlastnoručním podpisem stvrzují správnost obsahu protokolu o ústním jednání a údajů v něm obsažených. Jednání odročeno.

Ústní jednání odročeno z důvodu výslechů **svědků (org. Policie ČR)** dne 15.6. 2016 v 9.05 hodin.

Za správní orgán:
Oprávněná úřední osoba
T. Kolenský

Obviněný : [redacted]
(nepřítomen)

Zmocněnec : [redacted] - nepřítomen