

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu a připomínek  
sousedních obcí ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Lišov,  
v katastrálním území Lišov, Červený Újezdec, Hůrky u Lišova, Dolní Miletín,  
Horní Miletín, Dolní Slověnice, Horní Slověnice, Kolný, Levín, Lhotice u Č.  
Budějovic, Velechvín, Vlkovice (dále jen „ÚP“)**

**STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

Č.	Autor:	Autentický text , vyhodnocení:
1.	Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí	<p><u>Vyjádření Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u></p> <p><u>K akci: Společné jednání o návrhu územního plánu Lišov v k.ú. Lišov, Červený Újezdec, Hůrky u Lišova, Dolní Miletín, Horní Miletín, Dolní Slověnice, Horní Slověnice, Kolný, Levín, Lhotice u Č. Budějovic, Velechvín, Vlkovice</u></p> <p><u>evidenční číslo:</u> 1377</p> <p><u>žadatel:</u> Odbor územního plánování, Magistrát města České Budějovice, zde <u>doručeno dne:</u> 19. 9. 2014</p> <p><u>Vyjádření:</u></p> <p><b>1. oddělení vodního hospodářství</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:</li></ul> <p>Z hlediska vodního hospodářství je nutné každou větší výstavbu obytných či rodinných domů napojit na vodohospodářskou infrastrukturu, tzn. vybudovat v předstihu vodovod, kanalizaci s napojením na centrální čištění odpadních vod, vyřešit odvod dešťových vod podle ust. § 5 vodního zákona. Pokud se bude jednat o ojedinělou výstavbu rodinných domů - dostavbu v jednotlivých osadách (max.5 RD), je možné odkanalizování do žump nebo tam, kde to místní podmínky dovolují, použít domovní čistírny odpadních vod (ČOV) s následným vypouštěním do kanalizace nebo do toku.</p> <p><b>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:</li></ul> <p>Předložený návrh územního plánu dodržuje požadavky ochrany přírody, skladebné prvky ÚSES jsou v území dobře zpracované. Přesto požadujeme upravit tyto nesrovnalosti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>hranice zastavěného území prochází ve městě Lišov bez zjevných důvodů skrze lokální biocentrum Na Dolinách (LBC0101) a nerespektuje hranice skutečné zástavby. Podobně je hranice zastavitelného území značena nesmyslně napříč zastavitelnými plochami SOM.18.L a OV.1.L.</li></ul> <p>Dále z hlediska ochrany a zachování funkčnosti ÚSES (§ 4 odst 1 zákona):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>požadujeme stanovit přesně podmínky plánované zástavby v lokalitě SOM.19.L a SOM.21.L, která těsně přiléhá na lokální biocentrum(LBC0101) a má vzhledem ke své členitosti nezanedbatelnou biologickou i estetickou hodnotu. V místě požadujeme nižší zastavitelnost pozemků do 30 % a zachování stávající vegetace podél cest.</li><li>v zastavitelných plochách hraničících s komunikacemi, podél kterých je vymezen interakční prvek ÚSES (např. SOM.6.L), požadujeme doplnit do</li></ul>

		<p>upřesňujících podmínek využití text v tomto smyslu: „je nutné respektovat stávající dřeviny interakčního prvku ÚSES" Jedná se o řešení výjezdů a navazujících místních komunikací včetně jejich bezpečnostního výhledu tak, aby, pokud možno, nedocházelo ke kácení v rámci interakčního prvku, nebo aby pokácené dřeviny byly vhodným způsobem nahrazeny.</p> <p>Z hlediska ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona) nesouhlasíme se zamýšlenou zastavitelnou plochou:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- BRU.1.L a SOM.24.L</li><li>- plochy VSZ.1.L a VSZ.2.L požadujeme redukovat a spolu s plochou VS.1.DM jejich případnou výstavbu doplnit izolační zelení.</li></ul> <p>Z hlediska obecné ochrany přírody a ochrany významných krajinných prvků ze zákona (§ 4 odst. 2 zákona):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- požadujeme omezit podmínky plánované zástavby v OVSR.5.L v blízkosti významného krajinného prvku ze zákona rybník Koniř na nízké procento zastavitelnosti a nízké procento zpevněných ploch navržených s ohledem na estetickou a přírodní hodnotu tohoto místa.</li><li>- nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelnou plochou SOM.26.L v blízkosti významného krajinného prvku ze zákona rybník Hlinišť.</li></ul> <p>Mimo vymezenou legislativu ochrany přírody dále doporučujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vymežit v rámci zastavitelných ploch rovněž plochy pro místní komunikace (např. SOM.5.L, SOM.25.L a další)</li><li>- navrhovanou zastavitelnou plochu SOV.6.V v k.ú. Vlkovice, která se nachází v bezprostřední blízkosti hráze Vlkovického rybníka a jeho výtoku, považujeme za rizikovou. Vlkovice jsou navíc klasifikovány jako zranitelná oblast z hlediska povodňové aktivity. Doporučujeme stavbu omezit, případně ji soustředit, zvláště na pozemku 373/9, co nejdále od vodního toku vytékajícího z výpusti rybníka (tedy do severozápadní části pozemku).</li></ul> <p>Odůvodnění: Územní plán je koncepční dokumentace rozhodující o využití území obce. Z tohoto hlediska je velmi důležité zapracovat všechny zájmy ochrany přírody a krajiny a tím zajistit možnost jejich dalšího fungování a rozvoje. Zachování ploch chráněných tímto zákonem zajistí udržení ekologicko-stabilizační funkce území a zajistí udržení a zvyšování biodiverzity. Zajištění ochrany krajinného rázu zachová historicko-kulturní ráz krajiny a tímlepší prostředí pro turistické a volnočasové vyžití návštěvníků a občanů obce</p> <p><b>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Příslušným orgánem ochrany ZPF je ve smyslu ust. § 17 a) zákona Krajský úřad jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.</li><li>- z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona Č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících.</li></ul> <p>Zpracování změny územního plánu ve vztahu k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být v souladu se zákonem Č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního</p>
--	--	--

		<p>prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Upozorňujeme na povinnost stanovenou zákonem o lesích (§ 14 - zpracování a projednání návrhů dokumentací), podle které, dojde-li dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50 m od jejich okraje, je nutný souhlas orgánu státní správy lesů. Ten je vydáván příslušným orgánem státní správy lesů (Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí) závazným stanoviskem dle § 48 odst. 2 písmo c) citovaného zákona. Stavby rodinných domů musí být nejméně 30 m od okraje lesa a ostatní drobné stavby mohou být umístěny bezprostředně za oplocení, které musí být minimálně 7 m od lesa, aby byl zabezpečen průjezd lesnické a hasičské techniky.</p> <p><b><u>4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- z hlediska <u>odpadového hospodářství</u> dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v pl. znění: Předložený záměr (žádost) se v současné fázi řízení nedotýká oblasti zájmů a působnosti zákona o odpadech.</li><li>- z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písmo a) zákona o ochraně ovzduší vydává k územnímu plánu stanovisko Krajský úřad - Jihočeský kraj.</li></ul> <p><i>Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</i></p> <p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p><b>Stanovisko je respektováno následovně:</b></p> <p><b>Add.1</b></p> <p><b>V kapitole I.d.</b> v podčástech kanalizace bude pro jednotlivá sídla bez kanalizace a nutnosti napojit se na ní stanoven požadavek na možnost realizace max. 12 rod. domů na domácí ČOV s následným vypouštěním do kanalizace či do toku nebo jímku <b>uveden</b> včetně povinnosti napojení se na centrální ČOV po její výstavbě. (možnost vybudování 12 místo 5 RD je stanoven po dohodovacím jednání s odborem OOŽP MMCB)</p> <p>Zároveň bude v grafických částech pro tato jednotlivá sídla upraveno množství zastavitelných ploch pro bydlení a to tak, aby obsáhly max. 12 RD na pozemcích o výměře cca 1000 – 1500 m<sup>2</sup> (tj. 12 000 – 18 000 m<sup>2</sup> plochy dohromady) toto platí jednotlivě pro každé ze sídel bez kanalizace.</p> <p><b><u>Dále byl radou města Lišov ze dne 26.8.2015 podán následující požadavek:</u></b></p> <p>Rada města Lišov pověřuje vedoucího odboru ÚP, V a ŽP MěÚ Lišov, aby projednala se zpracovatelem nového ÚP Lišov, panem Ing. arch. Jiřím Brúhou zařazení pozemku parc. č. 29/3 v k.ú. Dolní Slověnice – SOV.5.DS – plochy smíšené obytné venkovské do návrhu ÚP města Lišov, za předpokladu, že příslušné dotčené orgány státní správy nebudou mít proti tomuto zařazení námítky.</p> <p>Vzhledem k faktu, že na plochu SOV.5.DS nebyla podáno záporné stanovisko a ani zamítavá připomínka, prověří architekt vhodnost ponechání plochy mezi navrženými zastavitelnými plochami, které budou odpovídat podmínce</p>
--	--	--

		<p>stanovené OOŽP MMČB – tj. plochy max. pro 12 RD.</p> <p>Add.2. Ve všech výkresech grafické části bude upravena hranice zastavěného území tak, aby odpovídala skutečnosti – např: nezasahovalo do LBC0101 – Na Dolinách, do zastavitelných ploch SOM.18.L či OV.1.L apod. Architekt prověří ve všech sídlech hranici zastavěného území a její kolize.</p> <p>V kapitole I.c.2. textové části bude pro zastavitelné plochy SOM.19.L a SOM.21.L stanovena maximální zastavitelnost v území na 30% a bude požadováno zachování stávající vegetace podél cest.</p> <p>v zastavitelných plochách hraničících s komunikacemi, podél kterých je vymezen interakční prvek ÚSES (např. SOM.6.L) bude v kapitole I.c.2 doplněno do upřesňujících podmínek využití text v tomto smyslu: „je nutné respektovat stávající dřeviny interakčního prvku ÚSES“</p> <p>Plochy BRU.1.L a SOM.24.L budou v návrhu ÚP Lišov odstraněny.</p> <p>Plochy VSZ.1.L a VSZ.2.L budou v návrhu ÚP redukovány a spolu s plochou VS.1.DM bude v kapitole I.c.2 dán požadavek jejich případnou výstavbu doplnit izolační zelení.</p> <p>Pro plochu OVSR.5.L bude v kapitole I.c.2 stanoveno nízké procento zastavitelnosti a nízké procento zpevněných ploch navržených s ohledem na estetickou a přírodní hodnotu tohoto místa a bude prověřeno její vypuštění z návrhu ÚP.</p> <p>Zastavitelná plocha SOM.26.L bude z návrhu ÚP pro veřejné projednání odstraněna..</p> <p>V rámci zastavitelných ploch s větší plochou (např. SOM.5.L, SOM.25.L a další) budou buďto vymezeny samostatně plochy pro místní komunikace či bude dána podmínka územní studie před rozhodováním v území.</p>
2.	<b>Magistrát města České Budějovice, Odbor památkové péče</b>	<p><u>Sdělení</u></p> <p>Dne 22. 9. 2014 obdržel odbor památkové péče Magistrátu města České Budějovice Vaše oznámení o konání společného jednání o územním plánu Lišov.</p> <p>Po prostudování návrhu Vám k danému sdělujeme, že s textovou částí návrhu územního plánu Lišov ve znění odstavce I. b. 2. kulturní hodnoty, souhlasíme, a požadujeme doplnit, že se v k.ú. Červený Újezdec navíc nachází nemovitá kulturní památka mohylník (Skalka), zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 38732/3-152.</p> <p>Dále v k. Ú. Hůrka se nachází nemovité kulturní památky: boží muka na parc. Č. 1569/6 (směr Lišov), zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 31450/3-164, boží muka při Č. p. 4, na parc. Č. 289/5, zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 40425/3-163 a pomník padlým před kaplí sv. Jana Nepomuckého na parc. Č. 321/1, zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 24744/3-165.</p> <p>Tyto nemovité kulturní památky a uvedené nemovité kulturní památky v návrhu územního plánu Lišov, odstavec 1. b. 2. kulturní hodnoty, požadujeme vyznačit ve výkresech územně plánovací dokumentace a musí být zachovány, nesmí být poškozeny a ani znehodnoceny.</p> <p>V obci Hůrky u Lišova se dále nachází na parc. Č. 301, novogotická kaple sv. Jana Nepomuckého a kamenný silniční most s jedním obloukem, v obci Horní Miletín se nachází návesní kaple a pomník padlým v první světové válce, obec Dolní a Horní Slověnice spojují dva kamenné mostky na silniční hrázi rybníka</p>

		<p>Dvořiště, v obci Kolný se na návsi nachází kaple se zvoničkou a kovárna, na levínské návsi kaplička sv. Víta a kovárna u rybníčka, ve Lhoticích návěsní kaplička Andělů Strážných a pomník padlých v první světové válce, ve Velechvíně kaple sv. Floriána na návsi, ve Vlkovicích kaplička na parc. č. st. 9 a kaplička na hrutovské návsi.</p> <p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Požadavkům ze stanoviska se v plné míře vyhovuje. Kapitola "1.b.2. - kulturní hodnoty" bude v návrhu pro společné projednání doplněna o nemovité kulturní památky ze stanoviska OPP MMČB a dále budou tyto nemovité kulturní památky zobrazeny v grafické části – koordinačním výkrese.</p>
3.	Magistrát města České Budějovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství	Stanovisko neuplatněno
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Bez požadavků</p>
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, České Budějovice	<p><b>Stanovisko k návrhu územního plánu Neplachov z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</b></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh územního plánu Lišov a vzhledem k tomu, že v návrhu územního plánu Lišov je v rámci textové i grafické části respektováno vytěžené ložisko cihlářské suroviny Č. U3 140700 Lišov včetně jeho dobývacího prostoru OP 70036 Lišov a poddolovaná území po těžbě paliv Č. 2074 Lhotice u Čes. Budějovic 2, Č. 2093 Lhotice u Čes. Budějovic 3, Č. 2094 Lhotice u Čes. Budějovic 1, Č. 4910 Lhotice u Čes. Budějovic 4, poddolovaná území po těžbě rud Č. 21104 Rudolfovo u Čes. Budějovic, Č. 4952 Velechvín, Č. 4965 Červený Újezdec 2, Č. 2197 Horní Slověnice a poddolovaná území po těžbě rud a paliv Č. 2112 Červený Újezdec, nemá k předmětnému návrhu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Souhlasné stanovisko, nicméně OÚP MMČB obdržel kopii rozhodnutí obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, kterým se ruší dobývací prostor Lišov č. 70036. Toto rozhodnutí vydal úřad dne 18.12.2014. pod značkou SBS/32950/2014/OBÚ/06/2.</p> <p>Dále OÚ/MMČB obdržel rozhodnutí MŽP, kterým se ruší chráněné ložiskové území Lišov. Rozhodnutí bylo vydáno pod čj. 40921/ENV/15; 721/510/15.</p> <p>V Návrhu pro veřejné jednání bude tedy <b>dobývací prostor a chráněné ložiskové území odstraněno</b> jak v textové části, tak ve všech výkresech grafické části, kde se vyskytovalo.</p>
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, oddělení péče o krajinu, Vršovická 65, Praha 10	Stanovisko neuplatněno

		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Bez požadavků</p>
6.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1</b></p>	<p><b>Věc: Projednání návrhu ÚPO Lišov</b></p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona</p> <p>k výše uvedené územně plánovací dokumentaci zásadní připomínky, protože v k.ú. Lišov, Červený Újezdec, Hůrky u Lišova, Dolní Miletín, Horní Miletín, Dolní Slověnice, Horní Slověnice, Kolný, Levín, Lhotice u Českých Budějovic, Velechvín a Vlkovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Upozorňujeme jen na nezrušený dobývací prostor vytěženého výhradního ložiska cihlářské suroviny Lišov, č. lož. 3 140700.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Souhlasné stanovisko, nicméně OÚP MMČB obdržel kopii rozhodnutí obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, kterým se ruší dobývací prostor Lišov č. 70036. Toto rozhodnutí vydal úřad dne 18. 12. 2014 pod značkou SBS/32950/2014/OBÚ/06/2.</p> <p>Dále OÚ/MMČB obdržel rozhodnutí MŽP, kterým se ruší chráněné ložiskové území Lišov. Rozhodnutí bylo vydáno pod čj. 40921/ENV/15; 721/510/15.</p> <p>V Návrhu pro veřejné jednání bude tedy <b>dolovací prostor a chráněné ložiskové území odstraněno</b> jak v textové části, tak ve všech výkresech grafické části, kde se vyskytovalo.</p>
7.	<p><b>Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 12, Praha 1</b></p>	<p><b>Věc: Návrh územního plánu Lišov</b></p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písmo g) zák. č.1311997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. Č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Lišov.</p> <p><b><u>Silniční doprava</u></b></p> <p>Správním územím obce procházejí silnice I/3, I/34 a plánovaná dálnice D3.</p> <p>Pro silnicí I/34 je navržena přeložka obce Lišova. Požadujeme respektovat koridor pro přeložku silnice I/34 vycházející ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, a to v min. šířce stavby, jejího budoucího ochranného pásma a staveb s výstavbou sil. I/34 souvisejících, jehož osou bude trasa dle Dokumentace pro územní rozhodnutí "I/34 Lišov - Vranín". Přeložku silnice I/34 požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Silnice I/3 je v úseku Ševětín - Borek (stavba 0309/II) vystavěna v polovičním profilu budoucí dálnice D3. Na stavbu 0309/II Ševětín - Borek je zpracována Dokumentace pro územní rozhodnutí a v dubnu 2011 nabylo na tuto akci právní moci územní rozhodnutí. V ÚP požadujeme územně chránit koridor pro VPS dálnice D3, a to o min. šířce stavby, jejího budoucího ochranného pásma a včetně staveb a objektů s výstavbou dálnice D3 souvisejících. Osou tohoto koridoru bude trasa dálnice D3 dle výše uvedené DÚR.</p>

		<p>Koridory pro VPS dálnice D3 a sil. I/34 jsou v grafické části ÚP Lišov znázorněny různými barvami podkreslení. S touto částí grafického znázornění nesouhlasíme a požadujeme podbarvení koridoru sjednotit, nikoliv jej dělit na "barvu" pod stavbou samotnou a barvy pro zbytek koridoru (stávající funkce) a taktéž požadujeme neznázorňovat v grafické části ÚP konkrétní technické řešení tělesa dálnice D3 a sil. I/34.</p> <p>Dále požadujeme koridor pro VPS sil. I/34 u východní části katastru vymezit spojitě, nikoliv s "prolukou", jak je zakreslen v předloženém návrhu ÚP Lišov.</p> <p>Upozorňujeme, že ve výkrese širších vztahů není správně zakresleno měřítko koridoru pro VPS sil. I/34 a dálnice D3. Toto by mělo být upraveno.</p> <p>V legendě výkresů je v dopravní infrastruktuře pod označením MK uvedena "cyklistická trasa v evidenci KČT - ITL třída (regionální)" a v textové části jde o místní komunikaci. Toto označení je matoucí a mělo by být specifikováno přesněji.</p> <p>Napojení místní komunikace - MK.6.L je navrženo do komunikace, která se v těsné blízkosti připojuje na sil. I/34. Připojení této plochy požadujeme vymezit tak, aby byly splněny platné ČSN a nebyla ohrožena bezpečnost a plynulost dopravy na silnici I/34.</p> <p>Dále požadujeme, aby v ÚP Lišov nebylo předjíháno konkrétní přeřazení (označení) stávající silnice I/34 do silniční kategorie II. třídy (a to č. 634). Plně bude postačovat zmínka o tom, že silnice I/34 bude po realizaci přeložky převedena do silnic nižší třídy.</p> <p>V lokalitách SOM.18.L, SOM.17.L/U, SOM.16.L požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do podmíněně přípustného využití tak, že využití lokalit, resp. umístění objektů v lokalitách bude podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v těchto lokalitách.</p> <p>V rámci využití plochy ZS.3.L (plochy zeleně soukromé) musí být respektována sil. I/34, a to včetně silničního ochranného pásma.</p> <p><u>Železniční doprava</u></p> <p>Železniční trať č. 220 Benešov u Prahy - České Budějovice i koridor pro stavbu IV. TŽK jsou návrhem ÚP respektovány, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.</p> <p><u>Letecká doprava</u></p> <p>Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Hosín, které požadujeme plně respektovat.</p> <p>Z hlediska <u>vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p><b>Stanovisko je respektováno a v návrhu pro veřejné projednání bude zapracováno takto:</b></p> <p>V legendě výkresů bude v dopravní infrastruktuře pod označením MK uvedena místní komunikace stejně, jako v textové části.</p> <p>V lokalitách SOM.18.L, SOM.17.L/U, SOM.16.L budou v kapitole I.c.2. zařazeny objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do podmíněně přípustného využití tak, že využití lokalit, resp. umístění objektů v lokalitách bude podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou</p>

		<p>uplatňována jako podmínka vůči investorům v těchto lokalitách.</p> <p><b>Dálnice D3:</b> V kapitole I.f. bude k nepřipustnému využití Plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3 (DS.D3) připsáno: „Do doby výkupu pozemků a realizace dálnice (včetně souvisejících investic) nebudou v ochranném pásmu dálnice D3 umístovány stavby a funkce, které se stavbou nesusouvisejí.“ Ve výkrese širších vztahů bude zakreslen koridor pro VPS dálnice D3 ve správném měřítku. Ve výkresech, kde se vyskytuje koridor pro VPS dálnice D3 bude koridor znázorněn jednou barvou bez odlišení plánované trasy a OP</p> <p><b>Přeložka I/34:</b> Šíře koridoru pro I/34 bude odpovídat min. šíři ochranného pásma dle DÚR a bude v grafické i textové části vymezena jako VPS. V kapitole I.d. bude popsáno, silnice I/34 bude po realizaci obchvatu převeden na silnici nižší třídy. koridor pro VPS sil. I/34 u východní části katastru bude ve výkresech, kde se vyskytuje vymezen spojité, nikoliv s "prolukou", jak byl zakreslen v návrhu <b>pro</b> společné jednání. Ve výkrese širších vztahů bude zakreslen koridor pro VPS přeložky sil. I/34 ve správném měřítku. Ve výkresech, kde se vyskytuje koridor pro VPS přeložky I/34 bude koridor znázorněn jednou barvou bez odlišení plánované trasy a OP. V kapitole I.c.2 textové části bude pro plochu ZS.3.L připsána upřesňující podmínka využití, kde bude uvedeno: „v rámci využití plochy musí být respektována silnice I/34, a to včetně silničního ochranného pásma“</p> <p><b>Místní komunikace MK.6.L:</b> V kapitole I.c.2 textové části bude pro plochu ZS.3.L připsána upřesňující podmínka využití, kde bude uvedeno: „napojení místní komunikace bude provedeno až po realizaci přeložky silnice I/34 (obchvatu města Lišov) a převedení I/34 na silnici nižší třídy.“</p>
8.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Nad Štolou 936/3, Praha 7	Stanovisko neuplatněno
		<p><b>Vyhodnocení:</b> Bez požadavků</p>
9.	Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, Praha 2	Stanovisko neuplatněno
		<p><b>Vyhodnocení:</b> Bez požadavků</p>
10.	Ministerstvo zemědělství ČR – Pozemkový úřad, Rudolfovská 80, České Budějovice	Stanovisko neuplatněno
		<p><b>Vyhodnocení:</b></p>



		Bez požadavků
11.	<b>Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, Praha 1 – Malá Strana</b>	Stanovisko neuplatněno
		<b>Vyhodnocení:</b> Bez požadavků
12.	<b>Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 2, České Budějovice</b>	<p><b><u>Stanovisko k návrhu územního plánu Lišov</u></b></p> <p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona Č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Orgán ochrany přírody krajského úřadu - Jihočeský kraj obdržel dne 18. 9. 2014 pozvánku ke společnému jednání o návrhu územního plánu Lišov. Krajský úřad - Jihočeský kraj po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo 20. 10. 2014, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:</p> <p><u>Stanovisko dle § 45i zákona Č. 114/1992 Sb. zákon o ochraně přírody a krajiny)</u></p> <p>Předložený návrh územního plánu Lišov řeší vymezení velkého množství rozvojových ploch, ploch přestavby a protipovodňových opatření. Jedná se o tyto plochy: SOV.1.Ú - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Červený Újezdec. SOV.2.Ú - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Červený Újezdec. SOV.1.DM – SOV.4. DM - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Dolní Miletín. VS.1.DM - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Dolní Miletín. SOV.1.DS - SOV.7.DS - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Dolní Slověnice. RR.1.DS - Plochy rekreace - rodinné v k.ú. Dolní Slověnice. OVS.R.1.DS - Plochy občanského vybavení - sportovně rekreační v k.ú. Dolní Slověnice. TI.1.DS - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Dolní Slověnice. MK.1.DS - Plochy dopravní infrastruktury v k.ú. Dolní Slověnice. SOV.1.HM - SOV.3.HM - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Horní Miletín. SOV.1.HS - SOV.6.HS - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Horní Miletín. SOV.7.HS - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Horní Miletín (plocha přestavby). SOV.8.HS - SOV.9.HS - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Horní Miletín. RR.1.HS - RR.5.HS - Plochy rekreace - rodinné v k.ú. Horní Miletín. OVS.R.1.HS - Plochy občanského vybavení - sportovně rekreační v k.ú. Horní Miletín. VSZ.1.HS - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Horní Miletín. TI.V31.HS - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Horní Miletín. SOV.1.H - SOV.11.H - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Hrutov. MK.1.H - Plochy dopravní infrastruktury v k.ú. Hrutov. TI.1.H - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Hrutov. VSZ.1. H - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Hrutov. SOV. 1.K a SOV.2.K - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú.</p>

		<p>Kolmý. VSZ.1.K/U - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Kolmý. VSZ.2.K - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Kolmý. VSZ.3.K/U - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Kolmý. DS.D3.1.K - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Kolmý. TI.Ep7.K - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Kolmý. PP.1.LE - Plochy přírodní v k.ú. Levín. SOV.1.LH - SOV.5.LH - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Lhotice. RR.1.LH - Plochy rekreace - rodinné v k.ú. Lhotice, DS.D3.1.LH - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lhotice. TI.Ep7.K - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Lhotice. ZS.1.LH - Plochy zeleně soukromé v k.ú. Lhotice. BRU.1.L - Plochy bydlení v rodinných usedlostech v k.ú. Lišov. SOM.1.L - SOM.12.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.13.L - SOM.15.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.16.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.17.L/U - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.18.L - SOM.20.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.21.L/U - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.22.L - SOM.24.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.25.L/U - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. SOM.26.L - SOM.27.L - Plochy smíšené obytné městské v k.ú. Lišov. OV.1.L - OV.2.L - Plochy občanského vybavení v k.ú. Lišov. OVS.R.1.L - OVS.R.5.L - Plochy občanského vybavení - sportovně rekreační v k.ú. Lišov. DS.1/34.L - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lišov. DS.1.L - DS.2.L - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lišov. MK.1.L - MK.3.L - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lišov. MK.3p.L - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lišov. MK.4.L - MK.17.L - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Lišov. TI.1.L a TI.2.L - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Lišov. VP.1.L - VP.2.L (přestavba) - Plochy veřejných prostranství v k.ú. Lišov. VS.1.L - VS.5.L - Plochy výroby a skladování v k.ú. Lišov. VSZ.1.L a VSZ.2.L - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba v k.ú. Lišov. PR.1.L - Plochy rekultivací v k.ú. Lišov. ZS.1.L - ZS.3.L - Plochy zeleně soukromé v k.ú. Lišov. ZI.1.L - Plochy zeleně izolační v k.ú. Lišov. SOV.1.VE - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Velechvín. MK.1.VE - Plochy dopravní infrastruktura - silniční doprava v k.ú. Velechvín. TI.1.L - Plochy technické infrastruktury v k.ú. Velechvín. PP.1.LE - Plochy přírodní v k.ú. Velechvín. SOV.1.V - SOV.7.V - Plochy smíšené obytné - venkovské v k.ú. Vlkovice. Dále to jsou plochy protipovodňových opatření (viz. zadávací dokumentace).</p> <p><u>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písmo l a písmo m zákona o ochraně přírody a krajiny:</u></p> <p>Na území řešeném předloženým návrhem územního plánu Lišov v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ve správním území se nachází evropsky významná lokalita (dále jen EVL), EVL CZ031 0080 Dvořiště.</p> <p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písmo g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, toto stanovisko:</p> <p>Uvedený návrh územního plánu Lišov nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu</p>
--	--	---

		<p>ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Předmětem ochrany v EVL jsou naturové biotopy: <b>6410</b> - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>). <b>T1.9</b> - Střídavě vlhké bezkolencové louky. <b>7140</b> - Přechodová rašeliniště a třasoviště. <b>R2.3</b> - Přechodová rašeliniště. <b>7150</b> - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>). <b>R2.4</b> - Zrašelinělé půdy s hrotnosemenkou bílou (<i>Rhynchospora alba</i>). <b>9190</b> - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>; na písčitéch pláních. <b>L7.2</b> - Vlhké acidofilní doubravy. <b>91D0</b> - Rašelinný les. Biotop R2.4 (<i>Rhynchosporion albae</i>) je na této lokalitě vyvinut nejlépe a na největší souvislé ploše v rámci celého jihočeského regionu, významná a velmi hodnotná jsou i společenstva přechodového rašeliniště R2.3 (<i>Sphagno-Caricion canescentis</i>); ostatní přírodní biotopy tvoří pro tento cenný rašeliništní komplex významný ochranný rámeček.</p> <p><i>Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny:</i></p> <p>Cenná rašeliništní společenstva jsou potenciálně ohrožena periodickým přeplavováním eutrofní rybníční vody při přivalových deštích, kdy se rychle zvedá hladina rybníka až o desítky centimetrů nad normální hladinu. Celá rašelinná enkláva je ohrožena postupující expanzí dřevinných náletů a proto se musí tyto náletové porosty (jejich okraje) pravidelně periodicky redukovat. Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od EVL, nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaném prvku soustavy NATURA 2000</p> <p><u>Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p><u>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písmo d, písmo h a písmo j zákona o ochraně přírody a krajiny:</u></p> <p>Na území řešeném návrhem územního plánu Lišov se vyskytuje jediné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), jedná se o přírodní rezervaci (dále jen PR), PR Dvořiště.</p> <p><u>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:</u></p> <p>Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p><u>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:</u></p> <p>Na území řešeném návrhem územního plánu Lišov, se vyskytuje několik prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního a nadregionálního významu. Jedná se o regionální biocentra (dále jen RBC), RBC217(757) U Zeleného kříže, RBC073(759) Mojský les, RBC232(756) Dvořiště, RBC220(758) Vlčí jáma a RBC202(1903) Miletín. Na tyto biocentra navazují regionální biokoridory (dále jen RBK), RBK054(382) U Zeleného kříže-K117, RBK115(383) U Zeleného kříže-Dvořiště, RBK066(384) Dvořiště stará řeka, RBK069(481) RK 384- Miletín, RBK096(386) Vlčí jáma - Miletín a RBK185(3038) Vlčí jáma-Světlík. Okrajově do správního území zasahuje nadregionální biokoridory (dále jen NBK), NBK013(117), NBK045(117), NBK088(117) Hlubocká obora- K118.</p> <p><b>RBK069(481) RK 384-Miletín</b></p> <p>Charakter biokoridoru: "Trasa sleduje nivu Miletínského potoka, v severní části břehy a navazující borové lesní porosty kolem rybníka Dvořiště v plochem terénu Borkovické pánve".</p> <p>Cílem je: "Zachování přirozeného charakteru nivy s břehovými porosty,</p>
--	--	---

		<p>extenzivními aluviálními loukami a mokřadními biotopy. Extenzivní využití nádrže umožňující vývoj přirozených litorálních společenstev a navazujících mokřadních biotopů, postupná rekonstrukce lesních porostů."</p> <p>Z návrhu územního plánu Lišov je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad - Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady, až na jeden drobný požadavek.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu ÚP lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.</p> <p>Zdejší orgán ochrany přírody požaduje aby bylo přehodnoceno zpřesnění RBK RK 384-Miletín v k.ú. Dolní Slověnice (viz. příloha). Zpřesnění je sice ze Zásad územního rozvoje kraje (dále jen ZÚR) možné, ale jen o 50 m (srov. ustanovení ZÚR odst. 56 písmo a). Na tomto úseku se zpřesnění jeví jako neopodstatněné, vzhledem k tomu, že biokoridor prochází nivou potoka a lesními porosty a nekoliduje s ostatními zájmy v území. V některých částech dokonce překračuje 50 metrovou vzdálenost umožňující zpřesnění.</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>
		<p><u>Vyhodnocení:</u></p> <p>Souhlasné stanovisko, není požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí</p>
<p>13.</p>	<p><b>Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 2, České Budějovice</b></p>	<p>Stanovisko k návrhu územního plánu Lišov z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu</p> <p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona Č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci návrhu územního plánu a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým</p> <p style="text-align: center;"><b>nesouhlasí</b></p> <p style="text-align: center;">s předloženým návrhem územního plánu Lišov</p> <p>Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh ÚP především z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v §4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace v § 5 zákona. Pořizovatel územního plánu nerespektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení §4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se neřídil ustanovením §5 zákona. V návrhu územního plánu nejsou v souladu s §3 a §4 vyhlášky MŽP Č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF vzhledem k rozsahu požadovaného odnětí zemědělské půdy. Pro nezemědělské účely je nutno používat především nezemědělskou půdu a navrhnout k odnětí jen nejnutnější plochu. Při zpracování územně plánovací dokumentace musí pořizovatel ÚP respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Dále se musí pořizovatel ÚP řídit i zněním §5 tohoto zákona, kde je</p>

		<p>stanoveno, že při pořizování ÚPD je nutno navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejméně výhodnější. Navržené lokality SOM.20.L, SOM.10.L ( v grafické části je vymezena jako nově navržená lokalita), SOV.1.DM, TI.V3.HS, TI.1.VE, ZS.1.LH, SOV.2.LH zasahují na nejkvalitnější zemědělské půdy zařazené do I. a II. tř. ochrany. Ve smyslu metodického pokynu MŽP ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 jsou do I. a II. třídy ochrany zařazeny bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V případě lokalit, které jsou situovány na pozemky s I. a II. tř. ochrany je nutné, aby zpracovatel územně plánovací dokumentace důkladně odůvodnil tento záměr. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Předložená dokumentace návrhu ÚP neobsahuje kvalifikované odůvodnění potřeby dalšího záboru zemědělské půdy zejména pro bydlení - k.ú. Lišov s předpokládaným nově navrženým zábohem 7,5 ha, plochy pro výrobu a skladování 11,7 ha, plochy smíšené obytné venkovské pro k.ú. Hůrky u Lišova 5,5 ha, V kapitole (II.n) "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF" je nezbytné doplnit o konkrétní zdůvodnění potřeby nově navrhovaných ploch v požadovaném rozsahu - 68,4 ha (zábor ZPF celkem 186,6 ha), které by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých demografických nebo jiných předpokladů návrh vychází. Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem Č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, který definuje zemědělský půdní fond jako přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu.</p> <p>Z dodaných podkladů není zřejmé, jak jsou splněny požadavky na prokázání využití již vymezených zastavitelných ploch v platném územním plánu obce - 118,2 ha zemědělské půdy a vyhodnocení účelného využití zastavěného území (§ 53 odst 4 stavebního zákona). Nejsou-li zastavitelné plochy vymezené dřívějším ÚP využity, pak není důvod vymezovat nové zastavitelné plochy ve volné krajině (SOV.4.V, SOV.3.HS, OVS.R.1.HS, SOV.4.DM) tyto požadavky neodpovídají reálným potřebám obce. Rovněž požadované velikosti záborů pro jednotlivé funkční využití v daném místě je nutno zdůvodnit s ohledem na § 4 zákona, podle kterého má být odnímána jen nejnútnejší plocha.</p> <p>Z uvedených důvodů nesouhlasí Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem územního plánu Lišov.</p> <p>Krajský úřad - <b>Jihočeský</b> kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele ÚP o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (se zaměřením na ust. 2.6. - zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejméně výhodnější z hlediska ochrany ZPF).</p> <p>Územní plánování není možné pojímat jako prostou evidenci soukromých zájmů, ale naopak jako provázaný celek v jehož struktuře musí dominovat</p>
--	--	--

		<p>koncepce a nikoliv nahodilost využití pozemků. V posuzovaném území existují plochy (proluky), které však dosud nebyly pro zástavbu využity.</p> <p>Požizovatel musí odůvodnit oprávněnost požadavku na navrhované zastavitelné plochy. Toto plyne z ustanovení § 5 odst. 1 zákona, který stanoví dodržování zásad ochrany ZPF (§ 4 zákona). K odnětí zemědělského půdního fondu může dojít pouze v nezbytných případech. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele o přehodnocení a úpravu návrhu ÚP Lišov v souladu s výše uvedenými požadavky. Po provedené úpravě ÚP bude návrh znovu posouzen a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko k upravenému návrhu ÚP Lišov</p>
		<p><u>Vyhodnocení:</u></p> <p>Stanovisko bylo na dohodovacím řízení dne 17. 6. 2015 prodiskutováno mezi panem Ing. Zdeňkem Steinbauerem (KÚ JČK), Ing. arch. Jiřím Brůhou (projektant ÚP, Bc. Jiřím Švecem (starosta obce) a paní Ing. Milenou Sukdolovou (vedoucí SÚ MÚ Lišov). Dohodnuto bylo následující upravení návrhu ÚP pro veřejné projednání:</p> <p>Plochy <b>SOM.20.L, TI.1.VE, ZS.1.LH, SOV.2.LH, OVSR.1.HS, SOV.1.DS, ZS.2.L a VS.4.L</b> budou v návrhu pro veřejné projednání vypuštěny.</p> <p>Plocha <b>SOM.10.L</b> bude zrušena jako zastavitelná plocha a na její ploše bude pouze územní rezerva <b>SOM/ÚR.I</b></p> <p>Plochy <b>SOV.1.DM, SOV.4.V, SOV.3.HS</b> budou zmenšeny dle dohodovacího řízení</p> <p>Plocha <b>TI.V23.HS</b> bude mít doplněné zdůvodnění pro vymezení plochy v jejím rozsahu</p> <p>Plochy <b>OVSR.1.L a OVSR.2.L</b> budou zrušeny jako zastavitelné plochy a na jejich ploše bude vymezena pouze územní rezerva <b>OVSR/ÚR.I</b></p> <p>Dále bude doplněna kapitola „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území“ o zdůvodnění potřeby vymezení nových ploch a upraven výpočet předpokládaných záborů ZPF.</p> <p>Bude doplněno odůvodnění pro vymezené zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP (zejména <b>SOV.2.DS, SOV.3.DS, DOV.4.DS, SOM.13.L, SOM.18.L, TI.1.L a ZI.1.L</b>).</p> <p>Pro plochu <b>VSZ.1.V</b> v k.ú. Vlkovice bude doplněno zdůvodnění vymezení (plocha je dle podkladu s vymezením třídy ochrany II. TRO, ale dle katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochu bez evidované BPEJ)</p>
14.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor kultury a památkové péče, U Zimního stadionu 2, České Budějovice	Stanovisko neuplatněno
		<p><u>Vyhodnocení:</u></p> <p>Bez požadavků</p>
15.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 2, České Budějovice	<p><b>Připomínky k návrhu územního plánu obce Lišov</b></p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán státní správy vydává tímto podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu k návrhu územního plánu obce Lišov stanovisko před společným jednáním oznámeným Magistrátem města České Budějovice, odborem územního plánování pod. spis. Zn. OÚP/2014/O-1416/Se - V, a to v tom smyslu, aby bylo územním plánem dovoleno ve smyslu § 18 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, umístování staveb dopravní infrastruktury</p>

		<p>v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a úprav silnic II. a III. tříd, v nezastavěném území. Je vhodné, aby bylo územním plánem stanoveno, že v rámci oprav a úprav stávajících silnic je bez požadavku na změnu územního plánu možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava trasy (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou stávající zastavěné území.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>V případě stavební úpravy stávajících pozemních komunikací včetně mostů v majetku Jihočeského kraje na normové parametry vyžadující územní rozhodnutí, byla by jejich realizace znemožněna, pokud by umístování staveb dopravní infrastruktury mimo zastavěné území územní plán neumožnil – taková potřeba může vzniknout například z potřeby rekonstrukce propustku, mostu, odvodnění silnice, realizace opěrných zdí nebo zárubních zdí, odstranění bodové dopravní závady, homogenizace silnic apod.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Stanovisko bude v návrhu pro veřejné jednání respektováno a to následujícím způsobem:</p> <p>Do přípustného využití nezastavitelných ploch bude v kapitole I.f. připsáno „v rámci oprav a úprav stávajících silnic je bez požadavku na změnu územního plánu možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava trasy (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou stávající zastavěné území.“</p>
16.	<b>Krajská hygienická stanice Jč. kraje, Na Sadech 25, České Budějovice</b>	<p>VĚC:</p> <p>„Návrh územního plánu Lišov“ - stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč. Kraje“) posoudila ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, návrh územního plánu obce Lišov.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Jč. kraje toto stanovisko:</p> <p>S návrhem územního plánu obce Lišov se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Požizovatel návrhu ÚP Lišov: Odbor ÚP MM České Budějovice - Ing. K. Sekaninová</p> <p>Projektant ÚP Lišov: Ing. arch. Jiří Brůha, autorizovaný architekt, Brůha a Krampera, architekti, spol. s.r.o., Riegrova 1745/59, České Budějovice, (červen 2014)</p> <p>Řešené území ÚP Lišov zahrnuje celé správní území města Lišov, které zahrnuje celkem 12 katastrálních území (Lišov, Červený Újezdec, Hůrky u Lišova, Dolní Miletín, Horní Miletín, Dolní Slověnice, Horní Slověnice, Kolný, Levín, Lhotice u Českých Budějovic, Velechvín, Vlkovice) - celková výměra 93,57 km<sup>2</sup>, počet obyvatel cca 4 215.</p> <p>V návrhu ÚP Lišov byly zejména prověřeny plochy bydlení, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy technické a dopravní infrastruktury.</p> <p>V návrhu ÚP Lišov je stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití území,</p>

		<p>popř. podmíněně přípustné využití nebo převažující účel využití území, a to při současném stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území.</p> <p>V řešeném území jsou vymezeny plochy, ve kterých je potřeba vzhledem k jejich rozsahu, poloze a významu, další využití těchto ploch prověřit územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území.</p> <p>V územní studii budou mj. stanoveny podmínky ochrany navrženého charakteru území, zejména ochrany proti negativním účinkům nadlimitního hluku z dopravy.</p> <p>Technická infrastruktura:</p> <p>Koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury navazuje na koncepci platného ÚP Lišov. Zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod - návrh vodohospodářského řešení vychází z "Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace na území Jč. kraje, v platném znění" (ČEVAK a.s).</p> <p>V návrhu ÚP Lišov jsou mj. upřesněny územní nároky pro plochy a koridory nadmístního významu veřejné technické infrastruktury ze ZÚR Jč. kraje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- V3 - Vodovodní přívaděč Záblatí - Třeboň</li><li>- Ep7 - VTL plynovod Ševětín - Hosín</li></ul> <p>Dopravní infrastruktura:</p> <p>Koncepce řešení dopravní infrastruktury navazuje na koncepci platného ÚP Lišov. Řešeným územím procházejí silnice I., II. a III. třídy, místní a účelové komunikace.</p> <p>V návrhu ÚP Lišov jsou mj. upřesněny územní nároky pro plochy a koridory nadmístního významu veřejné dopravní infrastruktury ze ZÚR Jč. kraje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- DI - Dálnice D3, úsek D 1/5 Ševětín - Borek</li><li>- D3 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek D3/4 Ševětín - České Budějovice</li><li>- D 12 - Silnice I/34, úsek D 12/1 České Budějovice - Třeboň</li></ul> <p>Ochrana veřejného zdraví:</p> <p>Ochrana veřejného zdraví je zajištěna zejména vlastním návrhem územního plánu, resp. vymezením ploch dle způsobu využití, ve kterých jsou stanoveny takové podmínky Využití, které se vzájemně doplňují, podmiňují a zejména nekolidují.</p> <p>Pro předcházení negativních účinků hluku jsou v ÚP Lišov navržena vhodná funkční rozhraní mezi funkčními plochami s diametrálně rozdílným způsobem využití.</p> <p>Hranice negativních vlivů (např. hluk, prašnost, apod.) bude max. na hranici plochy rozdílného využití území (příp. na hranici vlastního pozemku). Tzn., že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb.</p> <p>Návrh ÚP Lišov je zpracován v souladu se schváleným zadáním ÚP Lišov.</p> <p>K návrhu zadání ÚP Lišov bylo dne 6.6.2013 vydáno souhlasné stanovisko KHS Jč. kraje č.j.: KHSJC 11472/2013/HOK.CBCK - vázané podmínkami směřující k ochraně veřejného zdraví před nadměrným hlukem a neionizujícím zářením (viz. nař. vl. Č. 272/2011 Sb. a nař. vl. Č. 1/2008 Sb., v platném znění). Stanovené podmínky jsou v návrhu ÚP Lišov respektovány - viz výstupní limity využití území, další limitující skutečnosti a podmínky vyplývající z PÚR ČR 2008 a ZÚR Jč. kraje, které jsou podrobně specifikovány v textové části návrhu a graficky vyznačeny v jeho výkresové části.</p>
--	--	---



		<b><u>Vyhodnocení:</u></b> Souhlasné stanovisko
17.	Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj, inspektorát České Budějovice, Severní 9, České Budějovice	Stanovisko neuplatněno
		<b><u>Vyhodnocení:</u></b> Bez požadavků
18.	Obvodní báňský úřad v Příbrami, nám. T.G. Masaryka 145, Příbram I	Stanovisko neuplatněno
		<b><u>Vyhodnocení:</u></b> Bez požadavků
19.	Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899/C, Pardubice	<p><b>Věc: Návrh územního plánu Lišov</b></p> <p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 4. července 2014 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899,53002 Pardubice, v souladu s § 175 zák. Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko:</p> <p>celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice a do severovýchodní poloviny území zasahuje ochranné pásmo leteckého koridoru LK TRA 78 Veselí, tak jak je uvedeno v textové i grafické části návrhu ÚP. V koordinačním výkresu je OP leteckého koridoru zakresleno i na jižní část k. ú. Vlkovice - toto OP zde již nezasahuje, proto žádám o jeho odstranění.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se na řešeném území nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR - Ministerstva obrany, nemá AHNM, Odbor územní správy majetku Pardubice k předmětné územně plánovací dokumentaci další připomínky,</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani Jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE Je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko</p>

		<p>MO AHNM ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: <u>VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území</u></p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;</li> <li>- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);</li> <li>- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</li> <li>- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;</li> <li>- změny využití území;</li> <li>- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce</li> <li>- a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanic PHM;</li> <li>- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);</li> <li>- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> <li>- stavby vyšší než 15 m nad terénem ve volném terénu (pokud není výše uvedeno jinak);</li> <li>- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.</li> </ul> <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b></p> <p>Stanovisko bude v návrhu pro veřejně projednání respektováno následovně: V koordinacním výkresu bude OP leteckého koridoru odstraněno na jižní část k. ú. Vlkovice, kam již nezasahuje.</p>
<p>20.</p>	<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, Schneiderova 32, České Budějovice</b></p>	<p>Stanovisko neuplatněno</p>

		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b> Bez požadavků</p>
21.	Hasičský záchranný sbor Jč. kraje, Pražská 52b, České Budějovice	Stanovisko neuplatněno
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b> Bez požadavků</p>
22.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Lipenská 17, České Budějovice	<p style="text-align: center;"><b>Věc: Návrh územního plánu Lišov</b></p> <p>K návrhu zadání územního plánu Lišov se ČR - Státní energetická inspekce vyjádřila dopisem pod č.j. 537/13/31.103/Ka ze dne 24. května 2013, ve kterém nebyly uplatněny žádné požadavky.</p> <p>Koncepce zásobování energiemi bude přizpůsobena novým rozvojovým plochám, dojde k napojení těchto lokalit na stávající síť technické infrastruktury - elektrické energie a plynu, v závislosti na bilančních nárocích nových rozvojových ploch. Jsou respektovány požadavky ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na technickou a dopravní infrastrukturu v řešeném území.</p> <p>Dále jsou respektována ochranná a bezpečnostní pásma energetických vedení a zařízení, která se v řešeném území vyskytují.</p> <p>Stanovisko: Pro společné jednání o návrhu územního plánu Lišov, vydává ČR – Státní energetická inspekce jako dotčený správní orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, a podle § 13 odst 3 zákona Č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, toto stanovisko: Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem Č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a ČR - Státní energetická inspekce s návrhem územního plánu Lišov <b>souhlasí</b>.</p>
		<p><b><u>Vyhodnocení:</u></b> Souhlasné stanovisko</p>
23.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 2, České Budějovice	<p><b>Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Lišov</b></p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen "krajský úřad"), obdržel žádost Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Lišov podle § 50 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). K žádosti byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona přiloženy kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací.</p> <p>Krajský úřad vydává na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu Lišov, v němž posoudil návrh územního plánu Lišov (dále jen "ÚP Lišov") z hledisek uváděných v §50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.</p> <p>Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že přeložený</p>

		<p>návrh změny ÚP Lišov:</p> <p>a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, neboť řešené území leží uvnitř OB10, kterou respektuje, uvnitř transevropského multimodálního koridoru M 1, tvořeného zde koridorem dálnice D3, koridorem konvenční železniční dopravy AGTC GE 551, které respektuje a je dotčeno dopady mezinárodního letiště L3, které rovněž respektuje. Řešené území se nedotýká rozvojové osy OS6, specifické oblasti SOB01 Šumava, ani jiných záměrů v oblasti technické a dopravní infrastruktury.</p> <p>b) byl zpracován dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nicméně 6.1.2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tudíž od tohoto data musí být řešení územně plánovací dokumentace posuzováno dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1. aktualizace (dále jen "ZÚR ve znění 1. aktualizace"). Z hlediska souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace konstatujeme:</p> <p>a. V Je nutno prověřit výrokovou část návrhu, zda odpovídá všem na ni kladeným požadavkům ZÚR ve znění 1. aktualizace, nejen pokud se jedná o vymezení konkrétních záměrů. Zejména upozorňujeme nově stanovené cílové charakteristiky krajiny, dotčení správního území obce Lišov novým krajinným typem "krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace".</p> <p>b. Kde je uváděna ZÚR, je potřeba uvádět ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>c. Vzhledem ke změnám v zásadách pro územně plánovací činnost v území stanovených pro jednotlivé oblasti - zde zejména v oblasti dopravy, zásobování vodou, zásobování plynem, ÚSES a změny v úkolech pro územní plánování stanovených v kapitole h) ZÚR ve znění 1. aktualizace, je nutno upravit podmínky využití jednotlivých ploch vymezených pro záměry vymezené ÚP Lišov na základě ZÚR ve znění 1. aktualizace je potřeba upravit stanovené podmínky využití v kapitole I.f, pro ÚSES také I.e.2.</p> <p>d. Krom potřeby upravit podmínky využití pro ÚSES ve vazbě na ZÚR ve znění 1. aktualizace, je nutno se při stanovení těchto podmínek zabývat skutečností, že zejména biokoridory, a to nejen na lokální úrovni, jsou vymezeny překryvem se stávajícími plochami (i přes objekty) standardně umožňujícími zastavění, např. SOV., BRU. a zároveň, jelikož se jedná o překryv ploch s různými způsoby využití, řešit existenci ÚSES při stanovení podmínek využití i těchto ploch. Pokud jej nelze upřesnit mimo ani jinak upřesnit podmínky využití, vzniká de facto stavební uzávěra.</p> <p>e. ZÚR ve znění 1. aktualizace již nevynechávají ochranné zóny nadregionálních biokoridorů.</p> <p>f. Při upřesňování regionálních a nadregionálních biokoridorů lze vkládat lokální biocentra i většího rozsahu, z grafického znázornění však musí být zřejmé, že příslušný regionální či nadregionální biokoridor vloženým lokálním biocentrem probíhá, tj. nesmí být před vloženým lokálním biocentrem uzavřen, lze jej vymežit překryvem v rozsahu stanoveném ZÚR ve znění 1. aktualizace. V textu je potřeba doplnit výčet, kterými vloženými lokálními biocentry příslušný regionální či nadregionální biokoridor prochází. Uzavření je potřeba odstranit a výčet doplnit – všude.</p> <p>g. Při stanovování podmínek využití pro prvky ÚSES (i u podmínek pro plochy přírodní) je často přepsáno znění ze ZÚR, které již nyní je změněno a mnohdy neodpovídá podmínkám, které by po upřesnění měl stanovit územní plán, protože mnohdy se jedná o podmínky ze ZÚR právě pro to, jak je upřesnit v ÚP, např. požadavek neumisťovat ČOV zde poněkud ztrácí smysl - ÚP přece již vyřešil umístění ČOV svým návrhem koncepce odkanalizování v souladu se ZÚR mimo prvky ÚSES. Navíc konkrétní přepsaná znění nejsou aktuální. Je potřeba přepracovat.</p> <p>h. Ke konkrétním prvkům ÚSES konstatujeme:</p> <p>I. RBK 382 - zrušen a ZÚR ve znění 1. aktualizace vymezen nově RBK</p>
--	--	--

		<p>4042, na správním území obce Lišov beze změny v plošném vymezení. Vymezení v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace, nutno upravit název, popis, apod. Na RBK 4042 navazuje nově RBC 4041 (k.ú. Vitín), což se odrazí ve výkrese širších vztahů. Dtto RBK 3038 nově RBK 4100</p> <p>II. RBK 383, 384, 481 - vymezení v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>III. RBC 757, 756, 758, 1903 - vymezení v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>IV. RBC 759 dle znázornění v hlavním výkrese pokračuje na s. ú. Libníč, dle výkresu širších vztahů je upřesněno pouze na s. ú. Lišov - nutno upravit.</p> <p>V. RBK 386 - LBC 1422 je nutno řešit jako vložené; na západě obce Hůrky je rozšířeno v rozporu se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>VI. ZÚR ve znění 1. aktualizace bylo nově vloženo RBC 4077 (v místě LBK 0303 a NBK 117 úsek F) - nutno upravit řešení.</p> <p>i. Kapitola I.e.2 je nazvána „Návrh místního systému ekologické stability“, ale dle obsahu správně řeší i úroveň regionální a nadregionální. Je potřeba upravit.</p> <p>j. U konkrétních záměrů, s výjimkou ÚSES, vymezených ZÚR ve znění 1. aktualizace dotýkajících se správního území obce Lišov nedošlo oproti ZÚR ke změnám ke změnám v plošném vymezení. Změna je v označení a popisu záměru vodovodu dle ZÚR V3 na V23/2 - vodovod Neplachov - Nová Ves, úsek Neplachov - Třeboň - je potřeba upravit. Záměr D1/5 pro dálnici 03 byl doplněn o křižovatkový úsek. Byla nově vymezena plocha územní rezervy pro těžbu PT/N.</p> <p>k. Je potřeba doplnit ZÚR ve znění 1. aktualizace nově vymezenou plochu územní rezervy pro těžbu PT/N.</p> <p>l. Záměr Ep7 je v ÚP Lišov upřesněn v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>m. Záměr vodovodu V23/2 je fakticky vymezen (jako V3) v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace, ale je potřeba upravit název a označení.</p> <p>n. Pro oba výše uvedené záměry technické infrastruktury je potřeba nastavit podmínky využití tak, aby hlavním využitím byl záměr, pro který je vymezen koridor v ZÚR ve znění 1. aktualizace a ostatní využití bylo možné pouze po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru, aby mohl být konstatován soulad se ZÚR ve znění 1. aktualizace. Vzhledem k tomu, že v případě technické infrastruktury lze tyto koridory vymezovat jako překryvné, je potřeba odpovídajícím způsobem provázat podmínky využití ploch, které jsou v překryvu.</p> <p>o. Rozsah koridoru vymezeného pro IV. TŽK není v rozporu se ZÚR ve znění 1. aktualizace. Nicméně nelze již konstatovat soulad z hlediska širších územních vazeb, viz níže. Je však potřeba nastavit podmínky využití tak, aby hlavním využitím byl záměr, pro který je vymezen koridor v ZÚR ve znění 1. aktualizace a ostatní využití bylo možné pouze po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru, aby mohl být konstatován soulad se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>p. Koridor vymezený pro dálnici D3 je nutno upravit, jednak z důvodu širších vazeb a jednak proto, že jej nelze vymezovat překryvem s plochami s jiným způsobem využití (fakticky společně existovat nebudou jako např. technická infrastruktura), s výjimkou křížení.</p> <p>q. Dále je potřeba doplnit podmínky využití pro dálnici, které předložený návrh ÚP Lišov vůbec neobsahuje. Podmínky využití je potřeba nastavit tak, aby hlavním využitím byl záměr, pro který je vymezen koridor v ZÚR ve znění 1. aktualizace a ostatní využití bylo možné pouze po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru, aby mohl být konstatován soulad se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>r. Koridor pro obchvat silnice I/34, záměr D12/1 dle ZÚR ve znění 1. aktualizace je nutno upravit, protože jej nelze vymezovat překryvem s</p>
--	--	--

		<p>plochami s jiným způsobem využití (fakticky společně existovat nebudou jako např. technická infrastruktura), s výjimkou křížení. Dále je potřeba nastavit podmínky využití tak, aby hlavním využitím byl záměr, pro který je vymezen koridor v ZÚR ve znění 1. aktualizace a ostatní využití bylo možné pouze po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru, aby mohl být konstatován soulad se ZÚR ve znění 1. aktualizace.</p> <p>s. Křížení dálnice D3 se silnicí II/146 je v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace umístěna v místě tzv. křižovatkového úseku. V místě křížení se silnicí II/146 je však do ploch pro dálnici D3 zahrnuta silnice II/146 (vlevo od samotné dálnice) pravděpodobně v rozsahu, kdy se již nejedná o rameno dálniční křižovatky, ale o samotnou silnici II/146. Nalevo od samotné dálnice se zřejmě má jednat o překryv se stávající silnicí II/146, která by pak měla být "hnědá". Je potřeba řešení přehodnotit.</p> <p>t. Ke stanovisku Ministerstva dopravy uvádíme, že přeložka I/34 je zařazena mezi VPS, a to v rozsahu včetně ploch vymezených v hlavním výkrese chyběně překryvem. VPS nejsou ani pro dálnici D3 znázorněny s podkreslením, to je problém vymezení v hlavním výkrese. VPS nelze vymezit v jiném rozsah, než je vymezen koridor pro záměr v hlavním výkrese. Upozornění na měřítko koridorů pro dálnici D3 a silnici I/34 je zřejmě problém uvedený ke konci stanoviska pro výkres širších vztahů.</p> <p>u. Při stanovování podmínek ploch nezastavěného je potřeba vyloučit možnost umístování staveb naplňujících atributy nadmístního významu.</p> <p>v. ZÚR ve znění 1. aktualizace již nevymezuje žádná VPO. Zvážení potřeby vymezení je ponecháno na řešení územního plánu.</p> <p>w. Podmínky využití ploch mnohdy bezezbytku přepisují znění vyhlášky, byť způsob řešení s tímto takto bezezbytku nekoresponduje - např. plochy přírodní, kdy nezahrnují celá biocentra, ani vodní plochy, lesní pozemky, krajinná zeleň je také vymezena samostatně; u ploch technické infrastruktury je popisováno, kdy se vymezují samostatně a kdy v plochách jiného využití, přitom řešení je již zvoleno řešením ÚP.</p> <p>x. Krom výrokové části je ve vazbě na ZÚR ve znění 1. aktualizace (a odkazovat se na ZÚR ve znění 1. aktualizace) nutno upravit odůvodnění. Pouze jednu odrážku u 086, dále V3 - viz výše, ÚSES - také viz výše, plochy těžby - nově PT/N, ale zejména potom body části "Z výrokové části ZÚR JČK vyplývají další požadavky, které jsou zohledněny následovně:", kde je reagováno na jednotlivá konkrétní znění bodů ze ZÚR, která jsou ZÚR ve znění 1. aktualizace změněna, správní území obce Lišov je dotčeno novým krajinným typem - viz výše. ZÚR ve znění 1. aktualizace již nevymezuje žádná VPO.</p> <p>c) z hlediska širších územních vztahů správní území obce Lišov sousedí s obcemi Vitín, Chotýčany, Hosín, Borek, Libnič, Jivno, Zvíkov, Hvozdec, Štěpánovice, Třeboň, Dunajovice, 8mržov, Mazelov, Ševětín, Ledenice, Libín:</p> <p>a. koliduje s územně plánovací dokumentací obce, Vitín, která obsahuje koridor pro IV. TŽK upřesněný v souladu se ZÚR ve znění 1. aktualizace, neboť koridor pro tentýž záměr vymezuje na hranicích obce ve větším rozsahu, a to takovém, aby zahrnoval i stávající trasu železnice, jejíž využití pro IV. TŽK v této části již nelze předpokládat, což je zřejmě i ze samotného vymezení trasy pro IV. TŽK v ÚP Lišov - vedení IV. TŽK předpokládá cca vose vymezeného koridoru a z něj se odděluje stávající železnice, což již není návrh koridoru pro IV. TŽK.</p> <p>Zároveň ve výkrese širších vztahů je znázorněn koridor dle ZÚR ve znění 1. aktualizace, koridor byl však již ÚP Vitín upřesněn a upřesňuje jej i předložený návrh ÚP Lišov, tudíž, aby výkres širších vztahů byl skutečně vypovídající, je potřeba znázornovat záměry ze ZÚR ve znění 1. aktualizace, pokud jsou upřesněny v územních plánech tak, jak jsou zpracovány do územních plánů.</p> <p>Dále nenavazuje LBK0073 vymezený návrhem ÚP Lišov na žádný LBK na území Vitína. Ani není nijak odůvodněno.</p> <p>Dále návrh ÚP Lišov nevymezuje žádný LBK, který by navazoval na LBK10</p>
--	--	--

	<p>vymezený v ÚP Vitín. Ani není nijak odůvodněno.</p> <p>Koridor pro dálnici D3 je v ÚP Lišov vymezen v koridoru širším než v ÚP Vitín, a to navíc překryvem s plochami ZPF. Plochy či koridory pro dopravní infrastrukturu nelze, stejně jako plochy pro jiná využití nelze vymezovat překryvem, kdy výjimkou mohou být koridory pro technickou infrastrukturu, kde bude fakticky území sloužit pro obojí využití. Dále je koridory na hranicích obcí nutno navázat ve stejném rozsahu, pokud nenávaznost (v tomto případě rozšíření) koridoru není odůvodněna (např. že by koridor pro dálnici v ÚP Vitín byl vymezen v nedostatečném rozsahu).</p> <p>Cyklotrasa navržená v ÚP Lišov nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚP Vitín. Je nutno odůvodnit.</p> <p>b. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Chotýčany, která obsahuje koridor pro záměr dálnice D3, na nějž sice navazuje koridor pro dálnici D3 vymezený v ÚP Lišov (v obou místech), ale částí, která je vymezena překryvem - viz předchozí bod. Navíc koridor v ÚP Chotýčany v severní části je vymezen širší, ale vybočuje z kontinuálně vymezeného koridoru pro D3 ZÚR ve znění 1. aktualizace, tedy v rozporu s ní, chyba je tedy na straně ÚP Chotýčany a je nutno odůvodnit. Vzhledem k rozdílnému přístupu k vymezení koridoru pro dálnici D3 v ÚP Chotýčany a ÚP Vitín je na rozhodnutí projektanta k jakému způsobu se při řešení návrhu ÚP Lišov přikloní, nicméně řešení je potřeba odůvodnit.</p> <p>Dále ÚP Chotýčany obsahuje upřesněný koridor pro záměr Ep7 vymezený ZÚR ve znění 1. aktualizace. Koridor pro tentýž záměr je v návrhu ÚP Lišov vymezen ve větším rozsahu. Koridory na hranicích obcí nutno navázat ve stejném rozsahu, pokud nenávaznost (v tomto případě rozšíření) koridoru není odůvodněna (např. že by koridor pro VTL plynovod v ÚP Chotýčany byl vymezen v nedostatečném rozsahu).</p> <p>Cyklotrasa navržená v ÚP Lišov nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚP Chotýčany. Je nutno odůvodnit.</p> <p>c. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Hosín, která obsahuje vymezení lokálního ÚSES, který nenavazuje na prvky ÚSES vymezené v návrhu ÚP Lišov, většinou lokálního (LB K podél II/146, LBK směřující do části LBC1284 vymezeného v ÚP Lišov, který v ÚPO Hosín nepokračuje, NBK K117 - úsek O rovněž v ÚPO Hosín nepokračuje).</p> <p>Koridor pro záměr dálnice D3 vymezený v ÚP Lišov navazuje na schematicky vymezený koridor pro tento záměr v ÚPO Hosín.</p> <p>d. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Borek, byť pouze tím, že v návrhu ÚP Lišov nepokračuje návrhem jedna z cyklotras navržených ÚPO Borek. Je nutno doplnit nebo odůvodnit.</p> <p>e. Z hlediska zajištění širších územních vazeb s územně plánovací dokumentací obce Libnič nelze konstatovat soulad, nicméně návrh ÚP Lišov je z hlediska zajištění širších územních vazeb zpracován ve vazbě na rozpracovaný ÚP Libnič, který je již ve fázi opakovaného veřejného projednání, s nímž je v souladu s výjimkou, řešení návaznosti návrhem ÚP Lišov navržených cyklostezek, které nepokračují znázorněním v návrhu ÚP Libnič. Obojí je nutno odůvodnit.</p> <p>f. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Jivno, kde nepokračuje návrhem ÚP Lišov vymezené LBC0303. V tomto případě vzhledem ke změnám, které zde doznalo řešení ÚSES v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, bude potřeba změna ve vymezení v návrhu ÚP Lišov, které však nebude v souladu s ÚP Jivno, což bude nutno odůvodnit.</p> <p>g. Nekoliduje s územně plánovací dokumentací obce Zvíkov.</p> <p>h. Nekoliduje s územně plánovací dokumentací obce Hvozdec.</p> <p>i. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Štěpánovice, kdy koridor pro silnici I/34 je v ÚP Lišov je vymezen užší než v ÚP Štěpánovice - vysvětlení obdobně jako v bodě a. nebo b. k dálnici D3. Nutno upravit nebo odůvodnit.</p>
--	--



		<p>Nenavazuje IP2 vymezený v ÚP Štěpánovice. V ÚP Štěpánovice není vymezen LBK podél hranice s k. ú. Dolní Miletín. V ÚP Štěpánovice není vymezen IP podél hranice s k. ú. Vlkovice. Nutno upravit nebo odůvodnit. Cyklotrasa navržená v ÚP Lišov nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚP Štěpánovice. Je nutno odůvodnit.</p> <p>j. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Třeboň, protože dle znázornění vymezení koridoru TI.V3.HS pro záměr V23/2 dle ZÚR ve znění 1. aktualizace, tento upřesněný koridor není upřesněn pouze na území obce Lišov, ale předpokládá, že bude zasahovat i na území obce Třeboň. Je potřeba odůvodnit nebo upravit.</p> <p>k. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Dunajovice, kdy nenavazují LBK2 a LBK23 vymezené v ÚP Dunajovice. Je potřeba prověřit vymezení RBC 1903, které je návrhem ÚP Lišov upřesněno pouze na správní území obce Lišov oproti vymezení v ZÚR ve znění 1. aktualizace, ale ÚP Dunajovice vymezuje toto RBC ve stejném rozsahu jako ZÚR ve znění 1. aktualizace, prakticky v návaznosti na upřesněné vymezení v návrhu ÚP Lišov.</p> <p>Cyklotrasa navržená v ÚP Lišov (protínající krček k.ú. Dunajovice) nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚP Dunajovice. Je nutno odůvodnit.</p> <p>l. Koliduje s územně plánovací dokumentací obce Smržov, kdy řešení ÚSES jak na regionální úrovni (ÚP Smržov jej vůbec neobsahuje), tak na úrovni lokální. Je potřeba odůvodnit, případně upravit.</p> <p>Jedna z cyklotras navržených v ÚP Lišov (nejsevernější vzhledem k k. ú. Smržov) nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚP Smržov. Je nutno odůvodnit nebo upravit.</p> <p>m. S výjimkou, že cyklotrasa navržená v ÚP Lišov nepokračuje vymezením cyklotrasy v ÚPO :Mazelov, nekoliduje s územně plánovací dokumentací obce Mazelov. Je nutno odůvodnit.</p> <p>n. Nekoliduje s územně plánovací dokumentací obce Ševětín, pouze je potřeba prověřit znázornění LBC0039 vymezeného návrhem ÚP Lišov, dle kterého by mělo zasahovat na území obce Ševětín, z ÚP Ševětín je však čitelné upřesnění na území obce Lišov.</p> <p>Jelikož výkres širších vztahů není zpracován dle ZÚR ve znění 1. aktualizace je nutno jej upravit. Aby měl tento výkres vypovídající schopnost je potřeba znázornit zobrazované záměry tak, jak již byly zpřesněny v územních plánech, čímž bude prokázána návaznost nebo naopak nenávaznost.</p> <p>Navíc ve výkrese širších vztahů nejsou znázorněny koridory pro dálnici D3 a silnici I/34 v celé šíři; "překryvná" část chybí, což je matoucí. Jedná se přece o část vymezeného koridoru? Požadujeme rovněž napravit.</p> <p>V průběhu projednávání návrhu ÚP Lišov neuplatnily sousední obce žádné požadavky na obsah dokumentace.</p> <p>Protože toto stanovisko</p> <p style="text-align: center;">o b s a h u j e</p> <p>upozornění na nedostatky Z: hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o ÚP Lišov podle §§ 51 až 53 stavebního zákona až na základě vydání potvrzení o odstranění nedostatků.</p>
		<p><b>Vyhodnocení:</b></p> <p>Požadavky ze stanoviska budou bez výjimky splněny. Kde je třeba, bude textová a grafická část změněna a kde je to možné, bude doplněno odůvodnění.</p>
<p>24.</p>	<p><b>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1</b></p>	<p>Stanovisko neuplatněno</p>



	<b>Vyhodnocení:</b> Bez požadavků
--	--------------------------------------

## POŽADAVEK OBCE, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN

Č.	Autor:	Autentický text, vyhodnocení:
1.	<b>Obec Lišov 5. května 139 373 72 Lišov</b>	<p>Připomínky a námítky k předanému a zveřejněnému návrhu územního plánu obce Lišov včetně integrovaných obcí (upraveno a schváleno na základě projednání v Radě města dne 12.11.2014).</p> <p>Město Lišov má následující připomínky a námítky k návrhu územního plánu Lišov. Požadujeme zkoordinovat nové plochy v navrhovaném územním plánu se současně platným územním plánem a jeho změnami. Provést aktualizaci mapových podkladů dle Katastru nemovitostí.</p> <p>Konkrétní připomínky dle jednotlivých obcí a osad.</p> <p><b>Lišov</b></p> <p>Lokalita VSZ2L,VSZIL v prostoru mezi rybníkem Čekal a zastavěným územím Lišov, které je v návrhu zemědělské využití a skladovací plochy požadujeme plošně zredukovat s dopravním propojením na stávající silnici I. tř. a nikoliv skrz obytné území. Požadavek zpracování územní studie.</p> <p>Prostor obytné zástavby Benátky částečně doplnit a současně uzavřít veřejnou zelení.</p> <p>Komunikační propojení zahrádkářské kolonie Čekal a Lišova zrušit.</p> <p>Plochu SOM24L vypustit, zcela nevhodně situovaná obytná městská výstavba. Lokalitu navrženou k výstavbě SOM24L zrušit, nevhodné v prostoru Hlinišť.</p> <p>Plocha zcela mimo zastavěné území BRUIL určenou k výstavbě a chovu vypustit ,problém s technickou infrastrukturou, dosud nikdo neprojevil zájem o využití této plochy.</p> <p>Plochu u stávajícího vodojemu přiměřeně rozšířit a oddělit krajinnou zelení.</p> <p>Navrhované parkoviště k plánované rozhledně posunout do prostoru trojúhelníka nejbližšího rozcestí.</p> <p>Plochu SOM20L směrem ke Koníři navržená k výstavbě řešit nikoliv jednu stavební parcelu ale území jako celek včetně všech návazností na již stávající výstavbu, požadavek zpracovat ucelenou územní studii.</p> <p>SOM2L a SOM16L vypustit.</p> <p>SOM10L povinnost řešit protihlukové opatření mezi stávající střelnicí a územím určeným k rodinnému bydlení</p> <p>Část plochy ZTV Čechova vymezit k výstavbě Domu pro seniory, bude řešeno územní studii.</p> <p><b>Lhotice</b></p> <p>Navrhovanou plochu SOV.5.LH vypustit, protože se jedná o prostor zcela mimo obec. Navrhovaná výstavba rodinného bydlení v podobě 1. NP plus možnost podkroví s nadezdívkou max. 1 m a podsklepením-PR2.</p> <p>Regulativy výstavby dle PR1 až PR5 ve všech obcích.</p> <p><b>Kolný</b></p> <p>Plochu VSZ.1.K/U vypustit, jedná se o záměr zemědělského využití v přímé návaznosti na již stávající zastavěné území.</p>