

### **Piaristické náměstí – zavedení pivovodu**

„Žádost o poskytnutí informací, a to:

1. *Informaci, kdo konkrétně schválil rozkopání Piaristického náměstí za účelem zavedení pivovodu do nějaké restaurace.*
2. *Co schválení předcházelo? (předpokládám, že nějaká žádost, doložená ale čím? Nějakou územní studii/podnikatelským plánem...)*
3. *Pokud bylo rozhodnuto v rámci nějakého jednání, prosím konkrétně o info, kdo se jednání zúčastní, kdy a kde probíhalo, kdo byl pro/kdo proti/kdo se zdržel.*
4. *Co bylo důvodem ke schválení v porovnání s tím, že je Piaristické náměstí nenávratně poničeno, dlouhodobě rozkopáno, nulová atrakce pro turisty, trhovci jsou přesunuti na hlavní náměstí, jejich účast je však mizivá...? Co je ten důvod, který je víc než holý fakt, že historická část města padla pro komerční účely?“*

K požadovanému povinný subjekt sděluje následující:

V daném případě jsou věcně a místně příslušnými správními orgány Magistrát města České Budějovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „ODSH“) a Magistrát města České Budějovice, Stavební úřad (dále jen „SÚ“). Požadované informace tedy budou poskytnuty odděleně dle příslušných odborů.

#### Magistrát města České Budějovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství

1. V daném případě byl ODSH věcně a místě příslušným správním orgánem, jakožto silniční správní úřad, pro povolení užívání místní komunikace k jinému účelu, než pro který je určena (v tomto případě šlo o realizaci výkopových prací). Výkopové práce se povolují v rámci správního řízení o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, kdy je dotčeným orgánem Policie ČR. V dané věci byly vydány celkově 2 rozhodnutí o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace – Piaristické nám., ul. Hroznová (pokládka inženýrských sítí, technické propojení objektu Solnice s objektem Hroznová 187/34), ve kterých byly stanoveny závazné podmínky zvláštního užívání.
2. Pro rozhodnutí o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona č. 13/1997 Sb., je nutné podat žádost, jejíž přílohou bude souhlas vlastníka dotčené pozemní komunikace a Policie ČR. V daném případě je vlastníkem dotčené pozemní komunikace statutární město České Budějovice a společně s žádostí, kterou v obou případech podala společnost Auböck s.r.o., IČO 26089785, Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou, byl přiložen souhlas Odboru správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice jakožto zplnomocněného správce pozemní komunikace a současně závazné stanovisko dotčeného orgánu ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu – Policie ČR, dopravního inspektorátu.
3. ODSH jakožto silniční správní úřad předmětnou žádost posoudil a protože byly splněny zákonné podmínky pro vydání rozhodnutí (předchozí souhlas vlastníka dotčené pozemní komunikace a příslušného orgánu Policie České republiky) v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 13/1997 Sb. povolil za stanovených podmínek zvláštní užívání komunikace.  
Účastníky řízení byly v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., žadatel: Auböck s.r.o., IČO 26089785, Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou a vlastník pozemní komunikace: Statutární město České Budějovice. Při rozhodování o výkopových pracích na Piaristickém náměstí pak správní orgán upustil od ústního projednávání návrhu, neboť mu byly známy veškeré nezbytné informace pro rozhodnutí ve věci samé.

Magistrát města České Budějovice, Stavební úřad

1. SÚ byl v dané věci věcně a místě příslušným správním orgánem dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro vedení územního řízení dle § 84 až § 90 stavebního zákona a stavebního řízení dle § 108 až § 114 stavebního zákona.  
V rámci územního řízení vydal SÚ:
  - rozhodnutí o umístění stavby „Změna dokončené stavby – nástavba změna tvaru střechy bytového domu, Hroznová č. p. 187/34, České Budějovice 1“ na pozemku parc. č. 205 a 206 v k.ú. České Budějovice 1 – dále jen „rozhodnutí o umístění stavby A“
  - rozhodnutí o umístění stavby „Změna dokončené stavby – nástavba změna střechy malé Solnice, Piaristické náměstí, České Budějovice“ na pozemku parc. č. 196, 200, 201, 205 a 236 v k.ú. České Budějovice 1 – dále jen „rozhodnutí o umístění stavby B“V rámci stavebního řízení vydal SÚ:
  - stavební povolení na stavbu „Změna dokončené stavby – nástavba a stavební úpravy bytového domu za účelem změny v užívání na provozní objekt restaurace Solnice, Hroznová č.p. 187/34, České Budějovice“ na pozemku parc. č. 236 v k.ú. České Budějovice 1 – dále jen „stavební povolení na stavbu A“
  - stavební povolení na stavbu „Změna dokončené stavby – nástavba a stavební úpravy – objekty velké a malé Solnice, Piaristické náměstí, České Budějovice“ na pozemku parc. č. 200 a 201 v k.ú. České Budějovice 1 – dále jen „stavební povolení na stavbu B“
2. Žádost v územním řízení:
  - V rámci kterého bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby A: žádost podána společností SINOP REAL a.s., IČO: 26028875, Jeseniova č. p. 2851/32, 130 00 Praha 3, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice 1
  - V rámci kterého bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby B: žádost podána společností SALINUM CB a.s., IČO: 03926338, Pod Stromovkou č. p. 205, 370 01 České Budějovice 1, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice 1
  - Dle § 86 stavebního zákona: Žádost o vydání územního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jestliže může být jejich právo územním rozhodnutím přímo dotčeno. K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí
    - a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem,
    - b) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů, nevydává-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7 stavebního zákona nebo o závazné stanovisko vydávané správním orgánem, který je příslušný vydat územní rozhodnutí,
    - c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
    - d) smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo plánovací smlouvu, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury,
    - e) dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část.

Uvedené žádosti obsahovaly veškeré náležitosti dle požadavků stavebního zákona.

Žádost ve stavebním řízení:

- V rámci kterého bylo vydáno stavební povolení na stavbu A: žádost podána společností SINOP REAL a.s., IČO: 26028875, Jeseniova č. p. 2851/32, 130 00 Praha 3, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice
- V rámci kterého bylo vydáno stavební povolení na stavbu B: žádost podána společností SALINUM CB a.s., IČO: 03926338, Pod Stromovkou č. p. 205, 370 01 České Budějovice 1, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice 1
- Dle § 110 stavebního zákona: Žádost o stavební povolení obsahuje identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, a vyjádření vlastníka sousední nemovitosti, je-li třeba, aby umožnil provedení stavebního záměru ze své nemovitosti; u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění. K žádosti stavebník připojí

a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud nelze tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem, a je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, také smlouvu o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu (dále jen „doklad o právu“),

b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů,

c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka,

d) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy),

e) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Uvedené žádosti obsahovaly veškeré náležitosti dle požadavků stavebního zákona.

3. Účastníci územního řízení byli určeni v souladu s § 85 stavebního zákona. Účastníky územního řízení jsou a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Účastníky územního řízení dále jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.

A. Účastníky územního řízení, v rámci kterého bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby A, byli:

- o žadatel:
  - SINOP REAL a.s., IČO: 26028875, Jeseniova č. p. 2851/32, 130 00 Praha 3, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice 1
- o obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
  - statutární město České Budějovice

- vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých měl být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
  - statutární město České Budějovice
- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
  - statutární město České Budějovice
  - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3
  - ČEVAK a.s., Severní č. p. 2264/8, 370 10 České Budějovice 10
  - Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská č. p. 738/40, 370 01 České Budějovice 1
  - E.ON Česká republika, s.r.o., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 01 České Budějovice 1
  - LuckyNET s.r.o., Žižkova tř. č. p. 1321/1, 370 01 České Budějovice 1
  - Teplárna České Budějovice, a.s., Novohradská č. p. 398/32, 370 01 České Budějovice 1
  - UPC Česká republika, s.r.o., Závišova č. p. 502/5, 140 00 Praha 4
  - A dále fyzické osoby, jejichž osobní údaje není povinný subjekt oprávněn poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- Ústní jednání nebylo nařízené. Účastníci neuplatnily návrhy ani námítky.
- SÚ v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Součástí vydaného rozhodnutí byly závazné podmínky pro umístění a realizaci stavby.

**B. Účastníky územního řízení, v rámci kterého bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby B, byli:**

- žadatel:
  - SALINUM CB a.s., IČO: 03926338, Pod Stromovkou č. p. 205, 370 01 České Budějovice 1, kterou zastupuje ATELIÉR HERITAS s.r.o. Mánesova č. p. 11/3b, 370 01 České Budějovice 1
- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
  - statutární město České Budějovice
- vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých měl být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
  - statutární město České Budějovice
  - SINOP REAL a.s., Jeseniova č. p. 2851/32, Žižkov, 130 00 Praha 3
- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
  - statutární město České Budějovice
  - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3
  - ČEVAK a.s., Severní č. p. 2264/8, 370 10 České Budějovice 10
  - Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská č. p. 738/40, 370 01 České Budějovice 1

- E.ON Česká republika, s.r.o., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 01 České Budějovice 1
  - LuckyNET s.r.o., Žižkova tř. č. p. 1321/1, 370 01 České Budějovice 1
  - Teplárna České Budějovice, a.s., Novohradská č. p. 398/32, 370 01 České Budějovice 1
  - UPC Česká republika, s.r.o., Závěšova č. p. 502/5, 140 00 Praha 4
  - A dále fyzické osoby, jejichž osobní údaje není povinný subjekt oprávněn poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- SÚ nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 8. 11. 2016. Při ústním jednání byly projednány námítky 3 účastníků řízení (fyzických osob). Přípomínky byly při jednání vzaty zpět a správní orgán se jimi dále nezabýval.
- SÚ v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Součástí vydaného rozhodnutí byly závazné podmínky pro umístění a realizaci stavby.
- 
- Účastníci stavebního řízení byli určeni v souladu s § 109 stavebního zákona. Účastníkem stavebního řízení je pouze a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.
- C. Účastníky stavebního řízení, v rámci kterého bylo vydáno stavební povolení na stavbu A, byli:
- Stavebník (vlastník stavby a pozemků stavbou dotčených):
    - SINOP REAL a.s., IČO: 26028875, Jeseniova č. p. 2851/32, Žižkov, 130 00 Praha 3
  - vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, správce technické infrastruktury:
    - statutární město České Budějovice
    - ČEVAK a.s., Severní č. p. 2264/8, 370 10 České Budějovice 10
    - Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská č. p. 738/40, 370 01 České Budějovice 1
    - E.ON Česká republika, s.r.o., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 01 České Budějovice 1
    - A dále fyzické osoby, jejichž osobní údaje není povinný subjekt oprávněn poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- SÚ podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby. Účastníci neuplatnili návrhy ani námítky.

- SÚ v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. SÚ v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Součástí vydaného rozhodnutí byly závazné podmínky pro provedení stavby.
- D. Účastníky stavebního řízení, v rámci kterého bylo vydáno stavební povolení na stavbu B, byli:
- o Stavebník (vlastník stavby a pozemků stavbou dotčených):
    - SALINUM CB a.s., IČO: 03926338, Pod Stromovkou č. p. 205, 370 01 České Budějovice 1
  - o vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, správce technické infrastruktury:
    - statutární město České Budějovice
    - ČEVAK a.s., Severní č. p. 2264/8, 370 10 České Budějovice 10
    - E.ON Česká republika, s.r.o., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 01 České Budějovice 1
    - A dále fyzické osoby, jejichž osobní údaje není povinný subjekt oprávněn poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
  - SÚ podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby. Účastníci neuplatnili návrhy ani námítky.
  - SÚ v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. SÚ v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Objekt Solnice na Piaristickém náměstí se nachází v historickém jádru města České Budějovice, které je vyhlášené městskou památkovou rezervací. Samotná silnice je zapsána v indikativním seznamu národních kulturních památek, tedy památek s nejvyšším stupněm památkové ochrany v ČR. Vzhledem k mimořádnému významu stavby posuzovala projekt obnovy a restaurování památková rada Národního památkového ústavu – územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích. Projektová dokumentace respektuje tuto skutečnost a umožní svým přístupem nové využití budovy, která by jinak zůstala nadále nevyužitelnou (tak jak je tomu již uplynulých 25 let).
4. Vzhledem k tomu, že žadatelé v územním řízení a stavebním řízení splnili veškeré podmínky stanovené příslušnými zákony, rozhodly uvedené správní orgány v souladu se zákonem, což je jejich zákonná povinnost, a vydaly rozhodnutí.
- Vzhledem k velké oblibě tradičních trhů nechtěl povinný subjekt přistupovat k jejich dočasnému zrušení, a proto se ve dnech 25. 5. – 26. 6. 2017 konaly na náměstí Přemysla Otakara II, kde se dle ohlasů těšily nemalé oblibě a návštěvnosti. Od 29. 6. 2017 se trhy vrátily zpět na své tradiční místo.