

Z Á P I S

ze 7. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj konaného dne 7. 11. 2017

Přítomni: Ing. arch. Jiří Brůha, Vlastimil Hoch, Bc. Vladislav Nadberežný, Libuše Oulehlová, Vladimír Petráš, diplomovaný technik, Ing. arch. Marie Petrmanová, Jan Tomeček, Ing. Tomáš Trantina

Omluveni: Ing. Jaroslav Mach, Petr Tichý, Ing. arch. Miroslav Vodák

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Holický, Ing. František Konečný, Ph.D., Mgr. Iva Sedláková,
Ing. arch. Jan Němec

Schválený program:

1. Úvod
Jednání bylo zahájeno v 16:00 hod. Jednání řídil Vlastimil Hoch. Program byl schválen a jednotlivé body budou projednány podle časových možností.
2. Návrh na umístění plastik sportovců mezi sportovní halou a lávkou na Sokolský ostrov
Přijato usnesení č. 3/2017 (8 - 8,0,0)
-Mgr. Iva Sedláková, vedoucí odboru kultury, představila záměr umístit nová výtvarná díla na rekreační trase z centra směrem ke Stromovce v místě volné plochy mezi sportovní halou a lávkou na Sokolský ostrov. Plastiky mají podobu odpočívajících sportovců a jsou navrženy výtvarnicí Alexandrou Koláčkovou, jejíž díla byla několikrát vystavena v rámci festivalu Umění ve městě a dle šetření města skládala nejvíce příznivých ohlasů. Předložený návrh řeší také odpočinkový prostor kolem soch, řešených jako „mobiliář“ odolný proti opotřebení a vandalismu. Plastiky nebudou pevně spojené se zemí, Bude komunikováno s A8000 jakožto projektantem rekonstrukce blízké sportovní haly o vizualizaci vztahů obou objektů a ochraně soch při stavebních pracích v areálu sportovní haly.

-J. Němec upozornil, že v prostoru mezi sportovní halou a tenisovým centrem LTC Tonstava má soukromý investor v plánu zbudovat kavárnu.
-V. Petráš navrhuje umístit v blízkosti soch přípojku na vodovod kvůli nutnosti čištění plastik.
-T. Trantina zmínil, že na celé prostranství mezi sportovní halou a tenisovým centrem by měla být regulérně zpracována odborná studie, která by odpověděla na otázky využití této plochy, a teprve na jejím základě by bylo vhodné cokoli umístit.
-J. Brůha vyjádřil názor, že sochy by město mělo koupit, ale navrhuje je definitivně umístit

až po realizaci rekonstrukce sportovní haly.

-I. Sedláková zmínila, že pořídit sochy může město právě nyní a další podobná příležitost se nemusí opakovat.

-J. Němec za ÚHA vyjádřil stanovisko, že umístění plastik v navrženém místě bylo s úřadem HA konzultováno a že je místo vhodné.

3. Dům umění

-I. Sedláková seznámila komisi s nevyhovujícím stavem objektu Domu umění po technické i morální stránce. Seznámila komisi se záměrem vyhlášení výběrového řízení na kurátora Galerie současného umění začátkem r. 2018.

-J. Němec navrhuje dále komunikovat o rekonstrukci DU s Projektil architekti, jejichž návrh byl vybrán jako vítězný v soutěži na rekonstrukci parteru DU.

-T. Trantina vyjádřil přesvědčení, že mezinárodní úspěch a věhlas Galerie současného umění je nedílně spojen s dlouhodobě vynikající prací stávajícího kurátora Michala Škody a že by město mělo toto vzít v potaz jak při nastavení podmínek výběru nového kurátora, tak při nutné rekonstrukci objektu DU vzhledem k současným nevyhovujícím podmínkám nejen Galerie současného umění.

-J. Brůha podpořil toto doporučení.

4. Návrh brány a aktuální situace vjezdu - Žižkova kasárna

-J. Němec představil žádost Okresního soudu o vyjádření komise k záměru vybudování nové vjezdové brány z Žižkovy ulice do areálu kasáren a představil její varianty.

-Komise vedla diskusi o velké urbanistické důležitosti objektu kasáren, nedílně spojených s předprostorem kasáren na křížení Novohradské a Žižkovy ulice, který má výrazně městotvorný charakter a je třeba podpořit dotvoření cenného náměstí. Významné kompoziční vztahy souboru objektů kasáren v rámci této lokality vyvolávají potřebu zabývat se kasárnami jako celkem a nemělo by se tedy ad hoc rozhodovat jen o jednotlivých parciálních problémech, jako je např. vzhled a velikost vjezdové brány.

-Komise vyzývá k prezentaci záměru rekonstrukce kasáren Okresní soud a zpracovatele návrhu Ing. arch. Masáka ideálně na jejím příštím zasedání a k poskytnutí základní dokumentace členům komise k tomuto záměru.-Komise dále vyzývá na příštím zasedání k prezentaci studie zpracované Ing. arch. Kročákem, kterou pro město zhotovil a o poskytnutí tohoto materiálu členům komise pro přípravu na tuto prezentaci.

5. Science centrum

-Nepřítomný člen komise M. Vodák položil v elektronické komunikaci dotaz ohledně připravované výstavby Science centra.

-Zatím není mnoho informací k dispozici, celý záměr je v raném stádiu.

-J. Brůha uvedl, že pro objekt je výhledově určen SZ kvadrant křížovanky ulic Husova a Na dlouhé louce, kde se počítá s objektem max. výšky cca 6-7 podlaží.

-J. Němec upozornil, že pro tento úsek Husovy třídy bude určující výškový profil nově navrhovaných domů, aby lokalita získala městský charakter.

6. Rekonstrukce budovy hlavního nádraží

-V současnosti je zpracovávána projektová dokumentace, supervizi z hlediska architektonického zajišťuje Ing. arch. Gavlas jako autor koncepce řešení přednádražního prostoru.

7. Tramvaj v Lannově třídě

-F. Konečný v souvislosti s debatou ohledně nádražní budovy představil ideový koncept jednokolejné tramvaje, která by kyvadlovým způsobem obsluhovala dopravu mezi nádražím a náměstím Přemysla Otakara II. po Lannově třídě a Kanovnické ulici.

-J. Brůha takový nápad vítá.

-T. Trantina vznesl připomínku, zda by tedy tímto způsobem nebylo možné obsloužit i Krajinskou ulici, kde je nyní nově zavedena linka midibusů MHD, přičemž tramvaj se jeví pro tento účel vhodnější i vzhledem k historickým konotacím.

-Komise vzala na vědomí, že je nyní prověřována možnost této tramvajové linky v Lannově a Kanovnické ulici.

8. Parkovací zóny

-J. Brůha ocenil odvalu vedení města za prosazení zón placeného stání na Pražském předměstí.

-Komise dále vedla diskusi o dalších tématech spojených s parkováním. Zmíněn byl mimo jiné přesun záchytného parkoviště pro kamiony z komunikace Na dlouhé louce do bývalých kasáren letiště v Plané a možný záměr města vybudovat v místech záchytného parkoviště parkovací dům.

-T. Trantina vyjádřil postoj TOP09 ČB která vidí jak technické chyby v provedení, tak pokládá projekt za nedostatečně projednaný s veřejností.

-F. Konečný kategoricky odmítl, že by parkovací zóny nebyly projednané s veřejností a pokládá postoj TOP09 za nekonstruktivní.

-Komise v této věci nepřijala žádné stanovisko.

9. Závěr

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

7. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj bylo ukončeno v 18:30 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Návrh na umístění plastik sportovců mezi sportovní halou a lávkou na Sokolský ostrov

komise rady města pro architekturu a územní rozvoj přijala **u s n e s e n í č. 3/2017:**

komise rady města pro architekturu a územní rozvoj

d o p o r u č u j e

Radě města schválit návrh na umístění plastik dle návrhu Odboru kultury.

V Českých Budějovicích dne 7. 11. 2017

Zapsal(a): Ing. Tomáš Trantina, člen komise

Ověřil(a): Jan Tomeček

Vlastimil Hoch
předseda komise