

Z Á P I S

ze 4. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj konaného dne 9. 5. 2017

Přítomni: Ing. arch. Jiří Brůha, Bc. Vladislav Nadberežný, Libuše Oulehlová, Vladimír Petráš, diplomovaný technik, Ing. arch. Marie Petrmanová, Ing. Tomáš Trantina, Ing. arch. Miroslav Vodák

Omluveni: Vlastimil Hoch, Ing. Jaroslav Mach, Petr Tichý, Jan Tomeček

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Holický, Ing. František Konečný, Ph.D., Ing. arch. Jan Němec

Schválený program:

1. Úvod
Jednání bylo zahájeno v 16:00 hod. Jednání řídil Miroslav Vodák. Program byl schválen bez připomínek.
2. Řešení venkovních prostorů vlakového nádraží (Ing. arch. Gavlas)
Přijato usnesení č. 3/2017 (7 - 6,0,1)
 - Ing. arch. Michal Gavlas představil několik variant řešení prostorů v návaznosti na budovu vlakového nádraží. Navrhuje vybudování železničního muzea v severní části a prostoru pro cyklověž a cyklostojany v jižní části. Schematicky dále uvažuje s hlavní kompoziční osou, přechodem pro chodce a dostavbou objektu vedle hotelu Grand (soukromý pozemek). F. Konečný doplnil, že studie by měla sloužit jako informace pro SŽDC při projektování rekonstrukce budovy vlakového nádraží.
 - Komise se v diskusi shodla, že mimoúrovňové řešení pohybu chodců není vhodné a naopak otevřela téma zahloubení silnice (v současnosti vnitřní městský okruh), což je z dlouhodobého pohledu jediné řešení, které by mohlo vyřešit urbanistický i dopravní problém. J. Brůha navrhl zadat zpracování studie, která by danou možnost prostorově a ekonomicky prověřila.
3. Sportovní hala (Ing. arch. Hornát)
 - Ing. arch. Martin Krupauer představil projekt sportovní haly, který zpracovává pro volejbalový klub (smlouva s městem o přijetí daru ve formě projektové dokumentace). Mělo by dojít k demolici současné stavby a výstavbě nové víceúčelové haly, která by obsahovala dvě plnohodnotné víceúčelové sportovní plochy. Hlavní, s diváckou kapacitou cca 2000-2600 diváků (teleskopické tribuny s možností uspořádat řadu sportovních i společenských akcí) a tréninková, s kapacitou cca 250 diváků. Stavba dále obsahuje

veškeré sportovní a technické zázemí a je možné ji realizovat ve dvou etapách. Předpokládané náklady jsou cca 260 milionů korun. Paralelně vzniká projekt parkovacího domu s kapacitou cca 500 míst (možnost rozšíření na 700).

- Komise diskutovala uvažovaný objem a program, včetně předpokládaných nákladů. Arch. Krupauer uvedl, že za daných okolností je výhodnější stavět novostavbu, než jít formou rekonstrukce současného objektu (výrazné prostorové a technické limity). Komise vzala tuto zprávu a studii na vědomí. Zároveň ocenila velmi dobře připravenou prezentaci, včetně 3D modelu.

- J. Brůha: jak bude řešeno parkování, pokud nedojde k výstavbě parkovacího domu. M. Krupauer: současný parking výpočtově vyhovuje, pokud se uvažuje jako součást sportovní haly a ne P+G. Reálně jde ale o efektivní využití parkoviště v časové ose (přes den dojíždějící, večer sportovní a kulturní akce).

- V. Petráš: zmínil několik akcí, které se v současnosti konají v blízkém okolí a halu mají jako zázemí. M. Vodák doporučil kromě uvažované cyklověže pro dlouhodobý parking také kapacitní U stojany po obvodu haly. J. Němec doporučil jakékoliv další připomínky sepsat a případně doplnit zadání projektantovi.

- T. Trantina: v minulosti na zasedání komise, na zastupitelstvu a jinde byla uváděna částka 150 mil na rekonstrukci všesportovní haly, jaký je důvod navýšení nákladů na současných 260 mil? M. Krupauer: současný projekt počítá s demolicí a novostavbou, projekt rekonstrukce za 150 mil nebyl od A8000. Pokud by mělo dojít k rekonstrukci s parametry (objem) prezentované studie, tak by cena byla jen nepatrně nižší.

- T. Trantina: jak to bude s autorským dozorem a projektování změn stavby v jejím průběhu. F. Konečný: tyto fáze by měly být ošetřeny ve smlouvě.

4. Veřejný prostor (Ing. arch. Němec)

- Ing. arch. Jan Němec představil záměr vytvořit manuál, jak by město mělo přistupovat k rekonstrukci veřejných prostranství. Komise diskutovala formu takového dokumentu a na příští jednání se pokusí připravit referenční projekty podobného typu.

- Ing. arch. Miroslav Vodák zmínil, že v připravovaném strategickém plánu je kvalita veřejných prostranství a veřejných staveb tématem samostatné kapitoly "Atraktivita města" a k jejímu naplnění bude nutná řada takových koncepcí.

5. Výstaviště České Budějovice (Ing. arch. Brůha)

- Územní studie bude představena na další komisi (arch, Brůha) a to včetně paralelně vznikající studie na depozitář NTM (pozvat zadavatele nebo zpracovatele).

6. Závěr

- M. Vodák se zeptal na aktuální stav Žižkových kasáren a DK Slávie. J. Němec podal stručnou informaci a komise doporučila projednat všechny dostupné studie na některém z příštích zasedání.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

4. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj bylo ukončeno v 18:30 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Řešení venkovních prostorů vlakového nádraží (Ing. arch. Gavlas)

komise rady města pro architekturu a územní rozvoj přijala **u s n e s e n í č. 3/2017:**

komise rady města pro architekturu a územní rozvoj

d o p o r u ě u j e

radě města prověřit možnost mimoúrovňového dopravního řešení v přednádražním prostoru (tunel pro automobilovou dopravu).

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2017

Zapsal(a): Ing. arch. Miroslav Vodák, člen komise

Ověřil(a): Ing. Tomáš Trantina

Vlastimil Hoch
předseda komise