

## Z Á P I S

### **z 5. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj konaného dne 20. 6. 2017**

**Přítomni:** Ing. arch. Jiří Brůha, Vlastimil Hoch, Ing. Jaroslav Mach, Libuše Oulehlová, Vladimír Petráš, diplomovaný technik, Ing. arch. Marie Petrmanová, Ing. Tomáš Trantina, Ing. arch. Miroslav Vodák

**Omluveni:** Bc. Vladislav Nadberežný, Petr Tichý, Jan Tomeček

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Ing. Petr Holický, Ing. František Konečný, Ph.D., Ing. arch. Jan Němec

#### **Schválený program:**

1. Úvod  
Jednání bylo zahájeno v 16:00 hod. Jednání řídil Vlastimil Hoch. Program byl schválen s dodatečným bodem diskuse kolem Strategického plánu.
2. Výstaviště České Budějovice (Ing. arch. Brůha)
  - Ing. arch. Jiří Brůha představil koncepci územní studie Výstaviště a navazujících ploch kolem ulic Husova, Dlouhá louka, Na Sádkách a Pasovská. Zadání pro studii zpracoval odbor územního plánu. V ÚS jsou zpracované všechny současné záměry, které jsou doplněné o návrh urbanistické koncepce s ohledem na charakter území, vlastnické vztahy a potřeby. Součástí je i koncepce dopravního řešení, včetně dopravy v klidu a cyklotras. Jedním z hlavních cílů je “poměštění” ulic na Dlouhé louce, Levobřežní komunikace a Husovy třídy (např. vytvořením a posunutím stavební čáry).
  - Obecné principy návrhu rozvoje Výstaviště: cílem je větší zapojení areálu do okolní urbanistické struktury. Mělo by dojít k částečnému omezení oplocení, tak aby areál byl většinu času přístupný veřejnosti. Kontrolovaný by byl pouze vstup do pavilonů (malé akce) anebo jasně vymezená plocha se vstupními branami (velké akce). Ve východní části je navržena rozvojová plocha pro nové pavilony v částečně blokové struktuře, v západní části zůstává zachovaný více parkový charakter se solitérními stavbami. Nejaktuálnějšími projekty ve fázi studie jsou depozitář Národního zemědělského muzea mezi pavilonem “T” a levobřežní komunikací a nový administrativní objekt s hotelem jako součást nového reprezentativního vstupu z Husovy ulice. Mezi severní a jižní částí se uvažuje o trase pro pěší a cyklisty, což by výrazně pomohlo spojení mezi Sídlištěm Máj a Pražským předměstím (osa Branišovská – Kubatova). V návrhu je forma lávky, která překračuje i řeku Vltavu.

- Dalšími záměry v okolí je úprava stadionu Jihočeské univerzity (arch. Kročák), což by mohla být příležitost města k úpravě ulice Na sádkách a řešení dopravy u kruhového objezdu u Kauflandu (ing. Holický bude jednat). Uvažuje se také o projektu zábavně vzdělávacího Science centra, jedno z možných míst je v severovýchodním kvadrantu křižovatky na Dlouhé louce. Současně dochází k průběžným zpracováním projektů soukromých majitelů kolem Husovy třídy a u Dlouhého mostu.
- Komise diskutovala řadu urbanistických a dopravních otázek.
- V. Petráš, P. Mach: Otázky o vhodnosti kruhového objezdu u Kauflandu. J. Brůha: Na srovnatelné intenzity v jednotlivých směrech je to vhodné řešení. Zmínil také, pro rozvoj výstaviště zásadní, dopravní napojení křižovatky U kapličky, které musí být podle závazného stanoviska policie řízeno semaforem.
- J. Němec: Diskuse kolem vhodnosti navržené urbanistické struktury kolem Levobřežní komunikace a Husovy třídy. Jaké měřítko a proporce mají stavby, jaký vznikne a čemu bude sloužit prostor mezi nimi, jaká je kapacita a potřeba povrchových parkovacích ploch? Tyto souvislosti výrazně ovlivňují to, jak bude území fungovat.
- T. Trantina: Před zpracováním studie by rád viděl obecnou koncepci rozvoje. Co se od areálu očekává nejenom z pohledu akciové společnosti, ale také z pohledu města. Jaké jsou potřeba plochy, jaké budou investice, jaký bude podíl státu a jaký soukromých developerů? Bez znalosti tohoto zadání se nemůže vyjadřovat k návrhu.
- M. Vodák: Také těžko může hodnotit návrh, pokud nezná zadání. Jako vhodnou formu řešení by předpokládal architektonickou soutěž nebo workshop, jako je tomu například u výstaviště v Brně, kde jsou podklady a zadání zveřejněné na webu a návrh hodnotí odborná komise, která s takovým rozsahem má zkušenosti.

U takto významné rozvojové plochy v centru města by měl být samozřejmostí 3D model (digitální nebo fyzický) a to kvůli stanovení výškových limitů, s tím souvisejících plošných kapacit a ověření prostorových vztahů. Nedovede si představit, že jediným podkladem k rozhodnutí budou 2D výkresy. Jde o investici v řádech několika miliard a tomu by měla odpovídat i koncepce. V této souvislosti zmínil projekt NZM. Přestože komise a město má minimální vliv na podobu stavby, diskuse o kvalitě a formě zadání by měla proběhnout a to přímo se zadavatelem a architektem.

- Komise se shodla, že ÚHA nebo předseda komise by měli pozvat zástupce NZM a autora studie stavby k prezentaci nebo alespoň zaslání aktuálního stavu studie. Zároveň navrhuje si celé výstaviště projít a záměry prodiskutovat s vedením, protože je velmi obtížné vyjadřovat se k návrhu bez znalosti koncepce. Jde o dlouhodobý projekt, který bude mít výrazný vliv na urbanistický obraz města, ale má i řadu ekonomických a sociologických vlivů.

### 3. Strategický plán

- T. Trantina: Ve strategickém plánu města je řada bodů, jejichž naplňování bude úkolem odboru ÚHA. Ten by měl po jeho schválení představit nějaký harmonogram a koncepci, jak bude plán naplňovat. Je na to připravený?
- J. Němec: Strategický plán je dlouhodobě očekávaný a ÚHA vítaný koncepční

dokument. Komplexnost oblasti strategického plánu Atraktivita města při uvádění do života však přesahuje možnost jednoho magistrátního odboru. Jeho realizaci musí zajistit celý magistrát za účasti všech občanů města. Taková forma je základním předpokladem fungování strategického plánu.

- P. Holický: Chápe potřebu zvýšit schopnost ÚHA i dalších odborů splnit zadání strategického plánu a komise by toto téma měla dále podrobněji diskutovat u jednotlivých projektových listů, které stanoví potřeby a nároky na rozpočet i přípravu.

#### 4. Diskuse

- T. Trantina: Zmínil stavbu "pivovodu" na Piaristickém náměstí. Překvapil ho rozsah výkopu na poměrně významném místě. Vyjadřoval se někdo z ÚHA k tomuto záměru?

- M. Vodák, J. Brůha: Je to poměrně kontroverzní zásah. Je nějaký důvod, proč rozvod nevede pod silnicí? Město jako majitel pozemku má řadu možností, jak toto ovlivnit.

#### 5. Závěr

- Další termíny zasedání komise budou upřesněny podle časových možností. Témata pro jednání budou upřesněna podle připomínek členů komise a RM.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

5. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj bylo ukončeno v 18:30 hod.

#### **Soubor usnesení:**

V Českých Budějovicích dne 20. 6. 2017

Zapsal(a): Ing. arch. Miroslav Vodák, člen komise

Ověřil(a): Jan Tomeček

Vlastimil Hoch  
předseda komise