

Z Á P I S

z 3. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj konaného dne 28. 3. 2017

Přítomni: Ing. arch. Jiří Brůha, Vlastimil Hoch, Libuše Oulehlová, Ing. arch. Marie Petrmanová, Jan Tomeček, Ing. Tomáš Trantina, Ing. arch. Miroslav Vodák

Omluveni: Ing. Jaroslav Mach, Bc. Vladislav Nadberežný, Vladimír Petráš, diplomovaný technik, Petr Tichý

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Holický, Ing. František Konečný, Ph.D., Ing. arch. Jan Němec

Schválený program:

1. Úvod
Jednání bylo zahájeno v 16:00 hod. Jednání řídil Vlastimil Hoch. Program byl schválen bez připomínek.
2. Aktuální témata na odboru ÚHA (Ing. arch. Jan Němec)
 - Ing. arch. Jan Němec představil aktuální témata, která se na útvaru hlavního architekta řeší. Objasnil problematiku postavení městských architektů vzhledem k legislativě a prezentoval stručnou urbanisticko-architektonickou analýzu historického rozvoje města. Zmínil projekty Kanovnické ulice, územní studie Husovy třídy a několik dalších oblastí. Stručně popsal vztahy s veřejnými a soukromými investory.
 - F. Konečný: podrobně popsal situaci kolem sportovní haly. Podle posledního návrhu by mělo dojít dojde k demolici současné stavby a k výstavbě dvou sportovních ploch splňujících mezinárodní standardy s kapacitou pro diváky cca 2000 a 200 míst. Stavba by měla mít synergický efekt pro celou oblasti sportu. V těsné blízkosti se uvažuje se stavbou parkingu pro cca 700 automobilů. Město se pokusí sehnat finance i mimo rozpočet. Projekt bude prezentován na příští komisi (A8000).
 - F. Konečný: proběhla schůzka ohledně kulturního a kongresového centra „Rejnok“. Pan Kazil, zástupci AI Design a KPMG prezentovali ekonomicko-provozní studii, ze které vyplývá, že na samotný udržitelný provoz by bylo potřeba uspořádat stovky akcí ročně. Investor stavby za 2,3 miliardy korun zatím není znám a nejsou vyřešené širší vztahy, například hotel nebo dopravní spojení s centrem. V objektu by mohla vystupovat filharmonie, ale pro divadlo (činohru) jde o nepoužitelný koncept. Do konce roku 2018 by mělo padnout rozhodnutí.

- M.Vodák: připomněl, že všechny záměry města, u kterých je to možné, by měly být pro veřejnost přehledně prezentovány na webu a je to odpovědnost především ÚHA, stejně jako další aktivní zapojování městského architekta do diskuse o architektuře a urbanismu v Českých Budějovicích. Zmínil aktuální projednávání strategického plánu, kde je celá řada oblastí, které budou vyžadovat mnohem více koncepční práce, než v současnosti ÚHA vykonává. Otázkou je tedy celkové fungování odboru a jeho personální obsazení (architekt pro veřejný prostor, sociální geograf, public relations).

- J. Brůha: doporučil uvažovat o dalších: sociolog, ekolog, technické profese ... ÚHA by měl poskytovat městu odborné zázemí a podklady pro kompetentní rozhodování.

3. Výstaviště České Budějovice (Ing. arch. Jiří Brůha)
- Komise odložila projednání dalších témat na příští zasedání
4. Strategický plán (Ing. arch. Miroslav Vodák)
- Komise odložila projednání dalších témat na příští zasedání
5. Závěr
- Další termíny zasedání komise budou upřesněny podle časových možností. Témata pro jednání budou upřesněna podle připomínek členů komise a RM.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

3. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj bylo ukončeno v 18:30 hod.

Soubor usnesení:

V Českých Budějovicích dne 28. 3. 2017

Zapsal(a): Ing. arch. Miroslav Vodák, člen komise

Ověřil(a): Ing. Tomáš Trantina

Vlastimil Hoch
předseda komise