

**ZÁPIS**  
**z 3. jednání komise rady města pro životní prostředí konaného dne**  
**15. 3. 2023**

**Přítomni:** Bc. Tomáš Kubín, Vladislav Hadáček, Mgr. Bc. Jiří Heller, Jitka Houdková, RNDr. Jiří Kaňa, Ph.D., Ondřej Lee Stolička, Ph.D., Martin Novotný, Petr Schwarz, Ing. Ondřej Trtílek, MUDr. Libor Zdařil

**Omluveni:**

**Hosté:** Mgr. Šárka Kovárnová  
Mgr. Tomáš Kubeš

**Program jednání:**

1. Představení portálu „dotace“, zaškolení pro hodnocení žádostí
2. Informace o veřejné zeleni, odbor Správa veřejných statků
3. Různé

Předseda komise na úvod jednání přítomné seznámil s programem, přičemž schůzi zahájil problematikou dotačního portálu města České Budějovice, respektive orientace v něm a jeho ovládáním.

**K bodu 1. Představení portálu „dotace“**

Přítomný host, Šárka Kovárnová, členy komise seznámila s ovládáním portálu dotace města ČB. Předseda komise Tomáš Kubín položil doplňující dotazy k hodnocení žádostí a zdůraznil, aby hodnocení probíhalo svižně a nedocházelo k tomu, že evaluační procedura bude brzdit celkový proces schvalování žádostí. Další dotazy položené T. Kubínem se týkaly IT podpory v rámci portálu a možností exportu výstupů z portálů do jiných datových formátů.

Paní Houdková se následně dotázala, zda bude možnost komunikovat s podporou v případě, že si nebude vědět s portálem rady. Paní Kovárnová reagovala slovy, že IT support na portále slouží primárně pro správu portálu, ale že se může obrátit na ní. T. Kubín taktéž nabídl paní Houdkové pomoc, pokud bude třeba.

Další dotaz padl stran hodnotícího procesu po nahrání žádostí do systému. Tomáš Kubín odpověděl, že sekretář komise pan Janouch nahraje do systému seznam dotací a následně dojde k individuálnímu hodnocení, s tím, že poté na následujícím jednání se povede společná

diskuse. Paní Houdková uvedla, že lepším řešením by byla a priori diskuse na nejbližším zasedání komise a poté individuální hodnocení.

## **K bodu 2. Informace o veřejné zeleni, odbor Správa veřejných statků**

Předseda komise předal slovo dalšímu hostu, panu Tomášovi Kubešovi. Pan Kubeš přítomným představil práci a kompetence SVS – Správy veřejných statků a postupně odpovídal na okruhy dotazů předem zaslanych předsedou komise T.Kubínem. Hlavními body byly správa veřejné zeleně a rozdělení činností mezi Odbor ŽP a SVS.

SVS má na jednotlivé činnosti uzavřené dlouhodobé kontrakty s vysoutěženými společnostmi (např. prořezávání stromů, sekání trávy apod.). T. Kubeš představil obecnou disputaci dvou postojů: položí-li či vybuduje se komunikace, tak do ní následně po několik let nezasahovat, tak aby se zachovala její trvanlivost a proti tomu názor, že je lepší i do nové komunikace zasáhnout a zasítovat v případě potřeby, tak aby nedocházelo ke zbytečným zásahům a síťování na pozemcích s veřejnou zelení. Nicméně, i v této věci vyjádření SVS nikdy nenahrazuje rozhodnutí OŽP. Odbor ŽP, coby správní orgán státu, má vždy poslední slovo, a to i v problematice síťování pozemků s veřejnou zelení.

Dalším tématem byla výsadba. SVS spolupracuje s architekty a s odborníky stran výsadeb zjm. stromů do nádob, např. na náměstí Přemysla II. Otakara. Problémem spojeným s výsadbou stromů do ulic a na náměstí je okolní vysoká teplota a relativně suchý okolní vzduch, jenž neprospívá dlouhodobé živostnosti vysazené zeleně.

Tomáš Kubeš následně pohovořil o stavbách, rekonstrukcích a zásazích do veřejné zeleně. Dle jeho slov SVS vždy komunikuje s developery stavebním úřadem za účelem ochrany VZ. Avšak opět platí, že vyjádření SVS ve spolupráci s hlavním architektem má ve srovnání s rozhodnutím orgánu státní správy (s přenesenou působností) bohužel nižší váhu.

Následně se diskutovalo o nedávném kácení lipové aleje v Plavské ulici. Jelikož ulice Plavská je v majetku kraje, nemůže se k tomu samosprávný obecní orgán bohužel účelně vyjádřit. V tomto případě se k předmětné akci výhradně vyjadřoval OŽP. Pan Kubeš však podotkl, že předpokládá, že vykácení aleje bylo legální a domnívá se, že byla nařízena náhradní výsadba za onu alej.

T.Kubeš dále zmínil tzv. passportizaci stromů. Bývalý pan náměstek I.Moravec se problematikou passportu stromů zabýval, ale záhy myšlenku opustil. Dle vyjádření T. Kubeše není technicky úplně možné passportovat veškeré vzrostlé stromy na katastrálním území ČB. Rovněž tak dle jeho slov není úplně zřejmý účel globální passportizace VZ. SVS nicméně stromovou výsadbu pravidelně kontroluje, ošetří, případně prořeže a není-li jiné východisko, stromy pokácí.

T.Kubeš uvedl, že SVS je primárně správcem obecního majetku. OŽP je v této oblasti prodloužená ruka státu s rozhodovací pravomocí. T.Kubín jeho slova doplnil o vysvětlení vztahu mezi OŽP a SVS, jenž je obdobný vztahu občana a OŽP, ergo předmětný odbor jedná se samosprávným obecním orgánem stejně jako s běžným občanem.

V souvislosti s adaptační strategií nemá SVS ambice do strategie zasahovat, neboť se dle T.Kubeše jedná o politické rozhodnutí, které ovšem může ve finále SVS ulehčit práci. Nicméně, SVS nemá na tvorbu strategie kapacity, byť se může podílet na rozumné spoluprábě a předání určitého know-how. V současné chvíli však SVS nikdo strany adaptační strategie neoslovil a rovněž není jasné, kdo má tvorbu oné strategie na starost.

Předseda komise se vrátil k předchozímu diskutovanému bodu a dotázal se, zda vůbec existuje poptávka po passportizaci veřejné zeleně. T. Kubeš řekl, že se jej na jednotnou passportizaci málokdy někdo dotázal a uvedl příklady z Brna a Prahy, kde jednotná passportizace rovněž není plně implementována.

Libor Zdařil se dotázal, zda se SVS nebrání spolupráci na adaptační strategii. T. Kubeš reagoval, že SVS je připravena v rámci tvorby a implementace pomoci, ale zopakoval, že určitě není ambice SVS ji samostatně tvořit.

Další dotaz se týkal ošetření pozemků s veřejnou zelení v povodí Vltavy. Ošetření VZ v povodí Vltavy obnáší zhlédnutí pozemkových map. SVS má nastavenou kontrolu VZ a její péči striktněji než PV. PV má dle zákona nastavenou kontrolu VZ dvakrát do roka. Paní Houdková položila dotaz, zda existuje možnost komunikace se soukromými vlastníky pozemků, jež hospodařením na svých pozemcích ohrožují např. bezpečnost provozu na silničních komunikacích. Tato problematika však dle T.Kubeše nespadá do pravomocí SVS. Pokud by se jednalo o např. vrostlý strom, může SVS zasáhnout. Nicméně v případě BB ploch na soukromých pozemcích by měl konat a priori stavební úřad. Dle T.Kubeše bývá největší problém v tom, že problematické BB plochy umístěné na pozemcích města mohou být postaveny ilegálně a v takovém případě je třeba požádat o zásah, respektive podat podnět stavebnímu úřadu.

Ondřej Lee Stolička vznesl v návaznosti na téma VZ návrh, aby se stromy nesázely do nádob, ale zasadily se rovnou do země, kde mohou lépe zakořenit. Dle fotografických podkladů, které měl možnost vidět, byly v minulosti stromy na náměstí vysázeny. T. Kubeš odpověděl, že hlavní myšlenkou je, aby zasazený strom byl sázen na co nejdelší dobu, nejlépe navždy a politicky je tato myšlenka v rámci ČB téměř de facto nerealizovatelná. Ondřej Lee Stolička reagoval, že by neměl být problém odstranit dlažbu v perimetru stromu. T. Kubeš zdůraznil, že by toto řešení nepodpořili památkáři. Tento fakt doplnil i předseda komise T. Kubín a pan doktor Kaňa, který řekl, že dle památkářů je historicky nejvzácnější stávající situace, kdy je vidět z jedné strany náměstí na druhou.

Martin Novotný v této souvislosti uvedl příklad Brna, kde se podařilo stromy vysadit a mají je v ulicích i na náměstí. Ergo, situace eventuálně řešitelná – politicky – je. Martin Novotný se dotázal, zda by SVS mohla k adaptační strategii, respektive k passportizaci zeleně zrealizovat workshop. T. Kubeš uvedl, že SVS má tak velký rozptyl v rámci své všeobecné činnosti, že nemá časové ani lidské kapacity toto uskutečnit.

### **K bodu 3. Různé**

V bodě „Různé“ Libor Zdařil pohovořil o chystaném výjezdním zasedání KŽP (12.4.2023) v oblasti Vrbenských rybníků, která je důležitá vzhledem k významnosti projektů na předmětnou oblast navázaných. Aktuálně se chystá velký projekt v gesci Jihočeského kraje za

účelem rekultivace Vávrovských (Vrbenských) rybníků. Pan doktor Zdařil slíbil posláni podkladů k příštímu jednání, respektive k návštěvě rybníků.

Na závěr bodu „Různé“ pan doktor také přítomné seznámil s plánovanou akcí na budějovickém Výstavišti s názvem Urba-Tech, která se uskuteční ve dnech 30. 3. - 1. 4. Akce může být pro činnost komise přínosná.

Předseda komise T. Kubín ukončil jednání v 19:01.

V Českých Budějovicích 24. 3. 2023

Zapisovatel: Ondřej Trtílek

Ověřovatel: Tomáš Kubín