Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/110/2012/Z/2

Z Á P I S
z 13. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 16. 2. 2012 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2

Přítomni:
Mgr. Zdeněk Bezecný, Ph.D., Milan Brabec, Ing. Vladimír Brůha, Ing. Kamil Calta, Bc. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Mgr. Ondřej Flaška, Bc. Michael Gyepes, Eva Hajerová, Jan Hrdý, František Jelen, Ing. Miroslav Joch, Ing. Bc. Břetislav Kábele, Lea Klokočková, Mgr. Stanislav Křída, Mgr. Barbora Lišková, Ing. Jaroslav Mach, Mgr. Bc. Ivan Mánek, Mgr. Jana Menzelová, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, Ing. Ivana Popelová, Ing. Miloslav Procházka, CSc., Mgr. Blanka Procházková, JUDr. Josef Průcha, Ing. Veronika Přibylová, Ing. Stanislav Rataj, Ing. Ivan Rybníček, Ing. Josef Schoř, Bc. David Sláma, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jiří Šesták, Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Ivan Tekel, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Jan Tůma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:
JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, Petr Kocar, MUDr. Martin Kuba

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, hlasování o zařazení bodu programu poř. č. 15.1 a poř. č. 15.2, schválení programu, zvolení návrhové komise
Zasedání zahájil a řídil primátor Mgr. Juraj Thoma. Při projednávání bodu poř. č. 6 jednání řídil náměstek Ing. Miroslav Joch.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva města bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9.08 hod.) přítomno 39 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Zastupitelé obdrželi u prezence materiál k poř. č. 23 Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č. j. KP-ZM/68/2012/M/52), který nebyl součástí rozvozu.
Dle jednacího řádu § 2 odst. 5 bylo hlasováno o zařazení materiálu:
- Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2748/1 v katastrálním území České Budějovice 6 (č. j. KP-ZM/35/2012/M/19) jako poř. č. 15.1 programu **(39,0,0,2/41),**
- Dispozice s majetkem města – přijetí budoucího daru částí pozemků a ZTV v rámci majetkového vypořádání stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice. - 1. část" v k. ú. České Budějovice 4 (č. j. KP-ZM/62/2012/M/46) jako poř. č. 15.2 programu **(40,0,0,1/41)**
Byl schválen program 13. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice **(40,0,0,1/41).**
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Mgr. Ivan Nadberežný, členové Ing. Stanislav Rataj, Ing. Ivan Rybníček, Ing. Petra Šebestíková, Jaroslava Sýkovová **(39,0,0,2/41).**
Byl ověřen zápis z 12. zasedání zastupitelstva města – nebyly proti němu vzneseny námitky.
Mgr. Ondřej Flaška a Ing. Ivan Tekel byli pověřeni podepsat zápis jako ověřovatelé.
Pořízením zápisu byla pověřena Blanka Faloutová Justová, pracovnice odboru kancelář

primátora.
Navrženy byly přestávka na oběd od 12:30 do 13:00 hodin a ukončení zasedání zastupitelstva města v 19:00 hodin.
Byla provedena tisková oprava usnesení č. 336/2011 (k bodu Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání stavby „ZTV Mladé – U Špačků“ v k. ú. České Budějovice 6), a to v části I. schvaluje v bodě 1. u parc. číslo 2457/9 správně je 2457/19 .
Na požádání Ing. Tůmy navrhl primátor Mgr. Thoma provést v zápisu z 11. Zasedání zastupitelstva města tiskovou opravu, a to u diskusního příspěvku Ing. Tůmy při projednávání bodu poř. č. 23.4 Dispozice s majetkem města – směna id. ½ pozemků parc. č. 1557/1, parc. č. 1558/1 a parc. č. 1557/3 v k.ú. České Budějovice 5 za id. ½ pozemku parc. č. 3635/1 v k.ú. Dobrá Voda u Českých Budějovic (č. j. KP-ZM/767/2011/M/373). Bude doplněn text „Vznesl dotaz k následujícímu bodu programu - Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 441/1 a parc. č. 441/2 v k.ú. Hlinsko u Vráta, a to zda bylo provedeno geologické posouzení lokality, a zda bylo následně ve stanovené ceně pozemku zohledněno.“
Nikdo neměl proti návrhu námitku.
Mgr. Thoma informoval občany města o možnosti vystoupit ke všem bodům programu a k tématům, která nejsou součástí programu v bodě "Vystoupení občanů." Požádal občany o vyplnění formuláře pro přihlášení do diskuse, který je v dispozici v sále a předsálí a jeho předání Mgr. Bosákovi.

1. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Čtyři Dvory - domky v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/21/2012/M/5)
Přijato usnesení č. 2/2012 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová. Sdělila, že společnost CENTES s.r.o. žádá o změnu ÚPnM, a to způsobu využití v části řešeného území z MT na SKOL-2. Informovala, že navrhovaná komunikace je již bezpředmětná a RM doporučuje tuto změnu ÚPnM podpořit.

2. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Otýlií II v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/18/2012/M/3)
Přijato usnesení č. 3/2012 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová, která informovala, že Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích požádala o změnu funkčního využití v části plochy z SKOL-3 na VS. Uvedla, že tato změna zajistí příznivější podmínky pro získání dotací pro tyto účely.

3. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (KP-ZM/17/2012/M/2)
Přijato usnesení č. 4/2012 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedl Ing. Popelová

4. Změna územního plánu města České Budějovice ve vazbě na jižní spojku, k. ú. České Budějovice 6, 7 - ukončení procesu pořizování (KP-ZM/19/2012/M/4)
Přijato usnesení č. 5/2012 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová. Uvedla, že v předcházejících letech za podpory Státního fondu dopravní infrastruktury město zpracovalo studii vedení i propojení komunikace mezi Litvínovickou silnicí a budoucí Zanádražní komunikací, jež byla podkladem pro návrh pořízení změny ÚPnM. Ten byl rozdělen do 3 úseků (přemostění Vltavy, přemostění Malše a překlenutí železniční komunikace a napojení na Zanádražní komunikaci). Uvedla, že navrhovaná změna ÚPnM vyvolala vlnu nevole. Sdělila, že Ing. Rataj připravil oponentní návrh vedení této trasy, na základě něhož nechali zpracovat vyhodnocení dopravního dopadu 3 staveb – Jižní spojky, Jižní tangenty (také zanesena v ÚPnM) a varianty Ing. Rataje. Uvedla, že i pro ni překvapivým závěrem hodnocení je, že z hlediska vnitroměstské dopravy město nutně potřebuje přemostění Vltavy bez ohledu

na to, zda to bude v ul. Schneidera nebo ul. Papírenská. Informovala o výhledovém pozitivním dopadu přemostění na Mánesovu tř. (Předpoklad intenzity dopravy s výhledem 30 let je okolo 42 tis. vozidel. Přemostěním by došlo k odlehčení až o 8 tis. vozidel). Informovala, že u přemostění Malše hodnocení ukázalo minimální efekt (úleva okolo 1000 vozidel). Uvedla, že se neprokázala efektivita v úsecích B a C. Z tohoto důvodu se rozhodli ukončit proces změny ÚPnM. V souvislosti s přemostěním Vltavy informovala, že nemocnice odmítá vedení obousměrné dopravy po ul. Schneidera a komunikace, která měla být napojením s mostem v Schneiderově, vede po pozemcích BUPAKU, který odmítl jakýkoliv vstup do svých pozemků. Z jednání města vyšlo, že by pro něj bylo nejvhodnější přemostění v Papírenské. Zde ale naráží na problém, kdy neví, jak se jim podaří napojit na ul. Litvínovickou. Sdělila, že Jihočeský kraj v letošním roce zpracuje vyhodnocení Litvínovické ulice a navrhne, kde je možné zřídit křižovatky, kdy je potřeba vybudovat 3 křižovatky a až na základě dopravního vyhodnocení se bude řešit otázka přemostění Vltavy.
Diskuse:
Ing. Brůha: Domnívá se, že Ing. Popelová dává zastupitelům pokaždé jiné informace, kdy v IPOD byla Jižní spojka uvedena jako jedna z nejdůležitější. Neříká, že má být Jižní spojka vedena v navržené trase, ale bez nových dopravních staveb není možné předejít kolapsu v dopravě ve městě. Předpokládá, že mají připravený další návrh. Požádal o odpověď na to, zda tedy IPOD je k něčemu, kdy dává informace o něčem, co vzápětí úplně zneguje.
Ing. Popelová: Uvedla, že IPOD vyhodnocoval Jižní spojku v celé trase, a až vyhodnocení po jednotlivých úsecích ukázalo, že největší dopad na zatížení ul. Mánesova a Boženy Němcové je přemostění Vltavy. Sdělila, že z toho vyplývá, že je důležité zabývat se přemostěním Vltavy, kde čekají na vyjádření kraje, a řešení situace sídliště na levém břehu Vltavy. Informovala, že propojení M. Horákové a Strakonické je intenzivně řešeno i ve spolupráci s Jihočeským krajem a IO dostal za úkol zahájit přípravu projektové dokumentace pro územní rozhodnutí. Uvedla, že další intenzivně připravovanou věcí je Severní spojka.
RNDr. Zahradník: Uvedl, že v době před koncem roku se touto problematikou zabývalo Zastupitelstvo Jihočeského kraje, které tuto spojku ze zásad územního rozvoje kraje vyřadilo. Upozornil, že projednávání tak důležitého bodu jednání se žádný představitel vedení města nezúčastnil, a nebylo zde předneseno oficiální stanovisko vedení města. Souhlasí s Ing. Brůhou, kdy postrádá návrh na zahájení diskuse o alternativě této dopravní stavby. Sdělil, že Jižní tangenta by měla být pro ČB jedna z nejvýznamnějších staveb, a nic zde o tom nezaznělo. Od Ing. Popelové zazněla informace o variantách navržených Ing. Ratajem, jehož aktivit si přes předchozí kritiku začíná vážit, protože z hlediska stávající koaliční sestavy je jediným, který dává nějaké návrhy. Uvedl, že by se rád dočkal toho, že k problému bude přistupováno komplexně. Sdělil, že občané si právem stěžují na toto dopravní řešení. Materiál považuje za alibismus, který se snaží uspokojit nespokojené občany, ale dopravní situaci ve městě neřeší ani náznakem.
Ing. Kábele: Postrádá návrh řešení, kdy materiálem se pouze ruší. Přivítal zrušení trasy B a C. Chtěl by vyzvat město a Jihočeský kraj, aby se doprava, která je ve městě velmi špatná začala řešit.
Mgr. Nadberežný: Chápe tuto diskusi. Uvedl, že v současné chvíli je navrhováno zrušení řešení, které bylo nešťastně přijato asi před 4 roky, kdy pro něj také hlasoval. Sdělil, že je zde podstatné řešení, ke kterému se buď vrátí, nebo bude navrženo nové řešení. Uvedl, že v r. 2000 ODS ve své většině s ÚPnM nesouhlasila, ale je to zásadní dokument, ke kterému se můžou vrátit. Občas ho vede k zamyšlení otázka kruhového objezdu vybudovaného v Litvínovicích, že bylo následně po ÚPnM řešeno letiště a pokud by bylo letiště ve velké podobě terminálu apod., tak doprava musí být řešena jinak než kruhovým objezdem a nějakou ulicí. Myslí si, že občanům dnes řeknou, že trasu oproti původně navrženému řešení ukončují a buď se vrátí k původnímu ÚPnM návrhu, nebo dojde

k nějakým dalším úpravám v duchu toho, co bylo původně přijato. Žádný problém v materiálu nevidí.
Vystoupil občan konkrétní fyzická osoba: Uvedl, že byl pověřen občany bydlící v lokalitě ul. Papírenská a Schneiderová, aby je zastupoval v procesu pořizování změny územního plánu. Uvedl, že 13. 6. 2011 podal na veřejném projednávání námitku, 5. 9. 2011 předal zastupitelům vlastní prezentaci celé Jižní spojky, následně se snažil požádat o veřejné jednání s občany, ale toto se dosud neuskutečnilo. Informoval, že 3. 12. 2011 zaslal zastupitelům CD s žádostí o ukončení procesu pořizování změny včetně argumentů a proběhlou diskusí s Ing. Popelovou. Upozornil, že 6 měsíců od veřejného projednávání se nic nedělo a nedostali příležitost setkat se se zástupci města. Z tohoto důvodu připravil 1. 1. 2012 další prezentaci týkající se Jižní spojky a platného územního plánu. Uvedl, že se zabývali všemi úseky a variantami. Uvedl další důvod navržení přerušení pořizování změny ÚPnM, a to jednání kraje, města a ministerstva, kde se všechny instituce dohodly na ukončení z důvodu, že nejprve musí být pořízena studie na dopravní řešení silnice I/3. Tento krok ze strany kraje vítají a rádi by se ho zúčastnili. Upozornil, že propojka ul. M. Horákové a Litvínovická nemá oporu v platném územním plánu ČB a Litvínovic, kdy tyto na sebe navazují. Nabídl městu spoluúčast při hledání řešení přemostění Vltavy.
Vystoupila občanka města konkrétní fyzická osoba: Poděkovala zastupitelům, že se začali zodpovědně zabývat touto problematikou a uvažují o ukončení této změny ÚPnM. Upozornila, že ve stávajícím územním plánu je vedena spojka přes Malši. Sdělila, že by měl vzejít podnět pro změnu územního plánu. Ta by měla ukončit úvahy o tom, že by se někdy něco přes Malši vedlo. Dále uvedla, že nemocnice by měla být klidovou zónou.
Vystoupil občan pan konkrétní fyzická osoba: Uvedl, že je členem petičního výboru občanské iniciativy Zachraňme Malák a včera podali na podatelně petici podepsanou 4419 občany následujícího znění: "My, níže podepsaní občané ČB, považujeme dopravní řešení již schváleného ÚPnM v oblasti jihozápadního polookruhu za špatné. Navržená změna ÚPnM toto řešení ještě zhoršuje. Proto s ní zásadně nesouhlasíme a žádáme její zamítnutí. Nesouhlasíme se záměrem vedení silnice napříč územím Malý a Velký jez na řece Malši. Žádáme, aby byla hledána trasa dopravního propojení mimo toto území a po náležité občanské diskusi zapracována do platného územního plánu ČB." Uvedl, že stávající stav dopravy v ČB není natolik neúnosný, aby město kvůli němu nemohlo fungovat. Sdělil, že za každou cenu spěchat, dokud nebudou přesvědčení o tom, že nové řešení bude vyhovovat, tak je lepší zachovat stávající stav. Vyzval k hledání přijatelných řešení. Jako veřejnost se chtějí na hledání řešení podílet a spolupracovat na nich.
Vystoupila občanka města konkrétní fyzická osoba: Upozornila, že řada zastupitelů si myslí, že veřejnost je neznalá věci, nemůže ji rozumět a do všeho mluví. Sdělila, že všichni nemohou dělat politiku, ale měli by se minimálně starat o své bezprostřední prostředí. Uvedla, že centrální rozhodování a řešení shora všechny problémy nikdy nevyřešilo a nevyřeší, a pouze ve spolupráci s veřejností lze dosáhnout požadované prosperity. Sdělila, že jako veřejnost se ohradili proti Jižní spojce. Za řešení dopravní situace nepovažuje tranzitní průtahy a těžkou dopravu vedenou kteroukoliv částí města, natož částmi, které jsou dlouhodobě budované jako obytné klidové a rekreační. Vyjádřila se k závěrům dopravní studie, která hodnotila pouze nejkratší dopravní vzdálenost, a nikoliv dopady na životní prostředí, obyvatele apod. Uvedla, že veřejnosti bylo vytknuto, že s připomínkami přichází pozdě, ale veřejnost svůj nesouhlas projevila již před schvalování ÚPnM v r. 2000, kdy nebyl zastupiteli vyslyšen. Sdělila, že v r. 2011 byla Mgr. Thomou přislíbena diskuse s veřejností, o níž mají zájem.

5. Smlouva o finanční spoluúčasti obcí na investičním projektu města "Cyklostezka Nemanice - Borek" (KP-ZM/22/2012/M/6)

Přijato usnesení č. 6/2012 (39,0,0,2/41)

Materiál uvedla Ing. Popelová, která informovala, že na minulém zastupitelstvu

byla schválena spoluúčast na investičním projektu, a nyní je ke schválení předkládána smlouva.

6. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče za rok 2011 (KP-ZM/36/2012/M/20)
Přijato usnesení č. 7/2012 (36,0,0,5/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová.

7. Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2012 (KP-ZM/49/2012/M/33)
Přijato usnesení č. 8/2012 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová.
Diskuse:
Ing. Šebestíková: Uvedla, že FV doporučuje materiál ke schválení.

8. Mimořádná valná hromada akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. (KP-ZM/66/2012/M/50)
Přijato usnesení č. 9/2012 (37,0,0,4/41)
Materiál uvedla Ing. Popelová. Uvedla, že důvodem svolání mimořádné valné hromady jsou odstoupení MUDr. Kuby z funkce člena dozorčí rady a volba členů představenstva. Dále informovala, že byla předložena zpráva o činnosti letiště, se kterou nebyli spokojeni.

9. Přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2011 (KP-ZM/41/2012/M/25)
Přijato usnesení č. 10/2012 (36,0,0,5/41)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Diskuse:
Ing. Kábele: Vznesl dotaz, zda má město finanční prostředky na pokrytí rozdílu požadovaných a přiznaných dotací.
Ing. Joch: Uvedl, že všechny akce musí být při žádosti kryté v rozpočtu v celé části.

10. Předložení žádosti o dotaci a realizace projektu "Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa, 1. stavba, České Budějovice 2" (KP-ZM/45/2012/M/29)
Přijato usnesení č. 11/2012 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Ing. Joch, který sdělil, že z minulého volebního období je připraven projekt na zvelebení sídliště, a z něj vychází.
Diskuse:
L. Klokočová: Uvedla, že vzhledem k tomu, že při nedávném budování náměstíčka na Vltavě, kde předpokládaná částka byla okolo 11 mil. Kč a závěrečná suma byla 23 mil. Kč, nevěří, že vyjdou s uvedenou částkou 10 mil. Kč.
Ing. Joch: Uvedl, že pokud bude vysoutěžená částka vyšší, tak projekt nebude realizován – nejsou na to vyčleněny prostředky v rozpočtu.
E. Hajerová: Uvedla, že rozpočty jsou aktualizovány. Sdělila, že z důvodu nedostatku fin. prostředků je projekt rozdělen na etapy s tím, že tam nebudou dávány zbytečné náklady, a ty, co tam byly, již byly odstraněny – např. kašna, jejíž provoz by byl příliš drahý.

11. Roční zpráva o postupu realizace IPRM Levý břeh Vltavy (KP-ZM/54/2012/M/38)
Přijato usnesení č. 12/2012 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Ing. Joch. Upozornil, že v materiálu je tisková chyba u data předložení zprávy 31/3/2011 – správně je 31/3/2012.
Diskuse:
Ing. Kábele: Vznesl dotaz na zateplení ZŠ Máj I, II, zda v případě soudního řízení bude mít toto vliv na dotaci a připravovanou druhou etapu.
Ing. Joch: Uvedl, že případné soudní řízení zřejmě vliv může mít – realizace druhé etapy, vypovězení smlouvy. Sdělil, že druhá etapa by měla být realizována, čas je do r. 2013
Ing. Kábele: Uvedl, že mu šlo především o již vyplacenou dotaci. Vznesl dotaz, zda bude muset být v případě vypovězení smlouvy dotace vrácena.
Ing. Joch: Uvedl, že tento dotaz zodpovědět nemůže. Sdělil, že Ing. Calta zadal

k právnímu vyhodnocení možnost vypovězení smlouvy.
Ing. Kábele: Vznesl dotaz, zda v případě vrácení dotace má město na toto nějakou rezervu.
Ing. Joch: Uvedl, že v dnes předloženém RO je převáděna částka 96 mil. Kč z loňského roku. Z této částky bude alokována částka okolo 15 mil. Kč do kolonky rezervy.
Ing. Calta: Uvedl, že tuto věc zadal k právnímu posouzení a zítra by měl dostat vyhodnocení.

12. Roční zpráva o postupu realizace Tematického IPRM (KP-ZM/53/2012/M/37)
Přijato usnesení č. 13/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

13. Rozpočtové opatření číslo 18 - zapojení prostředků minulých let do rozpočtu roku 2012 (KP-ZM/55/2012/M/39)
Přijato usnesení č. 14/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Ing. Šebestíková: Uvedla, že FV doporučuje zastupitelstvu schválení tohoto rozpočtového opatření.

14. Rozpočtová opatření číslo 21 až 23 (KP-ZM/56/2012/M/40)
Přijato usnesení č. 15/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Ing. Šebestíková: Sdělila, že FV doporučuje RO zastupitelstvu ke schválení.

15. Majetkové dispozice ()

15.1 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2748/1 v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/35/2012/M/19)
Usnesení nebylo přijato (21,2,15,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že tato maj. dispozice nebyla na minulém ZM schválena a žadatelé požádali o opakované projednání žádosti v ZM.

15.2 Dispozice s majetkem města – přijetí budoucího daru částí pozemků a ZTV v rámci majetkového vypořádání stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – 1.část“ v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/62/2012/M/46)
Přijato usnesení č. 16/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že dokumentace je v souladu s ÚPnM a jsou respektovány zájmy města.

15.3 Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1894/240 a 1894/241, vše v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/51/2012/M/35)
Přijato usnesení č. 17/2012 (40,0,1,1/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.4 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. číslo 1048/1 v k.ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/37/2012/M/21)
Usnesení nebylo přijato (2,35,4,1/42)
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že odbory MmCB se k této majetkové dispozici vyjádřily negativně.

15.5 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k.ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/60/2012/M/44)
Přijato usnesení č. 18/2012 (38,0,2,2/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.6 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc.č. 36/2 v k.ú. České Budějovice 3 - Čertíkovi (KP-ZM/31/2012/M/15)
Přijato usnesení č. 19/2012 (42,0,0,0/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.7 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/457 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/48/2012/M/32)
Přijato usnesení č. 20/2012 (42,0,0,0/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.8 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/375 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/50/2012/M/34)
Přijato usnesení č. 21/2012 (41,0,0,1/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.9 Dispozice s majetkem města – záměr směny pozemků v k. ú. České Budějovice 6 a k. ú. Dobrá Voda u Českých Budějovice (KP-ZM/33/2012/M/17)
Usnesení nebylo přijato (1,29,8,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.10 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce statutárního města České Budějovice – Město a voda –Vodácký přístav u Valchy (KP-ZM/34/2012/M/18)
Přijato usnesení č. 22/2012 (24,3,12,3/42)
Materiál uvedl Ing. Joch, který sdělil, že JUNÁK má pozemky v pronájmu a má zájem je vlastnit. Informoval o vypracovaných znaleckých posudcích, kdy rozdíl cen v místě a čase obvyklých posuzovaných pozemků je ve výši 2 mil. Kč.
Diskuse:
L. Klokočková: Vznesla dotaz, zda má JUNÁK za tuto částku o tyto pozemky zájem.
Ing. Joch: Uvedl, že toto neví, ale je přítomen zástupce svazu, který dotaz může zodpovědět.
Bylo hlasováno o vystoupení pana Františka Šmajcla, zástupci střediska VAVÉHA České Budějovice (38,0,0,4/42)
Vystoupil pan František Šmajcl, který uvedl, že cena je pro ně příliš vysoká a nebudou mít zřejmě dostatek fin. prostředků. Sdělil, že se snaží nějaký pozemek v lokalitě získat již od r. 1990. Informoval, že si vlastnili restituční nároky, ale vzhledem ke změně legislativy o tyto přišli. Uvedl, že na pozemku chtějí postavit klubovnu – zázemí pro děti.
Ing. Joch: Uvedl, že pozemky jsou v nájmu za symbolickou cenu, a město neplánuje v nejbližší době pozemky komerčně využívat.
L. Klokočková: Uvedla, že z diskuse vyplývá, že JUNÁK o pozemky za tuto cenu nemá zájem, a mělo by se tedy hlasovat proti přijetí.
Ing. Brůha: Uvedl, že není reálné, že by další odhadce cenu pozemku snížil. Chápe, že JUNÁK nemá dostatek fin. prostředků, a že to, co dělá pro výchovu dětí a mládež, je záslužné. Je zde vidět vůle podpory, ale není možné překročit určité hranice. Vyzval ke schválení materiálu a hledání řešení, např. prostřednictvím dlouhodobého pronájmu.
Mgr. Filip: Uvedl, zda by nebylo možné vyčlenit pouze pozemky pod klubovnou k prodeji a zbylé nechat v pronájmu.
Ing. Joch: Uvedl, že tímto postupem by byly pozemky znehodnoceny. Sdělil, že by se přiklonil k variantě neschválení, když je zřejmé, že za tuto cenu nebude mít JUNÁK zájem, aby nemuselo být usnesení následně rušeno. Uvedl, že nabízeli řešení prostřednictvím dlouhodobého pronájmu, ale JUNÁK trval na tom, aby bylo jednáno o této směně. Sdělil, že pokud nebude materiál schválen, tak mají pozemky nadále v nájmu, a to za 1000 Kč.
F. Jelen: Nedovede si představit oddělení pozemku pouze pod stavbou. Požádal, aby byly podávány duchaplné návrhy.
Ing. Popelová: Myslí si, že prakticky oddělení pozemku proveditelné je a nebyl by to první případ. Uvedla, že z diskuse vyplývá vůle pomoci JUNÁKU, ale není možné vypořádat pozemky bez nějaké náhrady. Chápe obavy stavět objekt na pronajatém pozemku.
F. Jelen: K příspěvku Ing. Popelové uvedl, že oddělení by bylo možné za cenu porušení zákona.

E. Hajerová: Vznesla dotaz, zda je ve smlouvě uvedeno předkupní právo požadované na RM.
Ing. Joch: Uvedl, že podmínka zřízení předkupního práva je uvedena přímo v usnesení.
JUDr. Průcha: Diskusi již považuje za zbytečnou, kdy jde pouze o to rozhodnout se o odsouhlasení či neodsouhlasení záležitosti.

15.11 Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 2216/53 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/47/2012/M/31)
Přijato usnesení č. 23/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.12 Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím odkoupení stavby ZTV, pozemků a darovací na pozemcích parc. č. 223/1, 71/2, 222/4, 3950/9, 216, 217, 222/1 a 222/2 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/40/2012/M/24)
Usnesení nebylo přijato (20,7,10,5/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Diskuse:
L. Klokočková: Za klub KSČM uvedla, že vzhledem ke vztahu občanů ČB k této firmě a že výstavba tohoto komplexu neodpovídá tomu, že by se mělo něco proplácet, budou hlasovat proti.

15.13 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení nemovitostí a staveb ZTV v k. ú. České Vrbné – Hvízdal II (KP-ZM/57/2012/M/41)
Přijato usnesení č. 24/2012 (32,0,1,9/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.14 Dispozice s majetkem města – záměr odkoupení pozemku parc. č. 2162/26 v k. ú. České Budějovice 2 – lokalita cyklostezka - OMV (KP-ZM/32/2012/M/16)
Usnesení nebylo přijato (0,35,2,5/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.15 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 3190/96 a 3190/97 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/39/2012/M/23)
Přijato usnesení č. 25/2012 (35,0,1,6/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.16 Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v areálu býv. kasáren v ul. Jírovcova, k.ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/46/2012/M/30)
Usnesení nebylo přijato (3,31,3,5/42)
Materiál uvedl Ing. Joch

15.17 Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční čp. 134/3 – změna usnesení (KP-ZM/67/2012/M/51)
Přijato usnesení č. 26/2012 (31,0,10,1/42)
Materiál uvedl Ing. Joch, který uvedl, že tento záměr byl již ZM schválen s tím, že prodej bude řešen dražbou. Informoval, že dražba proběhla, nikdo se do ní nepřihlásil a náklady na ní byly okolo 80 tis. Kč. Proto chce požádat ZM o doplnění usnesení o formu prodeje výběrovým řízením, přičemž se cena nemění.
Diskuse:
F. Jelen: Uvedl, že v minulém vol. období prosazoval s Mgr. Thomou prodej tohoto domu, kdy upozorňoval na vysokou cenu. Sdělil, že ČSSD tehdy navrhovala i jeho opravu. Uvedl, že při prodeji by šel cestou nejvyšší nabídky. Upozornil na havarijní stav budovy.
Ing. Joch: Uvedl, že pro prodej není nejvhodnější doba, ale cenu by nesnižoval, pouze by doplnil formu prodeje, kdy na každou stavbu se najde časem kupec.
JUDr. Průcha: Uvedl, že při čtení materiálu si není jist, zda je forma prodeje zvolena dobře. Nechápe, proč je uvedena forma veřejné dražby, když byla neúspěšná. Považuje za

vhodnější ponechat pouze jednu formu prodeje – výběrovým řízením.
F. Jelen: Uvedl, že bylo vždy pravidlem, že formu nakládání s majetkem vždy předkládala RM. Nechápe, proč to nebylo vydiskutováno v RM, a předloženo navržené řešení.
Ing. Joch: Diskusi považuje za zbytečnou. Uvedl, že toto usnesení dává dvě možnosti. Sdělil, že nabídka je stále v realitní kanceláři. Uvedl, že byl zájem o objekt a uskutečnily se jeho prohlídky, a trvá na tom, že na každou stavbu se najde kupec. Nezbavoval by se možnosti volby formy prodeje dle aktuální situace. Vzpomněl počet dražeb na KD Vltava, kde v usnesení byly také uvedeny obě možnosti. Doplnil, že současná situace nepřeje nakupování nemovitostí tohoto typu.
JUDr. Průcha: Nechápe neustálé konfliktní vyjadřování F. Jelena. Uvedl, že každý člen RM může mít na věc svůj názor, a tento na ZM říct i když většina RM rozhoduje jinak.
Ing. Brůha: Rozumí probíhající diskusi. Upozornil, že ekonomika se dramaticky k lepšímu nezmění a směřuje nějakým tempem do recese. Uvedl, že každým měsícem, kdy dům chátrá, klesá jeho prodejní cena, a naopak stoupá cena, která bude vynaložena na to, aby objekt neohrožoval okolí. Navržené usnesení nevede k tomu, aby se tohoto problému zbavili.
F. Jelen: Uvedl, že je vůči JUDr. Průchovi v opozici, a pokud by měl souhlasit se vším, co jim RM předloží, tak by na ZM nemuseli vůbec chodit. Pouze říkají, že materiál je špatný, což vyplývá i z diskuse. Upozornil na cenu, která je 26.378 Kč/m^2. Za tuto cenu považuje objekt za neprodejný.

15.18 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí pozemku č. 263/33 a stavby s pozemkem parc. č. 263/40 v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/52/2012/M/36)
Přijato usnesení č. 27/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Byla sloučena rozprava k bodům poř. č. 15.18 - 15.24.

15.19 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/43 v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/65/2012/M/49)
Přijato usnesení č. 28/2012 (39,0,0,3/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.20 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/28 v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/63/2012/M/47)
Přijato usnesení č. 29/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.21 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/44 v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/61/2012/M/45)
Přijato usnesení č. 30/2012 (37,0,0,5/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.22 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/14 v k.ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/64/2012/M/48)
Přijato usnesení č. 31/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.23 Dispozice s majetkem města - odkoupení stavby garáže s pozemkem parc. č. 492/152 v k.ú. České Budějovice 5. (KP-ZM/38/2012/M/22)
Přijato usnesení č. 32/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

15.24 Dispozice s majetkem města - odkoupení stavby garáže s pozemkem parc. č. 492/132 v k.ú. České Budějovice 5. (KP-ZM/42/2012/M/26)
Přijato usnesení č. 33/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Ing. Joch.

16. Převod dopravních prostředků z majetku statutárního města České Budějovice do spol. Dopravní podnik města České Budějovice, a.s. (KP-ZM/58/2012/M/42)
Přijato usnesení č. 34/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Ing. Calta.
Diskuse:
Bc. Sláma: Upozornil, že stejně jako M. Brabec, Mgr. Flaška, Mgr. Procházková, Ing. Tekel, je členem dozorčí rady DPmČB.
Bc. Dolejš: Upozornil, že je členem představenstva DPmČB.
Ing. Procházka: Upozornil, že je členem představenstva
F. Jelen: Vznesl dotaz na Bc. Dolejše, zda je předsedou představenstva, nebo došlo již k nějaké změně.
Mgr. Thoma: Uvedl, že předseda představenstva je také členem představenstva.
Bc. Dolejš: Upřesnil, že je předsedou představenstva a je členem představenstva.

17. Finanční příspěvek obci Srubec na opravu komunikace - spojnice z ČB Mladé - Stará Pohůrka (KP-ZM/69/2012/M/53)
Přijato usnesení č. 35/2012 (35,0,5,2/42)
Materiál uvedl Ing. Calta.
Diskuse:
F. Jelen: Uvedl, že z materiálu není patrné, jaká část se bude opravovat. Vznesl dotaz, kde jsou navržené prostředky na část nacházející se na k. ú. Českých Budějovic. Uvedl, že tento záměr považuje za správný vzhledem k tomu, že dojde k uzavření komunikací hojně využívaných občany při přechodu tělesa železnice. Vzhledem k tomu, že část komunikace na území města je využívána k rekultivaci popílkoviště a komunikace je poškozena těžkou nákladní dopravou, vznesl dotaz, zda jsou prostředky na její opravu jako liniové stavby
Ing. Calta: Uvedl, že na toto prostředky nejsou. Sdělil, že komunikace na území ČB je v nepoměrně lepším stavu a širší oproti silnici na pozemku Srubce.
F. Jelen: Uvedl, že komunikace je do značné míry zničena dopravní zátěží ve smyslu rekultivace odkaliště v Hodějicích. Zda má tedy město fin. prostředky pro opravu dotčeného úseku, aby byly komunikace srovnatelné kvality.
Ing. Calta: Uvedl, že v současné době fin. prostředky v rozpočtu nejsou.

18. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/26/2012/M/10)
Přijato usnesení č. 36/2012 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

19. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/29/2012/M/13)
Přijato usnesení č. 37/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

20. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/28/2012/M/12)
Přijato usnesení č. 38/2012 (35,0,0,7/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola

21. Poskytování terénní hospicové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/27/2012/M/11)
Přijato usnesení č. 39/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

22. Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice 2008 - 2013 (KP-ZM/30/2012/M/14)
Přijato usnesení č. 40/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:

L. Klokočková: Poděkovala Mgr. Kovárnové za přípravu kvalitního materiálu v elektronické podobě.

23. Zpráva Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/68/2012/M/52)
Přijato usnesení č. 41/2012 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedla Ing. Šebestíková.

24. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/25/2012/M/9)
Přijato usnesení č. 42/2012 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Mgr. Nadberežný. Sdělil, že z jednání KV vyplynuly dva návrhy na kontrolní činnost, které jsou součástí navrženého usnesení.

25. Odvolání a volba člena Finančního výboru Zastupitelstva města Č.Budějovice (KP-ZM/23/2012/M/7)
Přijato usnesení č. 43/2012 (36,0,0,6/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma, který uvedl, že Ing. Tomáš Burian odstoupil na vlastní žádost. Sdělil, že případné dotazy k navržené osobě Ing. Otto Martínka zodpoví předseda klubu HOPB.

26. Znovuzvolení do funkce přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/43/2012/M/27)
Usnesení nebylo přijato (15,5,17,5/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma, který sdělil, že materiál je předkládán v podobě, ve které ho obdržela kancelář primátora od Okresního soudu v Českých Budějovicích. Uvedl, že na základě minulého projednávání tohoto bodu na ZM požádali 9. 2. 2012 pí Effmertovou, ředitelku správy okresního soudu o životopisy jednotlivých kandidátů. Žádosti vyhověno nebylo s tím, že okresní soud nemá životopisy k dispozici.
Diskuse:
Prof. Vácha: Uvedl, že minule žádal o životopisy navržených přísedících, a protože nebyly dodány, nemůže hlasovat pro lidi, které nezná, na tak důležitá místa, jako je přísedící u OS. Požádal, aby OS zaslal požadované životopisy.

27. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 22. prosince 2011, 11., 17., 18. a 25. ledna, 8. února 2012 (KP-ZM/24/2012/M/8)
Přijato usnesení č. 44/2012 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
L. Klokočková: Vznesla dotaz k usnesení RM č. 262/2012 - odkupu pozemků od konkrétní fyzické osoby, zda se již jedná o nějakou konkrétní částku, kdy před několika lety nebyla navrhovaná částka pro město akceptovatelná. Dále vznesla dotaz, kam jsou vystěhováváni obyvatelé na Okružní a jakým způsobem se toto řeší.
Ing. Joch: K dotazu na majetkové vypořádání uvedl, že RM byl schválen záměr odkupu pozemků od konkrétních fyzických osob potřebných k výstavbě komunikace. Sdělil, že cena akceptovaná RM je 1.390 Kč/ m2. Nechal si vypracovat znalecký posudek, kde je uvedena hodnota pozemku v rozsahu od 1.090 Kč/ m^2 do 1.440 Kč/m^2, a to z důvodu toho, že pozemek je zatížen tím, že tudy povede komunikace. Dále informoval o původní nabídce konkrétní fyzické osoby 1.600 Kč/ m^2 a proběhlých jednáních. Uvedl, že pokud nebude komunikace postavena nyní, tak již zřejmě postavena nebude. Informoval o možnosti získání dotací od Jihočeského kraje. Sdělil, že město bude pozemky vykupovat až ve chvíli, kdy Jihočeský kraj jednoznačně deklaruje, že fin. prostředky k výstavbě komunikace poskytne. K druhému dotazu uvedl, že neplatiči jsou vystěhováváni na ulici. Zda je jejich nábytek a další věci někde uschováván, neví, nebo také vystěhován neví. Uvedl, že mají své příbuzné, kteří jim poskytnou přístřeší.
L. Klokočková: Poděkovala za obsáhlou informaci Ing. Jocha k výkupu pozemků. Dále požádala Ing. Jocha, aby posečkal s letošním „jarním úklidem“.

F. Jelen: Uvedl, že je zajímavé pozorovat posun názorů dříve opozičních zastupitelů, kteří usednou do koalice. Předkládal návrhy na odkup pozemků ve čtyřdvorských kasárnách, a jakýkoliv návrh byl negován, byť byl nižší než dnes dohodnutá částka. Dokonce se v tisku dočet, že pozemky chtěli koupit za půl mld. Tuto informaci považuje pro občany za zavádějící. Nebylo zde uvedeno, že ½ mld. mělo být zaplaceno za 660 tis. m^2. Zaujalo ho, jak v období 2 měsíců RM dokáže jako celek pružně upravovat a měnit své názory, a to v souvislosti s Jihočeskou parkovací. RM schválila uzavření dodatku smlouvy s Jihočeskou parkovací, uložila primátorovi jeho podpis, a za 14 dní upraví RM svůj názor a smlouvu vypoví. Následně se dozvěděl, že Ing. Popelovou při přípravě smlouvy s Jihočeskou parkovací nenapadlo, kolik se dá na parkování vybrat. Následně Ing. Popelová vzkázala přes MF DNES, aby se redaktoři obrátili na něj, proč nebyla smlouva vypovězena. To mu potvrdilo, že Ing. Popelová neví, jaké jsou její kompetence – 5 let má v kompetenci dopravu. Požádal tajemníka MmČB, kolik materiálů připravil za 4 roky funkce náměstka primátora Mgr. Thoma ve smyslu parkování, kolik jich připravila Ing. Popelová a kolik jiných materiálů připravil jakýkoliv další zastupitel z tohoto období. Myslí si, že půjde o zajímavý materiál i ve smyslu pomluvy. Je pro něj zděšením, jak se nakládá se smlouvou, která přináší 18 mil. Kč, kdy zde se opět manipuluje s čísly a hovoří se o tom, že město přišlo údajně až o 60 mil. Kč a zodpovědný za to je on. Předpokládá, že pokud došlo k výpovědi smlouvy, tak v návrhu příštího rozpočtu města bude snížen příspěvek DPmČB o částku, o kterou město přijde, a bude toto vybírat DPmČB. Pozastavil se nad tím, jakou formou DPmČB tuto činnost získá.

Ve 12:35 hod. byla vyhlášena přestávka na oběd do 13.05 hod.

E. Hajerová: K příspěvku F. Jelena uvedla, že když nebyly pozemky koupeny za 500 mil. Kč, tak šlo o jiný rozsah pozemků, a to o celou rezervaci NATURA. Momentálně jsou v další fázi, kdy mají záměr koupit 42 tis. m^2 pod komunikací pozemků a u poslední verze nákupu, která nebyla ZM prohlasována, byli ve fázi asi 92 mil. Kč.
F. Jelen: K příspěvku E. Hajerové uvedl, že neměla být kupována celá Natura, ale pouze majetek konkrétní fyzické osoby, a pozemky v Natuře měli připravené směnit. Pouze chtěl uvést na pravou míru informace, které byly uvedeny. Je rád, že koupi někteří podpoří i za cenu, která je dnes vyšší. Uvedl, že někdy v r. 98 p. Čáp chtěl tyto pozemky koupit za cenu 9 mil. Kč a některým zastupitelům se to zdálo hodně drahé. Domnívá se, že koupě město stejně jednou nemine a je nezbytná, pokud chtějí takovéto liniové stavby stavět.
E. Hajerová: Uvedla, že Ing. Joch také přišel s variantními řešeními, a ví, že nižší cena je podmíněna stavbou komunikace, kterou bude realizovat p. Třešňák. Proto si Ing. Joch nechal udělat nový posudek.
F. Jelen: K příspěvku E. Hajerové uvedl, že s Ing. Jochem o tomto diskutoval. Domnívali se, že je zde mnoho dalších privátních investorů, kteří staví pro město komunikace. Cena by byla necelých 1.100 Kč/m^2 s tím, že město by vyzvalo vlastníka, aby v souladu s pravidly, které zde pro výkup ZTV jsou, koupilo ZTV za plnou cenu. Domnívá se, že v případě vysoutěžení vyjde cena zhruba stejně. Vznesl dotaz, co si RM slibuje od vypovězení smlouvy s Jihočeskou parkovací, co je vedlo k ustoupení od podpisu dodatku, a jak zajistí stejnou účinnost ve výběru parkovného u DPmČB.
Mgr. Thoma: Uvedl, že nemůže nepodepsat něco, co mu RM uloží podepsat, bez ohledu co si o tom myslí. Neříká, zda měla či neměla Jihočeská parkovací dostat výpověď. Sdělil, že materiál připravoval JUDr. Bouzek, který dnes není přítomen, a jistě rád poskytne právní konzultaci k důvodu, který ho vedl k předložení materiálu RM. Předpokládá, že pokud bude DPmČB zajišťovat tuto službu, tak ji bude zajišťovat minimálně stejně dobře, jako ji zajišťovala Jihočeská parkovací. Sdělil, že materiál, který měl dispozici při jednání RM, si F. Jelen může, jako zastupitel, také z internetu stáhnout.
Bc. Dolejš: Mrzí ho podceňování dopravního podniku. Myslí si, že ten, kdo zná skladbu

zaměstnanců dopravního podniku, musí mu dát za pravdu, že pokud by DPmČB tuto zakázku získal, bude ji dělat kvalitně.
F. Jelen: Uvedl, že Bc. Dolejš ho svou odpovědí udivil. Uvedl, že v předmětu podnikání výběr pokut za špatně zaparkovaná auta DPmČB uvedeno nemá. Sdělil, že neobhajuje Jihočeskou parkovací, a naopak pokud rozhodnutí o ukončení smlouvy bylo správné a DPmČB vybere více než Jihočeská parkovací, o to se sníží příspěvek města DPmČB. V opačném případě musí počítat s tím, že budou vystavení kritice – za své rozhodnutí si musí nést odpovědnost. Vrátil se k novinovému článku. Zajímalo by ho, kdo z radnice vypustil informaci o úniku až 60 mil. Kč. Vyjádřil podiv nad tím, že pokud to bude soutěženo jako veřejná zakázka, dopředu ví, že to bude DPmČB.
Mgr. Thoma: Sdělil, že žádné výběrové řízení nebude. Uvedl, že před učiněním jakýchkoliv kroků se obrátili na antimonopolní úřad s dotazem, zda DPmČB by se musela účastnit veřejné soutěže na to, aby mohla tuto veřejnou službu zajišťovat. Antimonopolní úřad se vyjádřil, že nikoli a lze pouze pověřit součinností DPmČB.

28. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/44/2012/M/28)

Přijato usnesení č. 45/2012 (34,0,0,4/38)

Materiál uvedl Mgr. Thoma.
Diskuse
Ing. Brůha: K situaci s parkováním v lokalitě za Perlou stručně popsal vývoj. Uvedl, že již v době žádosti investora o vybudování bytového domu v místě parkoviště za Perlou, byly ze strany zastupitelů obavy ze zhoršení situace s parkováním v lokalitě. Zastupitelé byli ubezpečeni, že k tomu nedojde, protože budoucí vlastník nemovitosti bude zatížen povinností dát stejný počet parkovacích míst (přibližně 90) bezplatně k dispozici veřejnosti. Uvedl, že po dokončení stavby bylo město přenecháno 100 parkovacích míst. Uvedl, že RM nerespektovala usnesení (bezplatné užívání veřejnosti), a rozhodla se, že místa pronajme. Upozornil, že majitelé nových bytů nebyli povinni zakoupit si vybudovaná parkovací místa, a blokují zlomek parkovacích příležitostí, které v oblasti jsou. Zdůraznil, že veřejné parkoviště bylo zaplněno celodenně a oproti pronajatým místům, patřícím 1 majiteli, zde docházelo ke střídání. Uvedl, že město nedodrželo slib občanům. Nedomnívá se, že město si může dovolit postupovat tímto způsobem proti občanům i vůči zastupitelům. Chápe, co vedlo k pronájmu parkovacích míst – náklady na údržbu. Nicméně nepovažuje toto za férové.
F. Jelen: Uvedl, že ke stavbě kontejnerové přístavby v MŠ U Pramene Mgr. Podhola na minulém ZM sdělil, že se jedná o rychlou stavbu, aby se následně dozvěděl, že se nikam nespěchá, a stavba bude realizována až v r. 2012. Uvedl, že sdělení „Odhad nákladů vychází z uzavřené smlouvy o dílo na modulovou přístavbu MŠ K. Štěcha...“ ho ubezpečilo v tom, že RM ví, jaké by použila moduly, a zakázka by byla jako v jiných případech připravena na míru. V rámci svých možností si proto zjišťoval, jak by školka vypadala. Nedovedl si představit, že by byla školka postavena ve smyslu staveniště na stavbách, ale skutečně to tak je. Nedovede si představit, že jedny děti budou chodit do plnohodnotné školky a jiné do stavební buňky. Váží si plnohodnotné odpovědi, ale požádal o odpověď, proč je uvedeno, že školka bude stavěna kdovíkdy, a jako výhoda je uváděna krátká doba výstavby. Nechápe, proč nemůže být zahájena výstavba hned, aby město získalo plnohodnotnou stavbu a ne buňkoviště. Dále se vyjádřil k uvedené ceně 15 mil. Kč. Uvedl, že zde nejsou některé položky a modulová stavba by vyšla cenově srovnatelně s klasickou stavbou. Uvedl, že udělá vše pro to, aby se modulová stavba v Suchém Vrbném neuskutečnila.
Ing. Tůma: Vznesl dotaz, kdy bude uskutečněna schůzka ve věci pozemku v ul. Novohradská 60 za účasti zástupců institucí a odborů (zdravotní ústav, stavební úřad, odbor ochrany životního prostředí, městská policie), jejíž nutnost byla uvedena v odpovědi na jeho interpelaci.

Ing. Joch: Vyjádřil se k problematice parkování v lokalitě za Perlou. Sdělil, že původně měla být stavba na pilířích a plocha by byla volně přístupná, ale před dokončením došlo ke změně stavby a dům na pilířích není. Uvedl důvody, které vedly k zpoplatnění parkovacích míst – přístup k místům, náklady na energie, příspěvek do fondu oprav, apod. Uvedl, že příležitost k pronájmu dostali prvotně lidé bydlící v lokalitě.
Mgr. Podhola: Uvedl, že s některými věcmi řečenými F. Jelenem k přístavbě kontejnerové školky souhlasí. Sdělil, že v odpovědi na interpelaci nebylo snahou jakkoliv zastřít fakta. Informoval, že ve schváleném rozpočtu pro r. 2012 je zahrnuta modulová přístavba MŠ K. Štěcha a stavba by měla být realizována do května, aby do ní v září mohly nastoupit děti. Uvedl, že na trhu existuje řada dalších společností nabízejících modulové stavby. Porovnání vycházelo z již vysoutěžené stavby. Vyjádřil se k nedostatku míst v MŠ, kdy se domnívá, že ani navýšení kapacity o 200 míst nebude dostačující a při sestavování rozpočtu na r. 2012 hledali možnosti navýšení kapacit MŠ a ve schváleném rozpočtu je 300.000 Kč pro projektovou dokumentaci. Uvedl, že projekt pro přístavbu MŠ U Pramene je připraven včetně územních rozhodnutí, ale v rozpočtu nejsou fin. prostředky na jeho realizaci. Po seznámení se s projektovou dokumentací týkající se stavby si není jist, zda pokud by šli formou jiného projektu, nedošlo by k pozdržení realizace (námitky občanů, apod.).
F. Jelen: Je rád, že si Mgr. Podhola uvědomuje svízelnost kontejnerové stavby. Požádal Mgr. Podholu, aby 300.000 Kč na projektovou dokumentaci ušetřil na jiné výdaje např. na zahraniční cesty. K parkovacímu domu za Perlou uvedl, že ODS hlasovala za předpokladu, že 90 parkovacích míst mělo být realizováno s podmínkou zatížením prodávaného pozemku zřízením věcného břemene a bezplatného užívání pro občany. Dále se vyjádřil k odpovědi na dotaz týkající se odpovědnosti zateplení ZŠ Máj (časový sled informací o vývoji azbestové situace). Udivilo ho, že odpověď mu zaslal Ing. Calta. Uvedl, že v odpovědi se rozchází data s těmi, které uvedl Mgr. Podhola na minulém zasedání ZM. Uvedl, že z odpovědi vyplývá, že vedení města nejpozději 10. 10. 2011 vědělo o tom, co se na škole děje, ale opatření provedli až koncem roku. Uvedl, že na květnovém zasedání ZM v r. 2010 bylo v materiálu předloženém Ing. Popelovou uvedeno, že není vhodné vést autobusovou dopravu k ZŠ v Suchém Vrbném (nejsou zde rozhledové trojúhelníky, autobusy ničí komunikace, atd.), a pouze Mgr. Thoma tehdy navrhl, aby tam zajížděly školní autobusy. Vznesl dotaz, jaký je rozdíl mezi dětmi ze Srubce a dětmi ze ZŠ Máj I, II, které jsou naváženy bezpečnou cestou přímo před školu.
Mgr. Thoma: Nechápe, proč se F. Jelen s dotazem obrací na něj, kdy sám uvedl, že byl pro školní spoje. Upozornil na rozdíl mezi dočasným krizovým řešením, kdy za žáky ZŠ Máj I, II nesou při převozu odpovědnost ředitelé a zaměstnanci škol.
Ing. Calta: K problematice pozemku ul. Novohradská 60 sdělil, že majitel přislíbil zaslání stanoviska k odkupu dotčeného pozemku, ale do dnešního dne se nevyjádřil. Informoval, že ve věci bude schůzka dne 23. 2. 2012 v 10.00 v místnosti č. 203 MmČB.
K problematice ZŠ Máj uvedl, že 10. 10. 2011 bylo kolegium primátora seznámeno se závěrem jednání KHS, kdy bylo doporučeno provést měření.
Ing. Brůha: Sdělil, že rozumí argumentům, které vedly k rozhodnutí zpoplatnit parkovací místa, ale důležitý je výsledek, kdy došlo k radikálnímu úbytku parkovacích míst. Uvedl, že o kontejnerových školkách začala debata v r. 2009, 2010. Sdělil, že podnětem byla informace o možnosti pronájmu kontejnerových buněk. Jejich využití jako stabilní stavby, byť za nižší cenu, považuje za mrhání penězi. Upozornil, že pokud bude stavěno předškolní zařízení, pro které nebude za řadu let využití, je třeba ho stavět tak, aby ho bylo možno předělat s co nejmenšími náklady na jiné využití např. pro zařízení pro seniory.
Ing. Rybníček: Myslí si, že zastupitelé chtěli zajistit v lokalitě za Perlou volná parkovací místa ve smyslu, v jakém v lokalitě byla. Zopakoval, že pronajatá parkovací místa nejsou celodenně využívána a tím parkovací místa ubyla.
Mgr. Podhola: Myslí si, že poptávka v místech v MŠ bude velká. Zároveň město ČB

nevidí budování kontejnerových školek jako spásu. Prošel veškerou dokumentaci zděné stavby a veškerá povolení, která pro tuto stavbu byla vydána, a myslí si, že v tomto případě není nejideálnější kontejnerovou stavbu U Pramene realizovat. Sdělil, že v MŠ K. Štěcha je situace jiná a modulová přístavba je smysluplná vzhledem k nedostačující kapacitě MŠ. K poznámce F. Jelena o zahraničních cestách uvedl, že na žádné nebyl, a pokud nebude 300 tis. Kč určených na projektovou dokumentaci využito, bude rád, pokud budou vráceny do školství.
F. Jelen: Uvedl, že nemá žádné informace o zahraničních cestách Mgr. Podholy a nechtěl se ho dotknout. Vrátil se k situaci kolem azbestu na Máji, kdy uvedl, že KHS měření přítomnosti azbestu neprovádí, proto nemohla informace podat. Ve věci shledává manažerské selhání primátora nebo některého z náměstků. Kdyby něco takového zjistil, zasadil by se mírou svého postavení, aby měření bylo provedeno okamžitě, a ne za 2 měsíce. K problematice dopravy dětí přímo před ZŠ Pohůrka sdělil, že i tito ředitelé mají zodpovědnost za své žáky. Uvedl, že jeho příspěvek byl směřován tak, že některým zastupitelům dnes vadí, že by děti měly přebíhat Dobrovodskou ulici, když za ně mají zodpovědnost ředitelé, ale když je zodpovědnost na rodičích, tak to nevadí.
Ing. Tůma: Uvedl, že se nemůže zúčastnit jednání k problematice pozemku na Novohradské, na které je pozval Ing. Calta. Požádal o písemné zaslání zápisu z tohoto jednání.

29. Diskuse zastupitelů ()
Mgr. Procházková: Vznesla dotaz na prof. Váchu, proč trvá na životopisech přísedících okresního soudu.
Prof. Vácha: Uvedl, že jako zastupitel má hlasovat o lidech v zastoupení voličů, kteří budou rozhodovat o soudních kauzách občanů. Není schopen hlasovat pro někoho, o kom neví, kdo to je. Zajímala by ho jejich historie, a to i ta před r. 89.
Mgr. Procházková: Uvedla, že u přísedících je vždy vyžadováno lustrační osvědčení.
F. Jelen: Poděkoval, že v Radničních novinách dostal prostor Ing. Brůha. Vznesl dotaz, jaký podíl má koalice na otevření 1. části Zanádražní komunikace, kdy Mgr. Thoma krátce primátorem nebyl, když ji F. Jelen slavnostně otevíral, a pak byla v gesci kraje.
Mgr. Thoma: Uvedl, že na podobné téma již s F. Jelen debatu vedl. Vždy když bylo potřeba ukázat na nedostatky některých jeho bývalých stranických kolegů, tak zmínil jména Thoma a Popelová, a když bylo třeba pochlubit se něčím, co se povedlo, tak zásadně říkal, že u toho byl, a už neříkal, že u toho byl Thoma s Popelovou. Uvedl, že minimálně část současné koalice byla u příprav Zanádražní komunikace minimálně 8 let zpátky.
Ing. Rataj: Vyjádřil se k nákupu 3 automobilů. Uvedl, že není jeho zájmem někoho pošpinit a MP si váží. Prostřednictvím dataprojektoru prezentoval zadávací dokumentaci nákupu vozidla pro MP – psovody. Upozornil na diskriminační podmínky zadání, kdy např. zadavatel nepřipouští varianty nabídky a požaduje pětistupňovou převodovku, brzdný systém MSR který vyrábí pouze jedna automobilka na světě, nádrž min. 80 litrů atd. Pozastavil se nad požadavkem pro automobil odboru kancelář primátora, a to osvětleným nástupním schůdkem. Uvedl, že 30. 11. 2011 vyzval RM, aby zakázku zrušila z důvodu pasování pouze na jednu automobilku a jedno vozidlo VW. Uvedl, že se přihlásily dvě firmy, z čehož jedna nebyla autorizovaným prodejcem VW. 14. 12. 2011 opět obeslal RM s žádostí o vypsání nového výběrového řízení a zadání transparentních požadavků. Přihlásit se sice mohl jakýkoliv prodejce, ale pouze nabízející konkrétní vůz VW. Vyjádřil se k odpovědi úředníků připravující tuto zakázku: „...Vzhledem k tomu, že předpokládaná doba provozu je 10 – 15 let, byly do zadávacích podmínek zahrnuty požadavky na maximální bezpečnost cestujících, které někteří dovozci i přes možnou nízkou cenovou nabídku nejsou schopni splnit ...“ Pozastavil se nad tím, jak je možné odpovědět, že dnes nejsou výrobci dodávkových automobilů např. Renault, Nissan, atd. schopni splnit požadavek na bezpečnost cestujících. Dále se vyjádřil k chybám ve

vyjádření úředníků pramenících z neznalosti (uvedené nesplnění Euro 6 i VW splňuje Euro 5). Uvedl, že v nabídkách, které si od prodejců nechal na vybraný automobil zpracovat, byl nejvyšší rozdíl řádově 400 tis. Kč. Sdělil, že rozlišuje soukromé a veřejné fin. prostředky a není možné si říct, jaké konkrétní auto má být vybráno, ale vybírána má být nejekonomičtější varianta. Dále prezentoval situaci na křižovatce u SCONTA. Informoval o zadání soudního posudku. Upozornil, že projekt skutečného provedení stavby neodpovídá skutečnosti. Dále uvedl, že ZM vydalo regulační plán za Voříškovým Dvorem, kde jsou požadavky na zpevněnou a nezpevněnou krajnici, kdy z fotodokumentace soudního znalce je zřejmé, že nejsou splněny. Prezentoval projekt na další SCONTO, kde je vydané i územní rozhodnutí, a o této stavbě celý rok nevěděli. Dále prostřednictvím dataprojektoru prezentoval fotografie současného stavu stavby Zanádražní komunikace v souvislosti s plánovaným uzavřením viaduktu k 1. 4. 2012. Byli ubezpečováni, že je vše v pořádku. Nezpochybňuje, že termín dokončení bude splněn, ale spíš jde o kvalitu stavby. Na závěr upozornil, že v letošním roce bude zprovozněn koridor linky č. 3 a byla přislíbena veřejná diskuse. Z jeho dopravního pohledu jsou zde dvě kontroverzní věci, a to že pouze v nočních hodinách bude možno odbočit z Mariánského nám. na Husovu a ze Sadů nebude možné odbočit na Rudolfovskou směrem doleva. Požádal Ing. Popelovou, aby toto vzala v úvahu, aby to nedopadlo jako s Jižní spojkou, a dokud je možnost s občany komunikovat a vysvětlovat, tak tak učinit.

F. Jelen: Uvedl, že dopravu má na starosti Ing. Popelová z HOPB. Předpokládá, že návrh vychází z dokumentu IPOD, který nechává Ing. Popelová pořizovat v řádech milionů korun. K Zanádražní komunikaci uvedl, že na jednání bylo podmínkou, že nedojde k uzavření viaduktů, pokud nebude dokončena Zanádražní komunikace, což dokládá zápis. Sdělil, že tehdy za dopravu neodpovídal, ale hlídal si to z hlediska investic. Doufá, že si představitelé města uvědomují, že pokud nedojde k otevření Zanádražní komunikace při uzavření viaduktů, na čí hlavu padá zodpovědnost. Doslechl se, že je záměr kácet dřeviny kolem letního kina v Háječku a státní správa se vzpřičuje Ing. Popelové nebo dokonce vedení města. Dále zaslechl, že Ing. Popelová si pro získání potřebných povolení opatří kulaté razítko pro kácení v okolí Hájíčku od svého manžela, který je z oboru. Vznesl dotaz na Ing. Popelovou, zda je tomu skutečně tak a potřebné dokumenty jí obstaral manžel.

Ing. Brůha: V souvislosti s příspěvkem Ing. Rataje k nákupu vozu pro MP, se mu jako opozičnímu zastupiteli příjemně poslouchá, že i uvnitř koalice není to přesvědčení o transparentnosti veřejných zakázek tak silné. Vstupuje ale na obhajobu toho, co se děje. Na základě upozornění Ing. Rataje se o věc zajímal a úplně s ním nesouhlasí. Uvedl, že lze srovnávat pouze srovnatelné věci. Nepochybné je, že řízení nebylo vypsáno úplně v rozporu s nějakými pravidly, ale určitě nešikovně (mělo být uvedeno, proč chtějí daný typ). Uvedl, že Ing. Rataj řekl velmi důležitou věc, a to, že jde o veřejné peníze a měla by být vybrána ekonomicky nejvýhodnější nabídka, což nebývá vždy nejlevnější nabídka.

Ing. Popelová: Uvedla, že napojení nové křižovatky(křižovatka u SCONTA) na komunikaci I. tř. rozhodoval kraj. Sdělila, že na základě pochybností některých členů dopravní komise zadali zpracování oponentního posudku, který bude po dohodě RM ještě rozšířen. K Zanádražní komunikaci podotkla, že investorem je kraj. Informovala, že od loňského roku svolávají pravidelné schůzky, kde jsou pravidelně ubezpečováni, že nejpozději 1. nebo 2. 4. 2012 bude možné viadukty uzavřít a jsou na to naplánována i dopravně-inženýrská opatření. Uvedla, že podmínka uzavření viaduktů až po zprovoznění Zanádražní komunikace trvá. Sdělila, že to, že se dopravně-inženýrská opatření začala řešit na poslední chvíli, až v prosinci, není chybou města, kterému se až intervencí na ministerstvu se podařilo Správu železniční dopravní cesty rozhoupat k tomu, aby konečně zadali u projektanta zpracování projektu. Ke koridoru linky č. 3 uvedla, že byl většinově schválen dopravní komisí a RM a je připravována široká diskuse s veřejností. Požádala zastupitele, aby k tomu do projednávání nevypouštěli do veřejnosti

neúplné informace. Ke kácení v Hájíčku uvedla, že jde pouze o odstranění přebytečných keřů - kácení keřového patra. Uvedla že odbor správy veřejných statků podal na odbor živ. prostředí žádost o kácení, na něž obdržel zamítavé rozhodnutí. Uvedla, že na schůzce odbor živ. prostředí sdělil, že k pozitivnímu vyhodnocení nebo alespoň částečně pozitivnímu posouzení zásahu do významného krajinného prvku (Háječku) požaduje vyjádření arboristy. Uvedla, že manžel se nabídl, že zdarma zpracuje požadovaný posudek. Myslí si, že odborně je schopen tuto problematiku pojmout lépe než zahradní architekt (má autorizaci jako zpracovatel územních systémů ekologické stability a zahradní a krajinářský architekt), aby vyhovoval požadavkům odboru živ. prostředí. Uvedla, že do pátku bude posudek k dispozici, a na základě něho se požádá opět o odstranění některých keřů v Háječku. Uvedla, že je na státní správě, jak rozhodne, nicméně by chtěli, aby Háječek byl parkem, do kterého budou lidé chtít chodit a nebudou se tam bát. Uvedla, že by byla vhodná realizace do konce března, protože ač to zákon neukládá, tak jsou zde morální aspekty – hnízdění ptáku, rašení keřů. Proto byla volena tato cesta, o níž v pondělí informovala vedení města, které jej odsouhlasilo. Sdělila, že útok F. Jelena na ZM očekávala.
F. Jelen: Při příspěvku Ing. Popelové ho napadl příměr, kdy před lety společně s Mgr. Thomou vyčítali Ing. Popelové, že se služebním vozidlem s řidičem jela do některých firem požádat o podporu své knihy. Uvedl, že Ing. Popelová si něco usmyslela, takže jako představitel města zohýbá státní správu, a protože neví jak, tak o to požádala manžela. Věc nechce ani dále komentovat. Uvedl, že vždy upozorňoval na to, aby četli zápisy z porad ve smyslu dopravně-inženýrských opatření. Za tristní považuje informaci, že se půl roku nic nedělo. Nepřeje si, aby Jihočeský kraj, pro něj významný partner, se kterým byla úžasná spolupráce, byl napadán, protože je realizátorem této komunikace. Uvedl, že kraj spolu s městem financuje Zanádražní komunikaci, ale dopravně-inženýrská opatření vyvolaná stavbou železničního koridoru jsou především na území města. Byl by nerad, aby vedení města přehazovalo odpovědnost na někoho jiného, v tomto případě třeba Jihočeský kraj.
Mgr. Thoma: Uvedl, že nezaznamenal, že by někdo přehazoval zodpovědnost za Zanádražní komunikaci odpovědnost na někoho jiného. To že F. Jelen ve všem hledá jako opozice to, co se mu hodí, chápe, a má svaté právo na kritiku koalice, stejně tak, jako má svaté právo kritizovat tuto koalici za to, že chce oživit park v centru města. Požádal F. Jelena, aby se nesnižoval k unfair argumentaci a polopravdám, kdy má pravdu, že to občas vypadá, že má vůči Ing. Popelové osobní problém. Dodal, že toto vystupování zastupitelskému klubu F. Jelena tak úplně neprospívá.
Ing. Rataj: Uvedl, že ohledně linky č. 3 vychází z akčního plánu, který Mott Mc Donald připravil, a je veřejný.
Mgr. Podhola: Sdělil, že park Háječek je řadu let vředem na vzhledu města. Postup možná není standardní, ale pokud povede k tomu, aby tento park byl skutečným parkem, kam budou chodit maminky s malými dětmi, tak s ním souhlasí.
Ing. Brůha: Uvedl, že pokaždé, když se zde objeví Mgr. Thomovi nepříjemná pravda, tak použije svůj oblíbený trik a vypustí oblak čehosi. Váží si toho, že se stará o mediální obraz klubu ODS. Požádal Mgr. Thomu o sdělení, které konkrétní nepravdy v příspěvku F. Jelena měl na mysli. Souhlasí s Mgr. Podholou, že je zájmem všech, aby město nějak vypadalo. Považuje toto za flagrantní případ střetu zájmů.
Mgr. Thoma: Požádal, aby mu Ing. Brůha vysvětlil, v čem je onen střet zájmů, a on mu poté odpoví.
Ing. Brůha: Uvedl, že dotaz nesměřoval na Mgr. Thomu. Upozornil, že mu Mgr. Thoma skočil do řeči stejně jako F. Jelenovi.
F. Jelen: Požádal Mgr. Thomu o písemnou odpověď, v čem hovořil o polopravdách či nepravdách z toho důvodu, že dokonce, byť velmi žoviálně chránil pověst a pohled na Ing. Popelovou, neb si z toho dělal legraci, že nechce věřit vlastním uším, že paní náměstkyně se rozhodla potlačit odborný pohled státní správy tím, že dostane do ruky

nástroj od svého manžela, a na základě toho přetlačí státní správu. Nedovede si představit, že si jako samospráva něco umíní – změnu Háječku, a přes názor státní správy, která zde má své postavení, se rozhodnou tuto přetlačit tak, že si někde někdo v rodině něco upeče. Je to pro něj šílenost, zděšení, že ing. Popelová přijde domů a řekne, přišla ti z radnice objednávka, tak mi to doma napiš tak, jak to potřebuju a dej na to kulaté razítko. Uvedl, že pokud jsou v uvedeném nějaké polopravdy, tak jsou v interpretaci, jak to asi možná v té rodině chodí, ale to je všechno. Přiklání se k názoru Ing. Brůhy, že když nemají argumenty, tak je začnou urážet. Sdělil, že M. Beneš uvedl, že se Mgr. Thoma naučil dobře mluvit. Kloní se k tomu, někdy je těch činů podstatně méně než těch dobrých slov. Vyzval Mgr. Thomu, aby se vůči nim nesnižoval k podpásovkám. kdy on tak vůči němu také nikdy nevystupoval.
Mgr. Thoma: Uvedl, že několik zasedání ZM zpět Mgr. Šesták vybízel jednoho z kolegů z klubu ODS, aby vážil to, co říká a jakým tónem to na tom zastupitelstvu říká, kdy ten tón a způsob přednesu je někdy mnohem důležitější, než to, co je řečeno. Uvedl, že F. Jelen zde nehájil Ing. Popelovou, ale dělal si z ní nepokrytě srandu, spojoval ji s pochybnou zakázkou malou domů, pochybnou snahou někoho na tomto úřadu někam tlačit a zatlačovat. Uvedl, že vystoupení F. Jelena bylo dehonestační a ubohé stylem, jakým bylo předneseno.

30. Vystoupení občanů ()
Vystoupila konkrétní fyzická osoba: Uvedla, že zastupuje 15 vlastníků lesů a chce vystoupit i za sdružení vlastníků lesů. Sdělila, že vlastnictví lesa s sebou nese řadu povinností. Uvedla, že stát platí lesního hospodáře – v jejich případě Lesy Hluboká. Při porovnání možností zjistili, že jsou nesmírným způsobem poškozováni. Uvedla, že svého lesního hospodáře viděla naposledy před 18 lety. Uvedla, že při předávání lesa se setkali s někým, koho by si přáli jako lesního hospodáře. Uvedla, že v zákoně je uvedeno, že odbor může rozhodnout jinak, tak o to požádali. Dostali odpověď, že není důvod ke změně, a aby si ho zaplatili. Domnívá se, že by bylo slušné vyhovět jim - platí daň z nemovitostí, mají řadu povinností. Setkává se jenom s nepochopením. Sdružení mělo hospodáře vždy FO. Sdělila, že dochází k vykrádání lesů. Uvedla, že osobu, kterou si vybrali, bydlí v blízkosti lesů. Uvedla, že se obrátí na krajský úřad, antimonopolní úřad, ministerstvo zemědělství.
Ing. Schoř: Upozornil, že není v kompetenci zastupitelstva rozhodovat ve věci stížnosti na úředníky.
Ing. Řeřábek: Citoval §84 zák. o obecním zřízení, a to že věc nepřísluší k řešení zastupitelstvu. Ve věci stížnosti vysvětlil, že odborník stanovený státem je jím i hrazen, ale FO si platí vlastník lesa sám. Uvedl, že sdružení nemůže vstupovat do dalších vlastnických práv vlastníkům a každý z vlastníků části lesa by měl sám nahlásit odborného lesního hospodáře včas. Uvedl, že stížnost bude řešit ve smyslu správního řádu a zašle konkrétní fyzické osobě odpověď. Pokud s ní nebude spokojena, pak ať se obrátí na kraj.
Ing. Joch: Uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi dopis od konkrétní fyzické osoby, ve kterém řečeno hodně a neví, jestli vše je úplná pravda. Chtěl by požádat, aby dostal prostor Ing. Mika, vedoucí odboru živ. prostředí, který je zde napadán.
Ing. Mika: Uvedl, že zastupitelům zašle své vyjádření písemně, protože ve stížnosti je dost věcí, které se ho dotkly, a jsou nepravdivé. Uvedl, že jako orgán státní správy musí dodržovat zákony. Zdůraznil, že v zákoně je uvedeno, že hospodaření v lesích je povinen vlastník lesa zajišťovat sám v součinnosti s odborným lesním hospodářem, kterého má právo si vybrat sám. Změnu je povinen oznámit do 30 dnů orgánu státní správy. Uvedl, že zákon zná pouze vlastníka lesa a nikoliv sdružení. Uvedl, že pokud si odborného lesního hospodáře nevybere vlastník sám, vykonává to automaticky, v tomto případě Lesy ČR. Zdůraznil, že jako státní správa nikoho neurčují, nedoporučují a nedávají žádná rozhodnutí. Uvedl, že dle zákona si náklady na činnost lesního hospodáře si hradí vlastník

lesa sám a pouze v případě, že si žádného nezvolí, a tento mu je přidělen hradí je stát. Uvedl, že konkrétní fyzická osoba u žádného jednání nebyla. K parku Háječek uvedl, že město požádalo žádost o kácení keřového patra. Tu projednali, s velkou části nesouhlasili a vydali rozhodnutí, proti kterému se město odvolalo ke krajskému úřadu, který rozhodnutí potvrdil. Uvedl, že následně se sešel s primátorem, kterému navrhl zpracování jednoduchého projektu, jak by se mělo zrekonstruovat keřové patro v Háječku. Předpokládá, že město podá novou žádost o kácení a projekt přiloží.

- Žádost o finanční příspěvek na světovou charitativní soutěž Miss Deaf World 2012 a Miss Deaf Europe 2012 včetně kopie odpovědi (KP-ZM/72/2012)
- Dopis Ing. Tomáše Jirsy, starosty města Hluboká nad Vltavou s žádostí o finanční příspěvek na vybudování „pravobřežní cyklostezky“ České Budějovice – Hluboká nad Vltavou včetně kopie odpovědi (KP-ZM/73/2012)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

13. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 15:49 hod.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Čtyři Dvory - domky v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/21/2012/M/5)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 2/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Čtyři Dvory - domky v katastrálním území České Budějovice 2 *(dále též "změna ÚPnM").*

II. s c h v a l u j e
návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude ve smyslu § 45 odst. (4) stavebního zákona hradit navrhovatel - společnost CENTES s.r.o., Rošického 30, 370 05 České Budějovice.

III. u k l á d á
Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,
1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Čtyři Dvory - domky a zahájení jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Otýlií II v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/18/2012/M/3)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 3/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Otýlií II v katastrálním území České Budějovice 4 *(dále též „změna ÚPnM“).*

II. s c h v a l u j e
návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Okružní 10, České Budějovice.

III. u k l á d á
Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,
1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Otýlií II v katastrálním území České Budějovice 4 a zahájení jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (č.j. KP-ZM/17/2012/M/2)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 4/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Zásady

územního rozvoje Jihočeského kraje *(dále též „změna ÚPnM“)* z vlastního podnětu dle § 44 písm. a) stavebního zákona.

II. s c h v a l u j e
návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou v souladu s § 187 odst. (5) stavebního zákona hrazeny z rozpočtu statutárního města České Budějovice, z akce/účel 6010.

III. u k l á d á
Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,
zajistit zahájení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje s projektantem vybraným v souladu se směrnicí rady města č. 2/2011 o postupu při zadávání veřejných zakázek (zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění).

K bodu: Změna územního plánu města České Budějovice ve vazbě na jižní spojku, k. ú. České Budějovice 6, 7 - ukončení procesu pořizování (č.j. KP-ZM/19/2012/M/4)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 5/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh na ukončení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Jižní spojku, katastrální území České Budějovice 6, 7 *(dále též „změna ÚPnM“)*.

II. s c h v a l u j e
ukončení procesu pořizování změny ÚPnM.

III. r u š í
usnesení Zastupitelstva města České Budějovice č. 285/2009 ze dne 26.11.2009, kterým rozhodlo o pořízení změny ÚPnM, a č. 185/2010, kterým byl schválen návrh zadání změny ÚPnM.

IV. u k l á d á
Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,
zajistit všem, kteří uplatnili námitky a připomínky v rámci veřejného vystavení a projednání návrhu změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na Jižní spojku, katastrální území České Budějovice 6, 7, odeslání informace o ukončení procesu pořizování této územně plánovací dokumentace.

K bodu: Smlouva o finanční spoluúčasti obcí na investičním projektu města "Cyklostezka Nemanice - Borek" (č.j. KP-ZM/22/2012/M/6)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 6/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
důvodovou zprávu.

II. r u š í
usnesení č. 188/2010 ze dne 24. 6. 2010

III. s c h v a l u j e
návrh Smlouvy o finanční spoluúčasti obcí na investičním projektu města "Cyklostezka Nemanice - Borek".

IV. u k l á d á
Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
podepsat Smlouvu o finanční spoluúčasti obcí na investičním projektu města "Cyklostezka Nemanice - Borek".

K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče za rok 2011 (č.j. KP-ZM/36/2012/M/20)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 7/2012:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče za rok 2011.

K bodu: Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2012 (č.j. KP-ZM/49/2012/M/33)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 8/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
1. poskytnutí neinvestiční dotace Janu Turinskému, Dukelská 12, 370 01 České Budějovice, ve výši 1.200.000 Kč pro rok 2012 na provoz kina Kotva v režimu "de minimis".
2. uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

II. u k l á d á
Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Mimořádná valná hromada akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. (č.j. KP-ZM/66/2012/M/50)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 9/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
usnesení rady města č. 91/2012 a 182/2012 o programu mimořádné valné hromady společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s., která se koná dne 17. února 2012.

II. d e l e g u j e
Ing. Miroslava Jocha jako zástupce statutárního města na mimořádnou valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s.

III. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
delegovanému zástupci statutárního města, hlasovat na mimořádné valné hromadě v souladu s usnesením rady města č. 91/2012 a 182/2012.

K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2011 (č.j. KP-ZM/41/2012/M/25)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 10/2012:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2011.

K bodu: Předložení žádosti o dotaci a realizace projektu "Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa, 1. stavba, České Budějovice 2" (č.j. KP-ZM/45/2012/M/29)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 11/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
předložení žádosti o dotaci a realizaci projektu "Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa, 1. stavba, České Budějovice 2" v roce 2012 z programu Ministerstva pro místní rozvoj Podpora bydlení - Podpora regenerace panelových sídlišť.

II. u k l á d á
1. Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit předložení žádosti o dotaci;
2. Ing. Kamilu Caltovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci projektu.

K bodu: Roční zpráva o postupu realizace IPRM Levý břeh Vltavy (č.j. KP-ZM/54/2012/M/38)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 12/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
Roční zprávu o postupu realizace Integrovaného plánu rozvoje města Levý břeh Vltavy.

II. u k l á d á
Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
podepsat Roční zprávu o postupu realizace IPRM Levý břeh Vltavy.

K bodu: Roční zpráva o postupu realizace Tematického IPRM (č.j. KP-ZM/53/2012/M/37)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 13/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
Roční zprávu o postupu realizace Tematického Integrovaného plánu rozvoje města.

II. u k l á d á
Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
podepsat Roční zprávu o postupu realizace Tematického Integrovaného plánu rozvoje města.

K bodu: Rozpočtové opatření číslo 18 - zapojení prostředků minulých let do rozpočtu roku 2012 (č.j. KP-ZM/55/2012/M/39)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 14/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh rozpočtového opatření číslo 18

II. s c h v a l u j e
rozpočtové opatření číslo 18 - zapojení prostředků minulých let a cenných papírů (řízení likvidity) do rozpočtu 2012 v celkové výši 92.658.635,48 Kč na zvýšení rozpočtu běžných výdajů ve výši 28.130.223,48 Kč a rozpočtu kapitálových výdajů ve výši 64.528.412 Kč.

III. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, do 29. 2. 2012

promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 18 do rozpočtu roku 2012.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 21 až 23 (č.j. KP-ZM/56/2012/M/40)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 15/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
návrh rozpočtových opatření číslo 21 až 23.

II. s c h v a l u j e
1. rozpočtové opatření číslo 21 - snížení rozpočtu běžných výdajů odboru sociálních věcí na sociální dávky (příspěvek na péči a na dávky sociální péče a dávky pomoci v hmotné nouzi) z kapitoly Ministerstva práce a sociálních věcí, vyplácené od 1.1.2012 prostřednictvím Úřadu práce ČR a snížení zapojené dotace ve schváleném rozpočtu roku 2012 ve výši 54.330.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 22 - zapojení přijatého úvěru od České spořitelny, a.s. (úvěr byl zapojen do rozpočtu roku 2011 a nebyl z důvodu nedokončení akcí čerpán) do rozpočtu města roku 2012 na předfinancování a spolufinancování výdajů investičních projektů města, které budou následně uhrazeny z prostředků Evropské unie, příp. státního rozpočtu a prostředků města ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na financování dotačních akcí ve výši 4.316.000 Kč,
3. rozpočtové opatření číslo 23 - zapojení části zůstatku běžného účtu Fondu podpory kvality bydlení do rozpočtu roku 2012 (fond byl na tuto akci zapojen do rozpočtu roku 2011 a nebyl z důvodu nedokončení akce čerpán v plné výši) ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na dofinancování projektové dokumentace na investiční akci "Regenerace sídliště Máj" ve výši 2.500.000 Kč.

III. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, do 29. 2. 2012
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 21 až 23 do rozpočtu roku 2012.

K bodu: Dispozice s majetkem města – přijetí budoucího daru částí pozemků a ZTV v rámci majetkového vypořádání stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – 1.část" v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/62/2012/M/46)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 16/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
1. budoucí přijetí daru dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV (komunikace včetně všech součástí a příslušenství, veřejné osvětlení, vodovodní a kanalizační řady) umístěných na pozemcích parc. č. 12/13, parc. č. 12/12, parc.č. 13/9, parc. č. 13/8, parc.č. 12/18, parc.č. 12/22, parc.č. 13/22, parc.č. 13/24 a parc. č. 14/1, vše v k.ú. České Budějovice 4 od investorů stavby František Strnad – KOBERCE.STRNAD.LIŠOV, se sídlem Tř. 5. května 698, 373 72 Lišov, IČ 102 77 293 a společnosti EU Automobile s.r.o., se sídlem Prachatická 1156/2, 370 05 České Budějovice, IČ 280 62 442, vybudovaných v rámci stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – 1.část,"
2. budoucí přijetí daru pozemků dotčených stavbou komunikace, a to: parc. č. 12/13, parc. č. 12/12, parc.č. 13/9 a parc. č. 13/8, vše v k.ú. České Budějovice 4 od konkrétních fyzických osob,
3. budoucí přijetí daru pozemků dotčených stavbou komunikace, a to: parc. č. 12/18, parc. č. 12/22, parc.č. 13/22, parc. č. 13/24 a parc. č. 14/1, vše v k.ú. České Budějovice 4 od konkrétních fyzických osob.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1894/240 a 1894/241, vše v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/51/2012/M/35)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 17/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
prodej části pozemku parc. č. 1894/152 oddělené geom. plánem a označené jako nově vzniklá parcela č. 1894/240 o výměře 9 m^2, části pozemku parc. č. 1895/1 (díl „a“) a části pozemku parc. č. 1894/152 (díl „b“) oddělených geom. plánem a označených jako nově vzniklá parcela č. 1894/241 o výměře 9 m^2, vše v k. ú. České Budějovice 2, společnosti E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČ 28085400, za dohodnutou kupní cenu ve výši 3.000,- Kč/m^2, tj. za celkovou kupní cenu ve výši 54.000,- Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k.ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/60/2012/M/44)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 18/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k.ú. České Budějovice 5 oddělené geometrickým plánem a nově označené jako parc.č. 2763/100 o výměře 37 m^2 konkrétním fyzickým osobám, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 40.000,- Kč + náklady spojené s prodejem.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc.č. 36/2 v k.ú. České Budějovice 3 - Čertíkovi (č.j. KP-ZM/31/2012/M/15)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 19/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
prodej pozemku parc. č. 36/2 o výměře 52 m^2, v k.ú. České Budějovice 3, konkrétním fyzickým osobámza cenu stanovenou dle znaleckého posudku jako cenu v místě a čase obvyklou tj. cenu ve výši Kč 52.000,- + náklady spojené s tímto prodejem.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/457 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/48/2012/M/32)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 20/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
budoucí prodej části pozemku p. č. 2061/457 o výměře cca 17 m^2 v k. ú. České Budějovice 2, bytovému družstvu Karla Štěcha 22, se sídlem Karla Štěcha 22, České Budějovice, IČ 25190130, za účelem přístavby lodžií k bytovému domu K. Štěcha čp. 1223/22 (na stp. č. 2061/470), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/375 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/50/2012/M/34)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 21/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
budoucí prodej části pozemku parc. č. 2061/375 o výměře cca 12 m^2 v k. ú. České Budějovice 2, vlastníkům jednotek v domě Netolická 1144/3 v Českých Budějovicích, za účelem přístavby lodžií k bytovému domu Netolická čp. 1144/3 (na stp. č. 2061/283), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce statutárního města České Budějovice – Město a voda –Vodácký přístav u Valchy (č.j. KP-ZM/34/2012/M/18)

(Zrušeno usnesením č. 185/2016 ze dne 20. 6. 2016)
Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 22/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
směnu částí pozemků v k.ú. České Budějovice 2, v majetku JUNÁK – svaz skautů a skautek ČR, 4. středisko VAVÉHA České Budějovice, Ledenická 61, 370 06 České Budějovice parc. č. 1645 (zahrada) oddělené geometrickým plánem č. 3445-70/2011 a označené jako nově vzniklá parc. číslo 1645/1 (zahrada) o výměře 338 m^2 a parc. č. 1646 (vodní plocha, koryto vodního toku umělé) oddělené geometrickým plánem č. 3398-43/2011 a označené jako nově vzniklá parc. číslo 1646/1 (vodní plocha, koryto vodního toku umělé) o výměře 172 m^2 za pozemek parc. č. 637 (zahrada) o výměře 2391 m^2 v k. ú. České Budějovice 5, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II, České Budějovice za účelem majetkového vypořádání investiční akce „Město a voda – objekt 09 – Vodácký přístav u Valchy“
s tím, že rozdíl cen v místě a čase obvyklých směňovaných nemovitostí ve výši 2.053.200,- Kč uhradí JUNÁK – svaz skautů a skautek ČR, 4. středisko VAVÉHA České Budějovice, Ledenická 61, 370 06 České Budějovice statutárnímu městu České Budějovice a s podmínkou zřízení předkupního práva pro statutární město České Budějovice (náklady spojené se směnou nemovitostí budou hrazeny oběma stranami rovným dílem).

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 2216/53 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/47/2012/M/31)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 23/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 2216/53 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 245 m^2 v k.ú. České Budějovice 2 od ČR – Podniku bytového hospodářství města Českých Budějovic, státní podnik v likvidaci, se sídlem Čéčova 44, České Budějovice, IČ 00070165.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení nemovitostí a staveb ZTV v k. ú. České Vrbné – Hvízdal II (č.j. KP-ZM/57/2012/M/41)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 24/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
budoucí odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb v rámci stavby „ZTV Hvízdal II“ v k. ú. České Budějovice 2 a k. ú. České Vrbné a nemovitostí v k. ú. České Vrbné za kupní cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 3 % z ceny dle znaleckého posudku:
- stavby komunikace včetně zeleně a sjezdů v rozsahu cca 3220 m^2
- stavby kanalizačního řadu v rozsahu cca 309 bm
- stavby vodovodního řadu v rozsahu cca 260 bm
- stavby veřejného osvětlení včetně kabelového vedení v rozsahu cca 412 bm
od investorů stavby
- částí pozemků parc. č. 310/1, 314/1, 314/2, 315/5, 319/1, 315/1, 315/2, 315/3, 319/3 a 317/5 v k. ú. České Vrbné o celkové výměře cca 3220 m^2 pod stavbou komunikace, zeleně a sjezdů od vlastníků předmětných pozemků.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 3190/96 a 3190/97 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/39/2012/M/23)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 25/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemků parc. č. 3190/96 o výměře 505 m^2 a 3190/97 o výměře 265 m^2 (orná půda), k.ú. České Budějovice 7, od paní Ladislavy Gramanové, bytem Vidovská 25, Roudné, 370 07 České Budějovice, za cenu 10,- Kč/m^2, tj. celkem 7.700,- Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,

zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční čp. 134/3 – změna usnesení (č.j. KP-ZM/67/2012/M/51)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 26/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
informaci o prodeji domu Radniční čp. 134/3 se stavební parcelou č. 153 v kat. území České Budějovice 1 formou veřejné dražby.

II. m ě n í
usnesení č. 27/2011 ze dne 3. 2. 2011 ve schvalovací části takto:
I. schvaluje
prodej domu Radniční čp. 134/3 se stavební parc. č. 153 o výměře 455 m^2 v k. ú. České Budějovice 1 formou veřejné dražby ***nebo formou výběrového řízení*** za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 12.000.000,- Kč.

III. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí pozemku č. 263/33 a stavby s pozemkem parc. č. 263/40 v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/52/2012/M/36)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 27/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely č. 263/33 zahrada o výměře 382 m^2 a stavby bez čp/če s pozemkem parc. č. 263/40 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 11 m^2 včetně všech součástí a příslušenství v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 365.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/43 v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/65/2012/M/49)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 28/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely č. 570/43 o výměře 18 m^2 a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/43 v k.ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/28 v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/63/2012/M/47)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 29/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely č. 570/28 o výměře 18 m^2 a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/28 v k.ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/44 v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/61/2012/M/45)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 30/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely č. 570/44 o výměře 18 m^2 a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/44 v k.ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/14 v k.ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/64/2012/M/48)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 31/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely č. 570/14 o výměře 18 m^2 a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/14 v k.ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení stavby garáže s pozemkem parc. č. 492/152 v k.ú. České Budějovice 5. (č.j. KP-ZM/38/2012/M/22)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 32/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely parc. č. 492/152 zastavěná plocha o výměře 18 m^2, se stavbou garáže bez čp/če v k. ú. České Budějovice 5, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení stavby garáže s pozemkem parc. č. 492/132 v k.ú. České Budějovice 5. (č.j. KP-ZM/42/2012/M/26)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 33/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
odkoupení pozemkové parcely parc. č. 492/132 zastavěná plocha o výměře 20 m^2, se stavbou garáže bez čp/če v k. ú. České Budějovice 5, od konkrétní fyzické osoby,za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 105.000,-Kč.

II. u k l á d á
Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Převod dopravních prostředků z majetku statutárního města České Budějovice do spol. Dopravní podnik města České Budějovice, a.s. (č.j. KP-ZM/58/2012/M/42)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 34/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í
důvodovou zprávu.

II. s c h v a l u j e
majetkovou dispozici spočívající v převodu movitého majetku 2 ks nízkopodlažních kloubových trolejbusů ŠKODA 25Tr-Irisbus a 4 ks nízkopodlažních kloubových autobusů CITELIS na akciovou společnost Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., IČ 25166115 formou nepeněžitého vkladu do základního kapitálu dle znaleckých posudků Ing. Vladimíra Bauera č. 6632-8/2012, 6633-9/2012, 6634-10/2012, 6635-11/2012, 6636-12/2012, 6637-13/2012, kterými stanovil cenu vkládaného majetku na částku 18 336 000,- Kč.

III. u k l á d á
Ing. Kamilu Caltovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Finanční příspěvek obci Srubec na opravu komunikace - spojnice z ČB Mladé - Stará Pohůrka (č.j. KP-ZM/69/2012/M/53)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 35/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e
poskytnutí finančních prostředků obci Srubec ve výši 40 % vysoutěžených nákladů na opravu komunikace - spojnice ČB Mladé - Stará Pohůrka.

II. u k l á d á
Ing. Kamilu Caltovi, náměstku primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/26/2012/M/10)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 36/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro poskytovatele tísňové péče ŽIVOT 90, občanské sdružení, IČO 00571709, ve výši 110 850 Kč,
2. uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstku primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/29/2012/M/13)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 37/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestičních dotací pro poskytovatele pečovatelské služby na I. pololetí roku 2012:
   Městská charita České Budějovice, IČ 60072709, ve výši 800 000 Kč,
   Ledax o.p.s., IČ 28068955, ve výši 650 000 Kč,
   Oblastní spolek ČČK České Budějovice, IČ 00425851, ve výši 660 000 Kč,
2. uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací.

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstku primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/28/2012/M/12)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 38/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestičních dotací pro poskytovatele osobní asistence na I. pololetí roku 2012:
   Centrum pro zdravotně postižené Jihočeského kraje, IČ 26594463, ve výši 145 500 Kč
   Městská charita České Budějovice, IČ 60072709, ve výši 281 300 Kč
   Ledax o.p.s., IČ 28068955, ve výši 72 750 Kč
2. uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací.

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstku primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytování terénní hospicové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/27/2012/M/11)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 39/2012:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestičních dotací pro poskytovatele terénní hospicové péče na I. pololetí 2012:
   Městská charita České Budějovice, IČ 60072709, ve výši 160 650 Kč
   Ledax o.p.s., IČ 28068955, ve výši 89 250 Kč,
2. uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací.

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstku primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice 2008 - 2013 (č.j. KP-ZM/30/2012/M/14)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 40/2012:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e
Akční plán RPSS České Budějovice pro rok 2012.

K bodu: Zpráva Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/68/2012/M/52)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 41/2012:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
Zprávu Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/25/2012/M/9)

(Částečně zrušeno usnesením č. 409/2012 ze dne 13. 12. 2012)
Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 42/2012:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města ze dne 21. 12. 2011,
2. zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města ze dne 18. 1. 2012,
3. usnesení Kontrolního výboru Zastupitelstva města.

II. p o v ě ř u j e

Kontrolní výbor Zastupitelstva města České Budějovice:

a) kontrolou zadávacího řízení na *"Zajištění auditorské činnosti pro organizace založené Statutárním městem České Budějovice a přezkoumávání hospodaření Statutárního města České Budějovice"* ,
b) řešením stížností oddílu FBC UNITED Č. Budějovice FLORBAL, které kontrolní výbor obdržel dne 23. 9. 2011 a 16. 11. 2011.

K bodu: Odvolání a volba člena Finančního výboru Zastupitelstva města Č.Budějovice (č.j. KP-ZM/23/2012/M/7)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 43/2012:**

zastupitelstvo města

I. o d v o l á v á
Ing. Tomáše Buriana z funkce člena Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice, a to na jeho vlastní žádost.

II. v o l í
Ing. Otto Martínka do funkce člena Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

III. u k l á d á
Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 22. prosince 2011, 11., 17., 18. a 25. ledna, 8. února 2012 (č.j. KP-ZM/24/2012/M/8)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 44/2012:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 22. prosince 2011, 11., 17., 18. a 25. ledna, 8. února 2012.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/44/2012/M/28)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 45/2012:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2748/1 v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/35/2012/M/19)

Usnesení ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 2748/1 oddělené geometrickým plánem č. 3283-143/2011 označené jako nově vzniklá parc. č. 2748/4 o výměře 31 m^2 v k. ú. České Budějovice 6, konkrétním fyzickým osobám za cenu v místě a čase obvyklou, tj. Kč 24.800,-- a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. číslo 1048/1 v k.ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/37/2012/M/21)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. číslo 1048/1 (ostatní komunikace, ostatní plocha) o výměře cca 18 m^2 v k.ú. České Budějovice 7, za účelem zřízení parkovacího místa, za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr směny pozemků v k. ú. České Budějovice 6 a k. ú. Dobrá Voda u Českých Budějovice (č.j. KP-ZM/33/2012/M/17)

Usnesení ve věci schválení záměru směny pozemku v k. ú. České Budějovice 6 parc. č. 2612 – zahrada o výměře 982 m^2 z vlastnictví statutárního města České Budějovice za pozemky v k. ú. Dobrá Voda u Českých Budějovic parc. č. 2831/13 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 164 m^2, parc. č. 2831/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 994 m^2 konkrétní fyzické osoby a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím odkoupení stavby ZTV, pozemků a darovací na pozemcích parc. č. 223/1, 71/2, 222/4, 3950/9, 216, 217, 222/1 a 222/2 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/40/2012/M/24)

Usnesení ve věci schválení majetkového vypořádání k realizaci stavby „Administrativní centrum MODRÁ HVĚZDA“ 1. budoucí odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb technické infrastruktury (parkoviště, chodníky, vodohospodářské stavby) na pozemcích parc. č. 223/1, 217, 222/2 a 222/1 v k. ú. České Budějovice 7 za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 3% z částky stanovené znaleckým posudkem + DPH, od investora stavby, společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883, 2. budoucí odkoupení částí pozemků parc. č. 222/2, 222/1, 217 a 216 v k. ú. České Budějovice 7 po řádném dokončení stavby ZTV a po její kolaudaci (stavba parkoviště, chodníků a travnatých pásů) za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod pozemků“, tj. 3 % z částky stanovené znaleckým posudkem od investora stavby, společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883, 3. budoucí darování – bezúplatný převod pozemku, popřípadě jeho části, parc. č. 222/4 a části pozemku parc. č. 3950/9 v k.ú. České Budějovice 7 zastavěné nově vybudovanou silnicí, Jihočeskému kraji, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČ 70890650, po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem, 4. budoucí prodej částí pozemků dotčených stavbou připojovacích pruhů a příjezdovou komunikací k „Administrativnímu centru MODRÁ HVĚZDA“ parc. č. 223/1, 222/4 a 3950/9 společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě

1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883 po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem, za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr odkoupení pozemku parc. č. 2162/26 v k. ú. České Budějovice 2 – lokalita cyklostezka - OMV (č.j. KP-ZM/32/2012/M/16)

Usnesení ve věci schválení odkoupení pozemku parc. č. 2162/26 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 525 m^2 v k. ú. České Budějovice 2 z vlastnictví konkrétní fyzické osoby za dohodnutou cenu ve výši Kč 517.971,- a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v areálu býv. kasáren v ul. Jírovcova, k.ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/46/2012/M/30)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje nemovitostí v k. ú. České Budějovice 3, v lokalitě býv. kasáren v ulici Jírovcova:
- pozemku parc.č. 2097/52 – zast. plocha a nádvoří o výměře 685 m^2 s objektem čp. 2595
- pozemku parc. č. 2097/56 – zast. plocha a nádvoří o výměře 177 m^2 s objektem čp. 2594
- pozemku parc.č. 2097/57 – zast. plocha a nádvoří o výměře 554 m^2 se stavbou přístřešku

za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstku primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Znovuzvolení do funkce přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/43/2012/M/27)

Usnesení ve věci vzetí na vědomí žádosti ředitelky správy Okresního soudu v Českých Budějovicích Jany Effmertové ve smyslu § 64 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, o znovuzvolení do funkce přísedících, zvolení konkrétní fyzické osoby do funkce přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích a uložení Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,informovat Janu Effmertovou, ředitelku správy Okresního soudu v Českých Budějovicích, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 16. 2. 2012
Zapsal(a): Blanka Faloutová Justová

Ověřovatelé:

Mgr. Ondřej Flaška

Ing. Ivan Tekel

Mgr. Juraj Thoma
primátor