

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice konaného v mimořádném termínu dne 12. 10. 2015 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., Filip Šmaus, Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Mgr. Pavel Matoušek, MBA, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové a volební komise, hlasování o zařazení bodu poř. č. 22.25, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:15 hodin) přítomno 38 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Omluveni za pozdní příchod: Mgr. Thoma, Ing. Tekel, MBA, RNDr. Zahradník, Ing. Joch, J. Sýkorová
Dřívější odchod oznámili: Ing. Moravec v 15:30 hodin a Mgr. Šesták, Ph.D. v 15:00 hodin.
Ing. Svoboda informoval, že předsedou klubu zastupitelů za HOPB se stal Ing. Ivo Moravec.
Ing. Svoboda upozornil, že bod Vystoupení občanů bude projednán od 13:00 hodin.
Před schválením programu navrhl přesunutí bodů:
poř. č. 25 Volba členů Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice jako bod č. 1,
bod poř. č. 26 Volba členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice jako bod č. 2. **(40,0,0,0/40)**
Dále Ing. Svoboda navrhl stažení bodů:
poř. č. 27 Volba členů Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice,
poř. č. 12 Žádost sportovního klubu Pedagog České Budějovice o mimořádnou finanční dotaci na zakoupení a instalaci plastového povrchu na hokejbalové hřiště,
poř. č. 19 Zřízení peněžních fondů (Ekologický fond, Fond pro dopravu v klidu),
poř. č. 22.10, 22.11 a 22.31- k těmto bodům uvedl, že než budou zastupitelstvu předloženy, je potřeba projednat ještě nějaké záležitosti, protože se objevily nové skutečnosti.

Co se týká územního výboru, tak v současné době koaliční rada projednává koncepci tohoto výboru a dávají se dohromady členové. Tento bod by měl být zařazen na příští jednání zastupitelstva.

Vzhledem k tomu, že k bodu poř. č. 22.25 – Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 2520/11 a parc. č. 2520/34 v k. ú. České Budějovice 5 za část pozemku parc. č. 4259 v k. ú. České Budějovice 3 nebylo na jednání zastupitelstva dne 29. 6. 2015 přijato usnesení, je nutné dle jednacího řádu rozhodnout samostatným hlasováním, zda zůstane v návrhu programu **(33,1,6,0/40) – bod byl zařazen.**

Dále navrhl zařazení bodu - Změna termínu zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí 2015, a to před bod Diskuse zastupitelů z důvodu kolize se zasedáním Zastupitelstva Jihočeského kraje **(36,0,0,4/40).**

Ing. Moravec se dotázal, zdali se o bodu č. 13 – Neinvestiční dotace Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích na osobní náklady odborných pracovníků při zajišťování Britského centra - také nemusí hlasovat jako o zařazení bodu. Dále k bodu č. 14. – Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2016 - uvedl, že by měl být projednán, až bude schválen rozpočet na rok 2016. Dále poprosil, aby fungoval zvukový přenos ze zasedání zastupitelstva města, protože se na něj obrátili občané, že s tím mají problém. Ing. Talíř: Sdělil, že bod č. 14 – Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva- je zařazen proto, že provozovatel kina Kotva potřebuje dopředu vědět, zda bude mít finanční prostředky. V návrhu rozpočtu na rok 2016 se s tím počítá a v průběhu přípravy rozpočtu nebyla zpochybněna.

Ing. Moravec: Chápe to, ale dotázal se, zda se toto pravidlo bude uplatňovat i pro jiné žadatele o neinvestiční dotace.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žádné takové pravidlo samozřejmě neexistuje a pro žádné jiné žadatele nebude a ani zatím žádní nejsou. Dále sdělil, že k bodu č. 13 se nemusí hlasovat o zařazení, protože je v jiném znění, než byl projednáván dne 29. 6. 2015.

Mgr. Nadberežný: Myslí si, že není pravda to, že nejsou žádní jiní žadatelé, protože ve sportovních grantech trvá vyřízení dlouho a sportovní kluby jsou ve stejné situaci, také hospodaří od začátku roku.

Ing. Šebestíková: Sdělila, že provozovatel kina Kotva si žádá každý rok na podzim, ještě před schválením rozpočtu.

Byl schválen program 10. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice. **(40,0,0,0/40)**

Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Ing. Martin Stašek, členové RNDr. Michal Kohn, CSc., Jaroslava Šporclová, Mgr. Jiří Filip, Filip Šmaus **(39,0,1,0/40)**
Byla zvolena volební komise ve složení: předseda doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., členové Ing. Jan Pikous, Vladimíra Hrušková, Ing. Miroslav Joch, Ing. Martin Maršík, Ph.D. **(36,0,1,3/40)**

Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Ing. Kamila Caltu a doc. MUDr. Petra Petra, Ph.D.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Byl ověřen zápis z 9. zasedání zastupitelstva města - nebyly proti němu vzneseny námitky.

Navrženy byly přestávka na oběd od 12:15 do 13:00 hodin a ukončení zasedání zastupitelstva města v 19.00 hodin.

Vystoupil Karel Pražák, poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky: Informoval, že proběhlo několik jednání ohledně Otáčivého hlediště v Českém Krumlově. Požádal, zda by bylo možné, aby zastupitelé ze svých řad nominovali členy, kteří jsou odborníky ve stavebnictví, a dostali tak informace, které souvisí s otáčivým hledištěm, a ty mohly se řádně projednat. Informoval o schůzce s premiérem, které se zúčastnili také zástupci města České Budějovice. V minulém týdnu proběhla schůzka u hejtmana s poslanci a senátory a projednávalo se také otáčivé hlediště. Uvedl, že kroky, které byly

podniknuty ministerstvem kultury, jednoznačně vedou k tomu, aby byla „točna“ zrušena. Upozornil, že základ otáčivého hlediště, které bylo dostavěno v roce 1993, je vespod tak mohutný monolit, že je neodstranitelný. Venkovní kruh je o síle 85 cm a je zalit do skály v hloubce 4,5 m. Navrhované posunutí o 7 m nelze, protože pak se jedná o likvidaci stavby a to je v pravomoci zastupitelstva. Další výstavba by znamenala rozbourání části zahrady, protože skála je tam v hloubce cca 2 m. Sdělil, že je důležité, aby město požadovalo, aby točna byla pouze rekonstruována, což lze označit za stavbu dočasnou, a mohla se modernizovat. Mínlý týden se setkal se zástupci firmy Kovostal, s. r. o., která vyrábí zasouvací hlediště. Podklady předal Ing. Svobodovi a Ing. Kubíčkoví, Ph.D., protože se to týká i možné rekonstrukce všesportovní haly. Firma Kovostal, s. r. o. během jednoho dne zaslala návrh na to, že jsou schopni udělat hlediště sklápěcí. Jedná se o pouhou tribunu a je možné to technicky řešit např. tak, že ovládání by bylo hydraulické nebo elektrické. Upozornil, že problémy s „točnou“ nastaly se změnou režimu a ten, kdo zahájil boj proti „točně“, byl pan Aleš Krejčů a na starosti tento protest měla Ing. Popelová. Postoj nejvyšších představitelů země je naprosto jednoznačný a mají zájem, aby točna byla zachována. Sdělil, že klíčové je to, aby se město začalo chovat jako vlastník a aby iniciativa o tom, jak bude točna vypadat, vzešla ze zastupitelstva. Protože zatím to, co se zde odehrálo, jsou jednotlivé výstřely a je potřeba naprosto jasně stanovit podmínky města, co od té točny město chce, jakou by měla mít kapacitu, o vizáži at' rozhodnou architekti, ale v současné době se jedná o technické řešení.

RSDr. Braný: Uvedl technickou připomínku, váží si zájmu pana poslance, ale jiné je, když diskutuje poslanec v rámci nějakého bodu. Když sdělí invektivy, tak potom to zůstane otevřené pro sdělovací prostředky, ale požádal o zařazení jako bod, aby k tomuto mohla být diskuse.

Ing. Joch: Uvedl, že v tom, co řekl pan poslanec, nevidí nic závadného, protože má z velké části pravdu. Sdělil, že velmi dlouho upozorňuje na to, že město se chystá vypisovat výběrové řízení na architektonickou soutěž, ale je připraven něco takového podpořit až ve chvíli, když bude vědět, že „točna“ tam jde postavit. Město zatím pouze oddálilo to, že ji má zdemolovat. Vybízí k opatrnosti, aby město neutrácelo miliónové částky za projekty na něco, co nelze na tom místě postavit. Poděkoval panu poslanci Pražákovi za jeho vystoupení.

Ing. Talíř: Navrhl, aby na příští jednání zasedání zastupitelstva byl zařazen bod, protože je to problém, který zajímá nejen všechny zastupitele. Jedná se o problém nejen města České Budějovice jako vlastníka, ale o problém České republiky vs. UNESCO a bez toho, aniž by zastupitelé dostali podložené informace širšího rozsahu, je těžké se k jednotlivostem vyjadřovat. Myslí si, že některé věci je potřeba uvést na pravou míru.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl připomínku s tím, že toto téma řešily už předchozí koalice, a reagoval na vystoupení Ing. Jocha. Ing. Talíř se „točně“ věnoval předtím a ptal se ho na stejnou otázku, zda není vyhozením peněz dělat architektonickou soutěž za situace, kdy město nezná rozpočtové krytí „točny“. Tyto otázky musí být vyřešeny, ale tato koalice má příležitost, protože Ing. Talíř zůstal ve své funkci, proto může pokračovat ve své práci.

Ing. Svoboda: Sdělil, že na příští zasedání zastupitelstva bude zařazen bod Otáčivé hlediště České Budějovice.

1. Volba členů Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/606/2015/M/347)

Přijato usnesení č. 211/2015 (33,0,2,5/40)

Bylo hlasováno o veřejné společné volbě (33,0,2,5/40).

Ing. Svoboda navrhl členy finančního výboru: Michael Gyepes, Petra Šebestíková, Vladimír Brůha, Martin Kuba, Eliška Richtrová, Rudolf Vodička, Radek Mach, Zdeněk Křišťana, Petr Novotný, Stanislav Křída

Diskuse:

M. Šebek: Představil kandidáty za ODS Vladimíra Brůhu a Martina Kubu na členy

finančního výboru.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení M. Šebka. Podivil se nad tím, že žádný z členů ODS nebyl přítomen na poradě předsedů klubů. Sdělil, že na poradě s předsedy klubů bylo dohodnuto, že životopisy navrhovaných členů budou v kolovadle, proto návrhy za TOP 09 na členy finančního výboru nebude představovat. V kontrolním výboru by měla mít většinu opozice, aby mohla kontrolovat práci zastupitelstva. Myslí si, že je špatně to, že koalice má v kontrolním výboru 7 členů a opozice 4, protože rozložení sil by mělo být ve prospěch opozice. Dále upozornil na to, že předsedkyní kontrolního výboru je Eva Hajerová, která pomáhala shodit předchozí koalici, a všichni ví, že pozici předsedkyně kontrolního výboru měla slíbenou.

Ing. Svoboda: Navrhl veřejné hlasování a společnou volbu.

2. Volba členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/605/2015/M/346)

Přijato usnesení č. 212/2015 (34,0,1,6/41)

Ing. Svoboda navrhl členy kontrolního výboru: Veronika Příbylová, Tomáš Bouzek, Petr Maroš, Petr Lamač, Jan Šebor, Andrea Nádravská, Petr Kolář, Petr Lohonka, Helena Sýkorová, Lea Klokočková.

Diskuse:

M. Šebek: Představil kandidáty za ODS do kontrolního výboru Petra Maroše a Petra Lamače.

Mgr. Nadberežný: Navázal na JUDr. Ing. Bouzka s tím, že byl předsedou kontrolního výboru čtyři roky a myslí si, že takováto převaha koalice v kontrolním výboru ještě nebyla.

3. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 (KP-ZM/553/2015/M/300)

Přijato usnesení č. 213/2015 (35,0,0,6/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

4. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka V v katastrálním území České Budějovice 2 dle upraveného návrhu (KP-ZM/548/2015/M/297)

Přijato usnesení č. 214/2015 (23,7,10,3/43)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Dotázal se Mgr. Podholy, zda město potřebuje nutně školku. Myslí si, že touto změnou územního plánu vznikne výrazný „zásek“ do Stromovky, protože se jedná o nejcennější zeleň, kterou město České Budějovice má, pomine-li Vrbenské rybníky. Zvážil by tento návrh, protože Stromovka není majetkově vyřešena a dále se uvažuje co s nádrží Bagr. Několikrát o tomto diskutovala rada města. Sdělil, že tento záměr nepodpoří, a doporučil to i ostatním kolegům.

Ing. Konečný, Ph.D.: Domnívá se, že tento bod byl řešen mnohokrát, a také pochyboval o tom, zda se nestane, že pokud to zastupitelstvo schválí pro občanskou vybavenost, aby tam nevzniklo něco jiného než školka. Po prověření a dohodě s Ing. Lacinou to lze fixovat v územním plánu tak, že tam může být pouze školka a nic jiného. Je nutné v rámci dalšího postupu dořešit dopravu tak, aby byla bezpečná. Sdělil, že tento návrh podpoří, a doporučil ho.

Ing. Joch: Uvedl, že v minulém volebním období se tím také město zabývalo a on byl jeden z těch, který hlasoval v duchu nedoporučení, ale v letošním roce byl požádán konkrétní fyzickou osobou, aby se do tohoto areálu jel podívat. Byly tam údajné problémy s dopravou, ale nesouhlasí s argumentací, že do Stromovky se dělá „zásek“, protože historicky už tam je. Objekty si prošel a viděl vybydlený, polorozpadlý objekt, který dříve fungoval jako ne moc dobrá hospoda, a pokud má na výběr, zda tam má být mateřská škola nebo hospoda, tak osobně si tam mateřskou školu dokáže představit.

Pokud konkrétní fyzická osoba chce objekt přebudovat na mateřskou školu a zda ji bude někdo navštěvovat, to je jeho podnikatelské riziko, ale požádal, aby se toto pustilo do dalších kol schvalování, a následně se ukáže, zda to konkrétní fyzická osoba bude moci splnit.

E. Hajerová: Nesouhlasí s Ing. Jochem. Vzhledem k tomu, že ve Stromovce nefunguje restaurace, tak tam není WC, které se musí řešit, a školek je ve městě třicet. Nesouhlasí se zřízením školky. Upozornila na nárůst dopravy v této lokalitě a obává se, aby auta neohrožovala občany, kteří se tam chodí rekreovat. Uvedla příklad školky u E.ONU. RNDr. Zahradník: Sdělil, že si pamatuje i lepší časy restaurace OÁZA, ale myslí si, že záměr konkrétní fyzické osoby realizovat mateřskou školu, která má být charakterem „Montessori“, nebude toto místo nijak znehodnocovat, ale bude ku prospěchu občanů, i dětí. Podpoří tento záměr a pustí ho do procesu změny územního plánu k vybudování mateřské školy.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Ing. Moravce s tím, že město České Budějovice plánuje vytvoření nových mateřských škol v ul. A. Trägera a při obnovené ZŠ E.

Destinnové. Záměr konkrétní fyzické osoby je podnikatelský s tím, že musí zvážit, zda bude úspěšný. To se teprve ukáže, zda občané budou mít o tento nový produkt zájem. Objekt tam nyní je a v minulosti sloužil jako restaurace a v minulosti to nebyla nejklidovější zóna. Co se týká dopravy, je jasně napsáno, že doprava musí být vyřešena. Upozornil, že se jedná o vstupní materiál a ve chvíli, kdy bude takto schválen, to neznamena, že záměr bude takto realizován, protože zastupitelstvo se k tomuto záměru vrátí ještě dvakrát – při zadání změny a ve chvíli, kdy město vydá změnu v rámci obecně platné vyhlášky.

M. Šebek: Informoval, že za klub ODS bude hlasovat pro. Z jeho pohledu je lepší školka než vybydlená budova, která může nést určitá rizika, a schvalovalo by se mu to lépe, kdyby znal celkovou koncepci Stromovky, jak bude město postupovat, co kde bude umístěno.

MUDr. Burda: Uvedl, že v materiálech, které zastupitelé obdrželi, je vyjádření ÚHA, které je přesvědčivé a srozumitelné, a pokud zastupitelé nemusí respektovat názor hlavního architekta, tak by k tomu měli mít jasné a zřetelné důvody. Argumenty, které slyšel, ho ale nepřesvědčují. Z jeho pohledu by se měl hájit zájem občanů města Českých Budějovic a nemyslí si, že zájmem občanů je, aby v této velmi cenné lokalitě stála školka, ale naopak aby tam bylo rekreační zařízení. Pamatuje si, že tam byla spousta maminek s dětmi a žilo to tam, nyní je ta lokalita mrtvá. Myslí si, že vyjádření ÚHA je jasné, a nevidí důvod ke změně územního plánu.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Reagoval na vystoupení MUDr. Burdy. Problém je v tom, že objekt nepatří městu České Budějovice. Kdyby to patřilo městu, tak je to něco jiného, ale soukromý vlastník může dělat cokoli. Také si tu dobu, kterou připomněl MUDr. Burda, pamatuje. Původní majitel objektu ho pronajímal různě, nyní je to chátrající budova, ale nemyslí si, že je to smysluplné pro občany. Kdyby byl celkový záměr na Stromovku hotov, tak by to bylo lepší, ale plány zná od roku 1990 a dokázal by si tam představit např. domov pro seniory, ale nyní je rozhodování o tom, co bude pro město lepší.

Ing. Maršík, Ph.D.: Netroufá si hodnotit jakýkoli podnikatelský záměr, ale pravda je, že se zvyšuje kapacita městských školek a zároveň populační vlna začíná odcházet a za dva tři roky se budou moci zrušit výjimky, které jsou v mateřských školkách, kterými se zvyšuje kapacita těchto školek. V případě podnikatelského neúspěchu město školku nepřevzme, jako to rada města udělala např. se školkou na Rudolfovské tř. Tuto školku nepřevzme do pronájmu, protože ji nebude potřebovat a podle legislativy je nutné ke školce zřídit také parkovací místa. Např. v MŠ Kubatova pro 60 míst ve školce muselo být zřízeno 13 parkovacích míst.

Ing. Stašek: Sdělil, že pokud město chce někomu vnucovat způsob a druh podnikání a pokud se vrací o několik desítek let zpět a pokud tento záměr měl být začleněn do Stromovky, tak ho město mělo koupit. V současné době je z objektu ruina a jakýkoli

záměr, který nebude navyšovat stávající budovu a vrátí do ní život, je pozitivní. Pokud město vnímá nebezpečí, jako jsou vozidla, která budou parkovat na parkovišti, které je vzdáleno 20 m od této budovy, tak doporučil všem návštěvu parku v podvečerních hodinách, kde se vyskytují bezdomovci, feťáci, a toto vnímá jako větší nebezpečí než školku v současném objektu.

MUDr. Burda: Upozornil, že se zde hlasuje o změně územního plánu a majitel, pokud je soudný, věděl, co kupuje, a veškeré diskuse mu přijdou nepřípadné.

Mgr. Vodička: Dotázal se Ing. Laciny, zda je možné rozšířit účelovost území v této lokalitě tak, aby tam byla možná restaurace i školka, a zda lze najít takové funkční využití, že by účelově rozšířilo tuto oblast. Dále požádal o poradu klubu KDU-ČSL.

Ing. Lacina: Odpověděl, že není takový funkční typ, který by umožňoval školské a restaurační zařízení, protože jedno je podnikatelská aktivita a školství je vnímáno jako veřejná služba, a co se týká dopadu do území, zda restaurace nebo školka, to je důležitá otázka, ale není schopen na to odpovědět, protože hraje roli např. velikost restaurace (počet míst u stolu, počet návštěvníků) a na druhé straně počet umístěných dětí. Co se týká rozšíření území na celou Stromovku a vyhodnocení dopadu, to možné je. Nicméně pokud se zastupitelstvo rozhodne jít tímto směrem, pak pro tento materiál není možné takto hlasovat a musel by se předložit na jiné zastupitelstvo.

Byla vyhlášena přestávka na poradu klubu KDU-ČSL.

J. Hrdý: Dotázal se Mgr. Podholy, zda se změna územního plánu týká pouze lokality současného býv. restauračního zařízení nebo zda je možnost rozšíření, upozornil, aby se z toho nestal precedens.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že se jedná pouze o pozemek konkrétní fyzické osoby.

E. Hajerová: Navázala na Mgr. Vodičku, kdy by chtěla znát, jaký má město záměr s celou Stromovkou, protože pak by to zastupitelstvo schválilo bez koncepce na celé území.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že je legitimní, aby se každý rozhodl, zda je na tomto místě nutné měnit územní plán a zřizovat školku, ale byl by rád, aby argumenty byly férové.

Reagoval na vystoupení MUDr. Burdy. Dále reagoval na vystoupení Ing. Jocha, pokud nebude závažný důvod a rozjede se tento proces, tak by měl být také takto ukončen.

Upozornil, že neschválením změny územního plánu by se nijak neomezoval vlastník, protože se zde řeší územní plán, zda v území má být restaurace, která tam je ve stávající podobě, nebo zda ho změnit a vyhovět tak podnikatelskému záměru udělat školku. Není úplně férový argument, že je tam rozbitá restaurace a město to může řešit, že povolí udělat školku. Vlastník má možnost to v rámci stávajícího územního plánu opravit, a pokud nechce, tak jako vlastník může tu nemovitost prodat. Dotázal se, zda vždy a u každého v případě nějakého podnikatelského záměru město bude přizpůsobovat územní plán. Dotázal se, co se stane, až tam školka nebude fungovat a ze školky se stane ruina, tak zda se znovu bude měnit územní plán.

Ing. Joch: Vznese dotaz, zda si město může dát do podmínek, aby tam bylo WC.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl že ano.

Ing. Joch: Informoval, že parkovací stání má konkrétní fyzická osoba zajištěné v areálu dalšího objektu, který vlastní. Sdělil, že pan Straka vlastní objekt a má záměr tam udělat mateřskou školu. Myslí si, že není uvedeno, že tam bude pouze mateřská škola, ale je tam uvedeno školící zařízení. Nyní má zastupitelstvo rozhodnout o tom, zda tam bude mateřská škola nebo bude město nutit majitele, aby to prodal nebo opravil a aby to fungovalo nadále jako restaurace. Odbor dopravy se vyjádří, a co se týká WC, město má možnost majitele přinutit, aby tam byly.

Ing. Maršík, Ph.D.: Dotázal se Mgr. Podholy, zda se jedná o oplocení celého pozemku nebo pouze jeho části, protože pozemek je velký 2 905 m² a podle současné legislativy na jedno dítě v mateřské školce musí být zahrada minimálně 4 m² a to je samozřejmě minimum a dále musí být oplocená. Dále reagoval na vystoupení Ing. Jocha s tím, že konkrétní fyzická osoba vždy hovořil pouze o mateřské školce, ne o školícím zařízení.

Mgr. Filip: Souhlasil s JUDr. Ing. Bouzkem a MUDr. Burdou. Majitel kupoval objekt

s nějakým územním plánem a nemohl předpokládat, že mu zastupitelstvo odsouhlasí změnu, může dělat pouze to, co mu územní plán nařizuje. Nemyslí si, že by město někdo měl vydírat tím, že pokud nebude změna odsouhlasena, že to nechá spadnout.

Mgr. Šesták, Ph.D.: Uvedl, že pro něj je zcela relevantní argument odboru ÚHA a dlouhá léta se volalo po funkci hlavního architekta, a když ho město konečně má, tak zastupitelé jsou ochotni jeho názor nerespektovat. Myslí si, že je to jeden z nejdůležitějších argumentů, který je, a pokud ÚHA dává zásadní nesouhlas, tak by ho zastupitelé měli respektovat. Vznese dotaz na to, jak dlouho tam bude školka, v jaké rovině může být školka podnikatelsky zajímavá. Se školícím zařízením by zastupitelé souhlasit neměli, protože Stromovka je významný prvek a ÚHA velmi jasně říká, že nyní je likvidace restaurace v rozporu s dlouhodobým záměrem parku pro krátkodobou rekreaci. Pokud chce město poslání změnit, tak by se to mělo dělat v širším kontextu. Není připraven pro tento návrh hlasovat, protože je velmi nahodilý, debata je v neodborné rovině a bude respektovat vyjádření ÚHA.

JUDr. Průcha: Domnívá se, že racionalita je v tom, že vlastníkem budovy a pozemku je konkrétní fyzická osoba, tzn. když nebude odsouhlasena tato změna, tak majitel nebude dělat nic a objekt bude chátrat. Neví, jaké bude mít město donucovací prostředky k tomu, aby vlastník znovu obnovil restauraci a realizoval tak záměr města.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Upozornil na to, že v textu žádosti předkladatele je, že žádá o změnu jimi vlastněné plochy 1863/1 pro účely školství. Navrhl, aby předkladatel upravil návrh usnesení tak, aby byl soulad všech projevených názorů, a to formou usnesení, které umožní variantní využití tohoto území podle potřeb majitele předmětné nemovitosti 1863/1.

Mgr. Podhola: Odpověděl Ing. Maršíkovi, Ph.D. V případě nově zřízené mateřské školky, která bude čerpat fin. prostředky v rámci MŠMT, musí tato splňovat všechny podmínky dle platné legislativy, bude muset být oplocena v takovém rozsahu, aby se splnily podmínky platné legislativy. Domnívá se, že by v tom mohl být problém, ale nicméně plocha, kterou majitel pozemku disponuje, by ohledně limitu hygieny měla být dostatečná. Reagoval na vystoupení doc. MUDr. Petra, Ph.D., který hovořil o doplnění o druhý funkční typ území, tzn. že by byla ponechána možnost, že by tam mohlo být zároveň restaurační zařízení, ale bohužel to není možné nyní technicky provést. Rozumí tomu, aby stávající funkční typ restauračního zařízení v této lokalitě zůstal, ale musel by být předložen nový materiál, který by provedl novou změnu, a tato změna by zahrnovala dva funkční typy, jak školku, tak možnost ponechání restauračního zařízení.

Ing. Joch: Dotázal se, kdy bylo vydáno stanovisko ÚHA.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o to, aby argumenty byly věcné a korektní. Reagoval na vystoupení JUDr. Průchy, který sdělil, že když město změnu neumožní, tak vlastníkově nezbyde nic jiného, než že mu to spadne na hlavu. Pak by mohl přijít kdokoli z tohoto města a chtít změnu, protože tam má nějaký podnikatelský záměr.

Ing. Stašek: Informoval, že provozovatel „Montessori“ školky, který má zájem ve Stromovce být, je již provozovatelem současné „Montessori“ školky, kterou by do této lokality přesunul. Všem zastupitelům, kteří bojují za občerstvovací funkci tohoto objektu, doporučil návštěvu této lokality, kde cca 100 m je restaurační zařízení v mnohem kulturnějším prostředí, než je bývalá restaurace Oáza.

Ing. Maršík, Ph.D.: Upozornil, že Mgr. Podhola mu neodpověděl na jeho dotaz. Jestliže tam bude 60 dětí, tak minimální zahrada pro ně je 240 m², ale zde se bavíme o území 3 000 m². Dotázal se, zda bude celý areál oplocen.

Ing. Joch: Upozornil, že se zde jedná o změnu územního plánu, ale pokud tam bude chtít konkrétní fyzická osoba provozovat mateřskou školu s nějakou kapacitou, tak bude muset splnit podmínky.

Ing. Lacina: Odpověděl Ing. Jochovi, že vyjádření ÚHA bylo vydáno 20. 4. 2015.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Reagovala na vystoupení Ing. Jocha, kdy každé předškolní zařízení je vzdělávacím zařízením a tady to je zaměřeno v rámci pedagogiky

„Montessori“. Reagovala na poznámku Ing. Maršíka, Ph.D. ohledně oplocení s tím, že pokud by byla školka v této lokalitě povolena, tak určitě děti nebudou zavírány do oplocené zahrady, ale bude se využívat prostor, který Stromovka nabízí. Předpokládá, že každé předškolní zařízení by mělo být akreditováno MŠMT, takže pokud se zastupitelé rozhodnou to schválit, bude to splňovat.

Mgr. Podhola: Uvedl, že tento materiál striktně neudává míru a rozsah provedení oplocení, ale znovu zopakoval, že ve chvíli, kdy tam bude postavena mateřská škola, musí splňovat hygienické normy. Plocha je dostatečně velká, aby prostor hygienu splnil, ale tento materiál rozsah oplocení neřeší.

JUDr. Průcha: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka. Dnes nevidí účel v tom, že tam bude restaurace. Pokud dojde ke změně územního plánu, tak to bude jenom ku prospěchu tohoto města.

Ing. Joch: Souhlasí s JUDr. Průchou. Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka. Osobně mu bude více vyhovovat to, že tam budou běhat malé děti, než aby se tam po desáté hodině pohybovali opilci.

Ing. Moravec: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha s tím, že se snaží dávat na misky vah feťáky, opilce a na druhé straně děti, které budou pobíhat po Stromovce, a bude to krásné. Jedna skupina zastupitelů vidí detail (ruinu) a druhá skupina vidí Stromovku jako celek. Myslí si, že i tento pohled je oprávněný a neměl by být opomíjen.

JUDr. Ing. Bouzek: Ohradil se, že nikdy neřekl, že tam školku nechce, ale vyzýval pouze ke korektnosti argumentů. Není to otázka prosazování nějakého pravicového pohledu na věc, zda bude či nebude umožněno podnikání, jak si to představuje daná osoba. Posuzuje se zde územní plán a je zde veřejný zájem, který je odlišný od záměru jiné osoby. Ať si zastupitelé nepletou pravicovou nebo konzervativní politiku s tím, že umožníme na základě nekorektních argumentů jednotlivci cokoli, co si řekne.

5. Změna č. 75 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (KP-ZM/546/2015/M/295)

Přijato usnesení č. 215/2015 (25,0,6,12/43)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

6. Změna č. 2 regulačního plánu "Plavská" v katastrálním území České Budějovice 7 (KP-ZM/547/2015/M/296)

Přijato usnesení č. 216/2015 (39,0,1,3/43)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

7. Změna č. 2 regulačního plánu "Pražská čtvrt' a lokalita Lannova" v katastrálním území České Budějovice 3 (KP-ZM/556/2015/M/303)

Přijato usnesení č. 217/2015 (41,0,1,1/43)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

8. Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice (KP-ZM/619/2015/M/360)

Přijato usnesení č. 218/2015 (40,0,0,3/43)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

9. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2013, o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích (KP-ZM/573/2015/M/316)

Přijato usnesení č. 219/2015 (27,5,8,2/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Myslí si, že se tímto otevírá nebezpečný precedens, když do městské vyhlášky, která ošetřuje stav na svých pozemcích, bude město zanášet další privátní pozemky.

E. Hajerová: Navázala na vystoupení Ing. Jocha, protože v tom případě by mohli všichni chtít vnitrobloky, že se tam nebude smět se psy. Dále vznesla dotaz, zda by v této

vyhláše mohl být odkaz na tržní řád, protože ten říká, že v době konání trhů na Piaristické náměstí psi nesmí, což je neustále porušováno.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha, kdy se nejedná o privátní prostory, ale jedná se o prostory, které jsou veřejně přístupné, což je rozdíl. Sdělil, že má obdobný názor jako Ing. Joch, ale tento materiál byl zařazen už na minulé jednání zastupitelstva a také se domnívá, že výjimka by se v budoucnu nemusela městu vyplatit. Veřejné prostranství může být i v jiných lokalitách, ne pouze v rámci Jč. univerzity, a pokud to v této podobě zastupitelstvo schválí, tak to má dopad na činnost městské policie, která by tam měla vykonávat svůj dohled, a mohou se pak vést i správní řízení. Dále sdělil, že jako zastupitel tento materiál podporovat nebude, ale je to věc, která se týká jeho kompetencí, tak ji předložil. Reagoval na vystoupení E. Hajerové, kdy v této navržené vyhláše Piaristické náměstí upraveno není, muselo by se to zahrnout do komplexní změny obecně závazné vyhlášky, ale zatím se to řešilo pouze v kontextu žádosti, kterou zaslala Jč. univerzita.

Ing. Moravec: Informoval, že se jedná o plnohodnotný veřejný prostor, který byl v nedávné době zkulturnován Jihočeskou univerzitou, a to ku prospěchu všech občanů města České Budějovice, ale i jejich návštěvníků. Nemyslí si, že když se vnesou do veřejného prostoru nová pravidla, tak tam nemusí stát strážník městské policie. Ale pokud je nedostatek strážníků, tak navrhl, pokud je obava, že lidé vyhlášku nebudou dodržovat, že se mohou stáhnout dva strážníci z ul. U Černé věže.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že strážníci městské policie už v ul. U Černé věže nejsou.

Mgr. Vodička: Sdělil, že by prospělo, kdyby zastupitelé věnovali větší pozornost při přípravě na jednání zastupitelstva a přečetli si, o co se jedná. Jedná se o vyhlášku, která na určitá veřejná prostranství dává limit, a tím limitem je, že tam nebudou volně pobíhat psi, ale že mají být na vodítku. Osobně s tím nemá vůbec žádný problém, protože Jč. univerzita do tohoto veřejného prostoru investovala velké fin. prostředky, a je jednoznačně pro schválení této vyhlášky.

RNDr. Zahradník: Uvedl, že se jedná zejména o prostranství, která jsou mezi novými budovami rektorátu a filozofické fakulty, případně knihovnou a kolejemi. Investice byla velká a myslí, že je možné k šesti veřejným prostranstvím, kde je zakázáno volné pobíhání psů přidat i toto, také bude hlasovat pro schválení této vyhlášky.

MUDr. Burda: Namítl, že se jedná o území kampusu a z jeho pohledu je to území Jč. univerzity využívané studenty a zástupci univerzity žádají, aby tam mohla zasahovat vyšší moc, která tam nyní zasahovat nemůže. Sdělil, že nepodpoří tento požadavek.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že veřejná prostranství existují i bez ohledu na vlastnictví, uvedl příklad podloubí. Jedná se o kampus nejvýznamnější školy v Jč. kraji a nedovede si představit, že tam budou volně pobíhat psi. Požádal o podporu tohoto návrhu.

E. Hajerová: Také namítl to, že se jedná o půdu vysokoškolských areálů, která byla vždy svobodná. Myslí si, že pan rektor by si toto měl ošetřit sám, protože tam chodí cca 3 – 4 občané se psy.

RSDr. Braný: Sdělil, že tento návrh nepodpoří, protože diskuse se mu zdá být zavádějící. Konstatoval, že v zákazech se dospěje až tak daleko, že to bude hlídat ještě městská policie, ale myslí si, že to není smyslem dnešní společnosti a zda tyto zákazy něco řeší.

Ing. Maršík, Ph.D.: Uvedl, že kdyby Jč. univerzita chtěla, tak si do svého areálu nainstaluje tabulky se zákazem vstupu psů, ale občanů se psy tam chodí hodně a je rád, že Jč. univerzita udělala vstřícný krok obyvatelům Máje a psy tam pouští.

JUDr. Ing. Bouzek: Navázal na Ing. Konečného, Ph.D. s tím, že pan rektor požádal o řešení věci a není důvod, proč by město nemělo být slušné a nevyhovět mu. Pokud je vydaná vyhláška, která upravuje určitá pravidla, tak není důvod, proč by tam tato lokalita nemohla být zařazena.

Ing. Konečný, Ph.D.: Informoval, že území je v územním plánu vedeno jako veřejné prostranství a město nepovolí, aby si univerzita tento areál oplotila.

Ing. Talíř: Reagoval na vystoupení E. Hajerové s tím, že odkázal na vysokoškolský

zákon, co vysoké školy smí a nesmí, ale město nemůže chtít po panu rektorovi, aby kontroloval, jak se v areálu Jč. univerzity pohybují psi.

MUDr. Burda: Uvedl, že jeho vystoupení bylo v duchu svobody tohoto území - pokud si Jč. univerzita vyžádá městskou policii, aby to tam kontrolovala. Nepodpoří tuto vyhlášku.

10. Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/561/2015/M/304)
Přijato usnesení č. 220/2015 (39,0,0,3/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
11. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Včelná (KP-ZM/562/2015/M/305)
Usnesení nebylo přijato (17,11,7,8/43)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Mgr. Vodička: Vzněl dotaz, zda by vytvoření společného školského obvodu znamenalo, že by obec Včelná nepřispívala na žáky v našich školách.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že v minulosti tomu tak bylo, že město získávalo fin. prostředky za „cizí“ žáky, ale kolonka v rámci nových rozpočtů už není, protože v této chvíli městu žádné fin. prostředky obce nedávají.
Ing. Maršík, Ph.D.: Doplnil, že je potřeba s obcemi jednat, protože např. obec Srubec přispěla na vybavení jedné učebny. Legislativně to město nemůže vyžadovat, ale po dohodě je možné od obcí tyto fin. prostředky dostat. Dále uvedl poznámku, že se nabízí okolním obcím také ZŠ Baara a Nová.
12. Dodatky ke zřizovacím listinám základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/564/2015/M/307)
Přijato usnesení č. 221/2015 (38,0,0,5/43)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
13. Dodatek ke zřizovací listině školy zřizované statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/563/2015/M/306)
Přijato usnesení č. 222/2015 (38,0,0,5/43)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
14. Neinvestiční dotace Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích na osobní náklady odborných pracovníků při zajišťování činnosti Britského centra (KP-ZM/618/2015/M/359)
Přijato usnesení č. 223/2015 (29,0,3,10/42)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
RNDr. Zahradník: Sdělil, že k Britskému centru má velmi blízký vztah, protože byl osobně přítomen u toho, když Britská rada zřizovala svou kancelář v roce 1992, a také byl u toho, když Britská rada omezila svou činnost a snažila se přesout regionální zastoupení. Jč. kraj převzal činnost Britské rady a stalo se z ní Britské centrum a tehdy primátor doc. Tetter, CSc. podepsal společně s Jč. krajem a Jč. univerzitou dohodu a Britské centrum je provozováno v budově v Krajinské ul. Jedná se o jedno z nejlepších míst, kde je Britské centrum provozováno, a byla by velká škoda, kdyby se nepokračovalo v této tendenci. Britské centrum je velmi úspěšné, protože si tam mohou lidé skládat zkoušky a navštěvovat knihovnu.
Ing. Moravec: Přimluvil se za podporu Britského centra. Informoval, že za posledních deset let nebylo velvyslance, který by nenavštívil toto centrum. Pořádají literární večery, výstavy a tím povznášejí kulturu v Českých Budějovicích a vychází vstříc i handicapovaným občanům. Zaslechl názor, že lidé, kteří tam pracují, tak čekají na peníze, které od někoho dostanou, ale z částky 700 tis. Kč jsou z části hrazeny platy. Za rok 2014 si vlastní činností vydělalo 1.100. tis. Kč a všechny fin. prostředky jdou do

technického vybavení, rozšíření knih, zaplacení lektorů a přednášejících. Za první půl rok tam zkoušku složilo 500 účastníků a z toho 300 z Českých Budějovic, ale centrum je využíváno v rámci kraje.

Ing. Joch: Upozornil, že ke konci volebního období na radě města proběhla velká diskuse jak podporovat toto centrum. Dohoda byla třístranná - Jč. kraj, město a Jč. univerzita. V současné době je tato smlouva pouze dvoustranná, protože Jč. kraj smlouvu vypověděl. Dotázal se, jak velkou částí nákladů se spolupodílí Jč. univerzita. Z diskuse na radě města vyplynulo, že Jč. univerzita se nepodílí nijak. Údajně všechny fin. prostředky jsou reinvestovány zpět do centra. Pokud se tento materiál podpoří, tak by se měli dělit o náklady rovným dílem a to, že 300 dětí získalo certifikát, si určitě zaplatily a ne malou částkou. Je připraven to podpořit, ale do budoucna by se měla vést diskuse, jak by podmínky toho vztahu s Jč. univerzitou měly vypadat. Myslí si, že to pro město není výhodné, protože město podporuje svůj objekt. Dále uvedl příklad Francouzské aliance, která nemá takovou podporu, jako Britské centrum.

RSDr. Braný: Myslí si, že každá investice do vzdělání je účelná. Rada uzavřela něco, na co neměla mandát, ale nyní se to vrací v nějaké podobě a zastupitelstvo bylo postaveno před hotovou věc, s kterou by mělo souhlasit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha s tím, že by rada města měla určité věci rozklíčovat, ale hlavně byla uzavřena smlouva, byť je zpochybněna. Požádal, aby město bylo solidní partner, a pokud chce město smlouvu změnit, tak ať se k ní vrátí v dalším období.

RNDr. Zahradník: Netušil skutečnosti, které sdělil Ing. Joch, protože mu to přijde neuvěřitelné. V roce 2002 udělali všichni maximum, aby se Britské centrum zachránilo v našem městě. Britská rada zde zanechala vybavení knihovny a tradici konání Cambridge zkoušek. Apeloval, aby se smlouva schválila a pak se dál zabývat podmínkami, za kterých to město poskytuje.

E. Hajerová: Uvedla, že náklady jsou v řádech statisíců. Původně město přispívalo 250 tis. Kč, ale vzhledem k tomu, že Jč. kraj vystoupil ze svých závazků, tak je zde otázka na jednání odpovědných zástupců města, aby výše částky korespondovala s výší rozpočtu města. Uvedla příklad, že by bylo možné zažádat o dotaci z rozvoje lidských zdrojů, aby se částka města snížila.

JUDr. Ing. Bouzek: Navázal na Ing. Konečného, Ph.D. a RNDr. Zahradníka s tím, že by byla škoda, aby město o činnost Britského centra přišlo. Nechce spekulovat o důvodech, proč Jč. kraj přestal podporovat činnost Britského centra. Pokud jde o obavy zastupitele RSDr. Braného, tak rada města nepostupovala nesprávně a je pravdou, že čl. III. 6. je podmíněn souhlasem zastupitelstva města.

MUDr. Burda: Uvedl, že příspěvek schválí pro rok 2015, ovšem co se týká dalších let, tak z jeho pohledu se jedná o podporu jazykové školy. Není si jist, pokud se dozví další informace, zda by částkou 700 tis. Kč toto podpořil.

Mgr. Thoma: Upřesnil, že tato smlouva je reakcí na to, že Jč. kraj vypověděl původní smlouvu a byl to Jč. kraj, který původně přispíval, ale od smlouvy jednostranně odstoupil a zůstala otázka, jak budou financovány platy zaměstnanců. Dospělo se k názoru, že se s Jč. univerzitou podělí stejným dílem. Byl by velmi rád za podporu tohoto materiálu.

Mgr. Křída: Namítl, že Jč. univerzitě patří všechny příjmy, prostory jim poskytuje město zdarma a hradí opravy. Vadí mu, že město to dotuje, a myslí si, že není správné, že rada města zavázala zastupitelstvo dopředu.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal zastupitele, kteří jsou současně zastupitelé Jč. kraje, aby projednali to, že Jč. kraj by se také podílel na podpoře Britského centra.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Nesouhlasí s tím, že je to obyčejná jazyková škola, protože některé typy zkoušek není možné dělat na většině jazykových škol. Smlouvu je potřeba přehodnotit a na další rok 2016 vytvořit nové podmínky pro fungování činnosti centra.

Mgr. Thoma: Uvedl, že tato smlouva nahrazuje smlouvu, kterou mělo město, Jč. kraj a Jč. univerzita v roce 2009. Nebrání se tomu, aby stávající rada města zkusila s Jč. krajem

projednat trojstrannou smlouvu. Podpoří tento materiál.

M. Šebek: Sdělil, že klub ODS tento materiál podpoří a pro příští rok je toto téma otevřené a bude se tato otázka diskutovat při přípravě rozpočtu na rok 2016.

E. Hajerová: Sdělila, že toto podpoří, ale rada města vytvořila rámec, který měla předložit zastupitelstvu, a cenu musí odsouhlasit zastupitelstvo a nyní se teprve odsouhlasí celá smlouva.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že zastupitelstvo má v pravomoci odsouhlasit dotaci a nemusí do zastupitelstva smlouva, protože poskytnutí dotace je podmíněno rozhodnutím zastupitelstva, smlouva byla schválena správně.

Byla vyhlášena přestávka na oběd.

Byl projednán bod poř. č. 28 Vystoupení občanů.

15. Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2016 (KP-ZM/545/2015/M/294)
Přijato usnesení č. 224/2015 (28,0,5,9/42)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
16. Investiční dotace Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích na vytvoření nové stálé expozice o Českých Budějovicích (KP-ZM/543/2015/M/292)
Přijato usnesení č. 225/2015 (34,0,0,8/42)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
17. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu statutárního města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2015 (KP-ZM/544/2015/M/293)
Přijato usnesení č. 226/2015 (33,0,0,9/42)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
18. Rozpočtové opatření číslo 155 (KP-ZM/612/2015/M/353)
Přijato usnesení č. 227/2015 (33,0,0,9/42)
Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.
19. Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2015 (KP-ZM/595/2015/M/336)
Přijato usnesení č. 228/2015 (33,0,1,8/42)
Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.
20. Rozpočtový výhled statutárního města České Budějovice na roky 2016 až 2019 (KP-ZM/609/2015/M/350)
Přijato usnesení č. 229/2015 (31,0,0,11/42)
Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.
21. Předložení žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace z programu Úřadu vlády ČR "Podpora terénní práce pro rok 2016 k projektu "Terénní práce 2016" (KP-ZM/596/2015/M/337)
Přijato usnesení č. 230/2015 (29,0,0,13/42)
Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.
22. Majetkové dispozice ()
- 22.1 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01A“ (parc. č. 2061/589) (KP-ZM/594/2015/M/335)
Přijato usnesení č. 231/2015 (32,0,0,10/42)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Zmatečné hlasování (30,0,0,12/30)
Byla sloučena diskuse a hlasování k bodům 22.1. – 22.5.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl formální připomínku k usnesení bodu poř. č. 22.1, že vlastník pozemku by mohl být konkretizován, protože je tam pouze jediný vlastník – Stavební bytové družstvo. Dále uvedl připomínku k bodu poř. č. 22.3, kde má město zřizovat věcné břemeno, že mají vlastníci strpět umístění a provozování chodníku, parkovacích

stání a komunikace, bohužel z mapy to nelze poznat.

JUDr. Starková: Vysvětlila situaci.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal příště o lepší materiál.

- 22.2 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/627) (KP-ZM/591/2015/M/332)
Přijato usnesení č. 232/2015 (32,0,0,10/42)
- 22.3 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/626) (KP-ZM/592/2015/M/333)
Přijato usnesení č. 233/2015 (32,0,0,10/42)
- 22.4 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/625) (KP-ZM/590/2015/M/331)
Přijato usnesení č. 234/2015 (32,0,0,10/42)
- 22.5 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/586 a 2061/587) (KP-ZM/593/2015/M/334)
Přijato usnesení č. 235/2015 (32,0,0,10/42)
- 22.6 Dispozice s majetkem města – smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene - služebnosti na části pozemku parc. č. 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/578/2015/M/319)
Přijato usnesení č. 236/2015 (34,0,0,8/42)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl připomínku, že v usnesení není uvedeno u parcelního čísla katastrální území. Parcelní číslo bez vyznačení katastrálního území není jednoznačné a je potřeba si uvědomit důsledky, protože by toto bylo právně napadnutelné pro neplatnost. Kvitoval rétoriku před sestavením „nové“ koalice, kde strany křičely, že je potřeba snižovat počty náměstků, nakonec nechaly stejný počet uvolněných funkcí, rozdaly to „opozici“, která se zasloužila, ale když on byl náměstkem pro majetek, tak všechny smlouvy, které podepisoval, četl. Chápe, že se to může stát a že Ing. Holický toho má hodně, proto navrhl, aby kompetence byly lépe rozděleny mezi náměstky tak, aby majetkoprávní záležitosti byly opravdu v pořádku, protože to v budoucnu může působit docela velké komplikace.
Ing. Holický: Sdělil, že usnesení bude upraveno takto - 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7.
- 22.7 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti v k. ú. České Vrbné - kabel NN, vsakovací systém (KP-ZM/603/2015/M/344)
Přijato usnesení č. 237/2015 (36,0,0,6/42)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.8 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene a o zřízení věcného práva předkupního (Velká solnice), k. ú. České Budějovice 1 (KP-ZM/599/2015/M/340)
Přijato usnesení č. 238/2015 (26,0,9,7/42)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Vznesla dotaz, zda byl schválen prodej nebo záměr prodeje. Pokud se schválil prodej, tak se dotázala, zda zastupitelstvo schválilo kupní smlouvu.
JUDr. Starková: Odpověděla, že smlouva nemůže být podepsána, protože podmínkou bylo umožnit městu České Budějovice zřídit bezplatné věcné břemeno užívání nebytového prostoru v objektu v historickém jádru města.

- 22.9 Dispozice s majetkem města – souhlas s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 21/1 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/589/2015/M/330)
Materiál uvedl Ing. Holický s tím, že rada města nedoporučila tento materiál.
Bylo hlasováno o stažení tohoto bodu z programu **(29,0,0,13/42) – bod byl stažen.**
Diskuse:
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Dotázal se, v jakém právním vztahu se město k tomuto vyjadřuje a zda se k tomu vyjadřoval Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.
JUDr. Starková: Odpověděla, že město požádalo Státní pozemkový úřad, že chce převést bezúplatně všechny pozemky v souladu s platnými právními předpisy. Město by mohlo požádat o pozemky, které jsou v gesci Státního pozemkového úřadu, pokud se jedná o veřejnou zeleň, nebo pod objekty, které město vlastní.
JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl důvody, proč dne 9. 9. 2015 rada města usnesení nepřijala. Je zbytečné to dávat Jč. kraji jen tak, město počká, až bezúplatně tento majetek nabyde a pak ho s Jč. krajem smění.
Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že s Jč. krajem se může jednat např. i o bezúplatném převodu.
Ing. Joch: Je rád, že rada města tehdy rozhodovala jako řádný hospodář a chce pozemky, na kterých leží hvězdárna a okolí hvězdárny. Vznese dotaz, kdy město požádalo, jak dlouho město čeká a kdy bude vyhověno, že město pozemky získá, aby je mohlo případně s Jč. krajem vyměnit.
JUDr. Starková: Jedná se o letitou záležitost, ale pokud město potřebuje, např. když dopravní stavby jdou přes pozemky státu, tak město požádá, ale není to úplně jednoduchý proces a také se k tomu vyjadřuje Jč. kraj.
Ing. Joch: Vychází mu z toho, že si město dělá zbytečné naschvály s Jč. krajem, a navrhl vyhovět.
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Sdělil, že by nevyhověl, ale není pro to si dělat s Jč. krajem naschvály. Dotázal se, zda není možné, aby si město a Jč. kraj nevzkazovaly negativní usnesení, ale našly společnou cestu. Navrhl jít cestou kolegiální domluvy tak, že město je oprávněný žadatel. Není připraven hlasovat jinak, než rada doporučila, ale vnímá to, co sdělil Ing. Joch.
Ing. Vodička: Přiklání se k názoru doc. MUDr. Petra, Ph.D. Dotázal se, zda je rozdíl mezi Jč. krajem a statutárním městem České Budějovice z hlediska bezúplatného převodu ze Státního pozemkového úřadu.
JUDr. Starková: Sdělila, že zákon říká, že obec může požádat bezúplatně a v dalším odstavci se říká, kdy může kraj, a když nemá obec zájem, ale nedokáže to přesně říci.
Ing. Konečný, Ph.D.: Navrhl v kontextu, co zde bylo řečeno, tento bod z jednání zastupitelstva stáhnout a projednat s Jč. krajem a následně by zastupitelstvo rozhodlo.
Ing. Holický: Navrhl stažení tohoto bodu, aby se jednáním s Jč. krajem dosáhlo konsensu.
- 22.10 Dispozice s majetkem města – prodej částí pozemků parc. č. 3/46, č. 3/47 a č. 3/54 v k. ú. Haklovy Dvory (KP-ZM/567/2015/M/310)
Přijato usnesení č. 239/2015 (30,0,1,10/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.11 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 411/1 v k. ú. Litvínovice – lokalita Šindlovy Dvory (KP-ZM/568/2015/M/311)
Přijato usnesení č. 240/2015 (32,0,0,9/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.12 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/964 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (KP-ZM/554/2015/M/301)
Přijato usnesení č. 241/2015 (26,1,4,10/41)
Materiál uvedl Ing. Holický. Bylo sloučené hlasování k bodu 22.12 a 22.13.
Diskuse:

E. Hajerová: Vznese požadavek na to, že by chtěla vidět znalecký posudek, protože cena 600 Kč/m² je v čase a místě obvyklá, ale zdá se jí velmi nízká.

JUDr. Starková: Odpověděla, že znalec vzal v potaz to, že pozemek je součástí jednotky a není volně obchodovatelný.

E. Hajerová: Upozornila, že cena se pohybuje okolo 1 800 Kč/m² a parcela nezastavěná 2 650 Kč/m².

JUDr. Starková: Myslí si, že cena, kterou uvedla E. Hajerová, je komerční.

Ing. Konečný, Ph.D.: Navázal na E. Hajerovou, kdy byl poučen, že se jedná o zbytek vypořádání a ceny byly stejně vysoké, i když E. Hajerové dal za pravdu, ale všechna předchozí vypořádání byla v této ceně.

E. Hajerová: Dotázala se, zda není posudek starší než jeden rok, protože ceny pozemků se pohybují výrazně jinde.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Upřesnila, že se jedná o pozemek, který je zastavěn panelovými domy s 88 bytovými jednotkami, z čehož je 14 nevypořádaných. Nedovede si představit, že by cena mohla být vyšší.

Ing. Holický: Odpověděl E. Hajerové, že znalecký posudek je z letošního roku.

- 22.13 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/964 a parc. č. 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (KP-ZM/552/2015/M/299)
Přijato usnesení č. 242/2015 (26,1,4,10/41)
- 22.14 Dispozice s majetkem města - prodej spoluvlastnického podílu pozemku parc. č. 4180 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/583/2015/M/324)
Přijato usnesení č. 243/2015 (30,0,2,9/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.15 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 81/3 v k. ú. Borek u Českých Budějovic – lokalita úpravna vody (KP-ZM/566/2015/M/309)
Přijato usnesení č. 244/2015 (27,0,4,10/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.16 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 3363/1 v k. ú. České Budějovice 3 s nákladní rampou (KP-ZM/584/2015/M/325)
Usnesení nebylo přijato (0,25,4,12/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.17 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2802/2 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/620/2015/M/361)
Usnesení nebylo přijato (1,27,5,8/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Uvedla, že je ráda, že rada města zachovala selský rozum a nechala městu pozemek.
Mgr. Vodička: Nerozumí tomu, že odbory ÚHA a OÚPA mají rozdílná stanoviska k prodeji pozemku. Akceptuje usnesení rady města a nebude hlasovat pro prodej.
- 22.18 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2739 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/615/2015/M/356)
Usnesení nebylo přijato (0,30,4,7/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.19 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní části parc. č. 2196/82 v k. ú. České Budějovice 2 – Nová Vltava (KP-ZM/617/2015/M/358)
Přijato usnesení č. 245/2015 (28,0,1,12/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:

J. Hrdý: Omluvil se za telefonování při hlasování u bodu poř. č. 22.17 a omylem zmáčkl tlačítko „pro“, ale byl „proti“.

- 22.20 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2015/67 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/598/2015/M/339)
Usnesení nebylo přijato (5,15,14,7/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Upozornila, že čerpadla, která jsou tam umístěna, mají vyústění na chodník, kde teče v zimě voda a tvoří vrstvu ledu. Upozornila na to, až si tam někdo zlomí nohu, tak to bude město platit. Visí tam reklama na tepelná čerpadla a v podmínkách je uvedeno, že tam žádná reklama viset nebude. Dotázala se, jaká bude údržba tohoto pozemku.
Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že rada města tento materiál schválila, ale nebude pro to hlasovat ze dvou důvodů. Za prvé je tam podmínka ÚHA, že tam nebude reklama, ale ta je bohužel nesplnitelná, když to město prodá a za druhé si dali na dům zařízení, které je nad městským pozemkem, a o to měli zažádat. Ale řeší se zde něco, co oni tam dali, a pokud město prodalo u každého štítu takovýto pruh pozemku, tak o to budou žádat všichni. Nedoporučil tento záměr.
Ing. Talíř: Informoval, že bydlí nedaleko tohoto objektu, ale reklama je na štítové zdi majitele a těžko může město nesouhlasit, aby si na svůj dům někdo dal reklamu. V radě města tento záměr podpořil s tím, že odpovídá ten, odkud kape voda.
Mgr. Vodička: Přiklonil se k názoru Ing. Talíře.
Ing. Konečný, Ph.D.: Přejde mu to prapodivné, když někdo na městský pozemek odkapává vodu z nějakého zařízení a město to vyřeší tak, že mu prodá pozemek, aby tam někdo neuklouzl. Musí to vyřešit tak, aby neobtěžoval vlastníka sousedního pozemku.
J. Berka: Sdělil, že je nutné, aby si vlastník vyřešil odkap.
E. Hajerová: Uvedla, že město napravuje věc, až když na ni poukázala na radě města, a teprve zima ukáže, zda bude deseticentimetrová námraza na obecním chodníku. Je skeptická k tomu, že někdo něco odstraní.
- 22.21 Dispozice s majetkem města – prodej STL plynovodní přípojky k objektu Rudolfovska tř. 352/154, k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/610/2015/M/351)
Přijato usnesení č. 246/2015 (32,0,0,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Joch: Dotázal se, kde přesně se nachází plynovodní přípojka.
Ing. Holický: Odpověděl, že se jedná o bytový dům, kde sídlí klub důchodců.
Ing. Joch: Dále se dotázal, proč a komu to město bude chtít prodat.
JUDr. Starková: Odpověděla, že město budovalo plynovou přípojku a dnes se dává do provozu, a aby ji E.ON mohl převzít, tak to potřebuje mít v majetku. Prodej je za náklady, které se vynaložily při budování plynové přípojky.
- 22.22 Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky v domě Česká 199/12 v k. ú. České Budějovice 1 (KP-ZM/597/2015/M/338)
Usnesení nebylo přijato (0,30,2,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.23 Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 2520/11 a parc. č. 2520/34 v k. ú. České Budějovice 5 za část pozemku parc. č. 4259 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/580/2015/M/321)
Přijato usnesení č. 247/2015 (26,0,7,6/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Dotázala se, jak starý je znalecký posudek, protože cena v centru města by

měla být úplně jiná.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nemá výhrady k věcnému záměru směny, ale má výhrady k ceně a nechce, aby město doplácelo ještě 32 tis. Kč. Nebude pro tento materiál hlasovat.

Ing. Joch: Dotázal se, zda se jedná o pána, od kterého se kupovaly pozemky v ul. Hlinská-Hraniční, kdy městu také vycházel vstříc.

JUDr. Starková: Sdělila, že se jedná konkrétní fyzickou osobou, který plánuje rekonstruovat objekt „Alžír“ v ul. Riegerova a musel by platit zábor veř. prostranství. Město zabírá jeho pozemek, tak navrhl tuto směnu. Cena pozemku pod chodníkem je 1.600 Kč/m² a myslí si, že to není málo, protože město je vykupuje běžně za cca 1.000 Kč/m².

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že na pozemku, který město získá a který se nachází v Suchém Vrbném je v části pozemku veřejné osvětlení a je si jist, že nelze oceňovat část pozemku, kde je veřejné osvětlení oceněno částkou 1.200 Kč za m². Domnívá se, že je to špatná cena a jedinou „výhodou“ pro město je, že bude sekát zeleň.

Mgr. Vodička: Shrnl, že hlavním důvodem směny je to, aby konkrétní fyzická osoba nemusel při rekonstrukci objektu Alžír platit zábor veřejného prostranství a město za to dostane pozemek, o který nestojí, jen že jsou tam vedeny sítě. Dotázal se, zda by to nešlo řešit jiným způsobem, protože v případě urychlených stavebních úprav jsou zábory veřejného prostranství i promíjeny, a zda by nešlo se v rámci stavebního řízení domluvit na jiném způsobu. Dále uvedl, že je rád, že se Alžír bude rekonstruovat.

E. Hajerová: Neví, jak je nyní nastaven sazebník za zábory, ale poplatky se dají prominout.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že rozhodnou skutečností je to, že statutární město má uloženo veřejné osvětlení na pozemcích, které jsou v majetku konkrétní fyzické osoby. Jedinou relevantní námitku, kterou slyšel, je názor Ing. Konečného, Ph.D., který zpochybňuje cenu. Uvedl, že bude vycházet ze znaleckého posudku. Myslí si, že na každé straně je cena posunuta, ale vidí v tom to, že bude v centru města opraven další dům.

Mgr. Podhola: Nejedná se pouze o to, aby tam stálo lešení. Jedná se o to, že záměr je takový, aby se tam mohly dát stolečky a židle, protože se počítalo s tím, že by tam byla kavárna nebo restaurace. Nevidí v tom nic špatného, podpoří tento materiál.

Ing. Joch: Sdělil, že jediná překážka je zpochybňování znaleckého posudku, ale ať město najde jiné znalce, kteří budou dobří, protože pro město dělá celá řada znalců a nyní není vhodné hodnotit znalce, zda je dobrý či špatný, protože znalec je zde pouze Ing. Konečný, Ph.D. Znalecký posudek si zadávalo město a nemá s tím osobně problém. Přimluvil se za to vyhovět.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Osvětlení je vyčísleno na 1.200 Kč/m² a chodník se prodává za 1.600 Kč/m². Není důvodem zábor, protože stolečky a židli se do tohoto prostranství moc nevejde, pokud si někdo myslí, že by mohl těžit z nájmu. Sdělila, že tento materiál podpoří.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že město osvětlení nepostavilo, ale převzalo.

22.24 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (lokalita býv. vojenského cvičiště Čtyři Dvory) (KP-ZM/588/2015/M/329)

Přijato usnesení č. 248/2015 (26,0,2,11/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že investor chtěl stavět na svém pozemku, ale s hlavním architektem ho přesvědčily, aby to posunul směrem ke křižovatce, protože pro město bude využitelnější pozemek, který je směrem k hokejové hale Pouzar. Investor tam chce mít autosalon a vede tudy vodovod a ochranné pásmo. Hranice zatím není přesně určena, protože ta bude vycházet ze studie a může se hýbat.

E. Hajerová: Domnívá se, že to, co by zde mělo být odsouhlaseno, je záměr budoucí směny a záměr měl být podmíněn územní studií proveditelnosti tak, aby nezasahoval do

ochranných pásem vodovodů a nebyla tam auta po ploše. Dokud město neuvidí studii, tak je to pro něj absolutně nevýhodné, protože tak jak je plánováno propojení M. Horákové a Strakonické, je plánována i cyklostezka.

Mgr. Filip: Rád by věděl, jaký je záměr s celým územím bývalých kasáren, protože pak zodpovědně může hlasovat o prodeji nebo směnách pozemků.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil, že po dohodě s ÚHA a OÚPA a Ateliérem 8000, který zpracovává celé toto území, dospěli k závěru, že toto je jedna z mála částí, která lze řešit samostatně díky tomu, že je oddělena hokejovou halou Pouzar. Co se týká studie, bylo by lepší, kdyby se udělala studie, ze které vzejdou pozemky přesně, a znovu se to pak předložilo zastupitelstvu.

E. Hajerová: Navrhla přerušit projednání tohoto materiálu a počkalo by se na územní studii.

Mgr. Vodička: Chtěl se ubezpečit o tom, že toto není území, kdy se na jaře měnil územní plán, a odstranilo se z tohoto území funkční využití „hromadné garáže“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil situaci.

Ing. Holický: Vzhledem k diskusi sdělil, že zde se jednalo o signál, který zastupitelstvo mělo dát investorovi, čili budoucí směnu pozemku. Navrhl stažení bodu z programu a zkusí se doprojednat další podmínky pro jednání zastupitelstva.

Mgr. Podhola: Sdílí názor Ing. Jocha, protože kdyby tam ten autosalon stál, tak to rozhodování bude snazší. Přimluvil se za to, aby se tento materiál nestahoval, a věří, že návrh projde a bude se moci na věcech pracovat dál.

E. Hajerová: Uvedla příklad situace prodeje pozemku za Jč. univerzitou.

JUDr. Průcha: Navrhl, zda by nestačilo upravit – „záměr budoucí směny pozemku“, .. „s podmínkou zpracování územní studie“

Ing. Konečný, Ph.D.: Přiklonil se k návrhu, který sdělil JUDr. Průcha.

Ing. Joch: Sdělil názor, že v bývalém areálu, kde byla kasárna Čtyři Dvory, leží velký potenciál. Město převzalo dokumentaci, která ne úplně špatně řešila území, a když byl finanční a majetkový náměstek, tak si sliboval, že to bude příjem pro město, protože to je jedna z posledních rozvojových lokalit v Českých Budějovicích. Zmínil připravovanou stavbu propojení M. Horákové a Strakonické. Myslí si, že pokud tento materiál bude schválen, tak město vysílá signál potencionálním investorům, kteří by chtěli v této lokalitě něco vybudovat. Nemyslí si, že autosalon tam bude vadit, třeba pomůže k odhlučnění dopravy z plánovaného propojení ulic M. Horákové a Strakonické. Město je připraveno v této lokalitě vpustit developerskou činnost.

Ing. Holický: Uvedl, že k pochybnostem o tom, zda související pozemky jsou dostatečné pro záměry propojky, byl ujištěn, že tak, jak je to připravené, je počítáno s těmito objekty. Co se týká úpravy, kterou navrhl JUDr. Průcha, tak navrhl jako předkladatel změnit usnesení takto: „I. schvaluje záměr budoucí směny s podmínkou zpracování územní studie....“.

22.25 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 3285/1 v ulici Ot. Březiny v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/577/2015/M/318)

Přijato usnesení č. 249/2015 (33,0,0,6/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

22.26 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – ul. U Hvízdala (KP-ZM/600/2015/M/341)

Přijato usnesení č. 250/2015 (31,0,0,7/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

22.27 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – lokalita U Výměníku (KP-ZM/601/2015/M/342)

Přijato usnesení č. 251/2015 (31,0,0,7/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 22.28 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 2779/1 v k. ú. Třebotovice – JK - SÚS (KP-ZM/569/2015/M/312)
Přijato usnesení č. 252/2015 (30,0,0,8/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.29 Dispozice s majetkem města - výkup pozemku parc. č. 1805/39 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/613/2015/M/354)
Přijato usnesení č. 253/2015 (28,0,0,10/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, zda vzhledem k refundaci je Sconto informováno o výši ceny stanovené znaleckým posudkem.
Ing. Holický: Odpověděl, že je to na základě smluvního vztahu sepsané dohody, nicméně se společností Sconto nejednal, ale princip tohoto Sconto zná.
JUDr. Ing. Bouzek: Nebrání to schválení tohoto materiálu, ale je lepší, aby měli možnost nahlédnout do posudku, aby pak následně nepodali námitku, že posudek není správně a že postrádá nějaké náležitosti. Je lepší tomu předcházet.
Ing. Holický: Odpověděl, že cena v posudku je 350 Kč/m², posudek zajišťoval stát a neměly by nastat pochybnosti.
- 22.30 Dispozice s majetkem města - výkup pozemku parc. č. 1260/2 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/585/2015/M/326)
Přijato usnesení č. 254/2015 (31,0,0,7/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Ozámila, že koaličních zastupitelů je v sále málo, a navrhla, aby byla vyhlášena přestávka.
JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval E. Hajerové, že hlídá koalici a záleží jí na tom, aby měla dostatek hlasů.
Byla vyhlášena přestávka.
- 22.31 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 3355/6 v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/586/2015/M/327)
Usnesení nebylo přijato (0,14,10,8/32)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.32 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 933 v k. ú. České Budějovice 2 – Boreckého ul. sídliště Vltava (KP-ZM/565/2015/M/308)
Přijato usnesení č. 255/2015 (25,0,0,5/30)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.33 Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 902/16 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/587/2015/M/328)
Přijato usnesení č. 256/2015 (26,0,0,4/30)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Konečný, Ph.D.: Myslí si, že to bylo podmíněno a v případě potřeby to městu majitelka odprodá zpět.
Ing. Holický: Odpověděl, že se jedná o budoucí odkoupení a v momentě, kdy to bude město potřebovat, tak bude majitelka vyzvána.
E. Hajerová: Sdělila, že stačí do usnesení dát slovo „záměr“, pokud jsou nějaké nesrovnalosti.
Ing. Holický: V tomto případě musí být v usnesení uvedeno „budoucí odkoupení“, protože se bude podepisovat smlouva, není to pouhý záměr.
Mgr. Vodička: Z materiálu usoudil, že to město potřebuje koupit, a vyjádření budoucí odkoupení je přesné.

- 22.34 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení stavby vjezdu na pozemku parc. č. 1918/2 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/581/2015/M/322)
Přijato usnesení č. 257/2015 (27,0,4,1/32)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Mgr. Vodička: Sdělil, že z logiky věci mu vyplývá, že stavba bude ve vlastnictví Jč. kraje, protože on bude udržovat komunikaci.
Ing. Holický: Odpověděl, že stavba bude součástí chodníku, který je ve vlastnictví města.
Mgr. Vodička: Uvedl, že to není na pozemku města České Budějovice.
JUDr. Starková: Odpověděla, že tam budou vybudovány u vjezdu zálivy, aby občané mohli vyjíždět, a to bude sloučeno s chodníkem, který je města. Komunikace je Jč. kraje a stane se součástí chodníku. Jedná se o stavbu města, ale bude ležet na pozemku Jč. kraje a bude tam budoucí věcné břemeno.
Mgr. Vodička: Rozumí tomu tak, že tam budou parkovací pruhy a část parkovacího pruhu tam bude změněna na stavbu vjezdu a zálivu. Stavba částečně bude na pozemku města, ale opravdu velmi malou částí a dominantní částí bude stavba na pozemku ve vlastnictví Jč. kraje.
JUDr. Starková: Odpověděla, že parkovací pruhy tam nebudou, nicméně zálivy se stávají ze zákona součástí chodníku, proto to musí být majetek města jako vlastníka, ale bude stát na kraji, proto tam bude budoucí věcné břemeno.
Mgr. Vodička: Pochopil to tak, že se jedná o vjezd do jejich areálu, tzn. nakloněná rovina.
JUDr. Starková: Uvedla, že vjezd je to úzký, proto se tam budují zálivy, které se musí vybudovat, aby měli občané při výjezdu rozhled.
Mgr. Vodička: Sdělil, že stavba zabraňuje parkování vozidel v parkovacím pruhu. Nejsou to zálivy, jedná se o vjezd do areálu, a proto se ptal, proč to není ve vlastnictví Jč. kraje.
JUDr. Starková: Uvedla, že se to stává součástí chodníku dle vyjádření odboru dopravy a silničního hospodářství a správy veřejných statků magistrátu.
Ing. Konečný, Ph.D.: Divil se stejně jako Mgr. Vodička, že město to musí vzít do vlastnictví, aby to mohlo zřídit, protože Jč. kraj to odmítá, aby to bylo na jejich silnici, že to musí být součástí chodníku. Vysvětlení chápe, byť s ním není ztotožněn, ale bude pro tento materiál hlasovat.
Ing. Calta: Podivil se nad tím, že záliv je součástí chodníku. Záliv je vždy součástí silnice.

Ing. Holický: Upřesnil, že se jedná o plochu v rozhledovém trojúhelníku.
Ing. Vodička: Uvedl příklad výjezdu z Jánské ulice do ul. B. Němcové, kde je velký problém s výjezdem, a tam se to řeší tak, že jsou tam bíle naznačeny čáry, kde nesmí auta stát. Překvapuje ho, že se to zde řeší nějakou stavbou a tu stavbu převezme do svého vlastnictví město České Budějovice.
- 22.35 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o odkoupení ZTV „Komunikace a zpevněné plochy bytového domu Vanessa“ v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/572/2015/M/315)
Přijato usnesení č. 258/2015 (30,0,0,4/34)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.36 Dispozice s majetkem města - odkoupení dokončené a zkolaudované stavby na pozemku parc. č. 1694/1 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/555/2015/M/302)
Přijato usnesení č. 259/2015 (24,0,0,11/35)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 22.37 Dispozice s majetkem města – odkoupení části stavby „ZTV Dopravní připojení zóny Dlouhá louka-jih na sil. I/3“ v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/582/2015/M/323)
Přijato usnesení č. 260/2015 (31,0,0,4/35)
Materiál uvedl Ing. Holický.

- 22.38 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání staveb ZTV včetně pozemků – stavba „ZTV BRANIŠOVSKÁ“ v k. ú. České Budějovice 2 - zrušení usnesení (KP-ZM/608/2015/M/349)
Přijato usnesení č. 261/2015 (27,0,5,3/35)
Materiál uvedl Ing. Holický. Byla sloučena diskuse a hlasování k bodu 22.38 a 22.39.
Diskuse:
Ing. Joch: Vznese dotaz na důvod zrušení usnesení.
JUDr. Starková: Odpověděla, že bylo odmítnuto podepsat smlouvu. Odkoupení ZTV bylo podmíněno tím, že uzavřou směnu, ale není vůle, aby se to realizovalo.
- 22.39 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (propojení do Stromovky) - zrušení usnesení (KP-ZM/604/2015/M/345)
Přijato usnesení č. 262/2015 (27,0,5,3/35)
23. Záměr vypsání veřejné zakázky investičního odboru - realizace akce v r. 2016 (KP-ZM/616/2015/M/357)
Přijato usnesení č. 263/2015 (33,0,0,4/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Mgr. Vodička: Poprosil Mgr. Podholu, protože když byl v minulosti náměstek primátora, tak podobný záměr chtěl realizovat v ZŠ Pohůrecká v bývalé kotelně. Přimluvil se za to, aby se na to podíval, protože by tam byl výhodnější prostor, než je v MŠ Železničářská, a pakliže se realizuje v E. Destinnové, kde kousek je pobočka Jč. vědecké knihovny, tak by se úroveň školy ZŠ Pohůrecká vyzdvihla. Vznikl by zajímavý prostor nejen pro čtenáře, ale i ostatní občany v tomto území.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že se tímto záměrem zabývala minulá rada města a podrobně prošel celou základní školu ZŠ Pohůrecká. Uvedl, že problémem je prostor, protože škola je v této chvíli přeplněná a nepodařilo se najít další prostor technického charakteru, kde by bylo možné tuto knihovnu vytvořit. Další záležitostí byla úprava kotelny a dostal se na problém, kdy investice by byla velká. V minulosti se neorientoval pouze na ZŠ Pohůrecká a snažil se najít vhodný jiný objekt, který se zatím nepodařil zrealizovat, ale podívá se na to.
24. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 21. 9. 2015 (KP-ZM/551/2015/M/298)
Přijato usnesení č. 264/2015 (37,0,0,0/37)
Materiál uvedla Ing. Šebestíková a sdělila, že se řešila problematika zřízení ekologického a dopravního fondu, na program budou v budoucnosti a diskuse k tomuto určitě proběhne.
25. Opětovné zvolení přísedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/614/2015/M/355)
Přijato usnesení č. 265/2015 (35,0,0,2/37)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Mgr. Křída: Upozornil na chybu v el. podkladech k tomuto materiálu.
JUDr. Ing. Bouzek: Vysvětlil, že se jedná o přísedícího senátu, tzv. soudce z lidu.
26. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 29. června, 8. a 22. července, 3., 6. a 26. srpna, 2., 9. a 30. září (KP-ZM/540/2015/M/291)
Přijato usnesení č. 266/2015 (30,0,0,7/37)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
27. Změna termínu zasedání Zastupitelstva města České Budějovice II. pololetí 2015 ()
Přijato usnesení č. 267/2015 (31,0,0,6/37)

Materiál uvedl Ing. Svoboda s tím, že se mění termín zasedání zastupitelstva ze čtvrtek 17. prosince na pondělí 14. prosince.

28. Vystoupení občanů (tento bod bude projednán od 13:00 hodin) ()
- konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že neodmítají protipovodňová opatření na Malši, ale naopak podporují projekt společnosti Vodní Díla TBD, a. s. a je ochoten podpořit i jiné projekty, které nezničí „Malák“. Je jeden z 3 600 jednotlivců, který je proti zničení tohoto jedinečného místa. Dále promítl prezentaci.
- konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil se k 1. etapě plánovaných protipovodňových opatření na Malši, kdy na jeho realizaci se má město finančně podílet. Tento projekt obsahuje závažnou chybu, kdy navrhované úpravy nejsou navrženy na Q 100. V roce 2006 bývalý primátor doc. RNDr. Tetter, CSc. občanům Havlíčkovy kolonie navrhl kompromis, že berma bude končit u Kaplířovy ulice, kde se stávající park směrem k městu již rozšiřuje. Tehdy občané požadovali kontrolní výpočet na modelu, zda tato úprava bude funkční. Výpočet byl tehdy zadán a návrh splňoval ochranu na Q100 a na tuto hladinu bylo ovšem potřeba dimenzovat veškeré ochranné prvky, tj. zídky nebo hrázky. Překvapení pro něj bylo, že autor návrhu 1. etapy nepřevzal výpočet hladin z tohoto projektu, ale použil pro návrh ohrázování hladinu nižší, která byla vypočtena pro návrh dříve bermou až k Modrému mostu. Důsledkem tohoto přístupu je to, že projektovaná ochranná zídka okolo zástavby je o 15 cm nižší, než by měla být podle modelového výpočtu pro zkrácenou verzi bermy. Projekt 1. etapy není samostatně funkční na Q 100. Nižším ohrázováním v 1. etapě se další pokračování bermy k mostu vynutí. Variantní řešení zpracované společností Vodní Díla TBD, a. s. bylo navrženo na stejnou návrhovou povodeň jako všechny ostatní, ale nepočítá s likvidací parku podél řeky. Nemusí připomínat, že jde především o park a stromy. Ubezpečil, že pro toto variantní řešení stačí navýšit ochranu zídku podél zástavby o 10 cm a stoletá povodeň zůstane i bez bermy. Na projektu bermy se shodli všichni vodohospodáři, kteří projekty posuzovali. Citoval z posudku Ing. Petra Hudlera, CSc., který obdrželi všichni zastupitelé. Požádal, aby zvážili a případně ustoupili od realizace pochybného projektu a zvážili pouhé ohrázování, protože této variantě, při které bude zachován park, dávají občané Havlíčkovy kolonie přednost.
- konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil se k problematice 1. etapy plánovaných protipovodňových opatření na Malši. Na webu města chybí důležité přílohy, souhrnná technická zpráva, výkres rozvinutého pohledu na inženýrský objekt č. 3 pravobřežní ochrannou bariéru. V uvedených přílohách jsou zásadní informace ke stavbě a mj. i informace související s tím, o čem hovořil konkrétní fyzická osoba. Požádal o doplnění těchto příloh na web města. V projektu stavby v příloze - říční příčné profily P 7 – P 12 je uvedeno, že u P 7 a P 8 je poznámka, kde není ochranná zídka s uvedenou poznámkou – citoval „zamezení rozlivu bude řešit uvažovaná následující etapa protipovodňových opatření úsek Kaplířova – M. Vydrové (před její realizací bude rozliv v případě povodně eliminován provizorní pytlovou hrázkou).“ Z tohoto vyplývá, že stavba v budoucnu by měla postupovat až k Modrému mostu k ul. M. Vydrové. Dále uvedl poznámku k pravomocnému stavebnímu povolení vydaného pro stavbu 1 etapy. Odbor ochrany životního prostředí magistrátu jako příslušný vodoprávní úřad vydal 18. 2. 2013 pro stavbu 1. etapy stavební povolení pro stavebníka statutární město České Budějovice. Vlastníci přilehlých nemovitostí se odvolali ke krajskému úřadu, namítali, že projekt neobsahuje statické posouzení na stávající zástavbu. Krajský úřad, odbor životního prostředí zemědělství a lesnictví, námítce vyhověl a stavební povolení dne 22. 5. 2013 zrušil, věc vrátil vodoprávnímu úřadu magistrátu k novému projednání. Tento úřad pak vyzval dne 3. 6. 2013 stavebníka statutární město České Budějovice k doplnění spisové dokumentace o statické posouzení vlivu umístěvané stavby včetně dopravy na staveniště na zástavbu přilehlých domů. Toto statické posouzení bylo doplněno pouze v části týkající se dopravy. Byla provedena dynamická zkouška, která potvrdila, že vliv bude

v přijatelných mezích, ovšem statické posouzení vlivu umístované stavby na zástavbu přilehlých rodinných domů provedeno nebylo, protože nebyl proveden posudek stability nově navrhovaných svahů, které vzniknou odbagrováním bermy a kynety. Doplnění dokumentace neproběhlo v celém rozsahu požadovaném vodoprávním úřadem. Vodoprávní úřad přesto dne 28. 3. 2014 znovu vydal pro 1. etapu stavební povolení a vyvěsil ji na úřední desce. Pokud se mýlí a statické posouzení stability svahu vypracováno bylo, tak poprosil, aby bylo vyvěšeno na webu města a doplněno do spisové dokumentace. Petici iniciativy „Zachraňme Malák“ podepsalo 3 812 občanů a z toho 610 občanů bydlících v území, kteří by měli být stavbou chráněni. Dopis, který byl součástí letáku, podepsalo 504 občanů.

konkrétní fyzická osoba: Informoval, že delší dobu komunikuje s 1. náměstkem primátora Mgr. Podholou a vystoupil jako vyslanec Stavebního bytového družstva Krčínova ul., kdy spolu s konkrétní fyzickou osobou byli pověřeni, aby projednali stížnost obyvatel lokality Kubatovy ul. Shrnul, že v letošním roce probíhá generální oprava teplovodů Teplárnu města České Budějovice, a. s. SBD tam má několik objektů a tato připomínka se dotýká domů Kubatova č. 18, 16, 5 a 10, kdy v této zóně byla zřízena permanentní manipulační skládka přímo u domu v ul. Kubatova 5. Od dubna za použití těžké techniky byly zdevastovány chodníky, které jsou jedinou spojovací komunikací obyvatel z domu Kubatova 5 a 18. Park byl sanován a vše uvedeno do pořádku, pozemek byl osázen kaštaný a v ten moment tam byla zřízena skládka, která tam funguje dosud. Na nátlak teplárny bylo sděleno, že magistrát města pronajal tento pozemek k tomuto účelu. Zdá se jim to být výsměchem vedení magistrátu vůči občanům. Dále uvedl, že přechod pro chodce, který spojuje obyvatele k obchodnímu domu Trefa a na MHD byl na základě posouzení odstraněn, byly zvednuty obrubníky a byly zřízeny 4 retardéry. Bylo mu sděleno, že se jedná o klidovou zónu a lidé mohou přecházet kdykoli, kritizoval však toto řešení.

konkrétní fyzická osoba: Udivila ji diskuse zastupitelů k projednanému bodu – Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka V v k. ú. České Budějovice 2 dle upraveného návrhu. Zcela jistě ne malá část občanů si v srdci Stromovky představuje zařízení, pro které bude příjemné každodenně o víkendech a o svátcích do Stromovky zajít. Kavárny a podobná zařízení, která ve městě vznikají, nemají s hospodou nic společného, a typy lidí, z kterých je obava, takové kavárny nevyhledávají. Školka bude znamenat každodenní odvoz dětí do srdce Stromovky auty, oplocení areálu a auta a ploty budou občané potkávat i tam, kam dosud chodili proto, že je tam nepotkávali. Citovala z důvodové zprávy k materiálu – vyjádření ÚHA. Myslí si, že si zastupitelé dostatečně nepřčetli, protože většina obyvatel nejsou nekalé živly a taková tvrzení uráží občany města, protože většina obyvatel taková není.

29. Diskuse zastupitelů ()

E. Hajerová: Upozornila na to, že u CB Auto, a. s. České Budějovice v ul. M. Horákové, pravděpodobně spadl kanalizační systém a propadá se tam vozovka.

Ing. Maršík, Ph.D.: Sdělil námět pro Mgr. Podholu v souvislosti s pozváním na kladení věnců při příležitosti výročí 28. října, protože když pokládal květiny na pomník ve Čtyřech Dvorech, tak na něj čekali žáci ze ZŠ Máj, kteří měli zájem o historii, a při té příležitosti ho napadlo, zda by nechtěl oslovit jednotlivé ředitele škol s návrhem, zda by se nechtělo pár žáků sejít a diskutovat.

Mgr. Šporclová: Vznášela dotaz na to, zda se bude konat slavnost k výročí 28. října, na které se od roku 2008 vyznamenávalo několik občanů medailemi za zásluhy a za statečnost.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že v této tradici se nebude pokračovat, nekonala se ani v loňském roce. Oslavy k výročí 28. října budou v letošním roce koncentrovány do tří akcí - položení květin u pomníku padlých dne 26. října a sedmi dalších pomníků ve městě, dále 27. října 2015 ve 13:30 hodin proběhnou projevy a vystoupení pěveckého

sboru Carmina před radnicí a následně v parku Na Sadech bude slavnostně odhalena socha Přemysla Otakara II. Nevzdává se tradice udělování ocenění, ale tak jak byly podány návrhy na ocenění, bylo velice obtížně je hodnotit. Ale dva návrhy byly vybrány, ale bohužel akce, které jsou naplánovány, se nehodí pro předávání ocenění, ale zvolil by jinou příležitost, např. 17. listopadu nebo při vyvrcholení oslav 750. let založení města. Ing. Tekel, MBA: Požádal Ing. Konečného, Ph.D., až bude odpovídat na jeho dotaz z minulého zasedání zastupitelstva, tak zda by mu k tomu přiložil i výsledné statistiky ohledně „zákazu vjezdu motorových vozidel“ z ul. U Černé věže.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že odpověď na jeho dotaz odešla, podepsoval ji minulý týden, ale statistika zatím není zpracována, v současné době se provádí, ale jakmile bude, tak se ozve.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva a sdělil, že příští zasedání se uskuteční 12. 11. 2015.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

10. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 16:30 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Volba členů Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/606/2015/M/347)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 211/2015:**

zastupitelstvo města

v o l í

členy finančního výboru zastupitelstva města:

Ing. Michaela Gyepese, Ing. Petru Šebestíkovou, Ing. Vladimíra Brůhu, MUDr. Martina Kubu, Ing. Elišku Richtrovou, Mgr. Rudolfa Vodičku, Bc. Radka Macha, Zdeňka Křišťana, Petra Novotného, Mgr. Stanislava Křídou.

K bodu: Volba členů Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/605/2015/M/346)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 212/2015:**

zastupitelstvo města

v o l í

členy kontrolního výboru zastupitelstva města:

Ing. Veroniku Příbylovou, JUDr. Ing. Tomáše Bouzka, Ing. Petra Maroše, Ing. Petra Lamače, Jana Šebora, Ing. Andreu Nádravskou, Petra Koláře, Petra Lohonku, Helenu Sýkorovou, Leu Klokočkovou.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/553/2015/M/300)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 213/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 (dále též "změna ÚPnM"),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním změny ÚPnM budou hrazeny z rozpočtu OÚP – akce/účel 6010,

III. u k l á d á

1. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 a zahájení jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka V v katastrálním území České Budějovice 2 dle upraveného návrhu (č.j. KP-ZM/548/2015/M/297)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 214/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka V v katastrálním území České Budějovice 2 dle upraveného návrhu (*dále též "změna ÚPnM"*),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit navrhovatelé: konkrétní fyzické osoby,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka V v katastrálním území České Budějovice 2 dle upraveného návrhu a zahájit jeho projednání.

K bodu: Změna č. 75 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/546/2015/M/295)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 215/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace změny č. 75 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (dále též "změna č. 75 ÚPnM"), včetně odůvodnění obsahujícího výčet uplatněných připomínek a jejich vyhodnocení,

II. k o n s t a t u j e ,

že návrh změny č. 75 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic pod č.j.: KUJCK 30954/2015/OREG,

III. v y d á v á

změnu č. 75 ÚPnM formou opatření obecné povahy v rozsahu 17 stran textu, 3 výkresů přílohy č. 1 a 2 výkresů přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 75 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 75 ÚPnM, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,

3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údaje o vydané změně č. 75 ÚPnM.

K bodu: Změna č. 2 regulačního plánu "Plavská" v katastrálním území České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/547/2015/M/296)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 216/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace návrhu změny č. 2 regulačního plánu "Plavská" v katastrálním území České Budějovice 7 (dále též "změna č. 2 RP"), včetně odůvodnění,

II. k o n s t a t u j e ,

že návrh změny č. 2 RP není v rozporu s výsledky projednání a s požadavky uvedenými v § 68 odst. (4) stavebního zákona, tzn., že není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s územním plánem města České Budějovice, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo,

III. v y d á v á

změnu č. 2 RP formou opatření obecné povahy v rozsahu 13 stran textu, 1 výkresu přílohy č. 1 a 2 výkresů přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 6/2004, kterou byla vyhlášena závazná část regulačního plánu "Plavská" v katastrálním území České Budějovice 7, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 2 regulačního plánu "Plavská" v katastrálním území České Budějovice 7, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentací změny č. 2 RP, opatřených záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údaje o vydané změně č. 2 RP.

K bodu: Změna č. 2 regulačního plánu "Pražská čtvrť a lokalita Lannova" v katastrálním území České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/556/2015/M/303)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 217/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace návrhu změny č. 2 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v katastrálním území České Budějovice 3 (dále též „změna č. 2 RPn“), včetně odůvodnění,

II. k o n s t a t u j e ,

že návrh změny č. 2 RPn není v rozporu s výsledky projednání a s požadavky uvedenými v § 68 odst. (4) stavebního zákona, tzn., že není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s územním plánem města České Budějovice, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo,

III. v y d á v á

změnu č. 2 RPn formou opatření obecné povahy v rozsahu 13 stran textu, 2 výkresů přílohy č. 1 a 1 výkresu přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 11/2005, kterou byla vyhlášena závazná část regulačního plánu "Pražská čtvrť a lokalita Lannova" v katastrálním území České Budějovice 3, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 2 regulačního plánu "Pražská čtvrť a lokalita Lannova" v katastrálním území České Budějovice 3, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentací změny č. 2 RPn, opatřených záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údaje o vydané změně č. 2 RPn.

K bodu: Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice (č.j. KP-ZM/619/2015/M/360)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 218/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice, příspěvková organizace, IČ 70890412, spočívající v rozsahu spravovaného majetku, se kterým organizace hospodář, o stavbu odvodnění hřbitova u sv. Otýlie v pořizovací ceně 8.291.347,22 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat dodatek č.1 dle bodu I.

K bodu: Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2013, o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích (č.j. KP-ZM/573/2015/M/316)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 219/2015:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2013, o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/561/2015/M/304)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 220/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/564/2015/M/307)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 221/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy E. Destinové 46, České Budějovice,
2. dodatek č. 18 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy J. Š. Baara, Jírovцова 9/a, České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

1. podepsat dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy E. Destinové 46, České Budějovice,
2. podepsat dodatek č. 18 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy J. Š. Baara, Jírovцова 9/a, České Budějovice,
3. podepsat formuláře pro zápis změn do rejstříku škol.

K bodu: Dodatek ke zřizovací listině školy zřizované statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/563/2015/M/306)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 222/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 5 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice, IČ 62537784, převod nemovitého majetku - víceúčelové hřiště na pozemku parc. č. 2515/3 v k. ú. České Budějovice 3 v celkové ceně 1.228.172,05 Kč.

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Neinvestiční dotace Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích na osobní náklady odborných pracovníků při zajišťování činnosti Britského centra (č.j. KP-ZM/618/2015/M/359)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 223/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích ve výši 700.000 Kč na osobní náklady odborných pracovníků při zajišťování činnosti Britského centra,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v předloženém znění,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2016 (č.j. KP-ZM/545/2015/M/294)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 224/2015:**

zastupitelstvo města

I. p o v ě ř u j e

Jana Turinského, Dukelská 12, 370 01 České Budějovice, k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, respektive služeb kulturního charakteru spočívajících v provozování kina Kotva v roce 2016,

II. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2016 panu Janu Turinskému, Dukelská 12, 370 01 České Budějovice, ve výši 1.450.000 Kč,
2. uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace pro pana Jana Turinského,

III. u k l á d á

1. doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., člence rady města, zapojit částku 1.450.000 Kč do rozpočtu města na rok 2016,
2. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, podepsat smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Investiční dotace Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích na vytvoření nové stálé expozice o Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/543/2015/M/292)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 225/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí investiční dotace Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích na vytvoření nové stálé expozice o městu České Budějovice ve výši 20 % skutečných nákladů spojených s vytvořením expozice, maximálně ve výši 1.000.000 Kč,
2. smlouvu o poskytnutí investiční dotace Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích dle výše uvedeného,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, podepsat smlouvu o poskytnutí investiční dotace Jihočeskému muzeu v Českých Budějovicích.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu statutárního města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2015 (č.j. KP-ZM/544/2015/M/293)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 226/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotace z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2015 (granty nad 50 tis. Kč) dle přílohy č. 3,
2. uzavření smlouvy na poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Rozpočtové opatření číslo 155 (č.j. KP-ZM/612/2015/M/353)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 227/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření číslo 155 - snížení rozpočtu kapitálových výdajů SPRÁVY DOMŮ, s. r. o. určených na zateplení části objektu E. Destinové 46 (práce budou komplexně řešeny v příštích letech) ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů finančního odboru na rezervy ve výši 2.500.000 Kč,

II. u k l á d á

doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné člence rady města, do 31. 10. 2015 promítnout rozpočtové opatření č. 155 do rozpočtu roku 2015.

K bodu: Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2015 (č.j. KP-ZM/595/2015/M/336)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 228/2015:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2015.

K bodu: Rozpočtový výhled statutárního města České Budějovice na roky 2016 až 2019 (č.j. KP-ZM/609/2015/M/350)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 229/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

rozpočtový výhled statutárního města České Budějovice na roky 2016 až 2019,

II. u k l á d á

doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné člence rady města, do 31. 12. 2015 vycházet z rozpočtového výhledu statutárního města České Budějovice při sestavování rozpočtu města na rok 2016.

K bodu: Předložení žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace z programu Úřadu vlády ČR "Podpora terénní práce pro rok 2016 k projektu "Terénní práce 2016" (č.j. KP-ZM/596/2015/M/337)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 230/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. žádost o neinvestiční dotaci k projektu "Terénní práce 2016" z programu Podpora terénní práce pro rok 2016,
2. finanční spoluúčast města na financování projektu,

II. u k l á d á

doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné člence rady města, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01A“ (parc. č. 2061/589) (č.j. KP-ZM/594/2015/M/335)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 231/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o bezúplatném zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, spočívajícího v povinnosti strpět umístění a provozování veřejného osvětlení a kanalizace na části pozemku parc. č. 2061/589 v k. ú. České Budějovice 2 v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, a v právu vstupu a vjezdu na tento pozemek za účelem zajištění provozu, údržby a oprav včetně odborných revizí tohoto zařízení, mezi vlastníky dotčeného pozemku (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/627) (č.j. KP-ZM/591/2015/M/332)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 232/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o bezúplatném zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, spočívajícího v povinnosti strpět umístění a provozování veřejného osvětlení na části pozemku parc. č. 2061/627 v k. ú. České Budějovice 2 v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, a v právu vstupu a vjezdu na tento pozemek za účelem zajištění provozu, údržby a oprav včetně odborných revizí tohoto zařízení, mezi vlastníky dotčeného pozemku (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/626) (č.j. KP-ZM/592/2015/M/333)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 233/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o bezúplatném zřízení věcného břemene - služebnosti, spočívajícího v povinnosti strpět umístění a provozování veřejného osvětlení a v povinnosti strpět umístění a provozování chodníku, parkovacích stání a komunikace, to vše na části pozemku parc. č. 2061/626 v k. ú. České Budějovice 2, v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, a v právu vstupu a vjezdu na tento pozemek za účelem zajištění provozu, údržby a oprav včetně odborných revizí těchto staveb, mezi vlastníky dotčeného pozemku (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/625) (č.j. KP-ZM/590/2015/M/331)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 234/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o bezúplatném zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, spočívajícího v povinnosti strpět umístění a provozování veřejného osvětlení na části pozemku parc. č. 2061/625 v k. ú. České Budějovice 2 v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, a v právu vstupu a vjezdu na tento pozemek za účelem zajištění provozu, údržby a oprav včetně odborných revizí tohoto zařízení, mezi vlastníky dotčeného pozemku (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Regenerace sídliště Máj – část 01B – stavba 02“ (parc. č. 2061/586 a 2061/587) (č.j. KP-ZM/593/2015/M/334)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 235/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o bezúplatném zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, spočívajícího v povinnosti strpět umístění a provozování veřejného osvětlení na části pozemků parc. č. 2061/586 a 2061/587, vše k. ú. České Budějovice 2, v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, a v právu vstupu a vjezdu na tyto pozemky za účelem zajištění provozu, údržby a oprav včetně odborných revizí tohoto zařízení, mezi vlastníky dotčeného pozemku (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene - služebnosti na části pozemku parc. č. 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/578/2015/M/319)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 236/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o bezúplatném zřízení věcného břemene na části pozemku parc. č. 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7 spočívajícího ve strpění uložení, zřízení a provozování vodovodního řadu vybudovaného v rámci stavby „České Budějovice, Lidická

třída (L. M. Pařízka – Sokolovská) – stavební úpravy vodovodu“ a v právu vstupu na pozemky za účelem nutných oprav, údržby a odborné revize, v rozsahu, jak bude zaměřeno geometrickým plánem mezi statutárním městem České Budějovice, IČ 00244732, (jako oprávněným), Jihočeským krajem, IČ 70890650, prostřednictvím subjektu spravujícího majetek kraje, Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, IČ 70971641, (jako povinným) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti v k. ú. České Vrbné - kabel NN, vsakovací systém (č.j. KP-ZM/603/2015/M/344)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 237/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o úplatném zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě na část pozemku parc. č. 166/129 v rozsahu jak je zaměřeno geometrickým plánem č. 757 – 54/2012 a na části pozemků parc. č. 166/6 a č. 134/10 v rozsahu jak je zaměřeno geometrickým plánem č. 758 – 54/2012, spočívajícího v uložení kabelového vedení NN veřejného osvětlení a užívání vsakovacího příkopu na odvodnění komunikace na parc. č. 166/128, č. 166/138 a č. 166/137, a v právu vstupu a vjezdu na předmětné pozemky parc. č. 166/129, č. 166/6 a č. 134/10, to vše v k. ú. České Vrbné, za účelem zajišťování provozu, nutných oprav, údržby a odborné revize, mezi statutárním městem České Budějovice, IČ 002 44 732, (jako oprávněným), a společností IMV Kika s. r. o., se sídlem Čestlice, Pražská 135, PSČ 251 01, IČ 271 46 341, (jako povinným), za dohodnutou cenu ve výši 3.000 Kč (cena je uvedena bez DPH), s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene a o zřízení věcného práva předkupního (Velká solnice), k. ú. České Budějovice 1 (č.j. KP-ZM/599/2015/M/340)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 238/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. uzavření smlouvy o úplatném zřízení věcného břemene – služebnosti, spočívajícího v bezplatném užívání nebytového prostoru o výměře 230 m² ve čtvrtém nadzemním podlaží stavby bez čp/če (jiná stavba), která je součástí pozemku parc.č. 200 v k. ú. České Budějovice 1 (Velká solnice), za účelem umístění a provozování motocyklového muzea pro veřejnost, mezi spol. SALINUM CB a. s., se sídlem Pod Stromovkou 205, Litvínovice, IČ 03926338 (povinný) a statutárním městem České Budějovice (oprávněný), na dobu neurčitou, za dohodnutou jednorázovou částku ve výši 10.000 Kč,
2. uzavření smlouvy o zřízení věcného práva předkupního k pozemku parc. č. 200 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 296 m², jehož součástí je stavba bez čp/če (jiná stavba), k. ú. České Budějovice 1 (Velká solnice), mezi spol. SALINUM CB a. s., se sídlem Pod Stromovkou 205, Litvínovice, IČ 03926338 (povinný) a statutárním městem

České Budějovice (oprávněný),

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej částí pozemků parc. č. 3/46, č. 3/47 a č. 3/54
v k. ú. Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/567/2015/M/310)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 239/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej částí pozemků (vše ostatní plocha, zeleň) v k. ú. Haklovy Dvory oddělených geometrickým plánem č. 845-25/2014 a označených jako nově vzniklá parc. č. 3/60 o celkové výměře 20 m² takto:

- část parc. č. 3/46 označenou jako díl „a“ o výměře 10 m²,
- část parc. č. 3/47 označenou jako díl „b“ o výměře 6 m²,
- část parc. č. 3/54 označenou jako díl „c“ o výměře 4 m²,

konkrétním fyzickým osobám, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 12.000 Kč a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej částí pozemku parc. č. 411/1 v k. ú. Litvínovice
– lokalita Šindlovy Dvory (č.j. KP-ZM/568/2015/M/311)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 240/2015:**

zastupitelstvo města

I. m ě n í

usnesení č. 103/2015 ze dne 25. 5. 2015 ve schvalovací části takto:

I. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 411/1 oddělené geometrickým plánem č. 2205-25/2015 a označené **jako nově vzniklá parc. č. 411/10** o výměře 8 m² v k. ú. Litvínovice, konkrétním fyzickým osobám za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 5.600 Kč a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej částí pozemku parc. č. 2061/964 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (č.j. KP-ZM/554/2015/M/301)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 241/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. 528/27848 pozemku parc. č. 2061/964 v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, konkrétní fyzické osobě za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za cenu ve výši 7.668 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/964 a parc. č. 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (č.j. KP-ZM/552/2015/M/299)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 242/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. 780/27848 pozemku parc. č. 2061/964 (za cenu ve výši 11.327 Kč) a id. 1/24 pozemku parc. č. 2061/965 (za cenu ve výši 17.475 Kč) v k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, konkrétním fyzickým osobám za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za celkovou cenu ve výši 28.802 Kč, s úhradou dle splátkového kalendáře po dobu dvou let,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej spoluvlastnického podílu pozemku parc. č. 4180 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/583/2015/M/324)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 243/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej spoluvlastnického podílu id. 1/2 pozemku parc. č. 4180 zahrada o výměře 254 m² v k. ú. České Budějovice 3, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 596.900 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 81/3 v k. ú. Borek u Českých Budějovic – lokalita úpravna vody (č.j. KP-ZM/566/2015/M/309)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 244/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 81/3 oddělené geometrickým plánem č. 975-52/2015 a označené jako nově vzniklá parc. č. 81/19 o výměře 177 m² v k. ú. Borek u Českých Budějovic za účelem výstavby chodníku, Ing. Tomáši Aubrechtovi, Hosínská 336, 373 67 Borek, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 123.900 Kč a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní části parc. č. 2196/82 v k. ú. České Budějovice 2 – Nová Vltava (č.j. KP-ZM/617/2015/M/358)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 245/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2196/82 o výměře cca 58 m² v k. ú. České Budějovice 2 pro realizaci vjezdu do areálu obytného souboru „Nová Vltava“ investorovi stavby, tj. společnosti ProInvesta CB s. r. o., Dr. Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice, IČ 280 83 016, za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej STL plynovodní přípojky k objektu Rudolfovska tř. 352/154, k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/610/2015/M/351)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 246/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej STL plynovodní přípojky v délce 3,5 m (na pozemku parc. č. 1429) vybudované k objektu Rudolfovska čp. 352, který je součástí pozemku parc. č. 1430/1, vše k. ú. České Budějovice 4, spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČ 28085400, za dohodnutou kupní cenu ve výši 71.622 Kč (bez DPH),

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 2520/11 a parc. č. 2520/34 v k. ú. České Budějovice 5 za část pozemku parc. č. 4259 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/580/2015/M/321)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 247/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu částí pozemku parc. č. 2520/11 oddělených geometrickým plánem a nově označených jako parc. č. 2520/266 o výměře 18 m² a parc. č. 2520/267 o výměře 32 m² a částí pozemku parc. č. 2520/34 oddělené geometrickým plánem a označené jako parc. č. 2520/34 o výměře 5 m² (pod stavbou veřejného osvětlení v majetku města), vše v k. ú. České Budějovice 5 v majetku konkrétní fyzické osoby za část pozemku parc. č. 4259 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 4259/2 o výměře 21 m² v k. ú. České Budějovice 3 v majetku statutárního města České Budějovice, s finančním vyrovnáním ve výši 32.400 Kč pro konkrétní fyzickou osobu s tím, že daň z nabytí nemovitosti a poplatek s návrhu na vklad do KN budou hrazeny rovným dílem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (lokality býv. vojenského cvičiště Čtyři Dvory) (č.j. KP-ZM/588/2015/M/329)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 248/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr budoucí směny pozemku parc. č. 2099/147 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 5642 m² v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za část pozemku parc. č. 2099/158 o výměře cca 3100 m² a pozemek parc. č. 2099/187 – ost. plocha, manipulační plocha o výměře 2441 m² (celkem cca 5541 m²) v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví spol. HS AUTO s. r. o., se sídlem Husova tř. 1415/17b, České Budějovice, IČ 48244210, s podmínkou zpracování územní studie staveb a jejím schválení hlavním architektem města, s finančním vypořádáním rozdílu v hodnotách směřovaných nemovitostí ve prospěch statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 3285/1 v ulici Ot. Březiny v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/577/2015/M/318)

(Zrušeno usnesením č. 256/2016 ze dne 7. 11. 2016)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 249/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 3285/1 (ostatní plocha, jiná plocha), k. ú. České Budějovice 7 o výměře 1 m², zastavěné stavbou chodníku (v majetku statutárního města České Budějovice) od konkrétních fyzických osob,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – ul. U Hvízdala (č.j. KP-ZM/600/2015/M/341)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 250/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 2117/17 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 264 m² a části pozemku parc. č. 2115/5 oddělené geom. plánem a označené jako parc. č. 2115/7 o výměře 188 m², vše k. ú. České Budějovice 2, z vlastnictví České republiky do vlastnictví statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – lokalita U Výměníku (č.j. KP-ZM/601/2015/M/342)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 251/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí části pozemku 2137/101 oddělené geom. plánem a označené jako parcela č. 2137/367 o výměře 2196 m² a zbytkové části pozemku parc. č. 2137/101 o výměře 5669 m², vše v k. ú. České Budějovice 2, z vlastnictví České republiky do vlastnictví statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 2779/1 v k. ú. Třebotovice – JK - SÚS (č.j. KP-ZM/569/2015/M/312)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 252/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 2779/1 oddělené geometrickým plánem č. 524-21/2015 a označené jako nově vzniklá parc. č. 2779/4 o výměře 138 m² v k. ú. Třebotovice z vlastnictví Jihočeského kraje, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČ 70890650,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - výkup pozemku parc. č. 1805/39 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/613/2015/M/354)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 253/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 1805/2 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 1805/39 o výměře 269 m² ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. České Budějovice 3, od Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizace, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle, IČ 65993390, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 129.360 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - výkup pozemku parc. č. 1260/2 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/585/2015/M/326)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 254/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parc. č. 1260/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 12 m² v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 9.600 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 933 v k. ú. České Budějovice 2 – Boreckého ul. sídliště Vltava (č.j. KP-ZM/565/2015/M/308)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 255/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 933 o výměře cca 6 m² v k. ú. České Budějovice 2 z vlastnictví konkrétní fyzické osoby za cenu dle znaleckého posudku ve výši 500 Kč za 1 m²,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 902/16 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/587/2015/M/328)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 256/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 902/16 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře max. 5 m² v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku v době výkupu,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení stavby vjezdu na pozemku parc. č. 1918/2 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/581/2015/M/322)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 257/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. budoucí odkoupení stavby vjezdu umístěného na pozemku parc. č. 1918/2 v k. ú. České Budějovice 4 vybudovaného v rámci stavby "Bytový dům Rudolfovská ulice Č. Budějovice" od investora stavby konkrétní fyzické osoby, za podmínek stanovených dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. za cenu 2.000 Kč + DPH,

2. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě spočívajícího v právu uložení a strpění stavby vjezdu na pozemku parc. č. 1918/2 v k. ú. České Budějovice 4 a v právu vstupu a vjezdu pro údržbu, provoz a odstraňování poruch včetně úprav, obnovy, výměny, modernizace a odstranění v rozsahu, jak bude zaměřeno geometrickým plánem, mezi statutárním městem České Budějovice (strana oprávněná), vlastníkem pozemku Jihočeským krajem, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, prostřednictvím organizace hospodařící s majetkem kraje: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, se sídlem Nemanická 2133/10, České Budějovice, IČ 70971641 (strana povinná) a konkrétní fyzickou osobou (jako investor a plátce) s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu časově neomezenou,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o odkoupení ZTV „Komunikace a zpevněné plochy bytového domu Vanessa“ v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/572/2015/M/315)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 258/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení dokončené stavby chodníku na pozemcích parc. č. 3114/7 a 3114/104 v rozsahu cca 55 m², k. ú. České Budějovice 7, realizovaných v rámci stavby „Komunikace a zpevněné plochy bytového domu Vanessa“ a odkoupení části pozemku parc. č. 3114/104 o výměře cca 25 m² pod stavbou chodníku od investora stavby společnosti stavby INVY s. r. o., se sídlem U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, IČ 26109336, dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení dokončené a zkolaudované stavby na pozemku parc. č. 1694/1 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/555/2015/M/302)

(Zrušeno usnesením č. 26/2016 ze dne 8. 2. 2016)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 259/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení dokončené a zkolaudované stavby vodovodního řadu na části pozemku parc. č. 1694/1 v k. ú. České Budějovice 3 od společnosti Sicherwasch s. r. o., Školní 290/11, 370 10 České Budějovice, IČ 01525484, za cenu stanovenou dle "Pravidel pro převod staveb základní technické vybavenosti do vlastnictví statutárního města České Budějovice" ve výši 2.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení části stavby „ZTV Dopravní připojení zóny Dlouhá louka-jih na sil. I/3“ v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/582/2015/M/323)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 260/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení zkolaudované stavby komunikace a chodníku realizované v rámci stavby „ZTV Dopravní připojení zóny Dlouhá louka – jih na sil. I/3“ v k. ú. České Budějovice 2 na části pozemku parc. č. 1635/26 oddělené geometrickým plánem č. 4018-278/2015 a přisloučené k pozemkům parc. č. 1635/43 a 1635/44 od investora CB – City Park s. r. o., se sídlem Na Zlaté stoce 551/14, 370 05 České Budějovice, IČ 251 89 387 za cenu dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ 2.000 Kč (bez DPH),

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání staveb ZTV včetně pozemků – stavba „ZTV BRANIŠOVSKÁ“ v k. ú. České Budějovice 2 - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/608/2015/M/349)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 261/2015:**

zastupitelstvo města

r u š í

usnesení č. 59/2014 ze dne 20. 2. 2014 ve věci majetkového vypořádání staveb ZTV včetně pozemků – stavba „ZTV BRANIŠOVSKÁ“ v k. ú. České Budějovice 2 (odkoupení místní komunikace s chodníky a zelenými pásy, kanalizace dešťové a splaškové, veřejného osvětlení, odkoupení částí pozemků zastavěných místními komunikacemi s chodníky a zelenými pásy a zřízení věcného břemene na uložení kanalizačního potrubí), v celém rozsahu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (propojení do Stromovky) - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/604/2015/M/345)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 262/2015:**

zastupitelstvo města

r u š í

usnesení č. 58/2014 ze dne 20. 2. 2014 ve věci směny části pozemku parc. č. 1894/150 ve vlastnictví konkrétních fyzických osob a části pozemku parc. č. 1894/127 ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby za část pozemku parc. č. 1984/86 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, vše k. ú. České Budějovice 2, v celém rozsahu.

K bodu: Záměr vypsání veřejné zakázky investičního odboru - realizace akce v r. 2016 (č.j. KP-ZM/616/2015/M/357)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 263/2015:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr vypsání veřejné zakázky investiční akce „ZŠ E. Destinové – pavilon U 2.2 - opravy a výstavba knihovny“, dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 21. 9. 2015 (č.j. KP-ZM/551/2015/M/298)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 264/2015:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Opětovné zvolení přísedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/614/2015/M/355)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 265/2015:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

žádost předsedy Okresního soudu v Českých Budějovicích JUDr. Tomáše Strouhy ve smyslu § 64 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích,

II. v o l í

prísedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích Milana Raka,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, informovat JUDr. Tomáše Strouhu, předsedu Okresního soudu v Českých Budějovicích.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 29. června, 8. a 22. července, 3., 6. a 26. srpna, 2., 9. a 30. září (č.j. KP-ZM/540/2015/M/291)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 266/2015:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 29. června, 8. a 22. července, 3., 6. a 26. srpna, 2., 9. a 30. září 2015.

**K bodu: Změna termínu zasedání Zastupitelstva města České Budějovice II. pololetí 2015
(č.j.)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 267/2015:**

zastupitelstvo města

m ě n í

usnesení č. 182/2015 ze dne 29. 6. 2015 termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí roku 2015 takto: ze 17. prosince na 14. prosince.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Včelná (č.j. KP-ZM/562/2015/M/305)

Usnesení ve věci vzetí na vědomí žádost obce Včelná o vytvoření společného školského obvodu, schválení návrhu dohody o vytvoření společného školského obvodu s obcí Včelná a uložení Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dohodu o vytvoření společného školského obvodu s obcí Včelná, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 3363/1 v k. ú. České Budějovice 3 s nákladní rampou (č.j. KP-ZM/584/2015/M/325)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 3363/1 o výměře cca 40 m² v k. ú. České Budějovice 3 se zásobovací nákladní rampou, za cenu v daném místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2802/2 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/620/2015/M/361)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 2802/2 (zahrada) o výměře 89 m² v k. ú. České Budějovice 7 konkrétním fyzickým osobám za dohodnutou cenu ve výši 10.000 Kč, tj. 112,30 Kč/m² + náklady s tímto prodejem spojené a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2739 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/615/2015/M/356)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 2739 – orná půda o výměře 2221 m² v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2015/67 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/598/2015/M/339)

Usnesení ve věci schválení budoucího prodeje části pozemku parc. č. 2015/67 o výměře cca 10 m² v k. ú. České Budějovice 2 Bytovému družstvu „Máj – sekce 207 D“, se sídlem M. Horákové 18, České Budějovice, IČ 49060929, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky v domě Česká 199/12 v k. ú. České Budějovice 1 (č.j. KP-ZM/597/2015/M/338)

Usnesení ve věci schválení záměru budoucího prodeje bytové jednotky 2+1 s příslušenstvím o celkové výměře 55,50 m² v domě Česká 199/12 v Českých Budějovicích včetně příslušného spoluvlastnického podílu na společných částech domu a pozemku parc. č. 249/1, vše v k. ú. České Budějovice 1, konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 3355/6 v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/586/2015/M/327)

Usnesení ve věci schválení odkoupení pozemku parc. č. 3355/6 trvalý travní porost o výměře 1130 m² v k. ú. České Budějovice 6, od konkrétní fyzické osoby, za nabídnutou cenu ve výši 1.200 Kč/m² a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 12. 10. 2015
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Ing. Kamil Calta

doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.

Ing. Jiří Svoboda
primátor