

Z Á P I S

**z 21. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 12. 12. 2016 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jiří Šesták, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Martin Maršík, Ph.D.

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové a volební komise, hlasování o zařazení bodu č. 1, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 33 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvili zastupitelé: Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Ing. Ivan Tekel, MBA, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Jiří Šesták, Ph.D.
Za dřívější odchod se omluvil zastupitel: doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.
Byla zvolena návrhová a volební komise ve složení: předseda Jaroslav Berka, členové Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Jaroslava Šporclová, Ing. Jan Pikous, Mgr. Rudolf Vodička. **(33,0,0,4/37)**
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiál:
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 12. 2016.
Bylo hlasováno o zařazení bodu poř. č. 1 - Dispozice s majetkem města - odkoupení HOKEJOVÉHO CENTRA POUZAR v k. ú. České Budějovice 2, ul. E. Rošického **(32,0,0,7/39) – bod byl zařazen.**
RSDr. Braný: Upozornil doc. Ing. Kozlovou, Ph.D. na řazení bodů. Myslí si, že by nejprve měl být zařazen bod „rozpočtová opatření“ a následně pak návrh rozpočtu.
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Považovala rozpočet za natolik důležitý bod, že byl upřednostněn před jinými. Nevnímá to jako zásadní, aby byla rozpočtová opatření předřazena.
RSDr. Braný: Sdělil, že bude hlasovat o programu tak, jak je i s vědomím toho, že bude potřeba podpořit změny po schválení rozpočtu. Klubu KSČM to nečiní problémy. Z logiky věci by body měly být opačně, ale není to pro něj nepřekonatelný problém.

Byl schválen program 21. zasedání zastupitelstva města České Budějovice. **(37,0,0,3/42)**
Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Jana Hrdého a RNDr. Michala Kohna, CSc.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 20. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(35,0,0,5/40) – návrh byl přijat.**

1. Dispozice s majetkem města – odkoupení HOKEJOVÉHO CENTRA POUZAR v k. ú. České Budějovice 2, ul. E. Rošického – zrušení usnesení (KP-ZM/782/2016/M/364)

Přijato usnesení č. 264/2016

Oddělené hlasování:

I. bera na vědomí **(39,0,0,2/41)**, II. ruší **(30,0,7,4/41)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že se zdrží hlasování, protože již při schvalování záměru odkoupení hokejové haly upozorňoval na věcnou nepřipravenost a na formální nesmysly v navrhovaném usnesení, přesto materiál koalice v únoru odhlasovala. Dotázal se, zda má město vůči subjektům vyrovnané všechny závazky a zda jsou všechny městu uhrazeny.
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Požádala JUDr. Ing. Bouzka o upřesnění, jaké subjekty a závazky má na mysli.

JUDr. Ing. Bouzek: Upřesnil, zda subjekty HC ČESKOBUDĚJOVIČTÍ LVI, z. s. a POUZAR SPORT spol. s r. o., mají uhrazené závazky vůči městu.

Ing. Moravec: Uvedl, že na poradě předsedů klubů p. primátor sdělil, že bylo p. Pouzarem oznámeno, že už nemá zájem jednat s městem o odkoupení hokejové haly, ale dle informací to tak úplně není a prodávající má zájem dál jednat s městem o odkupu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že jednání s p. Pouzarem bylo z poloviny emoční, a pronesl, že už nechce, aby město od něj hokejovou halu koupilo.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Sdělila, že neví o žádných závazcích, které by subjekty HC ČESKOBUDĚJOVIČTÍ LVI, z. s. a POUZAR SPORT spol. s r. o. měly vůči městu.

Jaroslav Pouzar: Potvrdil, že hovořil s p. primátorem o hokejové hale, ale i o provozování fitness centra na plaveckém stadionu, protože mu dosud nikdo nedal vědět, zda mu bude prodloužena smlouva, když se bude plavecký stadion rozšiřovat. Celá tato věc byla dle jeho názoru postavena tak, že hokejová hala je jeho byznys. Upozornil, že město má dvě ledové plochy a přesto nemá dostatek prostoru pro nikoho, děti nemají kde trénovat.

Hokejová hala Pouzar funguje 4 roky a za celou dobu nedostal od města žádnou dotaci, na rozdíl od ČEZ Motoru České Budějovice, který dostává přímé i nepřímé dotace. Není pravda, co sdělil médiím Ing. Holický, že on s městem nekomunikuje. Vše bylo mediálně zveřejněno a to celé věci ubližuje, protože potenciální zájemci si myslí, že je něco špatně, když od tohoto záměru město ustupuje. Nikdo z města s věřiteli nejednal, pouze v minulosti Ing. Joch. Neexistuje ani jeden zápis, že by s nimi někdo z města hovořil nyní. Rada města nekoná a JUDr. Ing. Bouzek moc dobře ví, když se měla objednat analýza, tak trvalo 3 měsíce, než p. primátor podepsal objednávku, kterou stejně on zaplatil. Neví, kdo nekomunikuje, a už je unaven z dokazování, že je poctivý a není podvodník, proto si myslí, že bude lepší vše ukončit.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování.

2. Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2017 (KP-ZM/747/2016/M/335)

Přijato usnesení č. 265/2016 (33,1,8,0/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D. s tím, že promítla prezentaci k návrhu rozpočtu.
Diskuse:

Ing. Moravec: Dotázal se na zvýšení dotace společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. o 3 mil. Kč, protože v následujícím materiálu není žádné zdůvodnění. Ing. Ondřích, ředitel společnosti Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.: Vysvětlil, že letiště požaduje navýšení z důvodu zahájení dostavby. Informoval, že v současné době probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby, aby se mohlo po novém roce začít. Potřebují se posílit personální řady, např. v oblasti IT technologií, ekonomiky. Dále se přidávala 3 % zaměstnancům na mzdách. V rámci marketingového plánu se rozjíždějí aktivity na podporu letiště po jeho dostavbě. V současné době se dokončila marketingová strategie letiště, kterou zpracovávala jedna z vysokých škol. Jedním z důvodů, proč letišti ubyly fin. prostředky, je rozhodnutí Vlády ČR, která přesunula heliport z Českých Budějovic do Bechyně.

Ing. Moravec: Rád by viděl nějakou vizi letiště. Dotázal se, zda bude zařízené pro osobní dopravu nebo zda bude i cargo. Uvedl, že jak má možnost sledovat jiná letiště v České republice, tak pokud bude toto pouze pro osobní dopravu, nikdy nebude ziskové a město i Jč. kraj bude muset do letiště přispívat nadále.

Ing. Ondřích, ředitel Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.: Odpověděl, že v letošním roce navštívil několik letišť a nestěžují si, že by nevydělávala. Letiště ČB bude fungovat především jako osobní, počítá s 30 – 40 % přepravou nákladů. Je zde celá řada logistických firem, např. MOTOR JIKOV Group, a. s. Na každé běžné letišti létá cargo a je součástí osobní dopravy. V této věci jedná i s ředitelem celního úřadu pro Jč. kraj o zřízení bezcolní zóny, která namotivuje dopravce, aby např. překládali náklad dál. Je celá řada variant, ale především se musí letiště dostavět, aby bylo možné nabídnout infrastrukturu, navigaci a odbavení osob v terminálu. Zmínil dokument Stanovisko EU na podporu letišť, které lze najít na stránkách ministerstva dopravy. citoval: „Místní a regionální orgány mají zásadní význam pro rozvoj letišť a letecké dopravy, neboť jsou odpovědné za kvalitu života občanů, podmínky životního prostředí a územní plánování.“ Evropská komise se rozhodla, že bude podporovat letiště „našeho“ typu.

Ing. Moravec: Informoval, že před dvěma lety v Bruselu bylo sděleno, že se nemůže počítat s finanční podporou regionálních letišť, ale nejspíš se vyjádření změnilo.

Ing. Ondřích: Odpověděl, že stanovisko EU je z 12. října 2016.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda je aktuálně zpracována strategie letiště.

Ing. Ondřích: Na základě doporučení dozorcí rady byla zadána marketingová strategie a on chce s jejími výstupy seznámit zastupitele. Předpokládá, že začátkem příštího roku nabídne formu, jaká bude vedení Jč. kraje a města vyhovovat.

Ing. Moravec: Dotázal se na zvýšení počtu zaměstnanců. V roce 2015 mělo letiště 43 zaměstnanců, v roce 2016 47 a v roce 2017 se plánuje 52 zaměstnanců. Osobní náklady vzrostly z roku 2015 z 20.682 tis. Kč na predikci 27.745 tis. Kč. Dotázal se, zda vše souvisí s tím, že letiště bude veřejné mezinárodní s certifikací a navýšení mezd o 3 %.

Ing. Ondřích: Jak se zvedá trend navýšení platů, tak i na letišti budou navýšeny platy o 3 %, aby vyškolení odborníci neodcházel.

Ing. Moravec: Sdělil, že dojde k propadu tržeb z prodeje zboží. Dotázal se, zda už je započítán predikovaný propad.

Ing. Ondřích: Odpověděl, že když byl sestavován rozpočet, tak byly započítány fin. prostředky i se záchrannou službou. Záchranná služba ročně udělá 500 vzletů a přistání, z toho 400 vzletů končí na traumacentru v Českých Budějovicích. Stále probíhají jednání s ministerstvem obrany, aby např. záchranná služba mohla dotankovat na Jihočeském letišti. Dále vznesl dotaz, že by mělo dojít ke zvýšení nákladů pro Dopravní podnik o 14 mil. Kč. Rád by věděl, proč se přiměřený zisk navyšuje z 5 na 10 mil. Kč.

Ing. Dolejš, ředitel Dopravního podniku města České Budějovice, a. s.: Odpověděl, že 14 mil. Kč je 6 % tarifu pro všechny zaměstnance a je to na základě jednání s odborovými organizacemi, kdy se bude uzavírat nová kolektivní smlouva. Přiměřený zisk 5 mil. Kč navíc je na investice, a to na obnovu vozového parku, odbavovací informační systém atd. Očekává, že výše dotace by měla být 85 %, ale v objemu 15 % udělá nějaké finanční

prostředky navíc. Informoval, že byla vypovězena smlouva na úklid a ostrahu, ale s tím si umí Dopravní podnik poradit. S výraznějším navýšením mezd a investic to bohužel neumí.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, jaká je situace se stavem řidičů, zda odcházejí nebo se situace změní po navýšení platů.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že situace není úplně ideální, protože je nízká nezaměstnanost a průměrný věk řidičů je přes 50 let. Pokud Dopravní podnik získá nové řidiče, bude obnovena autoškola, kterou kdysi DP měl. Předpokládá, že když budou navýšeny fin. prostředky, stabilizuje se tým a řidiči nebudou mít potřebu hledat jiné zaměstnání.

Ing. Moravec: Navrhl, aby se nehledali pouze řidiči, ale také řidičky.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že Dopravní podnik se o to snaží a vidí v ženách velký potenciál. Byl by rád, kdyby žen bylo více.

Ing. Moravec: V zápisu z finančního výboru, který se týkal smlouvy pro Jč. letiště, nebylo usnesení přijato. Předpokládá, že zastupitelům toto někdo vysvětlí.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz, proč je tak výrazný pokles proti minulému roku na položce u transferů výdajů na převod z vlastní činnosti Správy domů, s. r. o., jedná se o 2,5 mil. Kč.

Ing. Skálová, vedoucí oddělení rozpočtu finančního odboru: Odpověděla, že se jedná o prostředky, které jsou zapojeny v návrhu rozpočtu, jako začátek s tím, že zbytek bude zapojen na základě hospodaření Správy domů, s. r. o. během roku 2017. Fin. prostředky se zapojovaly podle zůstatku na účtu a podle disponibilních zdrojů.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na položku mzdy městské policie, protože každoročně není vyčerpáno přes 1 mil. Kč, proto nechápe, proč se na tuto položku peníze vážou.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Odpověděla, že se jedná o 4 %, legislativního navýšení. Na městské policii je obrovská fluktuace zaměstnanců a byla tam také dlouhodobější nemocnost.

Ing. Svoboda: Doplnil, že v rozpočtu jsou připravené částky, které policisté obdrží po odsloužení určitého počtu let, ale někteří odejdou dříve, než se odměny dočkají.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na běžné výdaje „Nákup ostatních služeb - inzerce a propagace“ v kanceláři primátora cca 12 mil. Kč.

Ing. Svoboda: Předpokládá, až bude ustanovena nadace z hlediska podpory sportu, tak částka bude převedena tam, ale v tuto chvíli je zatím na účtu propagace.

Ing. Šebestíková: Doplnila, že se jedná o vyslání signálu sportovcům. Dále se dotázala na navýšení prostředků fondu zaměstnanců.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Odpověděla, že se jedná o navýšení příspěvku penzijního pojištění z 500 Kč na 700 Kč.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na čerpání z Fondu na obnovu vodohospodářského majetku. Kvituje, že je tam zapojena aerace.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Jedná se o povinný příděl fin. prostředků, který se musí zapojit.

Ing. Joch: Omluvil se na hodinu z jednání zastupitelstva, protože musel odejít na pohřeb. Na finančním výboru byl doporučen rozpočet schválit a v reakci na Ing. Moravce sdělil, že dotace k letišti nebyla schválena z důvodu, že bylo přítomno pouze 8 členů finančního výboru a pro podporu hlasovalo 5 členů.

Ing. Stašek: Informoval, že se často pohybuje po celém Jihočeském kraji, a myslí si, že město zaostává za ostatními. V Českých Budějovicích se řeší jenom nutné opravy a výdaje, ale chybí mu vize. Rád by v rozpočtu našel fin. prostředky na rekonstrukci Krajinské a Kněžské ul., aby tvořily vstupní ulice do centra. Dále apeloval, aby byl zapojen vyšší příspěvek na rozšíření kanalizační sítě.

Ing. Holický: Odpověděl, že v podstatě má Ing. Stašek pravdu, protože z dlouhodobého hlediska byla kanalizační síť zanedbána. Co se týká historického centra, tam se připravují projekty ul. Kanovnické a ul. Krajinská bude další v pořadí.

E. Hajerová: Apelovala na poslance, kdy s druhým důchodovým pilířem byly městu ubrány 3 % ze sdílených daní DPH. Na město je stále přenášeno více výkonů státní

správy.

RSDr. Braný: Souhlasí s názorem Ing. Staška. Je potřeba pracovat na vizi města, ale klub KSČM většinou rozpočet podpoří.

Ing. Svoboda: Sdělil, že do rozpočtu se těžko nějaká vize vejde, ale město v současné době pracuje na strategickém plánu s výhledem na roky další.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Reagoval na vystoupení E. Hajerové s tím, že sdělil fakta týkající se rozdělování daní.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz na kapitálové výdaje na vybudování propojení M.

Horákové a Strakonické. V rozpočtu je připraveno 58 mil. Kč, dotázala se, zda částka je končená nebo rozdělena na více let.

Ing. Holický: Odpověděl, že částka je pro zahájení stavby, ukončení je do roku 2018, kdy se budou nějaké fin. prostředky převádět. Jednou z největších položek této akce je zřízení trolejového vedení. Celková částka je odhadována na 58 mil. Kč, ale ještě nebylo soutěženo. Výběrové řízení organizuje Jihočeský kraj.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, zda 20.500 mil. Kč na organizaci Dopravy v klidu bude mít význam pro město, pokud se taková částka investuje.

Ing. Holický: Jedná se o kompletní projekt organizace Dopravy v klidu, parkovací automaty, stavební úpravy, které se budou provádět, a vodorovné značení.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda jsou to efektivně vynaložené peníze.

Ing. Holický: Stávající parkovací automaty dožívají a budou se všechny měnit. Na Pražském předměstí nelze určit hranici, která by měla vstoupit do ekonomického posouzení, protože je tam řada přímých a nepřímých vlivů. Hrát si s přesnými matematickými operacemi a nepřesnými vstupy nemá smysl.

Ing. Moravec: Myslí si, že by bylo dobré, aby zastupitelé mohli číst mezi řádky, kam město s rozpočtem směřuje, protože většina bude souhlasit, že města nejsou výrobní závody, nejsou firmy. Mají zajistit kvalitní život pro obyvatele, tzn. starat se o infrastrukturu, majetek a služby, díky tomu být atraktivní pro investory. V současné době jsou ulice plné popelnic, ale ve městě je nepořádek. Myslí si, že by město mělo zaměřit svou pozornost i finance na úklid města, především tam, kudy chodí turisté.

Mgr. Podhola: Sdělil, že město by mohlo být ještě čistší. Byla provedena změna, dříve zde byla společnost Treservis, která zajišťovala ruční úklid v lokalitách jako centrum města, Palackého náměstí a sídl. Máj. Spokojenost nebyla příliš vysoká. V těchto lokalitách bude úklid kombinovaný, takže i strojní. Určitý problém je vždy, že ne všichni občané se chovají k městským plochám tak, jak mají.

Ing. Moravec: Dále zmínil péči o kulturní stavby. V rozpočtu mu chybí peníze na rekonstrukci Domu umění na náměstí Přemysla Otakara II.

Ing. Talíř: Nerezignovalo se na Dům umění, ale vedení se musí rozhodnout, jakým způsobem bude koncipován, zda přistoupit na to, na co byl zpracován projekt, rekonstrukce parteru a chodby, nebo celého objektu. Znamenalo by to, co s Pansofií a ostatními nájemci, proto není částka v rozpočtu.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda je možné rozhodnutí čekat během příštího roku.

Ing. Talíř: Odpověděl, že se tím město bude zabývat.

Ing. Moravec: Dále se dotázal na využití úvěrového rámce.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Odpověděla, že město může jít v rámci úvěrového rámce až do výše 350 mil. Kč a pořád bude „zdravě zadluženo“. Přemýšlí o tom, jak budou vypisovány dotační tituly, protože z úvěrového rámce budou předfinancovány všechny dotační akce.

Ing. Moravec: Myslí si, že by se město nemělo prioritně zaměřit na dotace, ale spíše na to, co potřebuje.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Doplnila, že s bankovními institucemi vyjednává možnost, že když se vyskytnou potíže s vypsáním dotačních řízení, tak aby se mohly finance použít i na investice, které budou třeba.

Ing. Moravec: Nemyslí si, že by v rozpočtu došlo k úspoře za energie.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že u objektů v oblasti školství, které byly zatepleny, jsou energie nižší. Město soutěžilo elektrickou energii a plyn formou centrálního zadavatele pro všechny příspěvkové organizace s výjimkou Teplárny, protože to je specifická organizace. Úspory tam jsou, ale u samostatných příspěvkových organizací by si dovedl představit úsporu větší, když zateplování stálo nemalé fin. prostředky. Je to věc, kterou bude sledovat společně s energetikou města.

Ing. Moravec: Navrhl pokusit se přemýšlet o nějakém motivačním programu pro příspěvkové organizace. Požádal o vysvětlení, proč je u pěstounské péče je navržena v rozpočtu nula.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Zapojení dotace je až v průběhu následujícího roku, z tohoto důvodu se můžou zapojit, až když je rozhodnutí.

Ing. Moravec: Vznese dotaz na spolupráci s partnerskými městy.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že jak byly rozpočty koncipovány v této oblasti, tak nedocházelo k vyčerpání částek. Žadatelů je pouze několik, v letošním roce se navázala i užší spolupráce s Nitrou, došlo ke sportovní akci. Dále si žádá Spolek katolických žen, který čerpá v souvislosti se svými vztahy v Pasově.

Ing. Talíř: Připomněl, že aby k tomu partnerství docházelo, je nutné pro něj vytvořit podmínky právě setkáním představitelů, kteří by pak mohli informovat o nabídkách. Informoval, že z Lince se navázaly velmi dobré kontakty. Příští rok v březnu přijede delegace dvou výborů a již byl připraven návrh programu a požádá o zastoupení z řad zastupitelů. Existuje Spolek přátel Pasova. Zájem je, ale je potřeba vytvořit a obnovit podmínky a vztahy, které v posledních letech usnuly, obnovit.

Ing. Moravec: Možná je to téma pro kulturní komisi. Vznese dotaz na rozvoj cyklo dopravy.

Ing. Holický: Odpověděl, že největší investicí je cyklolávkou u Meteoru. Dále u Voříškova dvora se bude budovat cyklostezka z Pražského předměstí do průmyslové zóny k závodu Bosch. Dále se připravují cyklostezky podél Lidické vlevo na Včelnou, v Suchém Vrbném u lávky propojení podél zánadražní komunikace směrem na jih. V přípravě je také cyklostezka proti Výstavišti a rozpracovaná je cyklostezka E, která propojí lávku ze Suchého Vrbného a Dukelské. V tomto období se projednává dotace z ministerstva životního prostředí pro systém Rekola, který by měl být adresátem této dotace.

Mgr. Podhola: V rámci kolostavů je alokována dvojnásobná částka 200 tis. Kč.

Ing. Moravec: Sdělil, že mnoho lidí z Homolí by rádo jelo do práce cyklostezkou kolem letiště. Dotázal se, zda už je tam problém vyřešen.

Ing. Holický: Ví o tom, že se rozpracovala stavba do Plané kolem hřiště, jaké bude trasování dál, to už je mimo katastr.

doc. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se, zda má město řešeno pojištění kol, které jsou umístěny v městských kolostavech. Uvedl, že pokud někdo ukradne kolo z kolostavu, pak je za vyrovnání škody je zodpovědný jeho majitel. Myslí si, že by bylo potřeba vyřešit pojištění. Vznese dotaz, jaký bude přístup města k izofóně, tzn. hluková ochrana je koncipována na vojenské letiště. Reagoval na vystoupení E. Hajerové. Zmínil zákon o rozpočtovém určení daní, který dává více peněz na kraje a nekompensuje změny po schválení druhého pilíře. V září interpeloval na ministra A. Babiše, kdy na toto upozorňoval. Jeho odpověď byla, že když bude schváleno EET, tak by si to obce měly hradit z daňových výnosů a na výkon státní správy nic moc nepřidá.

Ing. Svoboda: Reagoval na pojištění kol, může nechat zpracovat právní názor.

Ing. Konečný, Ph.D.: Ochranné hlukové pásmo kolem letiště je na civilní letiště a nebude se s ním cokoli dělat.

Mgr. Nadberežný: Navázal na vystoupení RSDr. Braného. Myslí si, že koncepce by měla být dlouhodobější. Zdá se mu, že je naplánováno málo peněz na rekonstrukce ulic, chodníků. Uvedl příklad ul. Zeyerova, propojení mezi Nádražní a zánadražní komunikací, ul. A. Tragera. Připomněl případ Lišovského rybníka. Vznese dotaz, jak je připraven úvěr na 250 mil. Kč ve vztahu k fondům z EU.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Sdělila, že úvěr nepodléhá výběrovému řízení v současné době z hlediska platné legislativy a do března roku 2017 budou fin. prostředky k dispozici.
Ing. Svoboda: Reagoval na vystoupení Mgr. Nadberežného s tím, že v příštím roce bude provedena základní údržba Lišovského rybníka a bude požádáno o dotaci na odbahnění.
E. Hajerová: Doufá, že budou vratky, aby se mohly nárokovat nějaké investice.
Upozornila, že rozpočet stále klesá, ale narůstají požadavky neziskových organizací. Dotázala se, zda se koalice bude zabývat procentem z rozpočtu, co se týká dotací pro tyto organizace.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Odpověděla, že na přípravách rozpočtu na rok 2018 se bude začínat už na začátku roku 2017. Rozpočet si zaslouží více projednání, a co se týká neziskových organizací, tam se neuvažovalo o procentním podílu z rozpočtu.

Ing. Moravec: Reagoval na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. ohledně pojištění kol. Jedná se o výklad, jak to bude aplikováno, uvedl příklad.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že před nějakou dobou jednal s iniciativou, která chtěla získat dotaci na Lišovský rybník s tím, že plánují vybudování nějakého střediska, naučné stezky.

Ing. Svoboda: Předá podnět společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.

konkrétní fyzická osoba: Vznesl dotaz, jaká je časová provázanost dotačních akcí a eventuální dluhová past ve smyslu údržby. Má to spojitost se záručními lhůtami, kolaudacemi staveb, případně propadnutím majetku ve prospěch toho, komu dluhová past vznikne.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Nejspíš občan apeloval na otázku dotačních titulů, než co se týká záležitostí města. Město je limitováno tím, jak jsou dotační tituly vypisovány.

Navrhla, že občan může svůj dotaz vznést písemně.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Pochopil vystoupení občana tak, že mu jde o udržitelnost projektů.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Odpověděla, že např. v sociální oblasti existuje v případě poskytnutí dotace udržitelnost projektu 5 let. Uvedla příklady.

3. Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017 (KP-ZM/785/2016/M/367)

Přijato usnesení č. 266/2016 (31,2,5,4/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na termín v důvodové zprávě, kdy druhá finální fáze dostavby letiště měla být zahájena ve druhé polovině 2016. Sdělil, že má dlouhodobě skeptický názor k tomuto projektu, a myslí si, že nejsou důvody pro navýšení dotace. Jihočeský kraj vlastní letiště a město dává peníze do „prázdné skořápky“. Promarnilo se cca 120 mil. Kč, ale teď se to snad konečně zlomí. Uvidí se, zda poloviční účast ve společnosti bude mít pro město takový význam, aby se zmíněná částka vrátila. Nemůže podpořit tento materiál.

Ing. Stašek: Sdělil, že jeho osobní vztah k letišti je kladný, ale upozornil, že letiště nebude fungovat, pakliže nebude vybudována infrastruktura. Apeloval na vybudování kvalitní dálnice a železnice.

Ing. Tekel, MBA: Oznámil, že je členem dozorčí rady letiště.

Ing. Konečný, Ph.D.: Oznámil, že je také členem dozorčí rady letiště a spolu s ním kolegové Mgr. Podhola a doc. MUDr. Petr, Ph.D.

4. Poskytnutí úvěru z Fondu podpory kvality bydlení v roce 2017 (KP-ZM/778/2016/M/360)

Usnesení nebylo přijato (0,26,8,8/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu města tento materiál schválit.

5. Plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2015 (KP-ZM/779/2016/M/361)

Přijato usnesení č. 267/2016 (37,0,0,5/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

6. Rozpočtové opatření číslo 163 (KP-ZM/768/2016/M/351)

Přijato usnesení č. 268/2016 (39,0,1,2/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu města tento materiál schválit.

J. Berka: Oznámil, že on, Ing. Tekel, MBA, Ing. Dolejš, Ing. Stašek, Ing. Richtrová a M. Šebek jsou členy dozorčí rady Dopravního podniku města České Budějovice, a. s.

7. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/760/2016/M/344)

Přijato usnesení č. 269/2016 (36,0,0,6/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

8. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/762/2016/M/345)

Přijato usnesení č. 270/2016 (38,0,0,4/42)

Materiál uvedla doc. Ing. Kozlová, Ph.D.

9. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka I v katastrálním území České Budějovice 2 (KP-ZM/745/2016/M/333)

Přijato usnesení č. 271/2016 (31,0,7,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda tato změna vyvolá investice na straně města a zda je vyčíslena.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v této chvíli není možné náklady vyčíslit, ale pokud bude materiál schválen, může je nechat zpracovat. Otázkou je, zda investici bude realizovat pouze město nebo i ti, kteří v dané lokalitě pozemky vlastní.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda je předpoklad, že dopravní napojení povede tak, že bude v souladu s příslušnými normami nebo se očekává nějaký problém.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že kdyby se ukázalo, že v rámci samotné změny není možné komunikaci vést v souladu s normami, potom nebude změna odsouhlasena.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, jak vypadá napadení územního plánu jako celku Jč. krajem v souvislosti s tímto návrhem a dalších změn.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že Jč. kraj zatím neudělal žádné rozhodnutí. Město není přímým účastníkem řízení. Opírá se o nové judikatury a město nemá žádné informace a nemůže předjímat rozhodnutí Jč. kraje. Musí se počkat na samotný konec přezkumu, ale v této chvíli na to není odpověď.

Ing. Richtrová: Dotázala se, jaké má Jč. kraj na přezkum lhůty.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v této chvíli byly lhůty opakovaně prodlužovány, protože Jihočeský kraj se obrátil na ministerstvo pro místní rozvoj.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, zda je město neustále dotazováno na doplnění nějakých materiálů nebo je to v kompetenci Jč. kraje.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že veškeré podklady, o které žádal, mu město poskytlo. Pokud by se Jč. kraj na město znovu obrátil, dodá mu veškeré informace k přezkumu.

Ing. Richtrová: Myslí si, že městu nejspíš hrozí určité riziko, když to tak dlouho trvá, protože jinak by kraj dávno rozhodl.

Mgr. Podhola: Bohužel se na toto nedá odpovědět, protože neexistuje varianta, kterou lze předjímat. Neví, jaký výrok bude mít Jč. kraj, protože možností může být celá řada.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda v současné době město ví, že je tam určité pochybení, pouze Jč. kraj řeší, v jakém rozsahu bude ÚP neplatný.

Mgr. Podhola: Znovu zopakoval, že celý přezkum se děje v rámci správního řízení a město není jeho účastníkem.

JUDr. Ing. Bouzek: Zmínil stanovisko odboru životního prostředí.

Mgr. Podhola: V rámci celého území se mění pouze „ružová část“, zeleně vyznačená plocha se ponechává v rámci funkčního typu „zahradního bydlení“. Domnívá se, že tato změna je možná, ale dopravní napojení bude podrobně projednáno v rámci druhého stupně, ale je to na rozhodnutí zastupitelstva města, to je v této věci suverén.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se, zda není zájem ze strany majitelů pozemků v zelené části, změnit je na „IN-2“ z „BZ“ (zahradní bydlení).

Mgr. Podhola: Odpověděl, že město, pokud chce měnit funkční typ, se nechce blížit více Stromovce, proto v rámci parku Stromovka se ponechává funkční typ „BZ“ (zahradní bydlení). Tento materiál řeší pouze plochu uvnitř bloku.

10. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice (KP-ZM/748/2016/M/336)

Přijato usnesení č. 272/2016 (39,0,1,2/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Byl projednán bod poř. č. 12 Územní energetická koncepce.

11. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 (tento bod byl projednán po bodu Vystoupení občanů) (KP-ZM/746/2016/M/334)

Přijato usnesení č. 273/2016 (24,0,15,3/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Stašek: Navázal na diskusi, která zazněla ve Vystoupení občanů. Váží si občanů, kteří mají zájem o své město, ale řada připomínek k tomuto záměru vychází ze špatné informovanosti, protože je celá řada řešení, která se nabízejí, včetně eliminace nákladní dopravy do Papírenské ul. a následně Lidické tř., ale tyto informace nebyly nikde shrnuty. Apeloval, že komunikace s voliči by měla být přesnější a podrobnější.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Ing. Staška sdělil, že pokud bude schválena první fáze, následně budou připraveny podklady pro další jednání. Předpokládá, že začátkem roku 2017 bude svoláno jednání, kterého se budou moci zúčastnit občané, protože je potřeba podat informace v širších souvislostech. V minulosti byl problém, že se propojovala komunikace přes Novohradskou ul. a Malý jez, ale k tomuto návrhu vznikl velký odpor ze strany občanů. Tento materiál je jiná záležitost, než jaká se projednávala v minulosti. Pokud bude stavba realizována, z technického hlediska bude možná až v roce 2021 – 2023, tzn. v době, kdy bude vybudována dálnice D3, Severní spojka, Jižní tangenta a všechny propojky, které jsou plánované. Kdyby se komunikace realizovala nyní, tak by bylo špatné, ale jedná se o cíl do budoucna. Nikdo nechce, aby pod jeho okny jezdila auta, ale každý jezdí po městě, kudy může. On sám má zkušenost, že v mnohých případech okno neotevře, ale je to dáno tím, že České Budějovice mají 55 km² plochy, což je polovina, než jakou mají jiná krajská města. Město České Budějovice má největší počet motorizace po Praze v České republice. Líbilo by se mu, aby se zrušil vjezd vozidel na náměstí. Nechce, aby se doprava zvyšovala. V roce 2009 byl schválen projekt IPOD, který s touto komunikací počítá a nechávala ho tenkrát zpracovávat náměstkyně primátora Ing. Popelová. Materiál považuje za dobře zpracovaný a bude ho podporovat, bez ohledu na koalici či opozici. V materiálu, který byl schválen před sedmi lety, je uvedeno, že toto

navrhované propojení je nejvýznamnější stavbou z hlediska časové efektivity. Aktualizace IPODU nijak nezasahovala do této komunikace a není pravda, že tuto změnu navrhla, protože byla již v původním. Informoval o dvou jednáních se společností Mondí Bupak, s. r. o., ale ani jednou ho nežádali o změnu územního plánu. On sám požádal, aby městu prodala pozemky. Pokud nebude využita vlečka, bylo by dobré, aby byla městu buď darována, či prodána. Vznikla by pak velká šance opravit Papírenskou ulici tak, aby tam mohly být vybudovány protihlukové úpravy. Mondí Bupak, s. r. o. přestavuje svůj areál, a když tam nebude vybudován most, všechna auta budou vyjíždět do ul. Papírenské, B. Němcové a na Lidickou tř. Z hlediska dopravy most dopravě z papíren uleví. IPOD schvalovala krajská hygienická stanice s tím, že v dalších fázích musí být posouzení z hlediska hluku. To, že je tam nemocnice, je záruka, že nedojde k zásadnímu nárůstu dopravy, jak se občané obávají. Tento materiál předpokládá dokonce snížení. Dále zmínil obec Litvínovice, která nemá řešenou část za řekou v územním plánu. Připomněl uzavírku Litvínovického mostu. Všechny mosty jsou v Českých Budějovicích neskutečně zatížené. Dnes jezdí v ul. L. B. Schneidera kolem 4 tis. vozidel v obou směrech. Vyjmenoval zatížení dalších komunikací. Je také zastáncem alternativních zdrojů dopravy a Ing. Holický vyjmenoval 6 připravených akcí na cyklostezky. Musí se vybudovat základní dopravní systém i pro auta, ale není možné říci, že se bude dělat jenom pro cyklisty nebo chodce. Zopakoval, že se musí vybudovat dálnice, která bude sloužit jako obchvat, podjezd pod nádražím, který je veden do Dobrovodské ul. Hledá se jiná trasa podjezdu, aby se nemusely bourat domy. Další dopravní stavbou je propojení ul. M. Horákové a Strakonické. V příštím roce bude stavba zahájena a připomněl, že tam také protestovali občané. Následně ho oslovovali jiní, proč už komunikace dávno není vybudovaná. Je to jedna z dalších komunikací, které se musí vybudovat. Další je propojení mezi Litvínovicemi, kruhovým objezdem a ul. B. Němcové a Lidické tř., kde budou regulována nákladní vozidla. Požádal všechny zastupitele, nejen koaliční, protože doufá, že přesvědčí MUDr. Burdu, aby pro tuto první fázi hlasoval. Myslí si, že by jako koalice měli zastupitelé vystupovat. Požádal také o podporu kolegy z HOPB, jejichž kolegyně Ing. Popelová toto připravovala v roce 2009.

MUDr. Burda: V reakci na Ing. Konečného, Ph.D. sdělil, že při projednávání těchto bodů se snaží být věcný a najít nejreprezentativnější stanovisko. Materiál si prostudoval, ale vnímá nekonzistentnost a nejasnosti. Byl by nerad, aby Ing. Konečný, Ph.D. bral jeho vystoupení osobně. V důvodové zprávě je napsáno, že tato změna územního plánu umožní napojit automobilovou dopravu na Lidickou tř. z nám. Jiřího z Poděbrad, ul. L. B. Schneidera v pokračování novým přemostěním řeky Vltava na okružní křižovatku v Litvínovicích. Z toho mu vychází, že by tudy měla auta jezdit. Další důvody jsou, že se zlepší obsluhu parkoviště nemocnice, ale neví, zda je toto zásadní důvod. Na druhé straně zprávy je uvedeno, že toto prověření konstatuje, že po vybudování Severní spojky, propojení M. Horákové a Strakonické, dálnice D3, a propojení ul. Litvínovické a L. B. Schneidera dojde k poklesu intenzity dopravy v ul. L. B. Schneidera o 200 aut za 24 hodin. Není odborníkem na dopravu, ale důležitější pro něj je to, co vyplývá z nové zprávy, že smyslem a cílem těchto úprav je odlehčit mostu přes Vltavu v Mánesově ulici a svést dopravu z tohoto mostu. Z materiálů, které on má k dispozici, mu vychází, že zatížení by bylo poměrně výrazné. Otázkou zůstává, zda v této lokalitě je to akceptovatelné. Materiál byl odložen z důvodu, aby bylo možné podívat se, proč most, který je položen více proti proudu, je nevyhovující nebo úplně nevhodný, kdy na minulém jednání toto zmiňovali zastupitelé RSDr. Braný a prof. RNDr. Vácha, Ph.D. V materiálu je také uvedeno, že obě řešení mostu odlehčí mostu v Mánesově ulici, jenom pokud by byl most výše, ale bylo řečeno, že řidiči tudy jezdit nebudou, ale pokud se zprůjezdí L. B. Schneidera, vyjedou z města tudy. Upozornil, že toto je závěr stejné „dopravní“ firmy, kdy o pár stránek dříve uvádí, že provoz klesne. Obává se zatížení ul. L. B. Schneidera, dotázal se, zda to lze vybudovat i bez ní.

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl poznámku, proč se veřejná debata neudělala před prvním

rozhodováním zastupitelstva a proč ji dělat až po rozhodnutí zastupitelstva, byť je více fází. Dotázal se, zda je návaznost na propojení M. Horákové a Litvínovické ul., které jen tak zrealizováno asi nebude.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Souhlasí s vyjádřením MUDr. Burdy. Dotázal se, proč se Schneiderova ulice otevírá. Dokáže si představit řešení mostu více proti proudu, kdy na Litvínovické straně jsou vilky a lidem by se také nelíbilo, kdyby tam byl postaven most. Kdyby město vykoupilo vlečku v Papírenské ul., mohou se vybudovat protihluková a protismogová opatření a doprava se nepustí do ul. L. B. Schneidera, ale Papírenskou ul. To je jediné řešení, pokud bude most v této lokalitě a doprava se rozdělí mezi tyto dvě ulice. Pamatuje si doby, kdy stál most v Rožnově za benzínovou pumpou, ale to je další řešení, které by se nabízelo, protože tam by to žádnou zástavbou nevedlo.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D., kdy má pravdu, že Papírenská ul. musí dojít k úpravě, ale v okamžiku, kdy město nebude realizovat tuto změnu územního plánu, pak Mondí Bupak, s. r. o. nebude prodávat pozemky a vlečku. Největší problém bude v Papírenské ulici, protože most, který je plánován o 600 m dále, zůstává stále v územním plánu, ale pokud by se realizoval, tak by dostal do Papírenské všechna auta, včetně aut z papíren. Ten se bude muset vyřešit v rámci projektu. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že projektant, který bude pracovat na změně územního plánu ve druhé fázi, poskytne podrobnější podklady. Co se týká M. Horákové a Litvínovické, to má stejnou prioritu jako propojení Litvínovické ul. a L. B. Schneidera, je to stejný případ.

Mgr. Vodička: Dotázal se, proč se na tuto záležitost tak spěchá, myslí si, že by bylo lepší toto veřejně projednat s občany s tím, že změna by se měla realizovat v širším měřítku, do té doby pro ni nemůže hlasovat.

MUDr. Burda: Reagoval na Ing. Konečného, Ph.D. s tím, že má představu, jak má fungovat zastupitelská demokracie, a u něj je jasné, že by v zásadních otázkách nikdy proti koalici nehlasoval, ale jsou věcné otázky, kdy to takto nevnímá. Má problém s tím stáhnout dopravu pod okna nemocnice.

Ing. Stašek: Sdělil, že zastupitelé mají možnost v dalších fázích materiál nepodpořit. Přejde mu nespravedlivé k obyvatelům Papírenské ul., když papírny počítají s výstavbou co nejdříve, toto rozhodnutí odkládat, protože pak nákladních vozidel přibude.

RSDr. Braný: Sdělil, že se bude muset omluvit z jednání zastupitelstva, ale klub KSČM může rozhodnout, zda tento materiál projde či neprojde. Sdělil stanovisko dopravní komise, kde byla shoda na výpočtech. Dnes ale nechce být arbitrem v této věci a klub KSČM se zdrží hlasování.

MUDr. Petr, Ph.D.: Zmínil, že v krátké době se počítá s přemístěním dolního areálu nemocnice do horního. Počítá se s tím, že vznikne 25% nárůst „dopravy v pohybu“ a „doprava v klidu“. Shrnul návrh řešení dopravy. Myslí si, že by bylo špatně schválit usnesení malou většinou, on sám se zdrží hlasování.

Ing. Moravec: Myslí si, že čekat na druhou nebo třetí fázi je alibistické, protože to stojí nemalé fin. prostředky a veřejné projednání by se mělo stát určitým standardem a ne čekat, až si ho vyžádají občané. Pokud bude Ing. Konečný, Ph.D. plánovat veřejné projednání, požádal, aby bylo v takovou denní dobu, aby se občané mohli v co největší míře zúčastnit. Myslí si, že by se město mělo snažit budovat České Budějovice takové, aby bylo možné otevřít okno všude.

Mgr. Vodička: Požádal po ukončení diskuse o svolání klubu KDU-ČSL. Upozornil, že pokud dojde k výraznému nárůstu dopravy z papíren v souvislosti s rozšířením, investor přestavby musí řešit dopravní obslužnost. Zajímalo by ho, jak toto řešil nebo zda počítá se změnou územní plánu v tomto území.

E. Hajerová: Navázala na vystoupení Ing. Moravce. Myslí si, že veřejné projednání je nejen standardem, ale také předpokladem změn územních plánů. Občanům se mnohokrát něco slibovalo a pak ve výsledném efektu to bylo jinak. Jako zastupitelka je ve funkci 10 let a dnes by v mnohých případech hlasovala jinak, protože při nejlepším svědomí

hlasovat správně se dopad této věci otočil v závěru proti zastupitelům. Přimluvila by se za veřejné projednání, aby občanům byly sděleny pravdivé informace.

Ing. Joch: Sdělil, že od samého počátku byl rozhodnut materiál podpořit, protože on v této lokalitě žije, bydlí v ul. Generála Svobody. Ví, jaká je tam intenzita dopravy, a je mu líto lidí, kteří žijí na Lidické tř. a B. Němcové. Město České Budějovice je neuvěřitelně konzervativní, protože když se snažil vykupovat pozemky a prosadit nějakou komunikaci, která by ulehčila městu, byl to neskutečný problém. Uvedl příklad zanádražní komunikace. Sdělil, že také existuje projekt vedení dopravy přes Papírenskou ulici. Lokalita u nemocnice je předně vytižena zaměstnanci nemocnice, kteří dojíždí do práce ve špičkách. Požádal o schválení této fáze, aby se mohly investovat peníze a projednávání se dostalo do dalších fází. Uvedl příklad propojení M. Horákové a Strakonické, kdy jeden jediný člověk blokoval 5 let tuto stavbu. V tomto materiálu se chce doprava pouze rozmělnit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že iniciaci k této změně vznesla Nemocnice České Budějovice, a. s., to byl první impuls a na základě toho se začaly podnikat další kroky. Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky.

RNDr. Zahradník: Zmínil nárůst dopravy na Lidické tř. ve špičce, kdy lidé bydlí na katastru ve Včelné a jezdí za prací do města. Investor stavby papíren by se měl postarat o vyřešení dopravní situace. Uvedl příklad stavebnin SAHAN v souvislosti s dopravou v ul. J. Hůlky, která není řešena. Připojil se k názoru Ing. Jocha.

Mgr. Lavička: Informoval, že vyrůstal na Lidické tř. s tím, že srovnal situaci před několika lety a nyní, kdy není možné v současné době ulici pomalu ani přejít. Obrátili se na něj občané, aby se udělalo něco s dopravou v této lokalitě, vítá tento materiál.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dává radě města plný mandát k tomu, aby dál pokračovala ve zjišťování a shánění dalších podkladů, ale k tomu nepotřebuje jeho hlas. Dotázal se, které kroky rada nemůže udělat.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v rámci územního plánování rada nemůže dělat vůbec nic, protože nebude moci.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že pokud má město plán přemostit Vltavu v těchto místech, tak k tomu není potřeba otevřít územní plán. Dotázal se, jaké kroky budou následovat, aby bylo možné proces případně zastavit.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v rámci této fáze proběhne standardní veřejné projednání.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl, aby se věc připravila a zbytečně se něco neodhlasovalo. Ušetří se veřejná diskuse na zastupitelstvu.

JUDr. Průcha: Návrh na pořízení změny územního plánu, tudíž jakékoli úpravy, musí být v každém případě odsouhlaseny zastupitelstvem.

E. Hajerová: Navázala na vystoupení JUDr. Průchy s tím, že pokud nebude odsouhlasen návrh na pořízení změny, Mgr. Podhola nemůže uvolňovat další finance na posudky a ostatní, musí postupovat jako řádný hospodář.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se, jaké další informace dostanou zastupitelé v druhé fázi.

Mgr. Podhola: Rozumí tomu, že jsou přítomni občané, ale toto zastupitelstvo už se věnovalo celé řadě územních plánů a vždy byly v souladu s platnou legislativou. Rada města nemůže fungovat bez rozhodnutí zastupitelstva.

Ing. Mgr. akad. arch. Ladislav Vonášek, Purkyňova 7, České Budějovice: Sdělil, že také bydlí v této lokalitě. Myslí si, že navržené dopravní řešení je nejlepší, ale hlavně je důležitá návaznost. Přednesl, že v plánech nejspíš bude uvedeno zbourání nějakých domů. Upozornil, že České Budějovice potřebují okruh města, aby se mu vyhnula tranzitní doprava. Uvedl příklad z Hradce Králové. Podnikatelská sféra také podporuje tento návrh. Požádal o schválení zadání změny územního plánu, protože bez tohoto se nemůže nic začít.

konkrétní fyzická osoba: Upozornil, že problém je v tom, že město řeší jako vždy jenom lokální věci a ne celou koncepci dopravy.

konkrétní fyzická osoba: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha. Myslí si, že pokud chce město něco změnit, pak by se měly změnit alternativy. Na západě to dělají všechna významná města.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby. Dotázal se, zda se budou muset opravdu bourat nějaké domy a vykoupit pozemky za 100 mil. Kč, protože v materiálu nic takého uvedeno není. Doufá, že je to pouze soukromý názor konkrétní fyzické osoby. Dotázal se, zda je skutečně nutné spěchat v tuto chvíli pouze kvůli tomu, že nový investor plánuje výstavbu oživení výroby v areálu býv. Bupaku, a změnit územní plán, což by umožnilo výrobnímu areálu nějakou dopravní obsluhu. Připomněl vyjádření RNDr. Zahradníka ohledně dopravního řešení na pozemní komunikaci města. Jediný, kdo „tlačí“, je společnost Mondi Bupak, s. r. o. a nepřijde mu rozumné, že ve 21. století se bude opakovat situace, že se pustí nákladní doprava kolem nemocnice. Navázal na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. s tím, že si myslí, že nebrání nic k tomu, aby se sháněly dál další informace. Nemůže hlasovat pro tento materiál, město má nyní „v ruce“, zda vyjádří souhlas s napojením areálu na stávající komunikaci. Když ho nevydá, tak tam nebude vůbec nic. Nemyslí si, že by to mělo vliv na nezaměstnanost. Připomíná mu to situaci v ul. Skuherského.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení pana Předuty, JUDr. Mlčocha a Mgr. Thomy s tím, že vycházel z koncepce IPOD, která byla schválena. Toto nejsou dílčí úpravy změny územního plánu, zapadá to do celé koncepce, kterou nechala zpracovat Ing. Popelová, a projektant znovu navrhl toto řešení. Město nemusí poskytovat souhlas, protože už tam připojení z bývalého areálu je.

J. Berka: Sdělil, že dle jeho informací vznikne nárůst kamionové dopravy zhruba o 30 %.

Ing. Konečný, Ph.D.: Objasnil, že bourání domů je názor architekta Vonáška a tento materiál s žádným bouráním nepočítá.

konkrétní fyzická osoba: Reagoval na vystoupení JUDr. Mlčocha. Zaujal ho názor na vztah mezi koncepcí a změnami.

Ing. Šebestíková: Sdělila, že také bydlí v této lokalitě a absolvuje jízdu s dětmi po B. Němcové každé ráno. Vznesla dotaz, jaké jsou podmínky provozu, kolik aut může z areálu Mondi Bupak, s. r. o. jezdit. Upozornila, že na nějakou kapacitu aut to snad bylo kdysi povolováno, ale myslí si, že když se bude nyní povolovat jiná výroba, mělo by se to řešit současně.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. arch. Paluše s tím, že převzal materiály a je to jedna z věcí, která je v koncepci dopravy. Ta byla schválena i dopravní komisí rady města, kde mají zastoupení všechny politické strany v zastupitelstvu. Reagoval na vystoupení Ing. Šebestíkové, papírny byly v minulosti povoleny a dostavba je věcí stavebního úřadu a státní správy. Sdělil, že p. tajemník může nechat prověřit, v jakém je to stavu. Vlečka je dnes odstraněna, je pouze v Papírenské ulici. Shrnul průběh schvalování.

E. Hajerová: Reagovala na zvýšení kamionové dopravy.

Byla vyhlášena přestávka.

12. Územní energetická koncepce statutárního města České Budějovice (KP-ZM/786/2016/M/368)

Přijato usnesení č. 274/2016 (34,0,2,6/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Upozornil, že nebylo moc času na prostudování materiálu. Dotázal se, zda je přítomen zpracovatel.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že zpracovatel je přítomen, a požádal ho o odpovědi na případné dotazy.

Ing. Moravec: Myslel si, že bude kladen důraz mj. na hodnocení využitelnosti energetického potenciálu komunálních odpadů. Nenašel mnoho zmínek k tomuto tématu

a požádal o vysvětlení, když v zadávací dokumentaci na toto byl kladen důraz, předpokládal podrobnější rozbor.

Mgr. Podhola: Sděлил, že problém je v tom, že tato věc není pouze věcí města, ale bude se muset řešit v rámci několika subjektů např. mezi městem, Teplárnou města České Budějovice, a. s. a společností, která pro město zajišťuje svoz a likvidaci komunálního odpadu. Formulace jsou obecnější, ale nezavírají cestu. Prozradil, že již proběhlo jednání mezi městem a FCC České Budějovice, s. r. o., která předložila vedení města svůj návrh v rámci řešení celkové koncepce odpadového hospodářství v kontextu let 2020 – 2021.

Upozornil, že obchodní jednání budou poměrně složitá. Předpokládá, že do orgánů města budou předkládány finální dokumenty, ale v této chvíli jsou to spíše obecnější formulace.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda se předpokládá, že bude zpracován např. akční plán na jeden rok, kde budou podrobnější informace.

Mgr. Podhola: Nedomnívá se, že tato koncepce by měla úplně jednoznačně některé věci formulovat, protože by měla být platná 25 let. Dokument byl koncipován i na základě aktuálních dokumentů, které město má, tzn. „energetická koncepce státu, plán odpadového hospodářství Jč. kraje“. Cílem bude, aby město v roce 2017 našlo konkrétní cestu, ale tato koncepce ji nemůže finálně definovat. To jsou věci, které budou muset vyjít z jednání, které vede z FCC České Budějovice, s. r. o., Teplárna města České Budějovice, a. s. a společnost ČEZ, protože jednou z možností je horkovod, který by měl vést z Temelína. Obchodní podmínky se musí dojednat a to není možné aplikovat do územní energetické koncepce. Myslí si, že jednou za dva roky by se měla předložit do zastupitelstva informativní zpráva, jaké kroky byly realizovány.

Ing. Moravec: Chápe, že není možné do koncepce uvést vše, protože to nedokáže nikdo říci, co bude za 25 let. Situace se změní a bude nutné zpracovat novou. Dále se v ní píše o přivaděči z jaderné elektrárny Temelín. Nenašel, jakým způsobem se pak bude vyvíjet cena tepla a jaký to bude mít dopad.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že pro tento konkrétní případ bude nutné zpracovat samostatný projekt a záleží, jaká bude domluva se společností ČEZ.

Ing. Moravec: Koncepce je velmi obsáhlá a analýza je velmi podrobná, ale chybí mu vize.

Ing. Jiří Neuwirth, technický ředitel firmy CEFA, s. r. o., zpracovatele Územně energetické koncepce: Souhlasí, že materiál je velmi obsáhlý, ale na základě tohoto dokumentu se již řada věcí realizovala. Uvedl příklady např. kotelny v ZŠ Grünwaldova, ZŠ Pohůrecká. To byly vzorové akce, jak by se to mělo konzultovat s energetikem a na úrovni projektů. Zmínil otázku kotelen, kdy 98 % z nich nesplňuje normy. Město chce snižovat energetickou náročnost objektů, ale kotelny se musí přepracovat. Zatím se nekonceptně postupovalo, protože v jedné mateřské škole jsou např. 3 typy kotlů. Rád konkrétně zodpoví všechny dotazy.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz na obnovitelné zdroje, uvedl příklad Domova pro seniory Staroměstská, zajímalo by ho vyhodnocení, jak se investice povedla. Poměrně velká část koncepce se věnuje osvětlení, dotázal se, zda si to zaslouží takovou pozornost. Nemyslí si, že je osvětlení v energetické spotřebě města až tak poměrově vysoké číslo.

Ing. Jiří Neuwirth, technický ředitel firmy CEFA, s. r. o., zpracovatele Územně energetické koncepce: Odpověděl, že veřejné osvětlení a světelné signalizační zařízení zpracovává z celkového objemu 22% energie, školy a školky 42 %, Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. 1 % a Dopravní podnik města České Budějovice 35 %.

Ing. Moravec: Myslí si, že by se měl udělat rozsáhlejší manažerský souhrn.

Bylo přerušeno jednání tohoto bodu.

Byla vyhlášena přestávka s tím, že následně byly projednány body poř. č. 31 a 11.

Ing. Moravec: Požádal, ještě než bude koncepce vyvěšena na webových stránkách, aby byly opraveny překlepy a kilowatty na kilowatthodiny apod. Nechápe, proč s ní nemohli být zastupitelé seznámeni dříve, když ji zpracovatel měl odevzdat do 21. března 2016.

RNDr. Zahradník: Koncepci vnímá jako celek, který je deklarován svou platností na 25

let a může ovlivnit několik zásadních věcí. Chápe, že vychází ze státního dokumentu, který byl podrobován také velké diskusi. Informoval, že ve sněmovně je předložen zákon o klimatické dohodě. Hospodářský výbor zatím pozastavil „antifosilní zákon“ a vyplatí se 43 mld. Kč na podporu obnovitelných zdrojů. Upozornil, že od určitého roku již nebude možné směsný komunální odpad skládkovat a bude energeticky využíván, tedy spalován. Recyklace a druhotné využití je dobrá cesta a on zmiňuje město České Budějovice vždy jako příklad v recyklaci. Kontejnery na bioodpad jsou také chváleny. Zatím se zdá, že jsou kapacity stávajících spaloven k dispozici. Podařilo se prosadit spalovnu v Plzni. Podle jeho názoru by se měla podporovat existence energetické likvidace směsného komunálního odpadu. Upozornil, že v koncepci není zmínka o řešení spalování uhlí. Ukazuje se, že obnovitelné zdroje jsou velmi propagovány, ale spíše přinášejí finanční zátěž než prospěch. Myslí si, že významným zdrojem je jaderná energetika. Nedaleko je jaderná elektrárna Temelín a on si myslí, že by město mělo být znepokojeno, že stát odstoupil od tendru na dostavbu elektrárny a předstírá, že nemůže její fungování ovlivnit. Vytkl energetické koncepci státu, že není řešena podpora vývoje a obnovy jaderných elektráren. Musí se apelovat na Vládu ČR, aby podporovala jadernou energetiku jako jediný smysluplný zdroj vůči fosilnímu spalování. Podle jeho názoru vedení tepla z elektrárny nestačí.

E. Hajerová: Požádala o schůzi pro zastupitele, aby dostali k této záležitosti podrobnější informace. Účastnila se veřejného projednání změn územního plánu s okolními obcemi, které také požadovaly napojení tepla z jaderné elektrárny Temelín.

Ing. Joch: Dotazy ohledně napojení z Temelína zaznívají. Sdělil, že zastupitelé informace dostanou, protože se bude muset hlasovat o valné hromadě Teplárny města České Budějovice, a. s., kde tato záležitost bude řešena. Upozornil, že téma bude velmi složité, a přislíbil diskusi napříč politickým spektrem. Požádal, aby zastupitelé přijali tento materiál.

Ing. Svoboda: Informoval, že již probíhají jednání těch, kteří k této problematice mají co říci. Je tady legislativní rámec, že od roku 2024 není možné skládkovat komunální odpad. Jde o to jak vybalancovat rovnici, kdy na vstupu je občan jako plátce odpadu a občan jako plátce tepla. Budou to poměrně náročná jednání jak tyto záležitosti dostat do rovnováhy. Bude se čekat na rozhodnutí, kam bude teplárna směřovat v příštích letech, protože na to je navázán další systém.

13. Prominutí dluhu za odstranění následků havárie - výbuch a následný požár domu Lidická 1363/245, České Budějovice (KP-ZM/811/2016/M/375)

Usnesení nebylo přijato (2,12,23,5/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu tento materiál schválit.

JUDr. Ing. Bouzek: Postrádá v důvodové zprávě odůvodnění, které by zaznamenalo nějaký posun od předložení materiálu na jednom z minulých jednání zastupitelstva.

Ing. Moravec: Připomněl situaci výbuchu plynu v ul. U Tří lvů. Zajímalo by ho, jakým způsobem rada města rozhodovala.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že to jsou dvě úplně jiné situace. V ul. U Tří lvů byli občané v nájmu a neměli se kam přestěhovat, proto jim bylo nabídnuto náhradní bydlení, než došlo k opravě objektu. V případě situace na Lidické tř., tam nenastala potřeba ubytování a bylo vyhověno žádosti, že se počká do ukončení dědického řízení, protože v daný okamžik nebylo známo, zda dědici budou disponovat nějakým majetkem, aby uhradili náklady spojené s likvidací, které vynaložilo město prostřednictvím smluvně zajištěné společnosti.

Mgr. Vodička: Původní usnesení zastupitelstva bylo, počkat do doby než se vypořádá dědictví, ale město to zatím neví. Na základě žádosti, která byla zaslána, se neví, jaké je sociální postavení dědiců a zda jsou schopni částku zaplatit. To byl smysl toho, proč se

materiál odložil.

RNDr. Zahradník: Sdělil, že asi není velká vůle tento materiál schválit, ale dotázal se, zda rada města zvážila případné snížení.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že tato alternativa byla také uvažována, ale je to o principu. Pokud někomu vznikne na majetku škoda, také se nemůže dožadovat slevy.

RNDr. Zahradník: Upozornil, že situace byla velmi tragická a on bude hlasovat pro schválení tohoto materiálu.

Mgr. Křída: Uvedl, že v důsledku tragických událostí, zúčastnění nabyli dědictví, ale mohli se ho zřeknout nebo přijmout dědictví s výhradou soupisu a ručili by do hodnoty dědictví. Nejspíše má dědictví takovou hodnotu, že ho přijali a také věděli, že přebírají dědictví s dluhy.

14. Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (KP-ZM/755/2016/M/342)

Přijato usnesení č. 275/2016 (36,0,0,6/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

15. Žádost spol. CBH2013, a. s. o mimořádný finanční příspěvek na reprezentaci města České Budějovice ve WSM lize v hokejové sezóně 2016/2017 (KP-ZM/777/2016/M/359)

Přijato usnesení č. 276/2016 (34,0,4,3/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, proč nebyl učiněn dotaz na antimonopolní úřad, aby byla jistota, že je tato věc v pořádku.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že tato záležitost byla konzultována s právním oddělením kanceláře primátora s tím, že byla dotázána společnost Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o., která uzavírá smlouvy s CBH2013, a. s. a v registru veřejné podpory je nyní zapsáno 18 tis. EUR.

Mgr. Thoma: Dotázal se, zda by nebylo lepší i z hlediska předběžné opatrnosti se zeptat ÚOHS a zda si je předkladatel jistý tím, že materiál není v kolizi s veřejnou podporou de minimis.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nemá žádné informace o tom, že by tato věc měla být v kolizi.

Mgr. Thoma: Znovu se dotázal, zda může v klidu hlasovat pro tento materiál a zda nepředstavuje problém ohledně podpory de minimis.

Mgr. Podhola: Konstatoval, že nemá žádné informace o tom, že by byl problém ohledně tohoto materiálu. Vychází z dopisu Sportovních zařízení města České Budějovice, p. o., kde je jasně řečeno a ubezpečeno, že žádná veřejná podpora spol. CBH2013, a. s. nebyla poskytnuta.

Ing. Moravec: Nedává mu smysl odpověď Mgr. Podholy a vnímá z jeho strany míru nejistoty.

Mgr. Podhola: Potvrdil, že jako náměstek primátora se obrátil na ředitele příspěvkové organizace, která uzavírá smluvní vztahy s CBH2013, a. s. a požádal oficiálně p. ředitele, aby odpověděl, zda existuje právní vztah, který vykazuje nějaké známky veřejné podpory de minimis. Pan ředitel oficiálně odpověděl: „Vámi uvedeným společností jsme neposkytli žádnou dotaci ani s nimi nemáme uzavřený žádný smluvní vztah, který by vykazoval známky veřejné podpory.“

Mgr. Vodička: V reakci na Ing. Moravce se dotázal, kdo by dal městu absolutní jistotu. ÚOHS řeší, až když jsou podány nějaké námitky. Myslí si, že ÚOHS poskytne pouze ústní nikoli písemné stanovisko.

Ing. Konečný, Ph.D.: Navázal na vystoupení Mgr. Vodičky. Na posledním zastupitelstvu všichni zastupitelé deklarovali, že chtějí hokejistům přispět, a pokud město chce, tak ať se nehledají důvody, proč to nejde.

Mgr. Thoma: Pouze chtěl doporučit, aby se rada města na ÚOHS obrátila formou

písemného dotazu. V reakci na vystoupení Mgr. Vodičky citoval jejich stanovisko: „Závěrem uvádím, že samotné vyhodnocení naplnění definičních znaků veřejné podpory u předmětných opatření je plně v kompetenci poskytovatele podpory. V případě pochybnosti poskytovatele (města České Budějovice) ohledně vyhodnocení a aplikace příslušných pravidel veřejné podpory po uplatnění příslušné výjimky má možnost obrátit se ÚOHS se žádostí o konzultaci jak předmětná opatření upravit v souladu s pravidly veřejné podpory.“

Ing. Moravec: Reagoval na vystoupení Mgr. Podholy a Ing. Konečného, Ph.D. Myslí si, že stanovisko ÚOHS má daleko větší váhu než vyjádření ředitele organizace Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o. Způsob podpory v minulosti nalezen byl, ale nakonec se prosadil jiný. Dotázal se, v čem je tento lepší než předchozí model.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy. ÚOHS nebude odborné stanovisko podávat, bude pouze konzultovat, zda se postupuje správně či ne. Jediný, kdo může rozhodnout o správnosti rozhodnutí, je soud. Našel si několik judikátů soudu, které hovoří o tom, že podpora de minimis je jediná čistá možnost, jakou lze podporovat vrcholový sport. Požádal Národní radu pro sport, aby se zabývala touto problematikou, za České Budějovice v ní působí pan poslanec Pražák.

MUDr. Burda: Uvedl, že na posledním jednání zastupitelstva se o tomto materiálu jednalo dvě hodiny a co mu vadí, je věc, která mu vadí je, že zastupitelé by se měli chovat k hokejovému klubu jako partnerovi s určitým respektem a ne že chtějí město uvést v omyl. Dotázal se, proč by to dělali. Myslí si, že by se měl najít jiný model podpory profesionálních klubů, ale to se nyní neřeší.

Mgr. Thoma: Sdělil, že jeho diskusní příspěvek směřoval pouze k tomu, že v minulosti byla nastavena pravidla, která fungovala, ale zatím se jiná nevymyslela. Byl ujištěn, že nic nebrání pro tento materiál hlasovat, nikomu nepodsouval nedůvěru k hokejistům, to důrazně odmítl. Doporučil pouze před příštím projednáváním obrátit se na ÚOHS.

Reagoval na vystoupení Ing. Kubíčka, Ph.D. ohledně notifikačního procesu.

Ing. Joch: Uvedl, že město hledá nové řešení podpory profesionálních sportů, protože stávající bude platit pouze v letošním roce. V roce 2017 už takováto podpora není možná tímto způsobem a musí se využít jiný. Výběrová řízení na pronájem ledové plochy byla vyhlašována radou města, aby se mohl přihlásit kdokoli. Nebojí se hlasování k tomuto materiálu, že by se překročila podpora de minimis. Tato věc může sice skončit na ÚOHSu, ale nemyslí si, že to tak daleko dojde.

E. Hajerová: Připomněla, že sportovní komise má vymyslet koncepci podpory sportu. Požádala, aby s ní zastupitelé byli seznámeni.

16. Vzdání se funkce uvolněné členky Rady města České Budějovice (KP-ZM/753/2016/M/340)

Přijato usnesení č. 277/2016 (37,0,1,3/41)

Materiál uvedl Ing. Svoboda s tím, že obdržel písemné vzdání se funkce uvolněné členky rady města.

Diskuse:

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Poděkovala zaměstnancům magistrátu zvláště finančního a sociálního odboru. Poděkovala koaličním partnerům, i když zažila obě koalice. Dále poděkovala za trpělivost, opozičním partnerům za věcnou a argumentační kritiku, která pro ni byla velkou školou života a zkušeností, kterou vnímala vždy pozitivně jako určitou sebereflexi.

Ing. Svoboda: Poděkoval za koalici i značnou část opozice doc. Ing. Kozlové, Ph.D. za její práci.

17. Volba uvolněného člena Rady města České Budějovice (KP-ZM/750/2016/M/338)

Přijato usnesení č. 278/2016 (31,0,5,5/41)

Materiál uvedl Ing. Svoboda s tím, že navrhl do funkce uvolněného člena rady města RNDr. Michala Kohna, Ph.D.

Bylo hlasováno o tom, že volba proběhne veřejným hlasováním. **(33,0,0,8/41) - volba uvolněného člena rady města proběhla veřejným hlasováním.**

Diskuse:

RNDr. Michal Kohn, Ph.D.: Souhlasí s nominací.

Byla vyhlášena přestávka.

18. Pověření uvolněných členů rady města k jednotlivým oblastem samostatné působnosti města - změna usnesení (KP-ZM/751/2016/M/339)
Přijato usnesení č. 279/2016 (28,0,2,12/42)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
19. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 14 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2017 (KP-ZM/764/2016/M/347)
Přijato usnesení č. 280/2016 (38,0,0,3/41)
Materiál uvedl Ing. Konečný, Ph.D. a požádal ředitele Dopravního podniku města České Budějovice, a. s. Ing. Dolejše, aby zodpověděl případné dotazy.
Diskuse:
Ing. Dolejš: Oznámil, že zastupitelé J. Berka, Ing. Dolejš, Ing. Tekel, MBA, Ing. Richtrová, Ing. Stašek a M. Šebek jsou členy statutárních orgánů dopravního podniku. Ing. Moravec: Navrhl, zda by se cena SMS jízdenky mohla snížit na cenu papírové jízdenky.
Ing. Dolejš: Odpověděl, že samozřejmě je to možné, ale je to otázka tarifu a nákladů na jednotlivé jízdenky. Jeho osobní názor je takový, že by bylo ideální, kdyby byla jedna jízdenka za stejnou cenu, ať je v jakékoli podobě. Bohužel u mobilní jízdenky jsou velké poplatky operátorům a z tohoto důvodu se drží cena výše. Myslí si, že bude potřeba s tarifem něco udělat, možná sloučit zóny v souvislosti s IDS, ale nechce předjímat.
Ing. Moravec: Požádal, aby na str. 11 v čl. 4 byl vyškrtnut odst. 5, aby v Českých Budějovicích představitelé státní moci nejezdili zdarma. Uvedl příklad prof. RNDr. Váchy, Ph.D. Navrhl, aby usnesení bylo v upraveném znění.
Ing. Joch: Finanční výbor doporučil zastupitelstvu města tento materiál schválit. Dále informoval, že na finančním výboru proběhla diskuse o kvalitě, čistotě zastávek a vozů MHD. Navrhl, aby na městě za objednatele služby mohla v budoucnu fungovat osoba, která dohlídne, v jaké kvalitě vozy jsou, jak jsou vyčištěné a zda v určitých časech jsou vozy využity. Uvedl příklad, že Jč. kraji tuto službu zajišťuje spol. Jikord plus. Dopravní podnik bude jezdit tak, jak město povolí. Není si jist, zda tyto služby v požadované kvantitě jsou zapotřebí a určená osoba by měla dohlížet i na kvalitu.
Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s Ing. Moravcem, aby byl vyňat odst. 5, že představitelé státní moci a některých státních orgánů a soudci, o nichž tak určí zvláštní předpis - poslanci a senátoři Parlamentu ČR, soudci Ústavního soudu ČR, poslanci Evropského parlamentu. Poděkoval vedení dopravního podniku i zaměstnancům. On sám využívá MHD a všichni zastupitelé obdrželi e-mail od občana, který chválí Dopravní podnik a má z toho velkou radost.
E. Hajerová: Sdělila, že také používá MHD, myslí si, že kvalita je stále na lepší úrovni, ale upozornila na problémy s úklidem zastávek. Dále vznesla dotaz na linku č. 19, zda kraj a obce vynahradí veškeré ztráty ohledně této linky. Dále by ji zajímalo, jak dopravní podnik zjišťuje, že důchodce pobírá pouze starobní nebo invalidní důchod a zda nemá žádný další příjem.
Ing. Dolejš: Odpověděl, že je to těžko ověřitelné, zda starobní nebo invalidní důchodce si někde nepřivydělává.
E. Hajerová: Požádal, zda by mohl být upraven pojem takto: „důchodci, kterému byl přiznán invalidní či starobní důchod“, protože ověřování zda nemá žádný příjem ze závislé činnosti nebo podnikání by bylo velice komplikované.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na E. Hajerovou s tím, že je domluven se zástupci Jč. kraje, aby došlo k úpravě, případně ke kompenzaci. Požádal E. Hajerovou, aby svůj návrh podala písemně.

Ing. Dolejš: Požádal, aby připomínky byly zapracovány do materiálu pro radu města dne 19. 12. 2016 a mohla by je schválit rada města.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na poznámku, aby na městě byla zřízena funkce, která by kontrolovala čistotu vozů MHD. Děsí se toho, že to bude nová placená funkce.

Požádal Ing. Dolejše, aby popsal jaký je systém kontroly čistoty autobusů, jaké jsou standardy, protože mu připadá zbytečné, aby se na tuto činnost tvořila nová funkce.

Ing. Dolejš: Dopravní podnik komunikuje s městem kdo je politicky pověřen, ale dnes není na městě nikdo, s kým by se daly probírat detaily provozu, např. jaké jsou standardy kvality, zda jsou vozy uklizené, odjety všechny spoje a nasazeny nízkopodlažní MHD. Dostává se do schizofrenní situace, protože dopravní podnik chce, aby přinesl redukci spojů, ale je dopravce a je placen za to, že jezdí. Je přesvědčen, že pozice jednoho člověka na magistrátu by si to zasloužilo. Funguje to ve všech statutárních městech. Může se to např. někomu přidat ke své práci. Byl by pro tuto možnost.

Ing. Svoboda: Připojil se k názoru prof. RNDr. Váchy, Ph.D., kdy zřizování další placené funkce mu přijde zbytečné. Navrhl, aby kontrolu prováděl např. kontrolní výbor v rámci své činnosti. Nezaznamenal v poslední době stížnosti na Dopravní podnik.

Ing. Konečný, Ph.D.: Je pravda, že na magistrátu není žádný úředník, který by se dopravním podnikem zabýval. V okamžiku, kdy on odejde, se ztrácí návaznost.

Informoval, že od roku 2019 bude uzavřena nová smlouva. Bude daleko přísnější, musí mít jiné parametry z hlediska EU. Požádal, Ing. Moravce a E. Hajerovou, aby své návrhy stáhly a slíbil, že jejich připomínky budou zapracovány.

Ing. Moravec: Stáhl svůj návrh a doufá, že Ing. Konečnému, Ph.D. může věřit.

E. Hajerová: Pochválila Dopravní podnik a zopakovala apel na úklid zastávek. Nelíbí se jí modré odpadkové koše.

Mgr. Vodička: Také si myslí, že by měla být určena osoba, která by za město definovala službu, protože to nemůže dělat dopravní podnik.

JUDr. Ing. Bouzek: Vyjádřil přesvědčení, že rostoucí kvalita souvisí s množstvím politiků, kteří jsou směřováni do dopravního podniku. Pouze nevěděl, že E. Hajerová tam také směřuje.

E. Hajerová: Neví, že by směřovala do Dopravního podniku, ale ohledně linky č. 3 se v minulosti hádala s ing. arch. Zdvihalem a nyní je spokojena, když jezdí po 3 nebo 6 minutách.

20. „Stavba přeložky silnice III/14539 (přes ulici M. Horákové do ul. Strakonická) – stavební část 2 – 1. etapa“ - záměr vypsání veřejné zakázky a následné realizace a uzavření Smlouvy o společnosti (KP-ZM/787/2016/M/369)

Přijato usnesení č. 281/2016 (38,0,0,3/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

21. Majetkové dispozice ()

- 21.1 Dispozice s majetkem města – uzavření dodatku ke kupní smlouvě č. 2013002521 – (114-5/99/13) ke stavbě „Administrativní centrum“, u křižovatky Lidická x Mánesova (KP-ZM/765/2016/M/348)

Usnesení nebylo přijato (6,5,23,6/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz, proč není v materiálu žádost společnosti Piano Business Center, s. r. o., ve které jsou uvedené objektivní důvody, proč nebylo možné zahájit stavbu.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v čl. 7 Dodatku č. 1 je chyba, protože je navrženo: „...pokud nebude kupujícím vydán kolaudační souhlas na stavbu na předmětu koupě

podle pravomocného stavebního povolení ze dne 18. 7. 2012 nejpozději do 31. 12. 2018 (od nabytí předmětu koupě)“. Uvedl, že „od nabytí předmětu koupě“ je nesmysl, protože správně má být buď do konkrétního data, nebo do „x dnů“ od nabytí předmětu koupě.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Pamatuje si, že v minulém volebním období byl proti stavbě centra a docházelo také k neschválení odkoupení ZTV apod. Dotázal se, zda na posunutí termínu stavby má vliv město. Dále se zásadně ohradil proti snížení počtu parkovacích míst. Připomněl vystoupení Ing. Rataje v minulém volebním období, kdy byla velká obava občanů z okolí, že nebudou mít kde parkovat.

Ing. Joch: Sdělil, že v minulém volebním období výstavba „Piana“ procházela velmi těsnou většinou. Město si kladlo nové podmínky a mezi nimi bylo, že vybudují 34 parkovacích míst na základě studie. Byla zamýšlena pod okny bytu jednoho z panelových domů. Technicky se společnost dostává do problému, že není schopna dosáhnout závazku. Investor měl všechna povolení a zastupitelé odsouhlasili pouze to, že město investorovi prodá pozemek za 5 tis. Kč/m², a další podmínky, které musel splnit. Bohužel investor vyčkával, až bude mít pronajaté určité procento prostor v budově, on ale za to navrhuje, ať pokutu zaplatí. Co se týká parkovacích míst, tak tam je zdrženlivější. Vyžadoval by po investorovi jejich vybudování na jiném místě, pokud to půjde.

Ing. Stašek: Sdělil, že je přítomen jednání zastupitelstva zástupce společnosti Piano Business Center, s. r. o. a byl by ochoten vystoupit. Jednal se zástupci SVJ dotčených panelových domů, kteří mají obavy ohledně parkování. Má problém s neposunutím termínu. Parkovacích míst bylo navrženo 42 a ne 34. Město musí určit náhradní výstavbu. Pokud by byl investor tvrdý, může požádat o územní rozhodnutí na vybudování 42 parkovacích stání, čímž naplní bod č. 2 původní smlouvy.

Ing. Holický: Doplnil informace, kdy smlouvy byly dvě. Jedna byla kupní, kde se stanoví povinnost kolaudace v letošním roce, která je penalizovatelná a o ní se rozhoduje. Další smlouva je o záměru závazku stran a o ručení společnosti Expedia, a. s. za jeho splnění. Dále se jedná o závazku zajistit 42 parkovacích stání. Znázornění je v příloze, kde je přiložena předběžná studie. Citoval čl. 6 smlouvy. Konstatoval, že stavební povolení pro stavbu nabylo právní moci v říjnu 2012 a smlouva, která dává povinnost kolaudovat, je uzavřena v prosinci 2013.

JUDr. Ing. Bouzek: Pokud dojde o prodloužení termínu, město přijde o pohledávku 1 mil. Kč.

Michal Záveský, jednatel společnosti Piano Business Center, s. r. o.: Sdělil, že společnost ctí dohody s městem České Budějovice a je připravena je naplnit. Žádost vznikla z toho důvodu, že do tohoto projektu vstoupili před 10 lety, dlouho trvalo, než bylo vydáno stavební povolení a městu bylo zapláceno za tu dobu cca 10 mil. Kč. Vyšlo se vstříc městu i Jč. kraji ohledně úpravy křižovatky Mánesova – Lidická a počtu parkovacích míst. Co se týká prodlevy tak, první část byla zdržena tím, než bylo získáno stavební povolení, a druhým faktorem bylo, že vstupovali s projektem do doby, kdy ekonomická situace nebyla jednoduchá, aby mohl být tak velký projekt zahájen tak rychle, jak původně očekávali. Vysvětlil, že smluv na vybudování parkovacích míst je celá řada a po mnoha diskuzích bylo odsouhlaseno 42 míst, i když se vědělo, že se tam nevejdou. Rád by dosáhl dohody s městem, kolik míst se může vybudovat, což podle poslední studie je 30 – 32, a také by rád dosáhl celkové dohody s městem ohledně posunutí kolaudačního rozhodnutí, aby obě strany byly spokojeny s výsledkem.

21.2 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3130/65 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Sedlářská (KP-ZM/783/2016/M/365)

Přijato usnesení č. 282/2016 (30,0,2,8/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že za situace, kdyby nebyla smlouva o smlouvě budoucí, by nesouhlasil, ale je potřeba dodržet to, co se ujednalo v minulosti, bude hlasovat pro

prodej.

Ing. Stašek: Dotázal se, že na minulém jednání bylo řečeno, že je tento pozemek cenný pro případné rezervy, a to se nevědělo, že existuje smlouva o smlouvě budoucí.

E. Hajerová: Má stejný názor jako Ing. Konečný, Ph.D. Dotázala se na stanovení ceny, zda je stanovena v současné době nebo z roku 2009.

Ing. Svoboda: Sdělil, že je to za cenu z roku 2009.

Ing. Holický: Na minulém jednání nebyla k dispozici výzva a cena je skutečně stejná jako v roce 2009.

JUDr. Ing. Bouzek: Souhlasí s vyjádřením Ing. Konečného, Ph.D. Ve smlouvě je termín uzavření smlouvy, který se zdá být neurčitý. Smlouva má být uzavřena v limitu do 7 let, což je do 30. 9. 2016, nikoli do 31. 12. 2016. Je tu určitá pochybnost o platnosti smlouvy, ale bude respektovat vůli stran a navrhl prodej.

- 21.3 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 4347/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. J. Š. Baara) (KP-ZM/766/2016/M/349)
Přijato usnesení č. 283/2016 (26,0,6,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Nenašel v materiálu zajištění přístupu ke garážím u ostatních vlastníků.
Ing. Holický: Ohled na přístup město nebere a předpokládá, že zareagují vlastníci garáží.
- 21.4 Dispozice s majetkem města - prodej id. podílů pozemků parc. č. 2061/964 a 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (KP-ZM/763/2016/M/346)
Přijato usnesení č. 284/2016 (32,0,0,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.5 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 1636 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. K. Světlé) (KP-ZM/780/2016/M/362)
Usnesení nebylo přijato (1,25,7,7/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.6 Dispozice s majetkem města – prodej domu nám. Přemysla Otakara II. 13/9, k. ú. České Budějovice 1 (KP-ZM/775/2016/M/358)
Usnesení nebylo přijato (0,23,10,7/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.7 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 241/2 v k. ú. Staré Hodějovice, Pod Poustevníkem (KP-ZM/772/2016/M/355)
Usnesení nebylo přijato (0,24,8,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.8 Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3, ul. Průběžná, Pražská tř. (cz Immobilien s. r. o.) (KP-ZM/781/2016/M/363)
Usnesení nebylo přijato (22,0,13,5/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Upozornila, že na parcele č. 1865/3 byla kdysi čerpací stanice a byla tam jistě ekologická zátěž, ale nevěří už nikomu, že bylo vše asanováno. Domnívá se, že jde o to, aby se společnost dostala k ucelení pozemků, aby se v dané lokalitě mohl postavit bytový dům. V této věci se angažoval zastupitel Mgr. Filip.
- 21.9 Dispozice s majetkem města – převod částí pozemků parc. č. 71/2, 71/5 a 133/12 v k. ú. České Budějovice 7 zastavěných stavbou odbočovacího pruhu na křižovatce Mánesova x B. Němcové (KP-ZM/769/2016/M/352)
Přijato usnesení č. 285/2016 (37,0,0,3/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.

- 21.10 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „ZTV Na Sádkách“, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/784/2016/M/366)
Přijato usnesení č. 286/2016 (35,0,0,5/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Vznese dotaz, zda má město k „ZTV Na Sádkách“ projektovou dokumentaci, protože chodí na kontrolní dny a vidí „kvalitu“ stavby.
Ing. Svoboda: Sděлил, že bude odpovězeno písemně.
- 21.11 Dispozice s majetkem města – uzavření smluv na majetkoprávní vyrovnání pro stavbu „ZTV Rožnov jih – Zahradní město - 2. etapa“ v k. ú. České Budějovice 7, Rožnov (KP-ZM/771/2016/M/354)
Přijato usnesení č. 287/2016 (35,0,1,3/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.12 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucím odkoupení VO - "ZTV Rožnov U školy“ v k. ú. České Budějovice 7, nám. Bratří Čapků, ulice L. Kuby (KP-ZM/774/2016/M/357)
Přijato usnesení č. 288/2016 (35,0,0,4/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.13 Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1800/1 a 1801/1 v k. ú. České Budějovice 3 - Cyklostezka Suchomelská (KP-ZM/773/2016/M/356)
Přijato usnesení č. 289/2016 (33,0,2,4/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Vznese dotaz, zda posudek Ing. Brauna z roku 2015 je starší více než rok.
Ing. Svoboda: Odpověděl že ano.
22. Návrh vyhlášky o zákazu provozování některých hazardních her (KP-ZM/756/2016/M/343)
Přijato usnesení č. 290/2016 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
23. Smlouva s Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích o spolupráci při podpoře vzdělávání (KP-ZM/767/2016/M/350)
Přijato usnesení č. 291/2016 (31,0,4,4/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Oznámila, že je zaměstnankyně Jihočeské univerzity.
24. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 7., 14. a 28. 11. 2016 (KP-ZM/770/2016/M/353)
Přijato usnesení č. 292/2016 (35,0,0,4/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
25. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města České Budějovice (KP-ZM/754/2016/M/341)
Přijato usnesení č. 293/2016 (35,0,0,4/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi. Dotázal se, zda pan Šindelíř obdržel odpověď.
Ing. Holický: Odpověděl, že mu byla standardně odeslána.
Ing. Šebestíková: Přimluvila se za to, aby se z estetického hlediska nepovoloval zábor chodníku na Lidické tř. Požádala o doplnění k dotazu týkajícímu se výuky tělesné výchovy. Protože v některých školách děti necvičí.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že by bylo dobré, kdyby byla konkrétnější, v jaké škole se tak

děje, pak může zajistit nápravu.

Mgr. Vodička: Poděkoval za vyřízení jeho dotazu a informoval, že reklamní tabule ze sloupu veřejného osvětlení byla odstraněna.

26. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 12. 2016 (KP-ZM/795/2016/M/370)
Přijato usnesení č. 294/2016 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
27. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/810/2016/M/374)
Přijato usnesení č. 295/2016 (27,0,0,12/39)
Materiál uvedla E. Hajerová.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Ujistil všechny kolegy, že nemá ambici systematizovat práci předsedkyně kontrolního výboru. Je to úkol nelehký a vzdal to po prvním jednání výboru. Sdělil, že paní předsedkyně chtěla odsouhlasit zprávu, ale předložila pouze tabulku nesplněných usnesení, proto kontrolní výbor vzal na vědomí informace předsedkyně o plnění usnesení zastupitelstva města.
Ing. Moravec: Požádal E. Hajerovou o vstřícný přístup ke členům kontrolního výboru, tzn. Když se stanou členy kontrolní skupiny, následně plní úkol a chtějí ho s ní konzultovat a vzhledem k tomu, že jsou zaměstnání a chtějí se s ní sejít např. v 18:00 hodin, aby jim nepsala, že má nějakou pracovní dobu. Byl by rád, aby se to neopakovalo. Před několika měsíci si přečetl tři doporučení kontrolní skupiny, která se týkala cestovních příkazů. Vzněl dotaz, jak se to vyvíjí.
E. Hajerová: Sdělila, že právní oddělení bude zpracovávat zásady, prověřují i pojistky v souvislosti s jízdami se soukromými auty, musí být pojištěna všechna sedadla. Dále bylo dáno doporučení Ing. Bečvářovi, vedoucímu finančního odboru, aby zpracoval metodický pokyn ohledně cestovních příkazů.
28. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 23.11.2016 (KP-ZM/802/2016/M/371)
Přijato usnesení č. 296/2016 (30,0,1,8/39)
Materiál uvedl Mgr. Nadberežný s tím, že předložil zprávu ohledně úbytku počtu obyvatel města s návrhy možných řešení.
Diskuse:
Mgr. Vodička: Poděkoval územnímu výboru, že předložil zprávu ohledně úbytku počtu obyvatel města, a kvituje, že jsou v ní i návrhy jak situaci řešit.
29. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2017 (KP-ZM/749/2016/M/337)
Přijato usnesení č. 297/2016 (34,0,1,4/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
30. Diskuse zastupitelů ()
Mgr. Šesták, Ph.D.: Oznámil, že se stal místopředsedou Senátu České republiky, a v této souvislosti oznámil, že se vzdá zastupitelského mandátu, a to ke dni, kdy bude písemně toto stanovisko doručeno p. primátorovi. Poděkoval za spolupráci, popřál všem, aby se práce v zastupitelstvu dařila, když bude moci, rád se zastupitelstva zúčastní. Popřál všem vše dobré do nového roku a hezké vánoční svátky.
Mgr. Šporclová: Citovala podněty občanů, na které požádala písemné odpovědi:
„ Na louce nedaleko cesty, která podjezdem pod hlavní silnicí vede z Vltavy od středu k řece na lávku pro pěší a cyklisty přes řeku, stojí vrak autobusu. Je vidět z cyklostezky kolem řeky tam, kde jsou umístěny tabule o přírodě. Patří ta louka městu?“ „Na pravém břehu Malše mezi parkem u rozhlasu a Mánesovou ulicí na nájezdu nahoru za plotem zahrady v dukelské 8 by podle mého názoru bylo třeba zkrátit vysoký strom. Nepamatuji

se, že by to někdy město dělalo.“

Popřála všem hezké svátky.

Ing. Stašek: Požádal o písemnou odpověď na dotaz, kdo zodpovídá za aplikaci Dej Tip a kam jsou směřovány případné fotografie.

Ing. Šebestíková: Informovala, že se chystá v budějovické průmyslové zóně v Českých Budějovicích výstavba výroby asfaltu pro dálnici D3. Požádala o písemnou odpověď, zda se k této záležitosti bude město vyjadřovat. Dále upozornila, že je otázkou, zda obyvatelé chtějí ve městě takovou výrobu a zda je možné výstavbě ještě zabránit.

Mgr. Látal, Ph.D.: Dotázal se, zda se nemnoží podněty na město týkající se ohňostrojů. On má podněty ohledně této záležitosti od několika občanů skrze domácí zvířata. Myslí si, že by se mělo uvažovat o přísnější regulaci.

Mgr. Vodička: Sdělil, že dle jeho názoru zastupitelstvo řešilo v bloku majetkových dispozic zbytečný majetek města, bohužel ani jeden prodej nebyl schválen. Jedná se o vodojem ve Starých Hodějovicích a pozemek v ul. K. Světlé, kde byla v rozporu stanoviska OÚP a ÚHA, což ho překvapilo. Nevidí důvod, proč by se město takovýchto pozemků nemělo zbavit, protože pak by získalo z prodeje fin. prostředky.

E. Hajerová: Požádala Ing. Holického, aby byla dokončena revitalizace sídl. Vltava v posledním úseku (Otavská ul.) a vylepšení náměstí. Dále požádala poslance, aby interpelovali na Vládu ČR, která udělila dotaci 440 mil. Kč společnosti Robert Bosch na vytvoření nových pracovních míst. Myslí si, že kdyby chtěla Vláda ČR udělat něco pro strojírenské firmy, tak za tyto fin. prostředky založí školu, která vychovává odborníky. Myslí si, že je spousta podnikatelů, kteří by za takové fin. prostředky byli vděční. Popřála všem klidné a hezké svátky.

Mgr. Nadberežný: Myslí si, že by mělo dojít k inovaci webových stránek města. Dále požádal, aby byly navýšeny příspěvky „Nadaci pro vědu a vzdělání“, která funguje velmi dlouho, a myslí si, že se v ní rozděluje málo fin. prostředků a měla by se více prezentovat. Popřál všem za klub KSČM příjemné svátky a hezké zážitky.

Mgr. Lavička: Upozornil, že se klub ANGELS ČESKÉ BUDĚJOVICE – baseball/softball se dostal do problémů, ale má smluvně zajištěn dlouhodobý pronájem areálu vedle složiště. Dotázal se, jaký je další výhled této smlouvy. Požádal o písemnou odpověď. Jménem klubu ANO popřál všem pěkné svátky, hodně zdraví, štěstí do nového roku.

Ing. Tekel, MBA: Sdělil, že byl požádán majiteli obchodů a kaváren na náměstí Přemysla Otakara II. o nápravu v souvislosti s „policejními manévry“ ohledně parkování. Myslí si, že tato situace vznikla od posledního zastupitelstva, kde byly vzneseny připomínky, že není možné kvalitně zásobovat obchody, kavárny a restaurace. Nemyslí si, že navržená opatření jsou správná, protože se jedná většinou o cizince. Problém vidí ve špatném dopravním značení, které je vzdálené. Požádal Ing. Svobodu, zda by „manévry“ nešly odvolat. Dále požádal Ing. Konečného, Ph.D., aby se dopravně přeznačilo náměstí a zároveň bylo umožněno od večerních až do ranních hodin parkování na vnějším okraji náměstí. Upozornil, že dochází k poklesu tržeb a je to likvidační pro obchody a kavárny. Poprosil, zda by to nešlo nějak vyřešit.

Ing. Svoboda: Sdělil, že městská policie pouze dodržuje zákon. Každý týden dostává přehledy její činnosti.

Ing. Tekel, MBA: Nezpochybnil práci městské policie, myslí si, že vykonává svou práci dobře, ale požádal, aby se náměstí dopravně přeznačilo, protože značky u pošty, Na Sadech a u soudu občané příliš nevnímají. Většinou si všimají značek až v momentě, kdy chtějí zaparkovat.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že je to věcí koncepce „dopravy v klidu“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s Ing. Tekelem, MBA, že dopravní značení je nešťastně řešeno na výjezdech z centra, ale je to také problém legislativy. Navrhoval před třemi měsíci, aby na každé straně náměstí byla umístěna značka, ale bohužel narazil na problém s dopravní policií. Uvedl příklady. To samé se týká parkovacích automatů, které jsou u chodníku. Informoval, že jedná s památkovým ústavem, aby se mohly přemístit na

vnitřní stranu náměstí. Sdělil, že situace týkající se parkování už byla neúnosná, ale bohužel parkovací dům je nejspíš pro občany daleko. Nabízel jeho majiteli, aby si nechal umístit informační tabule, aby byl více využíván, ale dodnes to neudělal. Co se týká parkování v centru večer po 18.00 hodině, to je otázka politické dohody.

Ing. Moravec: Zmínil, že jedním z významných svátků je i 17. listopad. Požádal Ing. Svobodu, aby město myslelo i na tento den s položením kytice.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že myslet může město na všechno, ale reálné je to, že se tento svátek v Českých Budějovicích nikdy významně neslavil.

Ing. Moravec: Požádal, aby se 17. listopad ve městě slavil a za klub HOPB popřál všem i za kolegu prof. RNDr. Váchu, Ph.D. veselé Vánoce a vše dobré v novém roce.

Ing. Stašek: Myslí si, že není dobrá vizitka městské policie, že v ní dochází k velké fluktuaci zaměstnanců. Chtělo by prověřit důvod, proč k tomu dochází. Požádal o písemnou odpověď, zda je pravda, že během zahájení „policejních manévry“ městské policie na nám. Přemysla Otakara II. došlo k odvolání hlídek z okrajových městských částí, aby se posílily na náměstí.

Ing. Svoboda: Ohradil se proti termínu „policejní manévry“. Žádné zahájeny nebyly a městská policie koná podle zákona. Není to tak, že je město rozděleno na nějaké úseky, kde je odpovídající počet policistů, vždy se nasazují podle konkrétní situace. Pokud bude současně hokej, fotbal a akce na náměstí, bude méně policistů na sídlišti Máj, ale nenechávají se žádné lokality bez dozoru. Sdělil, že odpoví písemně.

Ing. Stašek: Myslí si, že městská policie poslední tři týdny některé lokality ani neviděla.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že kdyby mohl být Ing. Stašek konkrétní, tak jejich pohyb lze zmapovat.

Ing. Stašek: Sdělil, že bude konkrétní, až po odpovědi, jak funguje aplikace Dej Tip.

Ing. Svoboda: Co se týká fluktuace zaměstnanců městské policie, tak např. vysokoškolák po nástupu na městskou policii má 17 tis. Kč hrubého základ. Platí co všude, cena odpovídá kvalitě, následně jsou tam pak další omezující faktory, jako je fyzický a psychický stav, bezúhonnost.

Ing. Stašek: Za klub ODS popřál všem kolegyním a kolegům krásné Vánoce a p. tajemníka požádal, aby tlumočil přání i pracovníkům magistrátu.

Ing. Mach: Poděkoval zaměstnancům magistrátu. Popřál všem krásné, klidné prožití vánočních svátků, ať je příležitost se zastavit, zadumat, přemýšlet a připravit se na další rok, který bude jistě náročný, ale ať vydrží síly do konce roku 2017. Těší se na vzájemnou spolupráci v zastupitelstvu, ať je jakkoli kritická.

E. Hajerová: Reagovala na vystoupení Ing. Tekela, MBA ohledně parkování.

J. Hrdý: Informoval o situaci parkování občanů ze sídl. Vltava u obchodního domu u Lidlu, které nyní funguje, ale myslí si, že je to nyní zapříčiněno spíše nefunkčností zábran. Popřál všem hezké Vánoce.

Ing. Svoboda: Reagoval na vystoupení J. Hrdého s tím, že před prázdninami kontaktoval Lidl a urgoval jeho stanovisko, ale zatím žádná nová informace není.

Mgr. Vodička: Připojil se k předsedům klubů a popřál všem za KDU-ČSL klidné a spokojené Vánoce.

JUDr. Ing. Bouzek: Popřál všem za klub TOP 09 a za Ing. Moravce krásné prožití vánočních svátků a hodně zdraví do nového roku. Ing. Mach přál, aby síly vydržely do roku 2017 a on je přeje i poté.

Ing. Svoboda: Popřál všem i za radu města úspěšný, klidný a spokojený rok 2017.

Poděkoval za práci všem zaměstnancům i členům rady a byl by rád, kdyby i další jednání se nesla alespoň v takovém duchu jako dnes. Ukončil zasedání zastupitelstva města.

31. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 hod.) ()

konkrétní fyzická osoba: Vystoupil k návrhu na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7, obává se znečištění životního prostředí.

konkrétní fyzická osoba: Upozornil na zavádějící texty v důvodové zprávě k materiálu „Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7“, protože se v ní nehovoří o nárůstu kamionové dopravy.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že se vyjádřil již na minulém jednání zastupitelstva. Uvedl připomínky ke změně územního plánu v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7. Obává se, že tato změna přivede auta do rezidentní čtvrti, která je na sever od L. B. Schneidera. Uvedl příklady vedení dopravy ze zahraničí.

konkrétní fyzická osoba: Také nesouhlasí se změnou územního plánu a sdělil, že Lidická tř. a B. Němcové jsou už tak dost vytížené komunikace a výstavbou přemostění dojde ještě ke zvýšení automobilové zátěže. Citoval z důvodové zprávy.

konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil nesouhlas se změnou územního plánu s tím, že poškozují stále obyvatele dotčených oblastí starého Rožnova, ulic Papírenské, Thomayerovy, L. B. Schneidera a přilehlého okolí. Upozornil, že se nejdříve povolila masivní výstavba mezi Včelnou a Rožnovem bez předchozího řešení vnějšího obchvatu.

konkrétní fyzická osoba: Promítla video, na kterém vystoupil Ing. Mirek Suk, Slunečná, České Budějovice, na kterém zmiňuje, že se ignoruje IPOD a Cyklogenerel. Uvedl, že je nutné tyto věci více komunikovat s občany. Myslí si, že plánované přemostění nezlepší kvalitu ovzduší a zhorší životní prostředí.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

21. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:32 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení HOKEJOVÉHO CENTRA POUZAR v k. ú. České Budějovice 2, ul. E. Rošického – zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/782/2016/M/364)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 264/2016:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

předloženou důvodovou zprávu,

II. r u š í

usnesení č. 14/2016 ze dne 8. 2. 2016 ve věci odkoupení HOKEJOVÉHO CENTRA POUZAR včetně mobiliáře a vybavení hokejové haly vč. rolby od HC

ČESKOBUDĚJOVIČTÍ LVI, z. s., IČO 22861483 a spol. POUZARSPORT, spol s r. o., IČO 15771199, v celém rozsahu.

K bodu: Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2017 (č.j. KP-ZM/747/2016/M/335)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 265/2016:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2017,

II. s c h v a l u j e

1. rozpočet statutárního města České Budějovice na rok 2017

a) celkové **příjmy** rozpočtu města ve výši **1.856.158 tis. Kč**,

b) celkové **výdaje** rozpočtu města ve výši **1.921.217 tis. Kč**, z toho běžné výdaje ve výši 1.532.124 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 389.093 tis. Kč,

c) **financování** ve výši **65.059 tis. Kč**,

2. **zapojení zůstatku účelových fondů města:**

a) Fondu podpory kvality bydlení ve výši 2.000 tis. Kč na posílení kapitálového rozpočtu města na podporu rozvoje bydlení prostřednictvím SPRÁVY DOMŮ, s. r. o.,

b) Fondu zaměstnanců města ve výši 355 tis. Kč na běžné výdaje,

3. **závazné ukazatele:**

a) **rozpočtu příjmů** tj. jednotlivé rozpočtové položky členěné podle A/Ú,

b) **rozpočtu běžných a kapitálových výdajů** tj. součtové položky (řádky) za jednotlivá odpovědná místa (součtové řádky představují součet výdajů členěných podle A/Ú a jejich změna včetně přidání či odebrání A/Ú je při dodržení závazného ukazatele v kompetenci správce příslušného odpovědného místa **do výše 200 tis. Kč**),

c) **výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, ostatní osobní výdaje, odměny členů zastupitelstev obcí, odstupné a náhrady mezd v době nemoci,**

III. s t a n o v u j e

rozsah, v rámci něhož mohou být prováděna rozpočtová opatření takto:

1. **rada města** je oprávněna ke schvalování jednotlivých rozpočtových opatření **do výše 2 mil. Kč (včetně)** a rozpočtových opatření bez omezení výše u přidělených finančních prostředků z jiných veřejných rozpočtů (dotace, transfery) v případě, že nevyvolávají další nároky na rozpočtové prostředky města,

2. **vedoucí finančního odboru Magistrátu města České Budějovice** je

oprávněn k provádění vnitřních rozpočtových opatření takto: schvalovat mezipoložkový

(meziparagrafový) přesun v rámci jednoho odpovědného místa, který je v souladu s věcným usnesením rady, resp. zastupitelstva města (zejména u vyhlášených grantových programů) podpisem předloženého návrhu rozpočtového opatření.

K bodu: Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017 (č.j. KP-ZM/785/2016/M/367)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 266/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotace společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017 v celkové výši 21.000.000,- Kč,
2. Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017,

II. u k l á d á

1. doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné člence rady města, předložit schválenou Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017 primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat schválenou Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2017.

K bodu: Plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2015 (č.j. KP-ZM/779/2016/M/361)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 267/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2015.

K bodu: Rozpočtové opatření číslo 163 (č.j. KP-ZM/768/2016/M/351)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 268/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření číslo 163 - zapojení nespecifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru na poskytnutí finančních prostředků Dopravnímu podniku města České Budějovice, a. s. na úhradu přiměřeného zisku pro rok 2016 ve výši 5.000.000 Kč,

II. u k l á d á

doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné člence rady města, do 30. 12. 2016 promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 163 do rozpočtu roku 2016.

K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/760/2016/M/344)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 269/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele pečovatelské služby:
 - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČ 00425851, ve výši 117.400 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČ 28068955, ve výši 104.900 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČ 60072709, ve výši 277.700 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/762/2016/M/345)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 270/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro Městskou charitu České Budějovice, IČ 60072709, na zajištění osobní asistence ve výši 71.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka I v katastrálním území České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/745/2016/M/333)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 271/2016:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice
v lokalitě Stromovka I v katastrálním území České Budějovice 2 (*dále též "změna ÚP"*),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚP s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny z rozpočtu města - akce/účel 6010,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka I v katastrálním území České Budějovice 2 a zahájit jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice (č.j. KP-ZM/748/2016/M/336)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 272/2016:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice (dále též "změna ÚP"),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚP s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit navrhovatelé změny ÚP, tj.: konkrétní fyzické osoby,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice a zahájit jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 (tento bod byl projednán po bodu Vystoupení občanů) (č.j. KP-ZM/746/2016/M/334)

(Zrušeno usnesením č. 137/2017 ze dne 19. 6. 2017)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 273/2016:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 (dále též "změna ÚP"),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚP s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny z rozpočtu statutárního města České Budějovice, z akce/účel 6010,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 a zahájit jeho projednání.

K bodu: Územní energetická koncepce statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/786/2016/M/368)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 274/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Územní energetickou koncepci statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

zajistit zveřejnění Územní energetické koncepce statutárního města České Budějovice po schválení zastupitelstvem města České Budějovice na internetových stránkách města.

K bodu: Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/755/2016/M/342)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 275/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

finanční příspěvek na školné v soukromém zařízení, dle schválených pravidel na 4. čtvrtletí 2016

KinderGarten One - Mateřská škola, s. r. o., F. A. Gerstnera 1735/2, České Budějovice - 56.000 Kč,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Žádost spol. CBH2013, a. s. o mimořádný finanční příspěvek na reprezentaci města České Budějovice ve WSM lize v hokejové sezóně 2016/2017 (č.j. KP-ZM/777/2016/M/359)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 276/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace v režimu de minimis CBH2013, a. s., Stupkova 3/č.p. 1443, PSČ 170 00, Praha, IČ 27596338 na uhrazení nákladů klubu ČEZ MOTOR České Budějovice při reprezentaci města České Budějovice ve WSM lize v hokejové sezóně 2016/2017 ve výši 3 000 000 Kč,

2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Vzdání se funkce uvolněné členky Rady města České Budějovice (č.j. KP-ZM/753/2016/M/340)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 277/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vzdání se funkce uvolněné členky rady města doc. Ing. Lucie Kozlové, Ph.D.

K bodu: Volba uvolněného člena Rady města České Budějovice (č.j. KP-ZM/750/2016/M/338)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 278/2016:**

zastupitelstvo města

v o l í

RNDr. Michala Kohna, CSc. do funkce uvolněného člena Rady města České Budějovice.

K bodu: Pověření uvolněných členů rady města k jednotlivým oblastem samostatné působnosti města - změna usnesení (č.j. KP-ZM/751/2016/M/339)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 279/2016:**

zastupitelstvo města

m ě n í

usnesení č. 194/2015 ze dne 21. 9. 2015 v části pověřuje takto:

Mgr. Petra Podholu, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: správa veřejných statků, veřejné zakázky, školství, územní plán, Pohřební ústav města České Budějovice, p. o., **FCC České Budějovice, s. r. o.**, základní a mateřské školy,

Ing. Petra Holického, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: investiční výstavba, majetek města, informační technologie, **finance a ekonomika**,

RNDr. Michala Kohna, CSc., uvolněného člena rady města, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: sociální, domy pro seniory, Jeslová a azylová zařízení, p. o., **evropské fondy, životní prostředí**.

K bodu: Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 14 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2017 (č.j. KP-ZM/764/2016/M/347)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 280/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. uzavření Dodatku č. 14 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2017 v předloženém znění, včetně příloh č. 1 až 8,
2. předběžný odborný odhad prokazatelné ztráty pro dotčený rok 2017 ve výši 250.004 tis. Kč s tím, že bude hrazena z městského rozpočtu ve výši 199.173 tis. Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat Dodatek č. 14 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2017 v projednaném znění, včetně příloh č. 1 až 8.

K bodu: „Stavba přeložky silnice III/14539 (přes ulici M. Horákové do ul. Strakonická) – stavební část 2 – 1. etapa“ - záměr vypsání veřejné zakázky a následné realizace a uzavření Smlouvy o společnosti (č.j. KP-ZM/787/2016/M/369)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 281/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. záměr vypsání veřejné zakázky a následnou realizaci akce „Stavba přeložky silnice III/14539 (přes ulici M. Horákové do ul. Strakonická) – stavební část 2 – 1. etapa“, dle důvodové zprávy,

2. uzavření Smlouvy o společnosti na akci „Stavba přeložky silnice III/14539 (přes ulici M. Horákové do ul. Strakonická) – stavební část 2 – 1. etapa“ mezi statutárním městem České Budějovice, nám. Př. Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice, IČ: 00244732 a Jihočeským krajem, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČ: 70890650, dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města výše uvedenou smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat výše uvedenou smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3130/65 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Sedlářská (č.j. KP-ZM/783/2016/M/365)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 282/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 3130/65 (orná půda) o výměře 84 m² v k. ú. České Budějovice 7, konkrétní fyzické osobě, v souladu se smlouvou o budoucí smlouvě kupní č. 2009002527 – (114-5/117/09), za cenu ve výši 69.922 Kč + úhradu za náklady spojené s tímto prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 4347/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. J. Š. Baara) (č.j. KP-ZM/766/2016/M/349)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 283/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 4347/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 136 m², v k. ú. České Budějovice 3, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 785.000,- Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej id. podílů pozemků parc. č. 2061/964 a 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 - Větrná (č.j. KP-ZM/763/2016/M/346)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 284/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. podílů pozemků v k. ú. České Budějovice 2:

1. parc. č. 2061/964 zastavěná plocha a nádvoří, do vlastnictví:
 - konkrétním fyzickým osobám - id. 765/27848, kupní cena ve výši 11.109,- Kč,
 - konkrétní fyzické osobě - id. 515/27848, kupní cena ve výši 7.479,- Kč,
 - konkrétním fyzickým osobám, bytem Křesínská 1115, 373 41 Hluboká nad Vltavou -

- id. 528/27848, kupní cena ve výši 7.668,- Kč,
2. parc. č. 2061/965 zastavěná plocha a nádvoří, do vlastnictví konkrétní fyzické osobě -
id. 1/12, kupní cena ve výši 34.950,- Kč,
za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za cenu stanovenou dle znaleckého
posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat kupní smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – převod částí pozemků parc. č. 71/2, 71/5 a 133/12 v k. ú. České Budějovice 7 zastavěných stavbou odbočovacího pruhu na křižovatce Mánesova x B. Němcové (č.j. KP-ZM/769/2016/M/352)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 285/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. bezúplatné převedení částí pozemků v k.ú. České Budějovice 7 zastavěných stavbou „Zřízení samostatného odbočovacího pruhu, křižovatka Mánesova x B. Němcové, České Budějovice“ oddělených geometrickým plánem č. 4137-509/2016 a to část pozemku parc. č. 71/2 (ostatní plocha, ostatní komunikace) označenou jako nově vzniklá
- parc. č. 71/8 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 80 m² a část pozemku parc. č. 133/12 (ostatní plocha, manipulační plocha) označenou jako nově vzniklá
- parc. č. 133/13 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 10 m² ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732 (dárce), Jihočeskému kraji, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný),
2. bezúplatné nabytí části pozemku v k.ú. České Budějovice 7, zastavěné stavbou „Zřízení samostatného odbočovacího pruhu, křižovatka Mánesova x B. Němcové, České Budějovice“ a oddělené geometrickým plánem č. 4137-509/2016, a to část parc. č. 71/5 (ostatní plocha, ostatní komunikace) označenou jako nově vzniklá
- parc. číslo 71/7 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 8 m² ve vlastnictví Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, IČO 70890650, (dárce), statutárnímu městu České Budějovice (obdarovaný),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit darovací smlouvy primátorovi města Ing. Jiřímu Svobodovi k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat darovací smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „ZTV Na Sádkách“, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/784/2016/M/366)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 286/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. budoucí přijetí daru dokončené stavby ZTV (vodovod, kanalizace dešťová a splašková,

komunikace a zpevněné plochy vč. zeleného pásu a veřejné osvětlení) vybudované v rámci stavby „ZTV Na Sádkách“ na částech pozemků parc. č. 1929/16, 1928/1, 1928/7, 1928/27, 1929/10, 1929/40, 1928/28, 1929/41, 1929/20, 1929/11, 1929/39 a 1929/19, vše v k.ú. České Budějovice 2, od investora stavby konkrétní fyzické osoby, podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

2. budoucí přijetí daru části pozemků parc. č. 1929/40, 1928/28, 1929/41, 1929/20, 1929/11, 1929/39 a 1929/19, vše k. ú. České Budějovice 2, o výměře cca 1840 m² (pod stavbou ZTV – komunikace a zpevněné plochy vč. zeleného pásu) od jejich vlastníků – fyzických osob, podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu budoucí darovací smlouvy a po splnění podmínek budoucí darovací smlouvy předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvy včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí darovací smlouvu a po splnění podmínek budoucí darovací smlouvy podepsat darovací smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smluv na majetkoprávní vyrovnání pro stavbu „ZTV Rožnov jih – Zahradní město - 2. etapa“ v k. ú. České Budějovice 7, Rožnov (č.j. KP-ZM/771/2016/M/354)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 287/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

majetkové vypořádání k realizaci stavby „Rožnov jih – Zahradní město - 2.etapa“ na pozemcích investora a pozemcích ve vlastnictví statutárního města České Budějovice v k.ú. České Budějovice 7 s investorem stavby konkrétní fyzickou osobou,

1. uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkoupení dokončených staveb
 - veřejné osvětlení na pozemcích parc. č. 3110/3, 3110/4, 3114/6, 3114/10, 3114/7, 3110/12, 3110/7, 3110/8, 3110/9, 3114/17, 3114/18, 3114/278, 3114/279, 3114/19, 3114/21, 3114/20, 3114/22, 3114/23, 3114/24 a parc. č. 3950/2 – délka cca 1134 m a 37 ks stožárů VO,
 - vodovodní řad na pozemcích parc. č. 3110/2, 3110/3, 3110/4, 3114/6 a 3114/10 v délce cca 587 m
 - dešťová kanalizace na pozemcích parc. č. 3110/2, 3110/3, 3110/4, 3114/6 a 3114/10 v délce cca 569 m
 - splašková kanalizace na pozemcích parc. č. 3110/2, 3110/3, 3110/4, 3114/6 a 3114/10 v délce cca 548 m
 - komunikace, chodníky a stanoviště MHD na pozemcích parc. č. 3110/2, 3110/3, 3110/4, 3114/6, 3114/10, 3110/7, 3110/8, 3110/9, 3110/13, 3114/17, 3114/18, 3114/19, 3114/20, 3114/21, 3114/22, 3114/23, 3114/24, 3114/113 a parc. č. 3950/2 vše v k. ú. České Budějovice 7, od investora stavby konkrétní fyzické osoby dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“
2. uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkoupení částí pozemků zastavěných stavbou chodníků a komunikací parc. č. 3110/2, 3110/3, 3110/4, 3114/6 a parc.č. 3114/10, k.ú. České Budějovice 7 od konkrétní fyzické osoby, dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy o smlouvě budoucí kupní (na pozemky a na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy předložit primátorovi

města k podpisu kupní smlouvy včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,

2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy o smlouvě budoucí kupní (na pozemky a na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy podepsat kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucím odkoupení VO - "ZTV Rožnov U školy“ v k. ú. České Budějovice 7, nám. Bratří Čapků, ulice L. Kuby (č.j. KP-ZM/774/2016/M/357)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 288/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o budoucím odkoupení dokončené stavby veřejného osvětlení od investora stavby „ZTV Rožnov U školy“ společnosti Josef Nováček & spol., s. r. o., IČO 48204625 umístěného na pozemcích parc. č. 2734/30, 2734/52, 2741/1, 2556, 2798, 2800, 3950/4, 3950/5, 3950/6 a parc. č. 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7 dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy podepsat kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1800/1 a 1801/1 v k. ú. České Budějovice 3 - Cyklostezka Suchomelská (č.j. KP-ZM/773/2016/M/356)

(Změněno usnesením č. 210/2017 ze dne 18. 9. 2017)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 289/2016:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 1800/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 1800/29 o výměře 561 m² a parc. č. 1800/30 o výměře 27 m² a části pozemku parc. č. 1801/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 1801/7 o výměře 28 m² a parc. č. 1801/8 o výměře 362 m² vše v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby za cenu dohodnutou ve výši 440.100 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Návrh vyhlášky o zákazu provozování některých hazardních her (č.j. KP-ZM/756/2016/M/343)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 290/2016:**

zastupitelstvo města

- I. v y d á v á**
obecně závaznou vyhlášku o zákazu provozování některých hazardních her,
- II. u k l á d á**
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Smlouva s Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích o spolupráci při podpoře vzdělávání (č.j. KP-ZM/767/2016/M/350)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 291/2016:**

zastupitelstvo města

- I. s c h v a l u j e**
uzavření smlouvy o spolupráci při podpoře vzdělávání mezi statutárním městem České Budějovice a Jihočeskou univerzitou, v předloženém znění,
- II. u k l á d á**
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
uzavřít smlouvu dle části I.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 7., 14. a 28. 11. 2016 (č.j. KP-ZM/770/2016/M/353)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 292/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 7., 14. a 28. listopadu 2016.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města České Budějovice (č.j. KP-ZM/754/2016/M/341)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 293/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 12. 2016 (č.j. KP-ZM/795/2016/M/370)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 294/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í
zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 12. 2016.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/810/2016/M/374)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 295/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 2. 11. 2016 a 30. 11. 2016

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 23.11.2016 (č.j. KP-ZM/802/2016/M/371)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 296/2016:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 23.11.2016

K bodu: Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2017 (č.j. KP-ZM/749/2016/M/337)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 297/2016:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí roku 2017: 13. února, 20. března, 15. května, 19. června.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Poskytnutí úvěru z Fondu podpory kvality bydlení v roce 2017 (č.j. KP-ZM/778/2016/M/360)

Usnesení ve věci schválení uzavření smlouvy o úvěru z Fondu podpory kvality bydlení v roce 2017 ve výši 500.000 Kč pro žadatele: DON České Budějovice, s. r. o., J. Š. Baara 1615/9, 370 01 České Budějovice, v účelovém členění dle důvodové zprávy a uložení doc. Ing. Lucii Kozlové, Ph.D., uvolněné členice rady města, 1. předložit schválenou smlouvu o úvěru s žadatelem podle bodu I. primátorovi k podpisu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat schválenou smlouvu o úvěru, **nebylo přijato**.

K bodu: Prominutí dluhu za odstranění následků havárie - výbuch a následný požár domu Lidická 1363/245, České Budějovice (č.j. KP-ZM/811/2016/M/375)

Usnesení ve věci schválení prominutí dluhu o celkové výši 66.300,-Kč bez DPH, 80.233,-Kč včetně DPH, který vznikl společně a nerozdílně konkrétním fyzickým osobám, jakožto spoluvlastníkům pozemku parc.č.3048, v k. ú. České Budějovice 7, postupem města, které zajistilo odstranění následků havárie - výbuch a následný požár domu Lidická 1363/245, České Budějovice, který se nacházel na uvedeném pozemku, a uložení Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, do 30. 12. 2016 uskutečnit vůči dlužníkům právní jednání o prominutí dluhu dle §1995 a násl.občanského zákoníku, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření dodatku ke kupní smlouvě č. 2013002521 – (114-5/99/13) ke stavbě „Administrativní centrum“, u křižovatky Lidická x Mánesova (č.j. KP-ZM/765/2016/M/348)

Usnesení ve věci schválení uzavření dodatku č.1 ke kupní smlouvě na nemovitosti č. 2013002521 – (114-5/99/13), na prodej pozemků parc. č. 218/1, 218/3 a 222/3, k.ú. České Budějovice 7 (předmět koupě), uzavřenou mezi statutárním městem České Budějovice (jako prodávajícím) a společností Jasminum, s.r.o. /nyní Piano Business Center, s.r.o./, IČO 27591883 (jako kupujícím), týkající se změny termínu vydání kolaudačního souhlasu na stavbu „Administrativní centrum“ na předmětu koupě, a to do 31. 12. 2018 a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit primátorovi města Ing. Jiřímu Svobodovi dodatek č. 1 kupní smlouvy k podpisu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat dodatek č. 1 kupní smlouvy, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 1636 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. K. Světlé) (č.j. KP-ZM/780/2016/M/362)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 1636 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 424 m² v k. ú. České Budějovice 3, za dohodnutou cenu, minimálně však za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej domu nám. Přemysla Otakara II. 13/9, k. ú. České Budějovice 1 (č.j. KP-ZM/775/2016/M/358)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 15 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 241 m² v k. ú. České Budějovice 1, jehož součástí je stavba čp. 13 (bydlení), za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 241/2 v k. ú. Staré Hodějovice, Pod Poustevníkem (č.j. KP-ZM/772/2016/M/355)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 241/2 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 513 m² v k. ú. Staré Hodějovice, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3, ul. Průběžná, Pražská tř. (cz Immobilien s. r. o.) (č.j. KP-ZM/781/2016/M/363)

Usnesení ve věci schválení směny pozemků v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví společnosti cz Immobilien s.r.o., se sídlem Lannova tř. 14/9, 370 01 České Budějovice, IČO 26104563:

- parc. č. 1862/1 orná půda o výměře 207 m²
- parc. č. 1865/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m²
- parc. č. 1865/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 834 m²
- část parc. č. 1865/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 333 m²
- část parc. č. 2120/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 72 m²

za části pozemků v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví statutárního města České Budějovice:

- parc. č. 1863/5 zahrada o výměře 19 m²
- parc. č. 1863/6 zahrada o výměře 22 m²
- parc. č. 1866 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 250 m²
- parc. č. 2139/53 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 159 m²
- parc. č. 4728/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 997 m²

s finančním vypořádáním rozdílů v hodnotách směřovaných nemovitostí ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 2.458.840,- Kč a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat směnnou smlouvu, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 12. 12. 2016
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Jan Hrdý

RNDr. Michal Kohn, CSc.

Ing. Jiří Svoboda
primátor