

## Z Á P I S

**z 22. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice  
konaného dne 13. 2. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře  
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

---

### Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

### Omluveni:

Mgr. Stanislav Křída, Ing. Martin Stašek

### Nepřítomni:

### Schválený program:

0. Složení slibu Mgr. Tomáše Chovance náhradníka za Mgr. Jiřího Šestáka, Ph.D., zahájení, zvolení návrhové komise, hlasování o zařazení bodu poř. č. 20, schválení programu  
Před vlastním jednáním informoval primátor Ing. Svoboda zastupitele, že ke dni 15. 12. 2016 rezignoval na mandát člena zastupitelstva města za Hnutí Občané pro Budějovice Mgr. Jiří Šesták, Ph.D. Podle § 56 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů nastupuje náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, kterým je pan Mgr. Tomáš Chovanec. Mgr. Chovanec složil slib pronesením slova „slibuji“ a potvrdil složení slibu svým podpisem.  
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 41 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Za opožděný příchod se omluvil zastupitel: Ing. Kamil Calta  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Ing. Bc. Vítězslav Ilko, členové Václav Fál, Mgr. Rudolf Vodička, Jaroslav Berka, Jan Hrdý. **(40,0,0,1/41)**  
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiál:  
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 8. 2. 2017.  
- Seznam doporučených žádostí radou města nad 50 tis. Kč k bodu poř. č. 23 - Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury - z důvodu chybně nakopírované tabulky v materiálu.  
Mgr. Vodička: Upozornil, že finanční výbor jednal o zařazení bodu „Zateplení ZŠ a MŠ, Nerudova 9, České Budějovice - objekt ZŠ Čéčova - prominutí smluvní pokuty, další doplněné podklady“ a doporučil jeho zařazení.  
Bylo hlasováno o zařazení bodu poř. č. 20 - Zateplení ZŠ a MŠ, Nerudova 9, České Budějovice - objekt ZŠ Čéčova - prominutí smluvní pokuty, další doplněné podklady

(KP-ZM/15/2017/M/5 - (9,1,20,11/41) - zmatečné hlasování, (13,0,21,7/41) - bod nebyl zařazen.

Na žádost předkladatele byly staženy body:

- poř. č. 15 - Poskytování hospicové péče pro občany města České Budějovice
- poř. č. 21.4. - Dispozice s majetkem města České Budějovice – prodej nemovitostí v trase dálnice D3 – k. ú. Staré Hodějovice.

Ing. Moravec: Vznasl dotaz, proč se stahuje bod poř. č. 15 a zda tím nevzniknou nějaké problémy dotčeným organizacím.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že materiál je potřeba upravit a projednat se všemi zúčastněnými, aby byl schválen v zastupitelstvu bez problémů.

Ing. Moravec: Dále se dotázal, proč se stahuje bod poř. č. 21.4.

Ing. Holický: Odpověděl, že není jasné, zda jsou znalecké posudky v pořádku.

JUDr. Ing. Bouzek: Informoval o třech materiálech, které byly rozdány všem zastupitelům, jedná se o e-mailovou korespondenci s předsedkyní kontrolního výboru E. Hajerovou.

Sděлил, že v bodu poř. č. 28 Zpráva o činnosti kontrolního výboru zastupitelstva bude projednán materiál, týkající se oslav 750 let založení města, kterou on společně s Ing. Příbylovou připravoval. Kontrolní výbor zprávu většinou hlasů odsouhlasil. Jde o proces, který provázal vznik a její schvalování, tak i pořizování zápisu z jednání kontrolního výboru. Práce kontrolní skupiny, do které nejprve patřila i E. Hajerová, probíhala standardním způsobem. Poté paní předsedkyně změnila dosavadní názory a začala práci bojkotovat a ovlivňovat s tím, že určitá pochybení, která byla jejím předmětem, začala zpochybňovat. Byly zjištěny rozpory se směrnicí. Následně probíhalo jednání kontrolního výboru, kde E. Hajerová dělala vše možné, aby zpráva nebyla schválena. Když viděla, že většina kontrolního výboru nemá zásadní námítky, které by znamenaly neschválení, tak se snažila alespoň časově odsunout hlasování. Poskytovala členům výboru nepravdivé informace jednak nesprávnými citacemi ze směrnice a při schvalování zahajovací akce slavností měla rada města právní rozbor, což nebyla pravda. Nepřípustné jednání bylo poznamenáno cenzurou zápisu. Byla poskytnuta lhůta na připomínky členů k zápisu z jednání výboru. Nejvíce připomínek měl on, a když po několika dnech nebyly zaznamenány, tak se objevily v zápisu všechny připomínky, kromě těch jeho, protože zápis nebyl pro paní předsedkyni pohodlný. Je možné si ověřit, že to, co sdělil, je pravda. Myslí si, že kontrolní výbor jako orgán zastupitelstva nesmí být takto směřován a vzhledem k tomu, že E. Hajerová byla nominována touto koalicí, tak je to na její odpovědnost, aby kontrolní výbor vedla osoba k tomu kompetentní. Nebude navrhopvat její odvolání, ale chce podat zprávu v podrobnostech a je na koalici a vedení města, aby s tím naložilo a podobné jednání se neopakovalo. Navrhl zařazení nového bodu – „Vedení kontrolního výboru – nepřípustné chování předsedkyně kontrolního výboru“.

Ing. Svoboda: Vznasl dotaz, kam JUDr. Ing. Bouzek navrhuje zařazení nového bodu.

JUDr. Ing. Bouzek: Odpověděl, že navrhuje zařazení jako bod poř. č. 3.

Doplnil, že ve zprávě o oslavách města zazněl závěr o postupu v rozporu se směrnicí a problém, který E. Hajerová prezentovala, je, že se tam opakovaně objevila společnost Art4promotion, resp. její statutární orgány, které dostaly subdodávky, ačkoli kritérium výběru bylo ryze objektivní. Paní předsedkyně si to vztáhla na zmíněnou firmu a dělala vše možné, aby zpráva nevyzněla, tak jak vyzněla.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o pevné zařazení bodu Diskuse zastupitelů po Vystoupení občanů. Shrnul důvody.

Ing. Richtrová: Požádala o vyřazení materiálu poř. č. 21.13 Dispozice s majetkem města České Budějovice – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 a České Vrbné – severní spojka (Praha West Investment, k. s.)

RSDr. Braný: Požádal o vysvětlení, zda telematika křižovatek je pokryta rozpočtem nebo bude financována z peněz EU. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka. Doporučil,

aby se navrženým bodem zabýval kontrolní výbor a závěr byl předložen zastupitelstvu.  
Ing. Holický: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové. Požádal, aby bod 21.13 byl ponechán v programu jednání.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení RSDr. Braného. Myslí si, že kontrolní výbor již tuto situaci dostatečným způsobem reflektoval. Byla to komunikace poměrně únavná a postoj kontrolního výboru byl vyjádřen hlasováním.

Zastupitelstvo by to mělo projednat a on už vyjádřil svůj názor, že E. Hajerová byla dosazena do postu předsedkyně hlasy koalice. Nenavrhne její odvolání, ale pouze podal zprávu, podloženou objektivními podklady, jak funguje její práce. Připomněl excesy E. Hajerové v souvislosti s koupí hokejové haly Pouzar a nevhodná napadání úředníků magistrátu, která se pak ukázala jako neoprávněná. Bodů je více a zastupitelstvo by se tím mělo zabývat, i když E. Hajerová byla tím, kdo dodal hlas pro sražení předchozí koalice a umožnila tak vznik této.

E. Hajerová: V reakci na JUDr. Ing. Bouzka sdělila, že se k tomuto vyjadřovat nebude. Vyjádří se pouze ke Zprávě o činnosti kontrolního výboru.

Ing. Moravec: Pořád mu není jasné, proč je stahován bod poř. č. 15. Požádal RNDr. Kohna, CSc. o konkrétní důvod stažení.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že se musí vzít v potaz ještě další terénní hospicová péče. Organizace poskytující hospicovou péči nezůstanou bez prostředků, protože dle informací dostanou fin. prostředky z Jč. kraje.

Ing. Moravec: Shrnul, že kromě Hospice sv. J. N. Neumanna, Domácí hospicové péče sv. Veroniky a Městské charity České Budějovice přibudou ještě další poskytovatelé.

RNDr. Kohn, CSc.: Doplnil, že v materiálu mezi navrhovanými chybí samostatně Domácí hospicová péče sv. Veroniky.

Ing. Moravec: Dle jeho názoru je Domácí hospicová péče sv. Veroniky skryta pod Hospicem sv. J. N. Neumanna.

RNDr. Kohn, CSc.: Myslí si že ne tak úplně. Jsou to dvě organizace a poskytují různé služby, to je potřeba dořešit, aby nevznikly žádné nejasnosti právě kolem financování.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Doplnila, že Hospic sv. J. N. Neumanna se zabývá oblastí hospicové pobytové péče a domácí hospicovou péčí se zabývá hospic sv. Veroniky, kde je nutné fin. prostředky rozdělit. Nemusí být obava, protože obdrží dotační prostředky od ministerstva práce a sociálních věcí dříve, než se očekávalo.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda peníze, které se budou rozdělovat, zůstanou stejné, nebo se budou navyšovat.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že suma nebude navýšena, pouze jinak lokalizována.

Ing. Svoboda: Na žádost klubu ODS navrhl zařazení bodu č. 2 - Koncesní dokumentace - koncesní smlouva na provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice na 11:00 hodinu.

Bylo hlasováno o návrhu JUDr. Ing. Bouzka - zařazení bodu „Vedení KV - nepřístupné chování předsedkyně výboru“ jako bod poř. č. 3 - **(13,3,15,10/41) - nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D. - zařazení bodu poř. č. 30 Diskuse zastupitelů po bodu Vystoupení občanů **(12,0,23,6/41) - nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Richtrové - vyřadit bod poř. č. 21.13 **(13,6,15,7/41) - návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o zařazení bodu č. 2 - Koncesní dokumentace - koncesní smlouva na provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice na 11:00 hodinu **(33,0,0,8/41) – návrh byl přijat.**

Byl schválen program 22. zasedání zastupitelstva města. **(30,0,0,11/30)**

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Vladimíru Hruškovou a Ing. Ivana Tekela, MBA.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 21. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námítky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(29,0,1,11/41) – návrh byl přijat.**

Mgr. Šesták, Ph.D.: Přimluvil se za to, aby zastupitelstvo schválilo na příštím jednání fin. prostředky pro hospicovou péči. Ví, že tyto instituce jsou závislé nejen na poskytování fin. prostředků zdravotních pojišťoven, ale také na darech a podpoře daných rodin. Samotná existence hospicu sv. Veroniky ukazuje, že se jedná o důležité téma, protože od října 2016, co je zřízen, má 35 pacientů, tzn. že pomáhá nejen lidem, ale i rodinám, kteří jsou vrženi do extrémní situace.

Dále upozornil, že na serveru ihned.cz dne 24. 1. 2017 uvedl jeden z náměstků ministra financí A. Babiše, že ministerstvo financí navrhlo Vládě ČR zprivatizovat kromě jiných také Budějovický Budvar, n. p. Vláda ČR tuto strategii vlastnické politiky neschválila, ale citoval vyjádření náměstka Ondřeje Landy: „Ministerstvo financí chce myšlenky z dokumentu prosazovat i nadále.“ Velmi ho to znepokojilo a myslí si, že by takové vyjádření mělo znepokojit všechny občany města České Budějovice. Obrací se proto na zastupitelstvo města, které by přijalo usnesení, kterým by protestovalo a dalo Vládě ČR názor a postavení k tomuto problému. V minulosti už byly podniknuty nájezdy na Budějovický Budvar, n. p., které se podařilo zdolat, a to díky velkému úsilí tehdejšího ředitele pana Jiřího Bočka. Nyní se mění vedení podniku a je ale otázkou, jaké bude, nicméně tento problém může být velmi aktuální.

Informoval, že sněmovna schválila zákon č. 23/2017 o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Požádal, aby tomuto tématu byla věnována velká pozornost. Senát ČR zákon zamítl a poslal zpět sněmovně, protože je přesvědčen, že je protiústavní. Jde o to, že jde o porušení Ústavy ČR především možnostmi, aby města a obce mohly hospodařit se svým majetkem a spravovat své rozpočty podle své vůle a představ. V zákoně je § 17, který ukládá obcím maximální míru zadluženosti 60 %. V případě města České Budějovice bylo v minulosti více než 50 % zaúvěrováno. Upozornil, že kdyby přišla náhlá fin. potřeba, pak by si město nemohlo vzít úvěr, který by překonal 60% hranici. V okamžiku, kdy se překročí zadlužení, tak další rok musí být rozpočet vyrovnaný a to si myslí, že není reálné. Požádal radu města a zastupitelstvo, aby k tomuto bylo přijato stanovisko, případně usnesení, protože určitě na toto bude reagovat celá řada obcí. Do toho jsou započítány přímé příjmy, není v tom vklad. Myslí si, že pro města a obce je to velmi nebezpečné.

1. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod I v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/13/2017/M/3)

**Přijato usnesení č. 1/2017**

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(36,0,0,6/42)**, II. schvaluje **(0,28,11,3/42)** III. ukládá 1. **(31,0,0,11/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zdali město Rudolfovo nepřipravuje něco v sousedícím území.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že žádnou informaci nemá.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování.

Byly projednány body poř. č. 3 – 12.

2. Koncesní dokumentace - koncesní smlouva na provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice (KP-ZM/59/2017/M/46)

**Přijato usnesení č. 2/2017**

Oddělené hlasování o upraveném znění usnesení:

I. bere na vědomí **(40,0,1,1/40)**

II. schvaluje **(30,0,0,12/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola. Jednání byl přítomen Ing. František Smrčka, zástupce spol.

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Oznámil v souladu s jednacím řádem § 4 odst. 9, že je v zaměstnaneckém poměru k jednomu z uchazečů v tomto řízení.

Mgr. Thoma: Informoval, že na schůzce předsedů klubů avizoval, že když obdržel materiály na jednání zastupitelstva, položil si otázku, proč má tento materiál schvalovat, když je ve výlučné kompetenci rady města, která ho schválila dne 30. 1. 2017.

Zastupitelstvo tu není od toho, natož opozice, aby radě města vytvářely alibi. Výběrové řízení je ve fázi kvalifikace a z něj vzešli 3 uchazeči. Klub HOPB podpořil to, aby se město do koncesního projektu pustilo. Vedla se sice diskuse, ale byl spěch kvůli tomu, aby tento proces nespadol pod nový zákon o zadání veřejných zakázek. Návrh podpoří pouze za předpokladu, že zastupitelstvo vezme materiál pouze na vědomí, protože zastupitelstvo si takovou možnost rozhodnutí nevyhradilo. Předložil protinávrh – bere na vědomí předloženou koncesní dokumentaci pro zpracování a podání nabídek v koncesním řízení pod názvem „Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice“ 1. svazek 1 – Základní údaje a informace ke koncesní dokumentaci a koncesnímu řízení, 2. svazek 2 – Koncesní smlouva.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz, proč v požadavcích na způsob zpracování ceny není uvedené pachtovné a jsou uvedeny pouze náklady.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že v soutěžním modulu doplňuje uchazeč jenom položky cenové kalkulace, které může ovlivnit. Není tam např. vyplněna cena za odběry podzemní a povrchové vody. Nájemné je věcí vlastníka, který o něm rozhoduje. Jedna z příloh dokumentace uvádí předpokládané nájemné do budoucna.

Ing. Šebestíková: Sdělila, že město zajímá nájemné kvůli příjmům do městského rozpočtu. Souvisí s tím náklady na investice a také to, jak se o vodohospodářský majetek bude společnost starat. Chce, aby si město vybralo společnost, která dá nejvíce peněz.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že nájemné toto neovlivní, protože si ho určí město a pak ho sdělí provozovateli. Může se doplnit nájemné jak pro potřeby uchazeče a vlastníka, jakým způsobem se promítne do celkových cen pro vodu pitnou, tak odpadní. Neví, proč by uchazeč dával vyšší náklady, než jsou současné, protože pak by nemusel soutěžit.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, na základě jakého ustanovení zákona se má schvalovat daný materiál. Jaké jsou pravomoci rady a zastupitelstva města.

Mgr. Podhola: Některá města schvalují koncesní dokumentaci pouze na radě a některá na zastupitelstvu. Koncesní dokumentace je celek, který je složen ze dvou částí. Upozornil na koncesní smlouvu, protože meritum věci je, aby se zastupitelstvo mohlo vyjádřit ke koncesní smlouvě, kterou bude uzavírat s vítězem koncesního řízení.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na Mgr. Podholu sdělil, že jak to dělají jiná města, neznamená, že je to správně. Před hlasováním žádá o odpověď, na základě kterého ustanovení zákona přísluší schválení zastupitelstvu. V opačném případě, kdy pravomoc má rada, tak úkon bude neplatný.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že město nedává malou částku společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s., aby provedla koncesní řízení bez problémů. Město nikdy koncesní řízení nerealizovalo a stanoviska odborů se mohou těžko získat, protože takovéto zakázce se nikdo nikdy nevěnoval. Osobně je pro něj důležité, že zpracovatel viděl návrh usnesení. Vysvětlil proces. Považuje za transparentní, aby se schválil vzor smlouvy, který půjde do druhé fáze, kde budou osloveny jednotlivé firmy.

JUDr. Ing. Bouzek: Nemyslí si, že by musel Mgr. Podhola vědět vše, ale nechť externí firma ukáže ustanovení zákona. Je to vážná věc, jde o velké peníze a nestačí mu, že to někdo dělá tak či jinak. Zákon o obcích je koncipován tak, že jakmile zastupitelstvo nemá vyhrazenou pravomoc, spadá rozhodnutí radě.

Ing. Svoboda: Upozornil, že problém je pouze procesní, jakým způsobem by se toto mělo

schvalovat. Zastupitelstvo se může usnést na tom, že si bod schválí, tím se nic neporuší. JUDr. Ing. Bouzek: Zastupitelstvo si může vyhrazovat pravomoci, schvalovat a jednat i v pravomocech, které má rada města, pokud nejsou zákonem vyhrazeny, ale takové žádné takové ustanovení zastupitelstvu předloženo není.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz na přílohu č. 4, zda je tabulka (výnos z pachtovného na 10 let) konstantní.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že se jedná o předpokládané nájemné, jak se vyvíjelo v posledních obdobích.

Ing. Richtrová: Dotázala se, proč město stanovilo nájemné ve stejné výši, když se předpokládá inflace. Tabulka by měla být narůstající s přihlédnutím k inflaci.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že je to uvedeno v materiálu ve stálých cenách roku 2016. Smlouva říká, že náklad bude inflačně přenásoben.

Ing. Richtrová: Upozornila, že o tomto se v materiálu nepíše.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Sdělil, že dohledá informaci, ale ručí za to, že je to ve stálých cenách. V určitém článku je uvedeno, jaké se používají specifické koeficienty inflace. Přepočítává se z kalkulace, která vzejde ze soutěžního modulu.

Ing. Richtrová: Pokud to tam není uvedeno, požádala o zapracování do textu, aby to nebyla konstantní částka na 10 let.

E. Hajerová: Domnívá se, že je to modelový případ pro koncesní řízení. Informaci o inflaci také nenašla. Vadí jí dvousložkové vodné a stočné. Upozornila, že koncese neumožňuje čerpat dotace, a požádala členy hnutí ANO, aby se podívali na ceny vody v celé republice. Do ceny vodného se počítají veškeré investice, které jsou neekonomické a promítnou se do ceny vody.

Mgr. Thoma: Reagoval na zmíněné podněty. Citoval § 23 koncesního zákona. Přimluvil se za to hlasovat o jeho protinávruhu.

Ing. Moravec: Je vidět, že to není jednoduchý materiál, protože se jedná o 2 mld. Kč na deset let. Klub HOPB trvá na protinávruhu Mgr. Thomy. Uvedl nesoulad, jakým způsobem se bude vybírat vítěz bodového hodnocení, proč los nastupuje hned po té, co je shoda v nabídkové ceně, proč nebyl zvolen výkonový ukazatel.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že los nastane až po vyhodnocení všech kritérií.

Ing. Moravec: Citoval z materiálu.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Odpověděl, že se hodnotí všechna kritéria, když budou shodná, hodnotí se podle ceny a pak losem.

Ing. Moravec: Znění odstavce je ale úplně jiné. Uvedl příklad. Chápe, že v hodnocení bodů jsou obsažena i dvě výkonová kritéria. On se ptal, proč los není odsunut na poslední místo a proč se neporovnávají další kritéria.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: Sdělil, že se zúčastnil několika desítek řízení a při vyhodnocení ceny nebylo nikdy nutné dojít k losu, bylo to tam dáno jako největší zajištění, aby řízení mohlo probíhat dál, ale pravděpodobnost je velmi malá. Rozhoduje cena.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval Mgr. Thomovi, že vysvětlil a přečetl § 23 koncesního zákona. Vznese dotaz, z čeho vyplývá pravomoc zastupitelstva. Zastupitelstvo města by nemělo schvalovat koncesní dokumentaci.

Mgr. Podhola: Jako předkladatel sdělil, že do usnesení bude doplněno „návrh nebo vzor smlouvy“, který jde do soutěže, a tento návrh koncesní smlouvy je vzorem. Odehraje se soutěž a vítězná společnost podepíše smlouvu a zastupitelstvo ji musí schválit. Rada musí udělat výzvu k podání nabídky a její ambicí bylo umožnit zastupitelům co nejširší platformu spolupráce v rámci koncesní dokumentace, která je přílohou výzvy k podání nabídky. Je to věc, která je klíčová. Z toho důvodu rada považovala za správné takto důležitý materiál dát do pléna zastupitelstva.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že některé materiály nejsou včas a předkladatel nedokáže odpovědět na skutečné pravomoci rady a zastupitelstva.

E. Hajerová: Vznesla dotaz, proč není přepočítána dvousložková cena vodného a stočného na jednosložkovou, která ukazuje reálnou cenu.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s.: V materiálu je vše připraveno na jednosložkovou cenu, rozdělování na dvousložkovou cenu je ve výlučné pravomoci vlastníka a ten určí, jaké procento umožní provozovateli dát do pevné složky ceny.

Mgr. Thoma: Sdělil, že to není tak, že vlastník má libovůli, ale pevná složka může být 15 % z ceny. Citoval § 102 odst. 2 zákona o obcích pravomoci rady města. Zdá se mu nejrozumnější vzít materiál na vědomí. Je to věc v kompetenci rady a mohla to zastupitelstvu předložit jako informativní zprávu.

RNDr. Zahradník: Reagoval na vystoupení Ing. Moravce. Chápe, že toto je téma pro opozici jako dělané. Vrátil se do doby, kdy před 20 lety se projednávalo zadání správy vodohospodářského majetku, tehdy to bylo jedno z nejvýznamnějších rozhodnutí a všichni trnuli, zda bylo rozhodnuto správně. Zpětně si myslí, že bylo. Mezi tím se změnilo nahlížení na takovéto vztahy. Nový zákon i tuto délku smlouvy považuje za příliš dlouhou a navrhuje kratší řešení. To, že to rada předkládá zastupitelstvu, do jisté míry chápe a je připraven pro návrh hlasovat. Rozumí i zvážení zapojení opozice. Zdá se mu až na jednu připomínku od Ing. Moravce, že jde o proceduru nikoli o samotný akt toho, že smlouva je předložena. Bude projednána ještě jednou s doplněnými údaji a čísly. Pokud se schválí forma, bude to správné. Najatá firma odvedla dobrou práci. Požádal o přistoupení k závěru diskuse a hlasováním rozhodnout.

Ing. Richtrová: Uvedla, že pod slovem „prognóza“ si představuje cenu stanovenou dopředu, ale ne stanovení minimálních cen. Chápe, že dnes se neví, jaká bude cena za 10 let. Upozornila, že v odst. 5 je uveden hospodářský rok. Myslí si, že by měl být uveden kalendářní.

Mgr. Podhola: Vyhoví diskusním příspěvkům, které jsou, a přečetl návrh na úpravu usnesení:

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí předloženou koncesní dokumentaci pro zpracování a podání nabídek v koncesním řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" obsažené ve svazku 1 - Základní údaje a informace ke koncesní dokumentaci a koncesnímu řízení,

II. schvaluje

předloženou koncesní dokumentaci pro zpracování podání nabídek v koncesním řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" v rámci svazku č. 2, návrh koncesní smlouvy.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka s tím, že koalice by měla být vděčná za připomínky opozice, protože jde o odpovědnost města. Kvituje snahu nějakým způsobem vzít na vědomí námítky, které zazněly, přesto se nedomnívá, že je to zcela dobře procesně. Upozornil na to, co zmínil Ing. Moravec, čl. 8.4 obsahuje prohlášení zadavatele o schválení radou města, ale je to jinak, než má být schvalováno. Koalice nepostupuje zcela obezřetně.

Mgr. Thoma: Znovu připomněl proceduru. Myslí si, že je to důležité. Uvedl příklad soudního jednání o dodržování procesu.

Mgr. Podhola: Citoval usnesení zastupitelstva města Brna, ze dne 15. 4. 2014 ke stejné věci, která je projednávána.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navázal na RNDr. Zahradníka s tím, že se mu líbilo prohlášení, že opozice přichází s návrhy do smlouvy. Dotázal se, jakým způsobem a v jaké fázi budou připomínky zapracovány. Upozornil, že vzor není to samé co návrh. Požádal o změnu slova „návrh“ na „vzor“.

Mgr. Thoma: V reakci na vystoupení Mgr. Podholy sdělil, že jak může vědět, že si

Zastupitelstvo města Brna nevyhradilo pravomoc o tomto rozhodovat. Vznese vážné výhrady k proceduře, pokud by mělo zastupitelstvo města něco schvalovat.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že postup by měl být opačný, rada města by měla vzít na vědomí a zastupitelstvo pak schválit.

Mgr. Podhola: Vysvětlil, že rada města doporučila zastupitelstvu schválit koncesní dokumentaci svazek 1 a svazek 2. Na základě diskuse rozumí připomínkám Mgr. Thomy, že by se vzal na vědomí svazek č. 1 a ten musí být schválen. Rada města tento materiál projednala jako celek a doporučila zastupitelstvu schválit. A to je meritum věci dnešní diskuse, proč ve své podstatě je to předloženo zastupitelstvu, když tento akt mohla udělat rada sama. Někteří mají různé pohledy a respektuje je. Má ambici získat co nejvíce hlasů i od kolegů z HOPB, je ochoten vyhovět i prof. RNDr. Váchovi, Ph.D., že bude uveden „vzor“ koncesní smlouvy. Jsou ale možné obě varianty.

JUDr. Ing. Bouzek: Rozumí tomu a procesně to takto lze. Požádal o upřesnění návrhu na hlasování, kde má zastupitelstvo schválit vzor koncesní smlouvy. Dotázal se, zda se bude schvalovat vzor smlouvy až od str. 4 nebo i strany 1-3, protože to je rozdíl.

Mgr. Podhola: Požádal o přestávku, aby mohl připravit text upraveného návrhu usnesení.

RNDr. Zahradník: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy. Zastupitelstvu přísluší zabývat se věcmi, které patří do samostatné působnosti obce, a tam může jít nad rámec. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích, pokud nejsou zákonem svěřené krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost, která je svěřena úřadům jako výkon státní správy. Dále záležitosti, které do samostatné působnosti svěří, tj. § 35 odst. 1 zákona o obcích.

E. Hajerová: Uvedla, že v čl. 6.2 je napsáno, že výše ceny pro vodné a stočné je jednotná a dvousložková.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka.

JUDr. Průcha: Upozornil, že pokud zastupitelstvo o tomto bodu jedná a přijme usnesení, tak si to právo vyhradilo. Požádal, aby opoziční zastupitelé nechali procesních formulací, protože dle jeho názoru je dána větší pravomoc zastupitelstvu, než mu přísluší podle zákona. Zastupitelstvo si pravomoc vyhrazuje tím, že o tomto bodu jedná a rozhodne. Bylo přerušeno projednávání tohoto bodu.

Byl projednán bod č. 29 Vystoupení občanů.

Mgr. Podhola citoval upravený text usnesení:

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

předloženou koncesní dokumentaci pro zpracování a podání nabídek v koncesním řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" obsažené ve svazku 1 - Základní údaje a informace ke koncesní dokumentaci a koncesnímu řízení, a svazku č. 2 - vzor koncesní smlouvy,

II. schvaluje

vzor koncesní smlouvy pro koncesní řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" obsažený ve svazku č. 2 koncesní dokumentace. Byla vyhlášena přestávka na poradu klubu HOPB.

3. Informativní zpráva o zahájení školního roku 2016/2017 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice a zápisech do základních škol a mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (KP-ZM/51/2017/M/38)

**Přijato usnesení č. 3/2017 (36,0,0,6/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

4. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/17/2017/M/6)

**Přijato usnesení č. 4/2017 (42,0,0,0/42)**



Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

E. Hajerová: Vznese dotaz, zda se neuvažuje o změně školských obvodů na sídl. Máj vzhledem k plánovanému propojení ul. M. Horákové a Strakonické, kde pak děti budou muset přecházet čtyřproudou komunikací. Uvedla příklad.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že školská komise může vést o tomto diskusi, ale zápisová turistika je nemilosrdná a město si může sice definovat, jak bude školský obvod veliký, ale u zápisu je to pak úplně jinak. Propojení ul. M. Horákové a Strakonické ještě není vybudováno.

RSDr. Braný: Vznese dotaz týkající se školy T. G. Masaryka na Rudolfovske tř., kde je běžné přerazování dětí těsně po zápisech. Dostávají se do ní i děti těžko přizpůsobivé. Dále škola žádala, aby byla znovu osazena zcizená bysta T. G. Masaryka. Požádal, aby byla znovu instalována.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že přijímání nepřizpůsobivých dětí není schopen jakkoli ovlivnit, někdy se stává, že daný rodič při zápisu neuspěje, a pokud po zápisech do školy dítě nenastoupí, podle školského zákona ředitel nemůže daného rodiče odmítnout. Je to věcí legislativy. Osvědčují se přípravné třídy, které městu pomáhají. Co se týká bysty, o této záležitosti komunikuje s odborem školství a tělovýchovy, ale bohužel je to o prioritách a v této chvíli bylo potřeba zařadit investiční akce. Pokud bude úspora fin. prostředků, bude na tuto záležitost myslet.

5. Obecně závazná vyhláška č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/18/2017/M/7)

**Přijato usnesení č. 5/2017 (39,0,0,3/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Filip: Vznese dotaz, zda pětileté dítě musí být přijato, aniž by mělo trvalý pobyt ve městě. Obává se, že pak nebude místo pro místní.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že je to tak, že dle zákona musí být pětileté dítě přijato do mateřské školy bez rozdílu, zda má či nemá trvalé bydliště v Českých Budějovicích.

6. Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (KP-ZM/35/2017/M/23)

**Přijato usnesení č. 6/2017 (42,0,0,0/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Filip: Vznese dotaz, zda všechny uvedené děti v materiálu mají všechny trvalý pobyt v Českých Budějovicích.

Mgr. Podhola: Odpověděl že ano, všechny děti jsou z Českých Budějovic.

7. Dodatek č. 10 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice (KP-ZM/39/2017/M/27)

**Přijato usnesení č. 7/2017 (40,0,0,2/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

8. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace Nadačnímu fondu na podporu fotbalové mládeže Jihočeského kraje č. 2016001427 (KP-ZM/50/2017/M/37)

**Přijato usnesení č. 8/2017 (29,0,8,5/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Calta: Sdělil, že kvůli nedostatku řidičů v dopravním podniku nebylo možné žádosti o zajištění dopravy vyhovět.

Ing. Dolejš: Doplnil, že pokud to situace umožní, dopravní podnik bude mládež přepravovat a peníze zůstanou v něm.

JUDr. Ing. Bouzek: Kvituje snahu o to, že i při sportovní činnosti je kladen důraz na

vzdělání. Upozornil na chybu v materiálu a dále v usnesení, kde se mění čl. IV nikoli VI. Požádal o opravu.

Ing. Moravec: Upozornil, že v žádosti o uzavření dodatku je uvedeno „po celou dobu prozatímního fungování fotbalové akademie“. Znamená to, že se jedná pouze o startovací fázi a pak bude následovat další. Myslel si, že od chvíle podpisu memoranda se jede „naostro“.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v této chvíli se posuzuje rok 2016, jedná se o 4 měsíce. Cílem města je dlouhodobá spolupráce, a proto i fin. prostředky v rámci rozpočtu jsou zahrnuty tak, aby bylo možné od září nového školního roku postoupit dále. V této chvíli děti, které jsou v devátých ročnících, základní školu opustí a budou přicházet nové. V této chvíli se jedná o první část školního roku. Omluvil se za technickou chybu v usnesení, kdy se opravdu mění čl. IV. nikoli VI.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda investice v ZŠ Máj jsou započítány do fotbalové akademie.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že co se týká fin. prostředků, které byly investovány v rámci školy, tak byly mimo dotaci. Věci se budou oddělovat a fotbalová akademie získá 400 tis. Kč, aby nevznikla dvojí podpora.

Ing. Moravec: Upozornil, že kdyby nebylo podepsáno memorandum, tak by nebyly investovány prostředky do ZŠ Máj a k rekonstrukci kuchyně by nedošlo a nebyla by ani regionální fotbalová akademie.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že město se snaží investovat do škol. Je velmi rád, že fotbalová akademie na ZŠ Máj I sídlí, protože to je další projekt, který může základní škole pomoci v rámci budování dobrého jména.

prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.: Požádal o ubezpečení, když bude dodatek schválen, zda se tím nevyloučí dopravní podnik. Požádal Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. o kvalifikovaný odhad nákladů na dopravu pro Regionální fotbalovou akademii Jihočeského kraje ve srovnání s ČSAD České Budějovice.

9. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Doubravice, Plav a Včelná (KP-ZM/42/2017/M/30)

#### **Přijato usnesení č. 9/2017**

Oddělené hlasování:

I. schvaluje

1. obec Doubravice **(0,17,23,2/42)** – návrh nebyl přijat.

2. obec Plav, Včelná **(41,0,0,1/42)**

II. ukládá **(39,0,0,3/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Předpokládá, že žádosti obcí byly dohodnuty s odborem školství a tělovýchovy. Upozornil, že děti ze Včelné a Plava mají blíže do školy v Rožnově. Nastane situace, že rodiče budou vozit děti ze Včelné přes celé město.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že kapacita ve škole v Rožnově je taková uspokojit primárně děti, které mají trvalý pobyt v Českých Budějovicích. Rozumí obcím, ale jsou školy, u kterých není možné uvažovat, že by se s nimi uzavíral školský obvod, protože pak by se zavíraly dveře vlastním dětem. Sešel se starostou obce Doubravice a snažil mu vysvětlit, že ZŠ J. Š. Baara má také svůj obvod a ZŠ Nová není daleko od ní a ještě v předminulém roce byla jednou právní osobou. Dále mu navrhl školský obvod ZŠ E. Destinové, ale ostatní školy by držel pro občany Českých Budějovic. Žádost nedoporučil ke schválení.

Ing. Maršík, Ph.D.: Podpořil Mgr. Podholu. Dotázal se, zda nemá informaci, že by obce Včelná a Boršov nad Vltavou postavily základní školu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že celá řada obcí před dvěma lety měla ambice stavět základní školy, ale není jednoduché školu postavit a následně provozovat.

Mgr. Lavička: Sdělil, že školská komise podpořila návrh nám. Podholy, protože jak byl

materiál předložen, byla po dlouhé diskusi dosažena shoda. Vznikly ZŠ Nová a E. Destinové, aby se eliminovala zápisová turistika nebo spaní před školami.

Ing. Moravec: Upozornil, aby byla po hlasování upravena i ukládací část usnesení.

10. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu MŠ s obcí Doubravice (KP-ZM/56/2017/M/43)  
**Přijato usnesení č. 10/2017**  
Oddělené hlasování:  
I. bere na vědomí žádost obce Doubravice o vytvoření společného školského obvodu mateřských škol **(38,0,0,4/42) - návrh byl přijat.**  
II. schvaluje Dohodu o vytvoření společného školského obvodu mateřských škol s obcí Doubravice **(2,27,10,3/42) – návrh nebyl přijat.**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, zda Mgr. Podhola jednal s obcí Doubravice o připojení k městu České Budějovice, aby se zvýšil počet obyvatel.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že to bude druhá fáze jednání.  
Ing. Moravec: Navrhl, aby se žádost obce Doubravice vzala na vědomí.
11. Změna názvu Základní školy, Emy Destinové 46, České Budějovice s rozšířením činnosti o mateřskou školu a školní jídelnu (KP-ZM/54/2017/M/41)  
**Přijato usnesení č. 11/2017 (40,0,0,3/43)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
12. Zřízení nového místa vzdělávání a školských služeb a odloučené pracoviště - Mateřská škola, A. Trágera 44, České Budějovice u příspěvkové organizace Mateřská škola, Pražská 17, České Budějovice (KP-ZM/64/2017/M/51)  
**Přijato usnesení č. 12/2017 (39,0,0,4/43)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
13. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/25/2017/M/13)  
**Přijato usnesení č. 13/2017 (31,0,0,10/41)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
14. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/33/2017/M/21)  
**Přijato usnesení č. 14/2017 (30,0,0,11/41)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
15. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/28/2017/M/16)  
**Přijato usnesení č. 15/2017 (32,0,0,9/41)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
16. Přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2016 (KP-ZM/67/2017/M/54)  
**Přijato usnesení č. 16/2017 (36,0,0,5/41)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
Diskuse:  
Mgr. Thoma: Vzněl dotaz, proč byla zamítnuta žádost ohledně kina Kotva.  
RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že se jednalo o formální nesrovnalosti a kvůli nim byla žádost zamítnuta, ale bude znovu postoupena.
17. Rozpočtová opatření číslo 14 a 15 (KP-ZM/47/2017/M/35)  
**Přijato usnesení č. 17/2017**  
Oddělené hlasování:  
I. schvaluje v části 1. rozpočtové opatření číslo 14 **(38,0,1,3/42)**, 2. rozpočtové opatření č. 15 **(27,3,8,4/42)**  
II. ukládá **(31,0,0,11/42)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Chovanec: Vznese dotaz k podrobnější struktuře zabezpečení adventních trhů 2017 a určení prostředků ve výši 2.420. tis. Kč.

Ing. Talíř: Odpověděl, že město vypisuje malé koncesní řízení na provozovatele adventních trhů v roce 2017 s tím, že se předpokládá, že zmíněná částka budou maximální výdaje, které je město ochotno na provozování adventních trhů vynaložit. Součástí malé koncese má být kluziště, a proto jsou tam tyto náklady. Aby mohlo být vypsáno koncesní řízení, musí být tato záležitost zajištěna financemi, proto je nutné toto rozpočtové opatření.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, zda je vyčíslena částka na kluziště. Požádal o podrobnější informaci.

Ing. Talíř: Odpověděl, že to je maximální částka, kterou je město ochotno do toho vložit. Město musí mít finančně pokryto vypsání koncesního řízení a to odpovídá zhruba nákladům, které byly v loňském roce na kluziště vynaloženy.

Mgr. Chovanec: Chápe to tak, že dodavatel si bude kluziště zajišťovat sám, součástí výběrového řízení budou i náklady.

E. Hajerová: Vznese dotaz k rozpočtovému opatření č. 14 - rozšíření kapacity ZŠ E. Destinové, zda je v tom i zařízení kuchyně a mateřské školy nebo se jedná čistě o stavební část.

Ing. Holický: Odpověděl, že projektů v ZŠ E. Destinové je několik, nabídl schůzku.

Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města rozpočtová opatření ke schválení.

Ing. Šebestíková: V reakci na vystoupení Ing. Talíře sdělila, že by bylo dobré pro oživení adventních trhů zapojení partnerských měst. Uvedla příklad ze zahraničí.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda se bude parkovací dům realizovat i v případě, že nebude přiznána dotace.

Ing. Holický: Odpověděl, že město musí být připraveno s projektem na to, aby mohlo žádat z EU fondů.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že finanční prostředky jsou na projekt, aby se mohlo čerpat z EU fondů. Bude předložen materiál na zastupitelstvu, které bude rozhodovat zda stavět z prostředků města v případě nepřiznání dotace.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz k rozpočtovému opatření č. 15, zda by nešlo soutěžit adventní trhy bez částky 2.400 tis. Kč, protože si město může zajistit kluziště samo.

Ing. Talíř: Odpověděl, že tuto malou koncesi připravovala pracovní skupina, která obsahovala 11 osob, sešla se pětkrát a po bouřlivé diskusi zvítězila tato varianta.

Mgr. Thoma: Dotázal se, zda není rozpočtové opatření na výstavbu parkovacího domu předčasný krok, když není schválena změna územního plánu.

Mgr. Chovanec: Uvedl, že v územní skupině č. 1 bylo téma adventních trhů diskutováno. Otázkou je, jak to bude v budoucnu. Dotázal se, zda je nutné vybírat agenturu, proč si město adventní trhy nezajistí samo. Uvedl příklad města Brna. Má obavu, aby trhy byly kvalitní, protože přicházely stížnosti od občanů.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že město Brno má výrazně vyšší rozpočet a větší počet zaměstnanců, kteří se adventním trhům mohou věnovat. Nejméně starostí město bude mít pokud bude provozovatel vysoutěžen, protože pak bude jasné kdo, za co odpovídá a jak je pojištěn.

Ing. Talíř: Uvedl příklad města Hradec Králové, které se nechalo inspirovat zase u nás. Je to případ od případu.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, co má říci občanům, kteří jsou nespokojeni, zda dá město záruku, že adventní trhy budou lepší než dosud.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že proto se vše dělá, aby trhy byly lepší. Posoudit to musí návštěvníci, jak dalece se to povede.

Mgr. Vodička: Dotázal se, zda se musí postupovat tímto způsobem. Forma jednání

s konkrétními uchazeči je možná cesta, po které volá Mgr. Chovanec, aby si město mohlo nadiktovat podmínky, které chce z hlediska kvality.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že při řešení budoucnosti se v první řadě nechalo posoudit, která cesta je správná. Stanovisko ORVZ a externích právníků bylo, že jedinou správnou cestou je malá koncese.

Mgr. Vodička: On si to nemyslí, mohlo se postupovat dle § 178 zákona o veřejných zakázkách.

Mgr. Lavička: Reagoval na vystoupení Mgr. Chovance. Myslí si, že město nemá personálně ani finančně na to, aby si organizovalo takto velkou akci samo. Je dobré si vybrat externí agenturu, která to bude zajišťovat v nějaké kvalitě. Pokud kvalifikační předpoklady nějaká agentura splní, tak musí být dobrá. Na pracovní skupině bylo jednáno také o možnosti zapojení Pasova a Lince.

Ing. Richtrová: Upozornila na stanovení výše ceny. Dotázala se, jak se k ceně 2.400 tis. Kč došlo, protože v loňském roce město stálo totéž 1.999.900 Kč.

Ing. Talíř: Odpověděl, že cena se odvíjí od toho, do kolika peněz mohla být po dobu trvání smlouvy malá koncese. Odpovídá to nákladům na kluziště. To je maximum kolik je město ochotno vydat a bude se soutěžit, kdo to udělá za méně.

Ing. Richtrová: Pokud tomu rozumí, tak město navýšilo cenu o 1.600 tis. Kč, aby mohla být vyhlášena koncese.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že je tam limit, se kterým případný uchazeč může počítat.

JUDr. Průcha: Požádal o oddělené hlasování.

Mgr. Chovanec: Vznesl dotaz, na který požádal o písemnou odpověď - Kolik stálo kluziště na nám. Přemysla Otakara II. doteď. Dále požádal o výběrová kritéria, která jsou spojena s koncesním řízením.

18. Přijetí bankovního úvěru k předfinancování a spolufinancování dotačních akcí v období 2017-2022 (KP-ZM/41/2017/M/29)

**Přijato usnesení č. 18/2017 (30,0,3,9/42)**

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města tento materiál schválit.

19. Majetkové dispozice ()

- 19.1 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 2263 v k. ú. České Budějovice 3, (ul. Klostermannova) (KP-ZM/45/2017/M/33)

**Přijato usnesení č. 19/2017 (33,0,0,9/42)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

E. Hajerová: Uvedla, že na pozemku je zapsáno v katastru nemovitostí věcné břemeno, protože pozemek sousedí s teplárenským výměníkem. Jde o to, pokud se bude výměník někdy rekonstruovat, aby k němu byl přístup. Dále je tam parcela „mysliveckého svazu“ a tam je pozemek veden jako orná půda zemědělská.

Ing. Holický: Odpověděl, že věcné břemeno by mělo přejít s majetkovou dispozicí a s tímto vědomím to majitel bude i přebírat.

- 19.2 Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1524/9, 1524/10, 1522/1 a 1522/5 v k. ú. České Budějovice 3 - změna usnesení, snížení ceny za prodej pozemků (ul. K. Světlé) (KP-ZM/63/2017/M/50)

**Přijato usnesení č. 20/2017 (27,0,4,11/42)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznesl dotaz na záměr Ústředního automotoklubu České republiky, z. s.

Ing. Holický: Odpověděl, že záměr bude oznámen a okruh případných nabyvatelů zůstává otevřen.

Ing. Moravec: Rozumí tomu, ale pouze se dotázal, zda nemá klub nějaký úžasný projekt, který by naučil řidiče v Budějovicích jezdit, aby nebyly ve statistikách nejméně bezpečným městem, co se týká automobilové dopravy.

- 19.3 Dispozice s majetkem města - prodej nemovitosti parc. č. 2743 se stavbou č. p. 1184 v k. ú. České Budějovice 5 v trase dálnice D3 (KP-ZM/49/2017/M/36)  
**Přijato usnesení č. 21/2017 (24,0,6,12/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na původní kupní smlouvu, zda zastupitelstvo může tento materiál schválit.  
Ing. Holický: Odpověděl, že se tímto bude zabývat.  
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Sdělila, že po 1. 1. 2017 splynul pozemek s objektem, kupní smlouva byla podepsána na dům, ale katastr to zamítl s tím, že objekt neexistuje. Smlouva je podepsána, ale dojde k jejímu zrušení.  
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na to, když smlouva nebyla zrušena, zda zastupitelstvo může na pozemek se stavbou uzavírat novou, když existuje původní závazek.  
JUDr. Starková: Odpověděla, že město ji považuje za nenaplněnou.  
Ing. Holický: V případě, že bude nutno učinit tuto věc právně perfektní, je možné příště dopracovat.
- 19.4 Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o realizaci stavebního objektu - SO 120.1 Úprava MK U Křížku, v rámci stavby dálnice D3 (KP-ZM/60/2017/M/47)  
**Přijato usnesení č. 22/2017 (34,0,0,8/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.5 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemků parc. č. 2750/1 a 2751/1 v k. ú. České Budějovice 5 - zrušení usnesení (KP-ZM/57/2017/M/44)  
**Přijato usnesení č. 23/2017 (36,0,0,6/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.6 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 997/4 v k. ú. České Budějovice 4 - areál spol. D.I.P., s. r. o. (KP-ZM/46/2017/M/34)  
**Přijato usnesení č. 24/2017 (33,0,0,9/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.7 Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 2. etapa. část 2.2." (KP-ZM/23/2017/M/11)  
**Přijato usnesení č. 25/2017 (32,0,0,10/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.8 Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 4. etapa" (KP-ZM/20/2017/M/8)  
**Přijato usnesení č. 26/2017 (34,0,0,8/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.9 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (CB Auto, a. s.) (KP-ZM/58/2017/M/45)  
**Přijato usnesení č. 27/2017 (29,0,7,6/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
E. Hajerová: Vzhledem k tomu, že v této lokalitě bydlí, souhlasí se stanoviskem odboru životního prostředí. Požádala o nové zaměření pozemku, aby stromy zůstaly mimo plot.  
MUDr. Burda: Rozumí tomu, že zájmem města je získat 89 m<sup>2</sup>, aby se výhledově mohl postavit kruhový objezd. Souhlasí s E. Hajerovou a názorem odboru životního prostředí, aby byl ponechán pruh zeleně o šířce 6 m. Obdobný názor má i odbor územního plánování. Přimluvil se za to, aby směna nebyla realizována.

Mgr. Filip: Souhlasí s MUDr. Burdou, protože se směřují většinou malé pozemky, které jsou potřebné pro kus silnice, ale na druhé straně se město zbavuje pozemků v lukrativních lokalitách. Dotázal se, zda někdo pracuje na výkupu pozemků.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že situace není tak jednoduchá, pokud je to v majetku CB Auto, a. s., musí chtít pozemky prodat, aby je město mohlo koupit.

JUDr. Ing. Bouzek: Souhlasí s Mgr. Filipem a připomněl směnu pozemků za OD Kaufland. V tomto bodu je cena pozemku za 1.750 Kč/m<sup>2</sup> a pozemek za OD Kaufland je za 1.440 Kč/m<sup>2</sup>.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že tento materiál byl schválen radou města a Ing. Holický o tento pozemek požádal, aby se mohla zlepšit doprava na sídlišti Máj. Zmínil vyjádření OŽP. Jako správní orgán by měl tuto záležitost hlídat.

Ing. Richtrová: Vadí jí, že neví, jaký bude osud tohoto pozemku, zda to bude veřejná zeleň, nebo prostor pro auta. Pokud v dané lokalitě vyrostou park s lavičkami, tak jí to nevádí.

E. Hajerová: Uvedla, že město prodalo pozemky CB Auto, a. s. Křižovatka nebezpečná úplně není, ale musí se rozšířit kvůli propojení M. Horákové a Strakonické. Není schopna říci, co tam roste za stromy, ale ví, jaký tam byl nepořádek. Uvedla, že 4 stromy mají daleko větší hodnotu než plot.

Mgr. Podhola: Všichni chtějí, aby zeleň v Českých Budějovicích byla, ale hlavně on požaduje smysluplné komunikace a je to o tom, zda zastupitelstvo chce také propojení ulic Branišovské a Na Sádkách. Podpoří materiál a je ochoten hlasovat pro vybudování komunikace.

Ing. Moravec: Dotázal se na to, jakými prostředky se město bude starat o to, aby nedošlo ke zhoršení kvality bydlení.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že komunikace se nebude nijak rozšiřovat. Jde o protilehlou část areálu u křižovatky Branišovská a ul. M. Horákové. Výstavbou křižovatky dojde ke změně, ale to budou posuzovat orgány, které jsou k tomu příslušné.

Ing. Holický: Předpokládá, že si nikdo nedovolí budovat něco na černo, že i společnost hodlá mít areál v dobrém stavu.

MUDr. Burda: Vychází z důvodové zprávy a předpokládá, že s tímto návrhem přišlo CB Auto, a. s.

Mgr. Filip: Dodal, že mu nepřipadá adekvátní měnit 89 m<sup>2</sup> za 730 m<sup>2</sup>.

E. Hajerová: Ukazuje to na špatnou práci SVS. Odbor životního prostředí odvedl dobrou práci.

Ing. Talíř: Poukázal na to, že odbor životního prostředí, co se týká dodržování zákona o životním prostředí „mimo les“, se bude starat příslušným způsobem a odbor SVS už tam měl dávno zasáhnout. Záměr firmy není stromy pokácet.

Ing. Joch: Uvedl, že město přišlo se záměrem vybudování kruhové křižovatky a majitel sdělil požadavek a navrhl směnu.

Ing. Konečný, Ph.D.: V důvodové zprávě je napsáno „na základě žádosti“, ale město oslovilo majitele pozemku a ten požádal o směnu, proto je to tak v materiálu uvedeno „na základě žádosti“. Bez propojení ul. Branišovské a Na Sádkách není možné dále pokračovat, protože se celý proces zastaví. Zdůraznil, že pokud majitel bude chtít položit zatravnovací tvárnice na parkování, vždy to bude na základě stanoviska odboru životního prostředí. Je zajištěno, aby tam stromy zůstaly.

Ing. Richtrová: Uvedla, že je to plocha určená jako městská zeleň a pro dopravu v klidu. Zpochybnila posudek.

Ing. Holický: Reagoval na vystoupení MUDr. Burdy, jak bylo jednání iniciováno. Město šlo za vedením CB Auto, a. s. se žádostí o kruhovou křižovatku. Společnost si zažádala o tuto majetkovou dispozici. Položil řečnickou otázku, zda musí veškerou zeleň vlastnit právě město.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na Ing. Jocha sdělil, že ho přesvědčil, proč materiál

nepodpoří. Byl také u řady vyjednávání o pozemcích. Není nutné přistupovat na směnu.  
Ing. Joch: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka.

- 19.10 Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 86/5 a 88/10 za část pozemku parc. č. 86/1 v k. ú. České Budějovice 7, TJ DYNAMO (KP-ZM/52/2017/M/39)  
**Přijato usnesení č. 28/2017 (29,0,0,12/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.11 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA, a. s. + LODINGEN, a. s.) (KP-ZM/71/2017/M/58)  
**Přijato usnesení č. 29/2017 (34,0,0,7/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.12 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 a České Vrbné – severní spojka (Praha West Investment, k. s.) (KP-ZM/62/2017/M/49)  
**Usnesení nebylo přijato (8,13,15,5/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Joch: Sdělil, že město přistoupilo na součinnost s ŘSD, kdy v ul. Nemanická byly vykoupěny rodinné domy. Dotázal se, zda v tomto případě si to umí řešit ŘSD samo nebo žádá součinnost města.  
JUDr. Ing. Bouzek: Odpověděl, že záměr směny pozemku navržený radou města není pouze otázkou ceny. Cena 1.440 Kč/m<sup>2</sup> je evidentně nízká a pozemek za OD Kaufland je jeden z nejcennějších, které město má. Je přesvědčen, že je potřeba udělat kvalitní znalecký posudek. Pozemek je zatím orná půda. Musí se zjistit sítě a infrastruktura a město si musí ujasnit, co v dané lokalitě chce. V „IN2“ je možné zastavět do 3 nadzemních podlaží. Poté, co bude udělán posudek, se může stanovit hodnota pozemku. Jeho cena je daleko vyšší.  
Ing. Richtrová: Vznesla dotaz, proč tuto záležitost má řešit zastupitelstvo, když záměr je v kompetenci rady.  
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že pokud jsou jasné všechny skutečnosti, tak rada města schvaluje záměr a následně je směna předložena do zastupitelstva. V tomto případě se dává do zastupitelstva záměr, nechá se ocenit pozemek a bude se postupovat dál. Nejsou uvedené ani ceny. Jde o to, aby se tato žádost o směnu projednala.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Konstatoval, že si nechal dělat posudek dvou realitních kanceláří a částka se pohybovala od 3 do 6 tis. Kč/m<sup>2</sup>. Z jednání s ŘSD vyplynulo, že chce pomoci s výkupem pozemků pod komunikacemi I. tříd a dálnicí D3. Je požádáno o územní rozhodnutí, byť je přerušeno, protože křižovatka nebude kruhová, ale průsečná. Město může vykoupit větší pozemek na rozdíl od ŘSD, které může vykoupit pouze pod stavbou.  
Ing. Joch: Žádná oficiální žádost od ŘSD na městě není. Vždy chtěl, aby se dopravě v Českých Budějovicích pomohlo. Severní spojka je pro České Budějovice nejdůležitější dopravní stavbou a myslí si, že je důležitější než dálniční obchvat. Shrnul situaci.  
Ing. Holický: V reakci na vystoupení Ing. Jocha sdělil, že na politice vůči ŘSD, zda chce pomáhat s výkupy, se nic nemění. Město zcela jasně deklaruje, že bude pomáhat s výkupy. Tento případ je speciální, kdy ŘSD řeší spor s Praha West Investment, k. s., pak až se vyřeší, bude se jednat o konkrétní směně. Praha West Investment, k. s. trvá na projednání této majetkové dispozice. Stanovisko zřejmě nebude pozitivní, ale nebrání se řešení konkrétních věcí ke stavbě.  
E. Hajerová: Navázala na Ing. Konečného, Ph.D. požádala o zpracování znaleckého posudku městem.  
Mgr. Vodička: Souhlasí s Ing. Jochem, že severní spojka je priorita. Myslí si, když usnesení nebude schváleno, tak se nezastaví dlouhodobě proces pořízení dopravní stavby. V usnesení není ani jedna jediná cena. Když bude schválen záměr, uloží se vypracovat



znalecký posudek. Obává se toho, že když nebude vyvinuta iniciativa, zda Praha West Investment, k. s. záměr bude cítit stejně jako město.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha a Mgr. Vodičky, kdy nejde o ohrožení severní spojky.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Podle něj je to zásadní, protože pokud se schválí záměr, dalším majitelům, kterým budou pozemky vykoupěny, je město ochotno dát nejlukrativnější místa v katastru města.

MUDr. Burda: Shrnul celou věc, kdy neví, kolik pozemků je potřeba k normální křižovatce. Schvalují se pozemky, které budou na kruhovou křižovatku, zdrží se hlasování.

Mgr. Vodička: Sdělil, že zásadní problém je ten, zda se k pozemkům město dostane nebo ne. Pokud je ŘSD městu prodá, tak bod není zásadní, ale otázkou je, zda je prodá.

Mgr. Thoma: Sdělil, že pro toto hlasovat nebude, a vysvětlil důvod.

E. Hajerová: Upozornila, že ceny pozemků se nyní pohybují úplně někde jinde, je to dobré zhodnocení peněz.

- 19.13 Dispozice s majetkem města - darování pozemku parc. č. 139/127 a odkoupení stavby chodníku na pozemku parc. č. 139/127 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/43/2017/M/31)  
**Přijato usnesení č. 30/2017 (33,0,0,8/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.14 Dispozice s majetkem města – budoucí převod části pozemku parc. č. 1247/2, k. ú. České Budějovice 7, u křižovatky B. Němcové x L. B. Schneidera (KP-ZM/44/2017/M/32)  
**Přijato usnesení č. 31/2017 (33,0,2,6/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.15 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 2812/7 v k. ú. Olešnice u Trhových Svinů (KP-ZM/66/2017/M/53)  
**Usnesení nebylo přijato (0,27,7,7/41)**
- 19.16 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 482/1, parc. č. 482/2, parc. č. 482/3, parc. č. 482/4 a parc. č. 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Kamarytova, Suché Vrbné) (KP-ZM/70/2017/M/57)  
**Přijato usnesení č. 32/2017 (32,0,1,8/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Vzněl dotaz, když bude schválen záměr prodeje, jak bude realizováno výběrové řízení. Přijde mu logické to prodat zadateli, pakliže chce expandovat, tak by mu město mělo pomoci.  
Ing. Holický: Sdělil, že to bude provedeno standardním způsobem, a to obálkovou metodou. Nejprve zveřejněním na úřední desce.  
Ing. Moravec: V souvislosti s prodejem bude vázána i oprava ul. Kamarytova, Suché Vrbné.  
Ing. Holický: Odpověděl, že to bude v podmínkách formulováno.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že by se mohlo stát vypsané výběrové řízení zmatečné, protože je hodně obecné. Podpoří záměr prodeje.  
Mgr. Vodička: Uvedl, že se musí vymyslet rozsah opravy, pak je teprve nárok na pozemek.
- 19.17 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 569 k. ú. České Budějovice 4 (ul. Blahoslavova) (KP-ZM/53/2017/M/40)  
**Usnesení nebylo přijato (0,20,14,7/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.18 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 212/16 v k. ú. České Vrbné (České Vrbné) (KP-ZM/37/2017/M/25)  
**Usnesení nebylo přijato (0,19,16,6/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.19 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 10/13, k. ú. Třebotovice (KP-ZM/36/2017/M/24)  
**Usnesení nebylo přijato (0,21,14,6/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.20 Dispozice s majetkem města – smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti na budovách na parc. č. 36 a parc. č. 56/1 v k. ú. České Budějovice 6 – rozvodné skříně - zrušení usnesení (KP-ZM/40/2017/M/28)  
**Přijato usnesení č. 33/2017 (33,0,0,8/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.21 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 2037/10 v k. ú. České Budějovice 2 (sídliště Máj, les Bor – U Hada) (KP-ZM/55/2017/M/42)  
**Přijato usnesení č. 34/2017 (36,0,0,5/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vznese dotaz, proč město takto oznámilo, za kolik pozemek koupí.  
Ing. Holický: Odpověděl, že to bylo oznámeno, když proběhlo výběrové řízení, a nejde to udělat jinak.  
Ing. Moravec: Informoval, že od 1. 7. 2016 platí novela zákona o obcích a § 40 umožňuje cenu neuvést, aby se obce mohly účastnit výběrových řízení. Zde nejde o zásadní věci, ale do budoucna by bylo dobré tuto možnost využívat.
20. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/14/2017/M/4)  
**Přijato usnesení č. 35/2017 (37,0,0,4/41)**  
Materiál uvedl Ing. Talíř.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, zda byly pohledávky přihlášeny do dědického řízení, protože se stane, že dlužník zemře a pak se objeví majetek, který může být doprojednán.  
Ing. Talíř: Odpověděl, že přihlášeny pohledávky byly, ale řízení bylo zastaveno.
21. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017 (KP-ZM/38/2017/M/26)  
**Přijato usnesení č. 36/2017 (30,0,3,8/41)**  
Bylo hlasováno o změněném usnesení:  
I. schvaluje 1. rozdělení finančních prostředků nad 50.000 Kč na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017, dle předloženého seznamu,  
2. uzavření smluv o poskytnutí dotace,  
II. ukládá  
Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,  
1. předložit na příští jednání zastupitelstva města návrh na rozpočtové opatření ve výši 290.000 Kč, a to  
a) na podporu realizace akce "Festival světla" Borovka Event, s. r. o. 250.000 Kč,  
b) a Tanečnímu centru Move 21 ve výši 40.000 Kč. na reprezentaci města,  
2. realizovat přijaté usnesení.  
Materiál uvedl Ing. Talíř s tím, že se omluvil za chybně nakopírovaný materiál. Zastupitelé obdrželi doplněnou tabulku k opatření č. 3 a tabulku s radou města podpořenými projekty nad 50 tis. Kč. Jednání byl přítomen Bc. Daniel Turek, předseda kulturní komise.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sděлил, že v žádném případě nechce upírat radě možnost měnit rozhodnutí kulturní komise, ale požádal o vysvětlení akce Budějovický western, která byla podpořena, přičemž projekt Festival světla, který komise hodnotila 94 body, podpořen nebyl.

Ing. Talíř: Odpověděl, že je pro něj složité na otázku odpovědět, protože nepatří k navrhovatelům. Jeden z argumentů byl takový, že Festival světla je podobná akce jako „Vltava žije“. To byl hlavní argument, proč byl zrušen tento projekt a peníze byly převedeny na akci, kterou navrhla rada města.

Ing. Moravec: Jak měl možnost se podívat se na „Festival světla“, tak typově se jedná o jinou akci než „Vltava žije“. Pokud se nemýlí, tak akce „Budějovický western“ má proběhnout ve stejném termínu jako „Krajinské korzo“. Zúčastnil se komise pro strategický plán, kde bylo sděleno, že by kulturní pořady ve městě měly mít celoroční program a dávat smysl. Navrhl by jiný datum akce „Budějovického westernu“.

Ing. Talíř: Rozhodování na radě města bylo složité z tohoto důvodu, že to mohla udělat takto, nebo peníze nepřidělit, nemohla měnit termín. Toto je většinový názor rady.

Ing. Moravec: Uvedl, že s žadateli se pak dá jednat. Ptal se při schvalování rozpočtu, jaké budou významné projekty, na které jsou alokované peníze v odboru kancelář primátora.

Ing. Svoboda mu tehdy sdělil, že během roku mohou vzniknout projekty a mohou se dostat mezi významné. V této souvislosti ho napadlo, zda bylo nutné odebrat 250 tis. Kč „Festivalu světla“, když se mohly poskytnout prostředky z rozpočtové položky významné akce pro „Budějovický western“.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že má informaci o tom, že paní Hrušková velmi lobbovala pro „Budějovický western“, a když neprošel, údajně řekla, že je to akce, kterou podporuje p. primátor, a stejně bude následně vybrána.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že o ničem takovém neví, nikdo s ním o této věci nejednal a poprvé o této věci slyšel na radě města, když byla předložena v rámci akcí. Kulturní komisí nebyla doporučena.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Talíře s tím, že jeho odůvodnění diskriminuje Borovka Event, s. r. o. oproti oblíbené firmě Art4promotion. Neví, jestli si je toho rada města vědoma, ale je to přímý konkurent. Rada města rozhodla, že Festivalu světla nebude dávat prostor, i když uspěl v kulturní komisi s počtem 94 bodů a návrhem 250 tis. Kč. Rada města vybrala projekt, který zůstal pod čarou. To mu připadá divné, požádal o vyjádření.

Ing. Talíř: Odpověděl, že rada města rozhodla hlasováním a zastupitelstvu se předkládá tento návrh, který má v kompetenci schválit či neschválit. To je jediné, co k tomu může říci. Debatovalo se o tom, jestli „Budějovický western“ patří do města, zda tu taková akce byla či nebyla. Většinou se našlo toto řešení, protože tuto country záležitost by město mohlo vyzkoušet.

Mgr. Vodička: Aby prostředky na akci „Budějovický western“ zajistila, tak odebrala rada města 40 tis. Kč Tanečnímu centru MOVE 21 z prostředků grantů na reprezentaci města. Bylo mu sděleno předsedou Bc. Turkem, že 40 tis. Kč bude zajištěno z podpory sportu, ale zda to tak opravdu je, neví. Myslí si, že tento soubor si podporu velmi zaslouží, protože reprezentuje město.

Ing. Svoboda: Sděлил, že na radě města proběhla diskuse o tom, zda je tanec umění nebo sport, ale po konzultaci s p. tajemníkem je to spíše sport.

Mgr. Vodička: Upozornil, že pak ale dostávali každoročně z grantových opatření na kulturu peníze neoprávněně.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že bude možné je požádat, aby peníze vrátili, ale nedovede si to představit.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Myslí si, že toto je nejskandálnější bod, který se na tomto zasedání prezentuje, protože to, co předvedla rada města, se ještě nestalo. Vyjádření

Ing. Talíře je nedostatečné. Ví, že hnutí ANO se prezentuje proti korupčnímu prostředí,

a myslí si, že tady je to na hranici. Citoval z materiálu počty bodů. Rada se rozhodla, že poskytne fin. prostředky něčemu, o čem si kulturní komise myslí, že to nemá smysl. Kdyby se peníze raději rozdělily mezi dalších 10 jiných projektů. Neví, co si mají občané o radě města myslet, když takovýmto způsobem prochází materiály.

Mgr. Thoma: Myslí si, že byla možnost dát peníze mimo grantový systém, ale je přesvědčen, že se měly najít peníze někde jinde. Místo toho se vzaly projektu, který měl velmi vysoké ohodnocení. Myslí si, že „Festival světla“ je úplně jiná akce než kterou pořádá Art4 promotion. Požádal o vrácení se zpět k dotačnímu programu v rámci kulturní komise. Apeloval na to najít peníze pro „Budějovický western“ někde jinde. Celé je to nepříjemné, že se škrty peníze s vysokým bodovým hodnocením, protože rada města vysílá vzkaz všem příštím uchazečům, kteří se budou hlásit. Požádal, aby se materiál odložil a na příští jednání přišla rada s návrhem jak všechny uspokojit. Velmi ho znepokojilo, že Ing. Svoboda sdělil, že toto viděl poprvé až na radě, a přesto vyškrtl žádosti s vysokým bodovým ohodnocením. Velmi se rada vyhýbá tomu, kdo s tím přišel.

Mgr. Vodička: Sdělil, že podá protinávrh, aby byl vyňat „Budějovický western“ a byly schváleny doporučené žádosti schválené v komisi. Žádal odpověď, proč byly odepřeny finanční prostředky Tanečnímu centru MOVE 21.

Ing. Talíř: Sdělil, že opravdu proběhla velká debata na radě, zda je tanec kulturní nebo sportovní záležitost. Jednání rady byl přítomen také předseda kulturní komise a mohl se k tomu také vyjádřit, bylo to za jeho vědomí.

Ing. Moravec: Vznasl dotaz na Mgr. Vodičku, zda by se hlasovalo o návrhu kulturní komise.

Mgr. Vodička: Požádal o přestávku na poradu klubu KDU-ČSL.

Byla vyhlášena přestávka na poradu klubu KDU-ČSL.

Mgr. Vodička: Navrhl změnu usnesení v části II. ukládá Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, 1. předložit na příští jednání zastupitelstva města návrh na rozpočtové opatření ve výši 290.000 Kč, a to a) na podporu realizace akce "Festival světla" Borovka Event, s. r. o. 250.000 Kč,

b) a Tanečnímu centru Move 21 ve výši 40.000 Kč na reprezentaci města,  
2. realizovat přijaté usnesení.

Ing. Maršík, Ph.D.: Sdělil, že na jednání kulturní komise obdržel „Budějovický western“ málo bodů z důvodu konání akce ve stejném termínu jako „Krajinské korzo“ a také kvůli nehospodárnosti projektu. Na kulturní komisi sedí lidé, kteří znají cenové relace jednotlivých akcí. Uvedl příklady.

Ing. Talíř: Odpověděl, že bude potřeba jednat s organizátory akcí, aby se město vyhnulo kolizi jejich souběhu.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se, s kým se bude jednat. Myslí si, že by se měl posunout „Budějovický western“ a „Krajinské korzo“ by mělo zůstat v daném termínu.

Ing. Talíř: Odpověděl, že samozřejmě bude jednat o posunutí termínu „Budějovického westernu“, protože Krajinské korzo bylo na 3. místě mezi nejúspěšnějšími projekty.

Ing. Konečný, Ph.D.: Myslí si, že bude potřeba jednat i s agenturou Borovka Event, s. r. o., aby byly akce rozloženy.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Souhlasí, ale co se stane, když organizátoři řeknou, že akce neposunou.

Ing. Talíř: Odpověděl, že dosud nejsou podepsané smlouvy.

Ing. Svoboda: Navrhl, že je možné schválit s podmínkou toho, že termín bude takový, aby městu vyhovoval.

Ing. Moravec: Shrnul, že termíny se budou posouvat u akcí „Budějovický western“ a „Festival světla“.

22. Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/2/2017/M/1)

**Přijato usnesení č. 37/2017 (36,0,1,2/39)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Maršík, Ph.D.: Oznámil, že jedna z navrhovaných přísedících u soudu je jeho maminka.

Mgr. Šporclová a Mgr. Chovanec oznámili, že jsou přísedící.

23. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 5., 12. a 19. prosince 2016, 16. a 30. ledna 2017 (KP-ZM/61/2017/M/48)

**Přijato usnesení č. 38/2017 (38,0,0,1/39)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz k usnesení rady města č. 90/2017 na str. 37, které se týká prezentací sportovních klubů. Dotázal se na další postup.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že rada města prezentace vzala pouze na vědomí, ale od některých organizací, jak p. primátor, tak on, obdrželi oficiální žádosti, kde popisují projekty a žádají o fin. prostředky. Předpokládá, že budou nejprve projednány na kolegiu primátora a následně předloženy do sportovní komise. Uvidí se, co komise navrhne. Finanční částky, o které žádají, jsou bohužel nad rámec schváleného rozpočtu.

Ing. Moravec: Dále se dotázal, zda lze do červnového zastupitelstva očekávat projednávání žádostí.

Mgr. Podhola: V reakci na Ing. Moravce nechce slibovat termín, protože ho bude zajímat názor sportovní komise.

Mgr. Thoma: Požádal o zaslání prezentací sportovních klubů.

24. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/3/2017/M/2)

**Přijato usnesení č. 39/2017 (40,0,0,0/40)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Thoma: Vznese dotaz, jak město pokračuje v kauze „odstavený autobus u OD Baumaxu“.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že situace je velmi složitá. Proběhlo jednání s Ing. Holickým a oběma dotčenými pány, kteří byli vyzváni, aby odklídili objekt z jejich pozemku. Zatím město není ve vyjednávání úspěšné, ale určité možnosti jsou v rámci majetkových dispozic. Předpokládá, že v blízkém horizontu bude předložena varianta, ale nechce přejímat, jak zastupitelstvo rozhodne. V této věci se obrátil také na Policii ČR, kdy se sice nejedná o protiprávní jednání, ale může ohrožovat i osoby na volně přístupných pozemcích. Policie ČR tuto věc odložila, že není v jejich silách tuto věc řešit. V této chvíli nemá více povzbudivé informace. Město jedná, ale je to poměrně složité.

Mgr. Thoma: Dotázal se, zda byla zvážena možnost, že by se nařídilo odstranění a pak situaci řešil soud s ohledem na obecné ohrožení a případné ekologické závadnosti objektu, která by mohla ohrozit kvalitu pozemku i jiného člověka.

Mgr. Podhola: Uvedl, že v této souvislosti se zdrží komentáře, ale snaží se s Ing. Holickým o všechny možné eventuality. Uvidí, jak se v rámci konkrétních jednání s majiteli pozemků dále dostanou.

25. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 8. 2. 2017 (KP-ZM/65/2017/M/52)

**Přijato usnesení č. 40/2017 (38,0,0,2/40)**

Materiál uvedl Ing. Joch.

26. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/68/2017/M/55)

**Přijato usnesení č. 41/2017 (29,0,1,10/40)**

Materiál uvedla E. Hajerová.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Nebude předčítat celou e-mailovou korespondenci, ale konstatoval, že ani tentokrát E. Hajerová nemluví pravdu. Na jeho úpravy dostal dvě odpovědi, Ing. Bicková vzorně komunikuje s tím, že bylo napsáno, že o konečné verzi rozhodne paní předsedkyně. Většinu úprav v zápisu inicioval on, poprosil i o úpravu vyjádření pana Lohonky, protože bylo také zkreslené. Následně byly zapracovány připomínky Ing. Nádravské a p. Lohonky. Naprostá většina úprav ale nebyla zapracována. Dokud se sháněly podklady, E. Hajerová zastávala stejné názory. Jakmile slyšela „Art4 promotion“, tak otočila a začala říkat, že k žádnému pochybení nedošlo. Zpráva není sepisována politicky, neřešil v ní od začátku, v jakém složení rada rozhodovala, že došlo k výměně reprezentace při volbách. Pochybení jsou ve zprávě odůvodněna, a když se rozhodovalo v radě města o zahajovací akci pro „Art4promotin“, tak materiál byl velice stručný a neobsahoval žádné ustanovení odpovídající článku 27 směrnice a pro zadání „z ruky“ nebyly podmínky. Výběrové řízení mělo být vyvěšeno na webu města po dobu 7 dnů, nebo osloveno alespoň 5 zájemců se lhůtou 7 dní pro jejich vyjádření. Podmínky pro zadání „z ruky“ by byly, pokud by to odůvodňovaly důvody autorské nebo umělecké. Zahajovací akci (světlenou show) k oslavám 750. let založení města mohli poskytnout i jiní a v dobré kvalitě. Nebyl dodržen článek, že má být učiněn průzkum trhu. Pochybení tam nastala a není to politická věc. Pak jsou tam zakázky malého rozsahu, které se řešily podle zákona, tam nebylo shledáno žádné pochybení. Následně se řešily prostředky pro Sdružení Housův mlýn, kterému bylo poskytnuto 1.900 tis. Kč. Byly kontrolovány doklady od 100 tis. Kč výše. Upozornil na 5 subdodávek nad 100 tis. Kč z toho hlediska, že není kontrola nad tím, na jaký účel se peníze poskytovaly. Uvedl příklad, dodatele AKA České Budějovice, kdy je doložena faktura na 150 tis. Kč. Vyjádření odborů, že faktury nemusí být podepisovány, nehraje roli. Uvedl příklad faktury.

K prokázání splnění nějaké služby musí být objednávka, předávací protokol nebo potvrzení, že vystoupení proběhlo, a následně faktura.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka.

27. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 25. 1. 2017 (KP-ZM/34/2017/M/22)

**Přijato usnesení č. 42/2017 (33,1,0,6/40)**

Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.

Diskuse:

Mgr. Thoma: Sdělil, že podstatnou částí materiálu je souhrn problémů z územních skupin. Poprosil, zda by bylo možné připravit zprávu, jak věci ohledně problémů postoupily.

Mgr. Nadberežný: Uvedl příklady, kde jsou navržena opatření např. v ul. Krčínova ohledně krčku ke Globusu, dále odbahnění Lišovského rybníku ve spolupráci s organizací Lesy a rybníky města Českých Budějovice, s. r. o.

Ing. Moravec: Zaujala ho část, kde apeluje formou výzvy společnostem a institucím ve městě, aby se více věnovaly údržbě veřejných prostranství.

Mgr. Nadberežný: Upozornil na neutěšený stav železničního svahu na Nádražní ul. a vztah lidí k pořádku, zhoršující se morálku, proto by možná pomohla výzva přes média.

Ing. Moravec: Navrhl, že by s podniky mohl jednat Ing. Joch.

E. Hajerová: Uvedla, že chodí na územní skupinu na Máji, kde se jednalo o rekonstrukci Lišovského rybníka, a skupina je velmi aktivní. Byla by ráda, kdyby zastupitelé bydlící v lokalitě na Máji se občas ukázali na územní skupině.

Ing. Svoboda: V reakci na E. Hajerovou sdělil, že se jedná o odbahnění Lišovského rybníka nikoli rekonstrukci, také zúčastnil územní skupiny na Máji.

Ing. Konečný, Ph.D.: On se zúčastnil územní skupiny v Rožnově, kde proběhla diskuse ohledně přemostění v ul. L. B. Schneidera. Poděkoval Mgr. Nadberežnému, protože zavedl územní skupiny výborně a vše začíná fungovat, jak si všichni přáli.

28. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala podněty občanů:

„Českokobudějovické vlakové nádraží je ostudou. I když to není věc radnice, mohlo by možná zatlačit na České dráhy, aby alespoň v nádražní hale zřídily úschovnu zavazadel. Do současných uzamykatelných skříněk se nic většího nevejde, i proto, že jsou někdy mimo provoz nebo již plné. A dále – skříňky lze odemknout pouze vložení kovové mince, kterou ne všichni mají.“

„Na příjezdových komunikacích do města chybí, kvalitní informační systém o možnosti parkování ve městě. Již několikrát jsem na to byl upozorněn, že po příjezdu do Českých Budějovic dlouho složitě hledali místo k zaparkování. O možnosti využít parkovací dům u zimního stadionu, v Merkury a v IGY vůbec nevěděli. Takže nakonec parkovali „kde se dalo“.

„Mám jednu připomínku. Dotýká se to především nás, starších občanů, kteří mají své zdravotní problémy. Je to nedostatek veřejných záchodků. Na konci Krajinské ulice na Mariánském náměstí zůstal veřejný WC zachován, ale na křižovatce u hlavní pošty padl veřejný WC ve prospěch podnikání. Dnes je tam pizzerie Polo. Rovněž po celé délce Lannovy třídy není ani jeden veřejný WC. Dřív byl aspoň v Prioru, i ten je zavřený. Na náměstí není žádný kromě radnice. Ovšem když je zavřená.“

„Před pár dny jsem byl nakoupit v OD Kaufland. Vystoupil jsem na zastávce směrem z města k mému velkému překvapení, už nebyl ze zastávky přechod přes vozovku směrem na Kaufland, takže jsem se spolu s ostatními vrhal mezi auta. Nelíbilo se mi to. Nejbližší přechod pro chodce je až na křižovatce za Dlouhým mostem. Rovněž se pozastavuji nad tím, že u nás v Suchém Vrbném zmizelo označení vozovek s předností v jízdě. Jednak byl provoz plynulejší, jednak bezpečnější. Jen před mýma očima se na křižovatce u hospody V zátiší dvakrát srazilo auto.“

Mgr. Thoma: Požádal o kopii žádosti hokejového klubu o fin. podporu. Dále upozornil na neutěšený stav veřejného prostranství – železniční val nebo areál křižovatky Pražské tř. a Strakonické, kde byla v minulosti čerpací stanice. Dále vznesl dotaz, zda byl využit institut Obecně závazné vyhlášky č. 1/2014 o ochraně veřejného pořádku, veřejné zeleně a čistoty veřejných prostranství, která ukládá povinnost minimálně dvakrát do roka majitelům pozemků provést rekultivační zásah na zeleni, protože městu umožňuje vyhláška i nařizovat. Uvedl, že v minulém volebním období zadával malou studii ohledně Stromovky, která obsahovala vybudování veřejných WC, ty byly realizovány. Dále v ní byl návrh na odbahnění a sanaci nádrže Bagr. Vzhledem k blížícímu se létu, požádal o písemnou aktuální informaci o stavu. Upozornil na neutěšený stav informačních tabulí na příjezdech do města „Vítá Vás univerzitní město“. Požádal o sjednání nápravy, jak vlastnické, tak jejich stavu. Zmínil, že Police ČR se zajímá o to, že výběrové řízení na II. etapu modernizace Jč. letiště nebylo úplně v pořádku. Vyzval p. primátora a zastupitele, kteří jsou současně zastupiteli Jč. kraje, aby si k tendru Jč. kraj vyžádal stanovisko od ÚOHS. Myslí si, že je to apel, který je na místě.

Ing. Maršík, Ph.D.: Požádal o zaslání seznamu nakoupených učebnic v celkové hodnotě 40 tis. Kč v rámci Regionální fotbalové akademie Jihočeského kraje, které byly zakoupeny za prostředky města a Jč. kraje. Nepochopil závěr z kontrolního výboru, kdy JUDr. Ing. Bouzek sdělil celou řadu podnětů. Požádal o písemnou odpověď - zda podněty JUDr. Ing. Bouzka mají opodstatnění a jestli je situace v pořádku či není.

J. Hrdý: Informoval o možnosti nočního parkování u OD Lidlu na sídl. Vltava, která je velmi špatná. Za Lidlem je také parkoviště pro cca 60 vozidel, ale jsou tam osazeny nové značky „Parkoviště reserve“ vyhrazeno pro návštěvníky obchodních domů a od 8:00 - 20.00 hodin, následuje další informační tabulka o odtažení vozu s časem od 20:00 – 8:00. Požádal o prověření situace, i když si myslí, že parkoviště je soukromé.

J. Berka: Navázal na debatu občanů ohledně přemostění v ul. L. B. Schneidera a možnosti přestěhování společnosti Mondi Bupak, s. r. o. Upozornil, že společnost zaměstnává cca 400 lidí a sponzoruje sportovce a kulturu, jejich vyjádření je na zamyšlenou a to by si

občané měli uvědomit, nikdo nechce silnou dopravu pod okny svého domu.

Ing. Moravec: Požádal, aby veřejná projednávání byla plánována na časy, které budou občanům vyhovovat. Uvedl příklad projednání křižovatky L. B. Schneidera a B.

Němcové, které proběhlo 27. 12. v 9:30 dopoledne. Myslí si, že to není vhodná doba, aby se občané mohli dostavit. Vzněl dotaz, zda vedení města zamýšlí opětovně využít veřejnou službu pro úklid veřejných prostranství. Dále ho zajímá, jakým způsobem si město České Budějovice v příštím roce (2018) připomene výročí 100 let od vzniku samostatného státu a 25 let od vzniku České republiky. Požádal, aby se archivoval i videozáznam z jednání zastupitelstva města.

Mgr. Šporclová: Citovala dotazy občanů:

„Od ledna letošního roku došlo v plaveckém bazénu k úpravě cen a času pobytu. Pro seniory nejvýhodnější čas (1 ½ hodiny + 15 min) byl zrušen. Mnoho plavajících senierek si přeje tento čas znovu přidat.“

„Kdy dojde k rekonstrukci Komenského ulice? Stav komunikace je příšerný, propadající vozovka a kanalizace, místy i chodník. Z ulice se stává parkoviště, nebylo by možné parkování omezit a omezit i průjezd touto ulicí?“

„Mnoho běžných návštěvníků města hledá krátkodobou, především levnou možnost přesání v nějaké turistické ubytovně. Ta však chybí. Co ji zřídít třeba z chátrající ubytovny bývalé Vojenské nemocnice na rohu ulice B. Němcové a Matice školské? Patří městu?“

„Dočkáme se někdy úschovny jízdních kol ve městě? Mluvílo se o jakési věži u nádraží. A co další cyklostezky a půjčovny kol?“

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na dotaz Ing. Maršíka, Ph.D. se zastal E. Hajerové, protože nesouhlasí se závěry

JUDr. Ing. Bouzka. Části usnesení byly přijaty v radě, která byla v „omezené“ době, a on je přesvědčen, že rada postupovala v souladu se zákonem, a to potvrdily všechny odbory, které se k tomu vyjadřovaly. Reagoval na vystoupení J. Berky ohledně Mondí Bupak, s. r. o. Dále reagoval na vystoupení Ing. Moravce ohledně veřejných projednání. Všechna jednání by se pak musela dělat až po 16. hodině, u důležitých věcí by se k tomu přikláněl, ale termín se dozví většinou až z pozvánky.

Ing. Moravec: Chápe vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., ale je vždy možné se na termínech domluvit. Kde je významný zásah do života lidí, to považuje za důležité, aby se občané mohli vyjádřit.

Ing. Řeřábek: Odpověděl, že u důležitých staveb, které jsou investičního charakteru, mají odbory nařízeno průběžným úkolem kontaktovat se s příslušným náměstkem a termíny skloubit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na podněty občanů, které citovala Mgr. Šporclová.

Mgr. Šporclová, Ph.D.: Požádala o písemné odpovědi na její dotazy.

Mgr. Vodička: Upozornil na poškozenou dlažbu na Lannově tř., zejména od ul. Jeronýmova k ul. Na Sadech. Dotázal se, jestli byla dlažba kontrolována, případně opravována, protože dle jeho názoru došlo k poškození dlažby v souvislosti s velkou investicí (přestavba býv. objektu JČE). Zajímá ho, zda byla po investorovi přestavby požadována oprava. Požádal o písemnou odpověď.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda značka na Husově tř., která značí „pěší zónu“ je v souladu s normou. Jedná se o upozornění od občana. Dále zmínila, že na finančním výboru bylo jednáno o ceníku „modrých zón“ na Pražském předměstí. Měla požadavek, zda by bylo možné obdržet tento ceník dříve, aby se k tomuto mohl finanční výbor vyjádřit. Dotázala se, zda projekt „modré zóny“ nebyl zastaven, protože si nedokáže představit, jestli se něco zlepšilo. Dále požádala, aby bylo možné parkovací zóny projednat 2 měsíce před spuštěním. Uvedla, že v pořadu paní Jílkové vystoupil ministr financí a pan Goetz, který měl dopis od Ing. Svobody, ve kterém mu píše, proč dostal pan Goetz výpověď nájmu Mapcentra, a sice kvůli tomu, že neplatí nájem. Vzněsla dotaz, zda to byl osobní dopis nebo šel oficiální cestou podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že ministru financí poslal SMS zprávu, kterou si vytiskl.



Informoval ho o tom, že rada města projednala výpověď z nájmu pana Goetze a informace jsou veřejné, protože smlouvy s nájemci jsou vyvěšeny na internetu. Všem zastupitelům jsou přístupné materiály rady města, kde byla zmíněna i platební morálka pana Goetze.

Mgr. Lavička: Upozornil na neutěšený stav tzv. „krčku“, jedná se o propojení Hlinská a Hraniční. Dotázal se, zda má město možnost komunikaci opravit.

Mgr. Látal, Ph.D.: Uvedl, že z předběžných dotazníků, které se týkaly strategického plánu, má město špatnou propagaci. V této souvislosti ho překvapil článek v tisku, že město České Budějovice z nějakých výsledků vyplynulo jako „pervitinové město“. Mrzí ho, že na toto nikdo nereagoval. Dále upozornil na pozitivní zprávu, že výstava Vnímání, kterou chvályhodně rada města povolila, se umístila na 4. místě v žebříčku výstav. Požádal o zhodnocení proběhlé deratizace ve městě.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nyní nemá data k dispozici, ale nechá připravit zprávu o deratizaci a současně i o stavu regulace holubí populace na území města České Budějovice.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové s tím, že práce na parkovacích zónách pokračují, a je přesvědčen, že v letošním roce budou zřízeny. Dopravní podnik získal v rámci individuálního projektu dotaci 119 mil. Kč na nákup elektrobusů, které budou zajišťovat dopravu ze záchytného parkoviště Jírovцова do centra, k nádraží a nemocnici. Není mu líto pana Goetze, protože do médií napsal, že končí kvůli EET, ale není to pravda. Věřící, že někdo může kvůli EET skončit, ale on to určitě nebyl. Reagoval na vystoupení Mgr. Lavičky ohledně „krčku“, kdy část patří městu Rudolfovo a situace je taková, že bylo požádáno o uzavření této komunikace, on to zamítl do doby, než bude zajištěna objízdná trasa.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o písemnou odpověď na podnět Mgr. Šestáka, Ph.D. ohledně rozpočtové odpovědnosti.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se tato záležitost řešila na Komoře statutárních města a SMOČR bude jednat s vládou ČR o rozpočtové odpovědnosti o sjednání nápravy.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Zajímalo by ho, o kolik dní se zpozdí realizace parkovací zón na Pražském předměstí. Občané si stěžovali, že se zavedly přednosti zprava. Myslí si, že v klidových částech by to mělo být než značky hlavní a vedlejších ulic. Dotázal se, zda se o tomto uvažuje i v jiných lokalitách. Znovu požádal radu města, zda by bylo možné zařadit bod Diskuse zastupitelů za bod Vystoupení občanů.

Ing. Svoboda: Informoval, že v době, kdy probíhala diskuse s občany, tak na internetu sledovalo zastupitelstvo kolem 70 příjemců, a pokud se odečtou zastupitelé a rodinní příslušníci, tak je to ještě méně. V 19:00 hodin večer bylo 45 adres, které přenos zastupitelstva sledují.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Svobody.

Mgr. Látal, Ph.D.: Zmínil problematiku soukromých ohňostrojů. Dotázal se, co se v této věci děje, protože občané si stěžují kvůli domácím zvířatům. Dále se dotázal na parkování před vlakovým nádražím, protože tam prý nelze zastavit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D. ohledně přednosti zprava. Tato otázka byla projednána na dopravní komisi, ale ta se nedokázala se shodnout na jednotném řešení. Je to o slušnosti lidí. Dále informoval, že by byl rád, aby parkovací zóny a odstavné parkoviště Jírovцова a elektrobusy proběhly v jednom čase, ale ví, že se to nestihne, protože dopravní podnik nezná dobu výroby elektrobusů.

Neznamená to ale, že na obou projektech se nepracuje. Myslí si, že letos budou spuštěny. Reagoval na vystoupení Mgr. Látala, Ph.D. ohledně zastavení před vlakovým nádražím.

Informoval o zřízení dvou míst pro vozíčkáře, kteří potřebují větší prostor.

Ing. Tekel, MBA: Poděkoval za osazení značek „zákaz zastavení“ na nám. Přemysla Otakara II., o které požádal na prosincovém jednání.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva.

29. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 hodin) ()  
konkrétní fyzická osoba: Vystoupila proti změně územního plánu v lokalitě Nemocnice, U Papíren a Grünwaldova v Českých Budějovicích a citovala text petice:  
„Petice dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním proti záměru pořízení změny ÚPnM v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice v katastrálním území České Budějovice 7  
4500 českobudějovických občanů podpisem pod petici ZACHRAŇME MALÁK A KLIDOVÉ ZÓNY odmítlo v roce 2011 dopravní průtah, tzv. Jižní spojku, rekreačními a klidovými zónami města, kolem nemocnice, pavilónu dětského a v současnosti též neonatologického centra. Nyní je tu znovu záměr přivést do její bezprostřední blízkosti kamionovou dopravu. Přemostěním Vltavy v tomto místě pak bude též projektově dotažena trasa tzv. Jižní spojky, neb zakreslena v územním plánu zůstala.  
Ptáme se, jak prospěje dětem hospitalizovaným v nemocnici hluk a emise z aut a z kamionové dopravy přivedené do těsné blízkosti dvou z jejích nejcitlivějších pavilónů? Jak se zvýší kvalita života obyvatel celé čtvrti dalším přílivem aut, jejich rozptýlením v této městské části a postupným rozptylováním všude po městě?  
Žádáme vás, volené zástupce, abyste dbali hlasů občanů, nekonali proti jejich zájmu žít ve zdravém prostředí a hledali způsoby, jak dopravní situaci ve městě co nejvíce zklidňovat zaváděním a zdokonalováním alternativních složek dopravy. Přejete si snad, abychom všichni v budoucnu žili v satelitních sídlech a v okolních obcích a do města se vraceli jen, abychom jej využili jako dopravní uzel?  
Ukončete nesmyslný projekt přemostění Vltavy a přivedení těžké nákladní dopravy do klidové lokality Nemocnice, U Papíren a Grünwaldova v Českých Budějovicích. Zdraví našich dětí a naše je nám přednější.  
Chceme urbanistická řešení hodná 21. století, nikoliv návrat do století minulého. Chceme znát ucelený koncept města s důrazem na život občanů v něm, neboť jsou to občané, kdo jsou pro život města nejdůležitější.“  
konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že obyvatelé chtějí moderní město a větší podíl pěších a cyklistů na dopravě. Obyvatelé lokality kolem nemocnice, ale i jiných částí města, nechtějí, aby se uvažovaná lávka, která je zatím v územním plánu určena pro pěší a cyklisty, proměnila v most pro automobilovou dopravu. Uvedl, že Vídeň chce podíl individuální automobilové dopravy v blízkém výhledu jen 20 % v Českých Budějovicích to je dnes 42 %. Nezdá se mu, že by se chystala změna.  
konkrétní fyzická osoba: Citovala článek z českobudějovického deníku ze dne 16. 5. 2016 ohledně rekonstrukce Litvínovického mostu.  
konkrétní fyzická osoba: Nesouhlasí se změnou územního plánu v lokalitě Nemocnice, U Papíren a Grünwaldova v Českých Budějovicích a s přemostěním Vltavy. Uvedl, že některá města uvažovala o MHD zdarma kvůli smogu a na celoevropské úrovni se hovoří o omezování vjezdu diesellových aut do měst. Myslí si, že by město mělo být víc sebevědomé a jednat s papírnami Mondi Bupak, s. r. o. o jejich přesídlení.  
konkrétní fyzická osoba: Dotázal se, proč se představitelé města uchylují v dopravních řešeních ke konceptům z 60. a 70. let preferujících automobilovou dopravu. Mnoho občanů by se rádo přepravovalo i jinak než autem a přitom stále rychle, pohodlně a bezpečně. Město by mělo podporovat hlavně MHD a cyklistickou dopravu chápat jako celkovou součást mobility.  
konkrétní fyzická osoba: Vystoupil již dvakrát na zasedání zastupitelstva, přednesl nějaké věci, které asi nebudou nikdy vyslyšeny. Je mu líto, že záležitost se neřeší věcně, ale podle politického uskupení. Uvedl technickou poznámku, aby se zkrátilo vystoupení občanů na 4 minuty, ale aby byla možnost položit dodatečnou otázku. V minulosti se stávalo, že odpovědi dotyčných byly neúplné, nepřesné, někdy žádná a někdy i lživá. Informoval o vysokém nebezpečí naftových motorů a jejich zplodin.  
konkrétní fyzická osoba: Zpochybnil dopravní navázání mostu na další komunikace. Nechce se mu věřit, že tento návrh může být myšlen vážně. Dodal, že ulice L. B.

Schneidera, B. Němcové a Lidická tř. jsou vzájemně vyosené a už teď jsou tam špatné dopravní poměry. Zastupitelé obdrželi dopis – Stanovisko k přemostění řeky u Nemocnice a realizaci tzv. jižní spojky ulic L. B. Schneidera.

konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil naopak podporu radnici ohledně záměrů výstavby mostu přes Vltavu v ose L. B. Schneidera. Sdělil, že plán zástupců radnice je ve fázi změny územního plánu s tím, že by se mělo počkat na další postup. Nový most a silnice by neměly být tak zatížené, protože tranzitní doprava povede až po jižní tangentě pod Včelnou.

konkrétní fyzická osoba: Odmítl názor, že doprava využívající most bude mít zklidňující vliv na město. Upozornil, že po uvolnění Modrého mostu pro automobilovou dopravu se Havlíčkova kolonie stala průjezdním místem, což ji nezklidnilo. Dále upozornil na vznikající objekt Piana u Mánesovy ulice. Naznačil, že může negativně ovlivnit parkovací poměry v lokalitě.

konkrétní fyzická osoba: Vystoupil za fanklub hokejového klubu Motor. Vyjádřil podporu profesionálnímu hokejovému klubu.

konkrétní fyzická osoba: Také zmínila problém dopravy, který řeší menší i větší města. Při pobytu v Oslu měla možnost vidět, jak místní radnice řešila problémy s dopravou centru. Vykázala všechnu dopravu z centra města, a to kompletně. Požádala, aby šlo město s dobou a byly vyslyšeny hlasy voličů.

Ing. Konečný, Ph.D.: Postupně reagoval na dotazy občanů. Zmínil dopis od konkrétní fyzické osoby, který bude předložen do orgánů města. Sdělil, že Integrovaný plán organizace dopravy tenkrát předkládala do zastupitelstva Ing. Popelová a byl schválen v březnu 2010. Pro tento materiál hlasovalo 31 zastupitelů, pouze 3 se zdrželi. Zopakoval, že nový most pomůže Lidické tř. nebo Mánesově ul. Sníží dopravu, bude vybudován pouze pro osobní dopravu a dopravní obsluhu. Slíbil, že nákladní doprava nebude zavedena dál než do papíren. Do těch by od mostu měla vést v proluce mezi firemním areálem a nemocnicí nová silnice. A kratší cesta od Litvínovic do nemocnice by podle něj zaznamenala i lepší spojení pro stovky jejích zaměstnanců. Změna územního plánu, která se týká plánového přemostění Vltavy u papíren, je nyní v prvním kroku, ještě nejméně dvakrát o ní bude zastupitelstvo jednat.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., který zmínil dokument „Integrovaný plán organizace dopravy na území města“, ve kterém je uvedeno, že most byl nejdříve určen jako lávka pro pěší a pro cyklisty. K tomuto se vedla velká diskuse, kdy jednou byl most lávkou a pak zase mostem. Územní plán byl schválen zastupitelstvem v roce 2000 a generel byl schválen v roce 2010. Čas bohužel nestojí, město se vyvíjí a situace se nedají nalajnovat, proto není možné se za každou cenu držet výše uvedeného dokumentu. Velice se obává dopravní zátěže, která bude souviset s areálem Mondí Bupak, s. r. o., a proto se dostal s Ing. Konečným, Ph.D. do konfliktu. Uvedl příklad Budějovického Budvaru, který na své náklady buduje přemostění v Kněžskodvorské ul. Myslí si, že i jiná firma v jiné oblasti by toto mohla také udělat, aby nezatěžovala okolní dopravu. Upozorňoval na to, že na odboru územního plánu existuje dokumentace, která předpokládá obchodní zónu, která by ústila u kruhového objezdu. Kdyby se podařilo obchodní zónu vybudovat, tak se do ulice L. B. Schneidera natáhne doprava, proto nehlasoval o změně územního plánu.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. ohledně cyklogenerelu a o tehdejší odstupení od budování Jižní spojky.

Ing. Moravec: Myslí si, že Ing. Konečný, Ph.D. by měl přinášet věcné argumenty a ne se obracet na HOPB, jak kdo v minulosti hlasoval. Tehdy on hlasoval pro strategický dokument a díval se na něj jako na celek.

konkrétní fyzická osoba: Upozornila, že petice proti mostu už má přibližně tisíc podpisů a že politici mají usilovat o to, aby se Budějovice staly městem „evropského střihu a maximálně podporovaly cyklistickou dopravu, ale i pěší a MHD.“

- 
- Dopis konkrétní fyzické osoby ohledně vedení trasy českobudějovického úseku dálnice D3 (KP-ZM/73/2017)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

22. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 20:00 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

## S o u b o r u s n e s e n í

### **K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod I v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/13/2017/M/3)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 1/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod I v k. ú. České Budějovice 5 (dále též "změna ÚP"),

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města.

### **K bodu: Koncesní dokumentace - koncesní smlouva na provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice (č.j. KP-ZM/59/2017/M/46)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 2/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

předloženou koncesní dokumentaci pro zpracování a podání nabídek v koncesním řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" obsažené ve svazku 1 - Základní údaje a informace ke koncesní dokumentaci a koncesnímu řízení, a svazku č. 2 - vzor koncesní smlouvy,

**II. s c h v a l u j e**

vzor koncesní smlouvy pro koncesní řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" obsažený ve svazku č. 2 koncesní dokumentace.

### **K bodu: Informativní zpráva o zahájení školního roku 2016/2017 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice a zápisech do základních škol a mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (č.j. KP-ZM/51/2017/M/38)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 3/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

1. Informativní zprávu o zahájení školního roku 2016/2017 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice,
2. Zprávu o zápisech do základních škol a mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018.

**K bodu: Obecně závazná vyhláška č. 1/2017, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/17/2017/M/6)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 4/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

obecně závaznou vyhlášku č. 1/2017, kterou se mění OZV č. 3/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Obecně závazná vyhláška č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/18/2017/M/7)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 5/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

obecně závaznou vyhlášku č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/35/2017/M/23)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 6/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

finanční příspěvek na školné v soukromém zařízení, dle schválených pravidel na 1. čtvrtletí 2017

KinderGarten One - Mateřská škola, s. r. o., F. A. Gerstnera 1735/2, České Budějovice - 65.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Dodatek č. 10 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice (č.j. KP-ZM/39/2017/M/27)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 7/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

dodatek č. 10 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice, IČO 62537873, převod nemovitého majetku - víceúčelové hřiště na pozemku parc. č. 3011 a 3012/1 v k. ú. České Budějovice 6,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat dodatek č. 10 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice.

**K bodu: Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace Nadačnímu fondu na podporu fotbalové mládeže Jihočeského kraje č. 2016001427 (č.j. KP-ZM/50/2017/M/37)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 8/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace nadačnímu fondu na podporu fotbalové mládeže Jihočeského kraje č. 2016001427, kterým se mění čl. IV. smlouvy  
Účel poskytnutí finančních prostředků,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
podepsat Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 2016001427.

**K bodu: Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Doubravice, Plav a Včelná (č.j. KP-ZM/42/2017/M/30)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 9/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

dohody o vytvoření společného školského obvodu  
1. obce Plav se Základní školou, Nová 5, České Budějovice,  
2. obce Včelná se Základní školou, Emy Destinové 46, České Budějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat dohody o vytvoření společných školských obvodů s obcemi Plav a Včelná.

**K bodu: Dohoda o vytvoření společného školského obvodu MŠ s obcí Doubravice (č.j. KP-ZM/56/2017/M/43)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 10/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

žádost obce Doubravice o vytvoření společného školského obvodu mateřských škol.

**K bodu: Změna názvu Základní školy, Emy Destinové 46, České Budějovice s rozšířením činnosti o mateřskou školu a školní jídelnu (č.j. KP-ZM/54/2017/M/41)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 11/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozšíření činnosti u stávající příspěvkové organizace Základní škola, Emy Destinové 46, České Budějovice, IČO 0467773 o činnost mateřské školy a školní jídelny, s účinností od 1. 9. 2017,
2. změnu názvu příspěvkové organizace Základní školy, Emy Destinové 46, České

Budějovice, IČO 0467773 na název Základní škola a Mateřská škola, Emy Destinové 46, České Budějovice, s účinností od 1. 9. 2017,

3. dodatek č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní školy, Emy Destinové, České Budějovice, IČO 0467773, kterým se mění platné znění článku, s účinností od 1. 9. 2017:
  - a) "Název a sídlo organizace",
  - b) "Hlavní účel a předmět činnosti",

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dodatek č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní školy, Emy Destinové, České Budějovice, IČO 0467773,
2. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, učinit veškeré potřebné úkony týkající se změn zapisovaných údajů v rejstříku škol a školských zařízení podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**K bodu: Zřízení nového místa vzdělávání a školských služeb a odloučené pracoviště - Mateřská škola, A. Trägera 44, České Budějovice u příspěvkové organizace Mateřská škola, Pražská 17, České Budějovice (č.j. KP-ZM/64/2017/M/51)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 12/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

1. zřízení dalšího místa vzdělávání a školských služeb a odloučené pracoviště na adrese A. Trägera 44, České Budějovice u příspěvkové organizace Mateřská škola, Pražská 17, České Budějovice, IČO 62537717, s účinností od 1. 9. 2017,
2. dodatek č. 5 ke zřizovací listině Mateřské školy, Pražská 17, České Budějovice, IČO 62537717, s účinností od 1. 9. 2017,

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dodatek ke zřizovací listině č. 5 Mateřské školy, Pražská 17, České Budějovice, IČO 62537717,
2. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, učinit veškeré potřebné úkony týkající se změn zapisovaných údajů v rejstříku škol a školních zařízení podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/25/2017/M/13)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 13/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele pečovatelské služby:
  - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, ve výši 441.500 Kč,
  - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 604.500 Kč,
  - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 954.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

## **II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,



zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/33/2017/M/21)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 14/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro poskytovatele tísňové péče ŽIVOT 90, z. ú., IČO 00571709, ve výši 148.741 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,  
zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/28/2017/M/16)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 15/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele osobní asistence:
  - a) Arpidu, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú., IČO 65053079, ve výši 200.000 Kč,
  - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 220.000 Kč,
  - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 180.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,  
zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2016 (č.j. KP-ZM/67/2017/M/54)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 16/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

přehled podaných žádostí o dotaci za rok 2016.

**K bodu: Rozpočtová opatření číslo 14 a 15 (č.j. KP-ZM/47/2017/M/35)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 17/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozpočtové opatření číslo 14 - zapojení nevyčerpaných prostředků roku 2016 ve prospěch rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na financování dotačních investičních akcí z vlastních zdrojů v roce 2017 zapojením zůstatku základního běžného účtu k 31. 12. 2016 v celkové výši 85.134.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 15 - zapojení nespecifikované rezervy běžných výdajů

finančního odboru ve prospěch zvýšení rozpočtu běžných výdajů odboru kultury a cestovního ruchu na zabezpečení Adventních trhů v roce 2017 ve výši 2.420.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 28. 2. 2017

promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 14 a 15 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Přijetí bankovního úvěru k předfinancování a spolufinancování dotačních akcí v období 2017-2022 (č.j. KP-ZM/41/2017/M/29)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 18/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření úvěrové smlouvy s Komerční bankou, a. s., o přijetí revolvingového úvěru do výše limitu 250.000.000 Kč s možností uzavření dodatku ke smlouvě na zvýšení limitu až na maximální výši 350.000.000 Kč, s obdobím čerpání od 1. 3. 2017 do 31. 12. 2022 a s konečným termínem splatnosti do 31. 12. 2032,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit úvěrovou smlouvu podle bodu I primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat předloženou úvěrovou smlouvu o přijetí výše uvedeného úvěru.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 2263 v k. ú. České Budějovice 3, (ul. Klostermannova) (č.j. KP-ZM/45/2017/M/33)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 19/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 2263 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 86 m<sup>2</sup>, v k. ú. České Budějovice 3, do vlastnictví konkrétním fyzickým osobám, za dohodnutou kupní cenu ve výši 72.000,- Kč včetně DPH,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1524/9, 1524/10, 1522/1 a 1522/5 v k. ú. České Budějovice 3 - změna usnesení, snížení ceny za prodej pozemků (ul. K. Světlé) (č.j. KP-ZM/63/2017/M/50)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 20/2017:**

zastupitelstvo města

**I. m ě n í**

usnesení č. 105/2015 ze dne 25. 5. 2015 ve schvalovací části takto:

I. schvaluje

prodej pozemků parc. č. 1524/9 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 126 m<sup>2</sup>, parc. č. 1524/10 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 75 m<sup>2</sup>, parc. č. 1522/1 zahrada o výměře 1378 m<sup>2</sup> a parc. č. 1522/5 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 3, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu ve výši **1.537.000,- Kč**,

## **II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej nemovitosti parc. č. 2743 se stavbou č. p. 1184 v k. ú. České Budějovice 5 v trase dálnice D3 (č.j. KP-ZM/49/2017/M/36)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 21/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 2743 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 314 m<sup>2</sup> jehož součástí je stavba č. p. 1184 včetně všech součástí a příslušenství v k. ú. České Budějovice 5, Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 - Nusle, IČO 65993390 za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku a navýšenou v souladu se zákonem č. 416/2009 Sb., v platném znění, ve výši 3.944.028 Kč,

#### **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o realizaci stavebního objektu - SO 120.1 Úprava MK U Křížku, v rámci stavby dálnice D3 (č.j. KP-ZM/60/2017/M/47)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 22/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

uzavření "Smlouvy o realizaci stavebního objektu" mezi statutárním městem České Budějovice (budoucí vlastník stavebního objektu) a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4, IČO 65993390 (investor), ve věci bezúplatného nabytí stavebního objektu SO 120.1 a částí pozemků parc. č. 2490/98, parc. č. 2490/100, parc. č. 2490/101, parc. č. 2490/103, parc. č. 2490/104, parc. č. 2510/9 v k. ú. České Budějovice 5, které budou dotčeny stavbou SO 120.1 - Úprava MK U Křížku,

#### **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o realizaci stavebního objektu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat smlouvu o realizaci stavebního objektu.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemků parc. č. 2750/1 a 2751/1 v k. ú. České Budějovice 5 - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/57/2017/M/44)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 23/2017:**

zastupitelstvo města

#### **r u š í**

usnesení č. 57/2016 ze dne 14. 3. 2016 ve věci odkoupení pozemků parc. č. 2750/1 a parc. č. 2751/1 v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétní fyzické osoby, za cenu ve výši 1.740.000 Kč, tj. 1/2 ceny v místě a čase obvyklé stanovené dle znaleckého posudku,

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 997/4 v k. ú. České Budějovice 4 - areál spol. D.I.P., s. r. o. (č.j. KP-ZM/46/2017/M/34)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 24/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 997/4 ostatní plocha, o výměře 201m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, společnosti D.I.P., s. r. o., se sídlem Vodní 553, České Budějovice, IČO 25154800, za cenu v daném místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 176.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 2. etapa. část 2.2." (č.j. KP-ZM/23/2017/M/11)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 25/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný) na části pozemku parc. č. 26/1 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 26/1 o výměře 910 m<sup>2</sup> a parc. č. 26/5 o výměře 9 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 26/2 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 26/10 o výměře 22 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 5,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 4. etapa" (č.j. KP-ZM/20/2017/M/8)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 26/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný) na pozemky zastavěné dopravní stavbou "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 4. etapa" : v k. ú. České Budějovice 6 parc. č. 742/49, parc. č. 742/52, parc. č. 742/54, parc. č. 742/57, parc. č. 742/60, parc. č. 742/63, parc. č. 742/66, parc. č. 742/69, parc. č. 742/72, parc. č. 742/75, parc. č. 742/77, parc. č. 742/79, parc. č. 742/81, parc. č. 742/83, parc. č. 742/85, parc. č. 742/87, parc. č. 742/89, parc. č. 742/91, parc. č. 742/93, parc. č. 742/95, parc. č. 742/97, parc. č. 742/99, parc. č. 742/101, parc. č. 742/103, parc. č. 742/105, parc. č. 742/107, parc. č. 742/109, parc. č. 742/111, parc. č. 742/113, parc. č. 742/115, parc. č. 742/117, parc. č. 742/119, parc. č. 742/121, parc. č. 742/123, parc. č.

742/125, parc. č. 742/127, parc. č. 742/129, parc. č. 742/131, parc. č. 742/133, parc. č. 742/135, parc. č. 742/137, parc. č. 2658/14, parc. č. 2671/57, parc. č. 2671/46, parc. č. 2671/22, parc. č. 2706/51, parc. č. 2706/35, parc. č. 2671/84, parc. č. 2683/8, parc. č. 3355/15, parc. č. 3359/32, parc. č. 3359/33, parc. č. 2671/64, parc. č. 2671/93, parc. č. 2671/94, parc. č. 2671/95, v k.ú. České Budějovice 5 parc. č. 606/17, parc. č. 606/5, parc. č. 606/6, parc. č. 607/4, parc. č. 581/16, parc. č. 581/4, parc. č. 581/27, parc. č. 581/19, parc. č. 581/22, parc. č. 584/7, parc. č. 584/3, parc. č. 594/12, parc. č. 594/16, parc. č. 594/2, parc. č. 594/3, parc. č. 594/5, parc. č. 594/23, parc. č. 598/2, parc. č. 601/5, parc. č. 598/18, parc. č. 293/5, parc. č. 301/30, parc. č. 301/32, parc. č. 301/34, parc. č. 301/16, parc. č. 301/17, parc. č. 301/18, parc. č. 301/19, parc. č. 457/2, parc. č. 482/44, parc. č. 482/45, parc. č. 482/40, parc. č. 482/41, parc. č. 483/7, parc. č. 492/172, parc. č. 492/176, parc. č. 492/170, parc. č. 492/168, parc. č. 492/177, parc. č. 579/14, parc. č. 580/10,

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (CB Auto, a. s.) (č.j. KP-ZM/58/2017/M/45)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 27/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

směnu části pozemku parc. č. 2014/61 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 2014/113 o výměře 730 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za část pozemku parc. č. 2014/4 oddělenou geom. plánem a označenou jako pozemek parc. č. 2014/112 o výměře 89 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví spol. CB Auto, a. s., se sídlem Dr. Milady Horákové 1477, České Budějovice, IČO 26031868, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 1.121.750 Kč,

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 86/5 a 88/10 za část pozemku parc. č. 86/1 v k. ú. České Budějovice 7, TJ DYNAMO (č.j. KP-ZM/52/2017/M/39)**

---

*(Změněno usnesením č. 59/2017 ze dne 20. 3. 2017)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 28/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

směnu pozemků v k. ú. České Budějovice 7, a to část pozemku parc. č. 86/1 oddělené geometrickým plánem č. 4141-41/2016 a označené jako nově vzniklá parc. č. 86/10 o výměře 754 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732 za částí pozemků oddělených geometrickým plánem č. 4176-60/2016 a to částí parc. č. 86/5 označené jako nově vzniklá parc. č. 86/14 o výměře 497 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) a částí parc. č. 88/10 označené jako nově vzniklá parc. č. 88/22 o výměře

257 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) ve vlastnictví TJ DYNAMO České Budějovice, z. s., IČO 48208965, bez finančního vyrovnání,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit směnnou smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA, a. s. + LODINGEN, a. s.) (č.j. KP-ZM/71/2017/M/58)**

---

*(Změněno usnesením č. 58/2017 ze dne 20. 3. 2017)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 29/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí směnu pozemku parc. č. 1984/120 a části pozemků parc. č. 1934/4 a č. 1934/5 o celkové výměře cca 8054 m<sup>2</sup>, vše k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za část pozemků parc. č. 1934/1, č. 1934/8, č. 1934/10 a č. 1934/11 o celkové výměře cca 8054 m<sup>2</sup>, vše k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. FINAPRA, a. s., se sídlem Poděbradská 173/5, Praha 9 - Vysočany, IČO 25744941, a spol. LODINGEN, a. s., se sídlem Senovážné náměstí 1588/4, Praha 1 – Nové Město, IČO 28170415, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí směnné smlouvě,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí směnné smlouvě.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - darování pozemku parc. č. 139/127 a odkoupení stavby chodníku na pozemku parc. č. 139/127 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/43/2017/M/31)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 30/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. přijetí daru části pozemku parc. č. 139/54 oddělené geometrickým plánem a označené parc. č. 139/127 o výměře 81 m<sup>2</sup>, ostatní plocha v k. ú. České Budějovice 3, od vlastníků parcely č. 139/127 k. ú. České Budějovice 3,
2. odkoupení stavby - části chodníku a zpevněné plochy pro umístění kontejnerů na pozemku parc. č. 139/127 v k. ú. České Budějovice 3, od Stavebního bytového družstva České Budějovice, se sídlem Krčínova 1107/30, České Budějovice, IČO 00037745, za cenu dohodnutou ve výši 147.874 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní a darovací smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní a darovací smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí převod části pozemku parc. č. 1247/2, k. ú. České Budějovice 7, u křižovatky B. Němcové x L. B. Schneidera (č.j. KP-ZM/44/2017/M/32)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 31/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 1247/2, o výměře cca 150 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7, zastavěné stavbou „Křižovatka ulice B. Němcové a L. B. Schneidera“ po dokončení a skutečném zaměření stavby od vlastníka pozemku Nemocnice České Budějovice, a. s., se sídlem B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice, IČO 26068877, za cenu v místě a čase obvyklou,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit smlouvu o budoucí smlouvě kupní k podpisu primátorovi města Ing. Jiřímu Svobodovi,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě kupní.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 482/1, parc. č. 482/2, parc. č. 482/3, parc. č. 482/4 a parc. č. 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Kamarytova, Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/70/2017/M/57)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 32/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemků parc. č. 482/1 – zahrada o výměře 1082 m<sup>2</sup>, parc. č. 482/2 – zahrada o výměře 161 m<sup>2</sup>, parc. č. 482/3 – zahrada o výměře 270 m<sup>2</sup>, parc. č. 482/4 – zahrada o výměře 264 m<sup>2</sup> a parc. č. 482/5 – zahrada o výměře 252 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 5 za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu 4.700.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti na budovách na parc. č. 36 a parc. č. 56/1 v k. ú. České Budějovice 6 – rozvodné skříně - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/40/2017/M/28)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 33/2017:**

zastupitelstvo města

**I. r u š í**

1. usnesení č. 215/2014 ze dne 19. 6. 2014 týkající se uzavření smlouvy o úplatném zřízení práva věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě spočívajícího ve strpění umístění rozvodné skříně na objektu domu Rudolfovská tř. č. p. 25/10 postaveném na pozemku parc. č. 36 v k. ú. České Budějovice 6 v rámci stavby „Dopravní opatření bezpečnosti na přechodech pro chodce – České Budějovice, ul. Rudolfovská“ a v právu zajišťování provozu, nutných oprav, údržby a odborné revize v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, mezi statutárním městem České Budějovice, IČO 00244732, (jako oprávněný), a vlastníky domu Rudolfovská tř. č.p. 25/10, 370 01 České

- Budějovice, (jako povinní), to vše za dohodnutou cenu ve výši 700 Kč/byt, tj. celkem 6.300 Kč s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou,
2. usnesení č. 216/2014 ze dne 19. 6. 2014 týkající se uzavření smlouvy o úplatném zřízení práva věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě spočívajícího ve strpění umístění rozvodné skříně na objektu domu Rudolfovská tř. č.p. 38/32 postaveném na pozemku parc. č. 56/1 v k. ú. České Budějovice 6 v rámci stavby „Dopravní opatření bezpečnosti na přechodech pro chodce – České Budějovice, ul. Rudolfovská“ a v právu zajišťování provozu, nutných oprav, údržby a odborné revize v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem, mezi statutárním městem České Budějovice, IČO 00244732, (jako oprávněný), a vlastníky domu Rudolfovská tř. č.p. 38/32, 370 01 České Budějovice, (jako povinní), to vše za dohodnutou cenu ve výši 700 Kč/byt, tj. celkem 2.800 Kč s tím, že věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 2037/10 v k. ú. České Budějovice 2 (sídlíště Máj, les Bor – U Hada) (č.j. KP-ZM/55/2017/M/42)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 34/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

podání nabídky do veřejného výběrového řízení na odkoupení pozemku parc. č. 2037/10 v k. ú. České Budějovice 2,

**II. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemku parc. č. 2037/10 – lesní pozemek o výměře 967 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 (ve veřejném výběrovém řízení) od Vojenských lesů a statků ČR, s. p., se sídlem Pod Juliskou 1621/5, Dejvice, Praha 6, za kupní cenu ve výši 37.050 Kč + náklady spojené s přípravou a realizací převodu ve výši 3.910 Kč,

**III. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/14/2017/M/4)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 35/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné přenést na případné dědice a přihlásit do dědického řízení z důvodu nedostatku majetku zůstavitele, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč, dle příloženého seznamu v celkové výši na jistinu 164.601 Kč s příslušenstvím,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.



**K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017 (č.j. KP-ZM/38/2017/M/26)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 36/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků nad 50.000 Kč na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017, dle předloženého seznamu,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, předložit na příští jednání zastupitelstva města návrh na rozpočtové opatření ve výši 290.000 Kč, a to
  - a) na podporu realizace projektu "Festival světla" Borovka Event, s. r. o., ve výši 250.000 Kč
  - b) a Tanečnímu centru Move 21 ve výši 40.000 Kč na reprezentaci města,
2. realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/2/2017/M/1)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 37/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v o l í**

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Ing. Josefa Bláhu, Jitku Divišovou, Libora Dušila, Mgr. Tomáše Chovance, Mgr. Jindřišku Maršíkovou, Tomáše Řezníčka, Mgr. Jaroslavu Šporclovou,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přísedících.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 5., 12. a 19. prosince 2016, 16. a 30. ledna 2017 (č.j. KP-ZM/61/2017/M/48)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 38/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 5., 12. a 19. prosince 2016, 16. a 30. ledna 2017.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/3/2017/M/2)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 39/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 8. 2. 2017 (č.j. KP-ZM/65/2017/M/52)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 40/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 8. 2. 2017.

**K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/68/2017/M/55)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 41/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 4. 1. 2017.

**K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 25. 1. 2017 (č.j. KP-ZM/34/2017/M/22)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 42/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 25. 1. 2017.

## N e p ř i j a t á   u s n e s e n í

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 a České Vrbné – severní spojka (Praha West Investment, k. s.) (č.j. KP-ZM/62/2017/M/49)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru směny části pozemku parc. č. 1607/1 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 16300 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za pozemky parc. č. 189/3 – orná půda o výměře 1517 m<sup>2</sup>, č. 189/12 – orná půda o výměře 2583 m<sup>2</sup>, č. 189/16 – orná půda o výměře 62 m<sup>2</sup>, č. 191/2 – trvalý travní porost o výměře 162 m<sup>2</sup>, č. 193/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 344 m<sup>2</sup>, č. 195/5 – vodní plocha, koryto vodního toku umělé o výměře 416 m<sup>2</sup>, č. 195/6 – trvalý travní porost o výměře 3995 m<sup>2</sup>, č. 195/32 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 841 m<sup>2</sup>, č. 195/33 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1901 m<sup>2</sup>, 195/34 – trvalý travní porost o výměře 662 m<sup>2</sup>, č. 195/35 – ostatní plocha, silnice o výměře 2261 m<sup>2</sup>, 195/36 – ostatní plocha, silnice o výměře 2869 m<sup>2</sup>, č. 195/37 – ostatní plocha, silnice o výměře 377 m<sup>2</sup> a č. 195/40 – trvalý travní porost o výměře 38 m<sup>2</sup> (celkem 18028 m<sup>2</sup>) včetně stavby komunikace, silniční dešťové kanalizace a ozelenění kruhové křižovatky na pozemcích parc. č. 195/35, č. 195/36, č. 195/32 a 195/33, vše v k. ú. České Vrbné, ve vlastnictví spol. Praha West Investment, k. s., se sídlem Kostelecká 822/75, Praha – Čakovice, IČO 25672096 a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 2812/7 v k. ú. Olešnice u Trhových Svinů (č.j. KP-ZM/66/2017/M/53)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 2812/7 - orná půda o výměře 4867 m<sup>2</sup> v k. ú. Olešnice u Trhových Svinů, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 569 k. ú. České Budějovice 4 (ul. Blahoslavova) (č.j. KP-ZM/53/2017/M/40)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 569 zahrada o výměře 235 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci usnesení, **nebylo přijato**.

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 212/16 v k. ú. České Vrbné (České Vrbné) (č.j. KP-ZM/37/2017/M/25)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 212/16 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře cca 200 m<sup>2</sup> v k. ú. České Vrbné a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci přijatého usnesení, **nebylo přijato**.

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 10/13, k. ú. Třebotovice (č.j. KP-ZM/36/2017/M/24)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 10/13 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 350 m<sup>2</sup> v k. ú. Třebotovice, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, realizovat

přijaté usnesení, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 13. 2. 2017

Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Vladimíra Hrušková

Ing. Ivan Tekel, MBA

Ing. Jiří Svoboda  
primátor