

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi  
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/252/2017/Z/2

## Z Á P I S

**z 23. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice  
konaného dne 20. 3. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře  
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

---

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Miroslav Joch, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Jaroslava Šporclová, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu  
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.  
Vzhledem k úmrtí kardinála Miloslava Vlka zastupitelé povstali a minutou ticha uctili jeho památku.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 37 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Za opožděný příchod se omluvila zastupitelka doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Mgr. Hynek Látal, Ph.D., doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Mgr. Jiří Filip, členové Mgr. Juraj Thoma, Mgr. Stanislav Křída, Jaroslav Berka, Ing. Martin Stašek. **(37,0,0,1/38)**  
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ tyto materiály:  
- upravený materiál poř. č. 8 – Poskytnutí neinvestiční dotace ze strany města na částečné pokrytí nákladů souvisejících s činností Regionální fotbalové akademie Jihočeského kraje, kdy tato úprava vzešla z finančního výboru,  
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 14. 3. 2017.  
Dále bylo navrženo předřazení bodu poř. č. 21 Členství v Asociaci pro veřejné zakázky jako bod poř. č. 9 a zařazení bodu – Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 2. 2017 a 1. 3. 2017 jako bod poř. č. 26 s tím, že ostatní body se přečíslojí.  
Mgr. Vodička: Požádal Ing. Holického, aby v rámci majetkových dispozic podal základní informaci o majetku, který nabylo město v lokalitě parku Stromovka - nádrž Bagr.  
Ing. Moravec: Vznosl dotaz, proč není zařazen bod „Poskytnutí neinvestiční dotace na hospicovou péči“ a zdali opožděným financováním nevznikne příjemcům nějaký

problém.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že byla svolána schůzka se všemi zainteresovanými stranami, kterým bylo sděleno, že by bylo problematické rozdělovat fin. částku formou zálohy. Bylo proto dohodnuto, že na základě výsledků hospodaření, které předloží za 1. pololetí, se rozhodne, jakým způsobem se peníze rozdělí. Rozdělení je plánováno ke konci 1. pololetí 2017 a projednáno bude na nejbližším jednání zastupitelstva s tím, že není ohrožena jejich činnost.

JUDr. Ing. Bouzek: Navrhl zařazení bodu jako bod poř. č. 1 – „Nápravná opatření při přidělování grantů a zadávání zakázek jako reakce na usnesení kontrolního výboru č. 4/2017 ze 4. 1. 2017“. Očekával, že Ing. Svoboda bude sám iniciovat předložení tohoto bodu a bude se snažit vysvětlit, jak se v této věci bude nadále postupovat, aby nedocházelo k porušování směrnice. V deníku Právo se vyjadřoval Ing. Svoboda k oslavám 750 let založení města tak, že se uskutečnily v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, nebojí se kontrol, protože vše proběhlo v pořádku. Upozornil, že je potřeba si uvědomit dvě roviny. Ing. Svoboda jako primátor je odpovědný zastupitelstvu a kontrolní výbor shledal převážnou většinou hlasů pochybení v postupu rady města a zároveň pochybení v bodu, který předkládal a měl na starosti právě on. Není to tak, že se řekne do novin, že se nic nestalo, že vše proběhlo v pořádku a přitom je evidentní, že to není pravda. Zpráva z výboru je osmistránková. Zmínil jedno pochybení, kdy při zadávání zakázky „z ruky“ je povinnost udělat průzkum trhu, který ale neproběhl, a tudíž buď Ing. Svoboda zprávu nečetl a nevěnoval se tomu, nebo občanům lhal a říkal, že vše proběhlo v pořádku, ačkoli ví, že to tak nebylo. Rád by slyšel, jak k tomu rada města přistoupí.

E. Hajerová: Reagovala na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že všichni členové výboru se zprávou nesouhlasili. Ona má jiný názor než JUDr. Ing. Bouzek, protože přečetla všechny dostupné listiny, včetně zápisů z porad realizačních týmů. Shledala, že se v ničem nepochybil a tak, jak byla původně schválena veřejná zakázka dne 15. 10. 2015, tak by se žádné akce neuskutečnily, protože hrozilo, že pokud se vypíše výběrové řízení, může se někdo odvolat a oslavy by se nekonaly. Na první zahajovací koncert 10. 3. 2015 byl dán příspěvek 600 tis. Kč, jistě to nejsou veškeré náklady, ty byly určitě vyšší. Požádala pořadající agenturu, zda by mohla vyčíslit náklady na zahajovací a závěrečné večery oslav, protože k nim byly největší diskuse na výboru.

Ing. Svoboda: Doplnil, že pokud vystupují umělci, je to formou honorářů a tam z hlediska zákona o veřejných zakázkách je to jinak.

Ing. Moravec: Reagoval na vystoupení E. Hajerové. Je jisté, byť pro to nehlasoval každý člen výboru, tak zpráva schválena byla a JUDr. Ing. Bouzek neříká nic jiného, než že si přeje, aby se výsledkem kontrolní zprávy zabývalo vedení města. To, že pro zprávu nehlasovali všichni členové výboru, bohužel tak to bývá, že nehlasují všichni o všem.

E. Hajerová: Má také zájem, aby se k tomuto vedení města vyjádřilo a zaujalo svůj postoj.

JUDr. Ing. Bouzek: Evidentně dochází k mylnému chápání směrnice a procesu zadávání veřejných zakázek na oslavy města. Zakázka neprobíhala formou podléhající zákonu, ale byla zadávána podle směrnice a nebyla zadána správně. E. Hajerová nechápe demokratický proces hlasování většiny. Hovořil na zastupitelstvu o jejich až někdy hysterických reakcích, které započaly od doby, kdy zjistila, že se zjištění týkají Art 4 promotion, s. r. o. Faktem je, že kontrolní výbor zastupitelstva velkou většinou odsouhlasil závěry a neshledal v nich pochybení a ve vyjádřeních příslušných zaměstnanců magistrátu nebyly žádné argumenty, které by zprávu vyvrátily. Je důvodné, aby se k tomuto rada vyjádřila. Rada odpovídá zastupitelstvu. Uvedl příklad z poslanecké sněmovny při projednávání bodu „Daňové podvody ministerstva financí“, kdy ministr financí ze začátku vzkazoval sněmovně, že na ni kašle a že tam ani nepřijede podat nějaké vysvětlení.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka, kdy mu připomněl, že v době, kdy proběhla akce, byl součástí rady města, která toto schvalovala, a v té době

nezaslechl zásadní výtku, že bylo něco porušeno. Nerozumí tomu, ale nebrání se, aby se tato věc v orgánech projednala, ale nebude souhlasit, aby to byl samostatný bod v rámci jednání.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. Větu v deníku Právo zaznamenal jako konečnou a myslel si, že je to taktické oklamání občanů. Je pravda, že byl členem rady, ale zapomněl říci, že pro materiál nehlasoval a asi nehlasovali i další členové. Své pochybnosti vyjádřil a nezpochybňoval schopnost Art 4 promotion, s. r. o., tu akci udělat, ale navrhoval, aby bylo osloveno více firem, jak to odpovídalo směrnicí, a k tomu bohužel nedošlo, protože stačil týden a časově se to dalo zvládnout.

Bylo hlasováno o předřazení bodu poř. č. 21 Členství v Asociaci pro veřejné zakázky jako bod poř. č. 9 a zařazení bodu - Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 2. 2017 a 1. 3. 2017 jako bod poř. č. 26 s tím, že ostatní body byly přečíslovány. **(31,0,0,8/39)**

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na proces, kdy mělo být nejprve hlasováno o jeho návrhu.

Mgr. Thoma: Má také obavu, zda bylo hlasováno procesně správně, ale tím, jak bylo hlasováno o předřazení a zařazení bodu současně, nechtěl hlasovat „pro“ zařazení bodu Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

Bylo hlasováno o tom, zda minulé hlasování bylo zmatečné. **(0,1,8,30/39)**

Mgr. Thoma: Znovu upozornil, že by bylo rozumnější, kdyby se hlasování o dvou bodech rozdělilo, vysvětlil proces.

Ing. Svoboda: Nedomnívá se, že původní hlasování bylo zmatečné.

Ing. Moravec: Dotázal se, proč je stahován bod poř. č. 18 - Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2017.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se musí upravit smlouva. Jedná se o jiný druh smlouvy než v minulosti a není v ní uvedeno, co vše Jihočeská hospodářská komora ve vztahu pro město bude plnit.

Mgr. Thoma: Navrhl vyřadit bod – Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

Na žádost předkladatele byl stažen bod poř. č. 18 - Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2017 s tím, že ostatní body byly přečíslovány.

Bylo hlasováno o návrhu JUDr. Ing. Bouzka na zařazení bodu - Nápravná opatření při přidělování grantů a zadávání zakázek jako reakce na usnesení kontrolního výboru č. 4/2017 ze 4. 1. 2017 **(10,3,12,14/39)** – bod nebyl zařazen.

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy na vyřazení bodu - Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice **(13,5,10,11/39)** – bod nebyl vyřazen.

Byl schválen program 23. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice. **(31,0,0,8/39)**

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Byla provedena tisková oprava u usnesení č. 1/2017, které se týkalo Návrhu na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod I v k. ú. České Budějovice 5 z minulého zasedání dne 13. 2. 2017, kdy v zápisu omylem zůstala část II. a odst. 2.

Zápis z 22. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin.

Bylo hlasováno o ukončení 23. zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(29,1,1,8/39)** – návrh byl přijat.

1. Neinvestiční dotace - významné akce v roce 2017 v Českých Budějovicích (KP-ZM/181/2017/M/96)

**Přijato usnesení č. 43/2017**

Materiál uvedl Ing. Svoboda. Požádal o úpravu usnesení, kde bude vypuštěno v části II.

schvaluje u bodu č. 2 „záměr“. Jednání byla přítomna Lenka Střítecká, jednatelka společnosti Art 4 promotion, s. r. o.

Oddělené hlasování:

II. schvaluje

1. Budějovický Majáles, z. s., ve výši 300 tis. Kč **(35,0,0,4/39)**
  2. 1/2Maraton České Budějovice – bylo hlasováno o návrhu Ing. Moravce - 400 tis. Kč **(13,5,13,8/39) – nebyl přijat**. Dále bylo hlasováno o původním návrhu 300 tis. Kč **(36,1,0,2/39) – byl přijat**.
  3. Jihočeský jazzový festival **(32,0,3,4/39)**
  4. 28. Hudební slavnosti Emy Destiniové **(36,0,1,2/39)**
  5. 6. ročník mezinárodního etapového závodu v silniční cyklistice Okolo jižních Čech 2017 **(31,0,4,4/39)**
  6. Audiovizuální festival Vltava žije **(28,3,4,4/39)**
  7. Náměstí se hýbe aneb Sportem do školního roku **(35,0,1,3/39)**
  8. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace dle předloženého vzorového znění **(35,0,0,4/39)**
- II. ukládá **(36,0,0,3/39)**

Diskuse:

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu schválení neinvestičních dotací v navrženém znění.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování. Upozornil, že u některých z poskytovaných neinvestičních dotací je uvedena historie a někde není, např. u žadatelů Art 4 promotion, s. r. o., Basketbalového sportovního klubu a dále u Jihočeského jazzového festivalu. Dotázal se, jak město dotovalo tyto akce před rokem 2016.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že má v paměti pouze rok 2016 a s ním byly také částky porovnávány. Ve většině žádostí byly uvedeny částky vyšší, než které ve finále doporučila rada města pro schválení vzhledem k výši rozpočtu.

Ing. Richtrová: Myslí si, že by město mělo znát i příjmy jednotlivých akcí. Navrhla, zda by mohl existovat standard, kde by byla přiložena tabulka a žadatel by vyplnil, v jaké výši je akce kryta.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žadatelé vyplňují daný tiskopis, který neobsahuje přehled o tom, jaké jsou příjmy dané akce. Žádají o konkrétní částku za nějakým účelem. Pokud bude dohoda v orgánech města, pak bude formulář změněn.

Ing. Konečný, Ph.D.: Do budoucna by se také přiklonil k návrhu Ing. Richtrové. Reagoval na vystoupení Ing. Moravce ohledně festivalu „Vltavu žije“ s tím, že agentura, která zajišťuje tuto akci, nikdy žádné dotace nezískala. Požádal Lenku Stříteckou, jednatelku společnosti Art 4 promotion, s. r. o. aby sdělila, o co v minulosti společnost žádala a kolik obdržela.

Ing. Šebestíková: Upozornila, že na akci „Vltava žije“ město přispívalo léta, ale v úplně jiných částkách. Začínalo se na 100 tis. Kč a nyní se částka vyšplhala až na 800 tis. Kč. Příspěvky města na akce jsou uvedené ve výsledku hospodaření.

Ing. Svoboda: Připomněl rok 2015, kdy probíhaly oslavy 750 let založení města s tím, že byl atypický, protože příspěvky se vymykaly přechozím letům.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o doplnění historie, protože informace nejsou úplně u bodu č. 3. Jihočeský jazzový festival a č. 6. Art 4 promotion, s. r. o. Dle sdělení kulturní komise se částky pohybovaly kolem 150 tis. Kč a nyní se jedná o 800 tis. Kč. V materiálu není téměř nic a on není schopen posoudit, zda má město poskytnout takovouto částku společnosti, která má poměrně slušné příjmy, zakázky i z Jč. kraje a příjmy z reklam. Když to porovná s Budějovickým Majálem, ten pořádají lidé, kteří vše připravují „na koleni“ a dostávají 300 tis. Kč. Chce vědět, od koho si budou pronajímat techniku a multimediální technologie. Až dostane informace, bude se moci dále vyjádřit.

Ing. Svoboda: Navrhl, aby bylo hlasováno o vystoupení Lenky Střítecké, jinak může vystoupit až po zastupitelích.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že není nutné o tomto hlasovat, když se o nich jedná.

Ing. Moravec: Nemá problém s tím, aby L. Střítecká vystoupila, ale mohou padnout dotazy i jiného charakteru.

E. Hajerová: Poukazovala na to již několikrát, kdy není uvedeno, která akce je bezplatná a na kterých se bude vybírat vstupné. Uvedla příklad 1/2Maratonu, kde každý platí startovné. U Budějovického Majálesu si pamatuje, že se začínalo na 80 tis. Kč.

RSDr. Braný: Upozornil, že městu chybí koordinování sportovních a kulturních aktivit. Mělo by se udělat systémové opatření. Diskuse se vedly také kolem koněspřežky. Město by mělo mít něco, co ho jednoznačně definuje. Neví, kdo bude arbitrem, zastupitelé mohou žádosti pouze selektovat. Doporučoval by, aby rada navrhla postup, jak se budou akce do budoucna řešit. Upozornil, že se musí udělat náprava ve smyslu přípravy tohoto materiálu.

Ing. Moravec: Přimluvil se za to, aby proběhlo jednání, na kterém by se dohodlo, jak bude materiál připravován. Dále reagoval na vystoupení RSDr. Braného, kdy k tomuto tématu probíhá debata při zpracování strategického plánu města. Když se schvaloval rozpočet na tento rok, ptal se Ing. Svobody na významné akce a ten mu řekl, že se ještě uvidí v průběhu roku, jak se vedení města rozhodne, jaké akce budou zařazeny mezi významné. V materiálu Jč. kraje je uveden rozpočet akce „Vltava žije“ v částce 1.290 tis. Kč a v materiálu pro město je uvedeno 2.550 tis. Kč. Požádal o vysvětlení.

Mgr. Filip: Vznesl dotaz na festival „Sportáček“, kdo je žadatelem, protože ve sportovních grantech žádá SK Pedagog.

Ing. Svoboda: Žádost byla schválena radou města, protože byla pouze do 50 tis. Kč.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl poznámku, zda si Ing. Svoboda uvědomuje, že tímto přístupem neposkytováním informací může poškodit i samotnou společnost Art 4 promotion, s. r. o. a může jim být nepříjemné, když je o nich jednáno na zastupitelstvu. Vedly se rozpravy, kdy nesouhlasil s postupem hnutí ANO. Není to pouze uvedeno ve zprávě kontrolního výboru, ale vzpomněl si na jednání pana Hovorky, když byl předsedou kulturní komise. Připomněl, jak bylo navrženo rozdělení peněz kulturních komisí s určitou částkou pro Art 4 promotion, s. r. o. Kulturní komise změnila den před jednáním rady města rozhodnutí a této společnosti dala více peněz. Zmínil další pochybení pana Hovorky, který je nyní jednatelem společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. Dále uvedl příklad Budějovického westernu a nepodpoření Festivalu světla, kdy důvodem bylo, že by konkuroval programu „Vltava žije“. To jsou důvody, které naznačují zaujatost a mohou poškodit společnost. Požádal o doplňující informace.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka, že kdykoli se objevila Art 4 promotion, s. r. o., tak byl vždy proti bez ohledu na to, co kdy předložila. Myslí si, že by se nemělo posuzovat podle toho, kdo je komu sympatický, ale podle toho, co občanům poskytuje a v jaké kvalitě.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že myšleno to bylo tak, že společnost Art 4 promotion, s. r. o. dokáže poskytnout kvalitní služby, ale jedná se o to, aby obdobní poskytovatelé měli rovné příležitosti. Rada města manipuluje s rozhodnutím kulturní komise. Toto jsou všechno prokazatelné věci a nepřeje si nic jiného, než aby vše probíhalo procesně správně.

Ing. Svoboda: Připomněl, že komise rady města jsou poradními orgány, nikoli rozhodujícími.

Mgr. Thoma: Myslí si, že pokud rada města schválí pravidla pro komise, tak by je neměla měnit jenom proto, že se nějaký projekt do pravidel nevešel. Reagoval na vystoupení RSDr. Braného s tím, že ve městě se každoročně opakovaly akce a byly s městem tradičně spojeny s tím, že politická reprezentace si myslela, že by měly mít vyšší pravděpodobnost získání fin. prostředků a nebraly peníze z grantového opatření, kde nebyly tak vysoké částky.

Ing. Svoboda: Je patrné, že minimálně část těch akcí existuje nezávisle na tom, jaké je rozložení politických sil na radnici. Myslí si, že byly dobře vybrány a bylo by dobré, aby

pokračovaly. Některé nové akce vznikají a některé mohou časem vypadnout, to je zcela přirozené.

Ing. Moravec: Navrhl protinávrh pro Tempo Team Prague, s. r. o. - navýšení neinvestiční dotace na 400 tis. Kč a dále se obrátil na krajské radní, aby vedení Jč. kraje přispělo větší částkou, protože Jč. kraj přispívá pouze 100 tis. Kč. Mohl by napodobit Ústecký nebo Olomoucký kraj, kdy se podpora blíží 1 mil. Kč.

Lenka Střítecká: Představila činnost společnost Art 4 promotion, s. r. o.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval L. Střítecké, ale stále neví, jaké příjmy společnost získala.

Lenka Střítecká: Odpověděla, že Jč. kraj podpořil akci formou morální záštity, ale žádnou fin. částkou. V letošním roce bylo žádáno o částku 100 tis. Kč a ona nemá informaci o tom, zda byl festival podpořen.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že také zatím nemá ucelenou informaci z Jč. kraje, ale když nahlédl do materiálu, který se bude projednávat ve čtvrtek na Jč. kraji, kde se budou rozdělovat fin. prostředky od spol. ČEZ, tak tam je uvedeno 2.300 tis. Kč za reklamní partnerství. Dále také nebyla zanedbatelná částka spojená s akcí „Jižní Čechy olympijské“.

L. Střítecká: Zopakovala, že Jč. kraj dosud fin. nepřispíval a co se týká reklamních partnerů, tak se společností ČEZ spolupracují jako „event“ marketingová agentura, která vyhrála před dvěma lety výběrové řízení a „Jižní Čechy olympijské“ nemají nic společného s akcí „Vltavou žije“.

JUDr. Ing. Bouzek: Jde o financování společnosti komplexně. Nezpochybňuje jejich práci, ale jde o to, že se nakládá s veřejnými prostředky a oni nejsou jediná společnost na trhu. Jde mu o to, aby platila rovná pravidla pro všechny, a to je věc města. Město se musí rozhodnout, jestli poskytne 800 tis. na dva večery nebo jestli je rozdělí mezi více menších žadatelů. Má dobrý přehled o příjmech a výdajích, a přesto si myslí, že společnost není špatně zabezpečena. Město by mělo využít peníze jinak a podpořit projekt menší částkou.

L. Střítecká: Nežádá ho pro společnost, ale pro projekt Vltava žije.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že L. Střítecká jsou s manželem podnikatelé a nedělají to jistě pro veřejné blaho. Dotázal se na pronájem zařízení, protože kontrolní výbor kontroloval akci 750 let založení města a z částky 1.900 tis. Kč pro Housův mlýn odešlo 400 tis. Kč za pronájem audiovizuální techniky jejich dceřině společnosti AV technologie. Subdodávky šly od p. Stříteckého.

L. Střítecká: Odpověděla, že vše je součástí vyúčtování.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, od koho budou pronajímat techniku.

L. Střítecká: Většinou od firem, které s nimi nemají nic společného, ale mají jednu divizi, která se zabývá technikou, od které také subdodávají.

RSDr. Braný: Dotázal se, zda L. Stříteckou někdo vyzval, aby se zúčastnila jednání zastupitelstva.

L. Střítecká: Odpověděla, že to byla její iniciativa poté, co si přečetla záznam z minulého jednání zastupitelstva, tak měla potřebu zareagovat.

RSDr. Braný: Upozornil na proces vystoupení L. Střítecké. Dotázal se, zda akce „Vltava žije“ je chráněná značka.

L. Střítecká: Odpověděla, že název je spojen s festivalem od začátku a Vltava je tepnou Českých Budějovic a odehrává se ve městě.

RSDr. Braný: Reagoval na vystoupení L. Střítecké.

Mgr. Filip: Poděkoval Lence Střítecké a na rozdíl od kolegů chtěl poděkovat za občany, kteří chodí na jejich akce, protože „Vltava žije“ je jedna z nejnavštěvovanější akcí v Č. Budějovicích a on cítí z toho hrdost za město, takže podpoří tuto akci.

JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl požadavek, kolik bylo poskytováno v přechozích letech.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že má pouze tyto informace - Jazzový festival obdržel v roce 2014 – 150 tis. Kč, v roce 2015 - 150 tis., v roce 2016 – 800 tis. Kč a Art 4 promotion, s. r. o. v roce 2014 - 110 tis. Kč, v roce 2015 0 Kč a v roce 2016 – 800 tis. Kč.

2. Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v katastrálním území České Budějovice 7 (KP-ZM/148/2017/M/63)  
**Přijato usnesení č. 44/2017 (37,0,0,3/40)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, proč náklady na změnu územního plánu hradí město, byť je to akce Jč. kraje, protože změny jsou většinou řešeny na náklady žadatele.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že když se v únoru schvaloval celý tento proces, tak zájmem města bylo, aby knihovna měla důstojnější prostory. Samotný majitel objektu, Jč. kraj, ale jednal v kooperaci s městem na samotné architektonické soutěži. Ing. Konečný, Ph.D. komunikuje s Jč. krajem, protože cílem města je, aby byl řešen tento prostor co nejlépe.  
Ing. Moravec: Dotázal se, zda jsou nové informace k probíhajícímu přezkumnému řízení Územního plánu města České Budějovice.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že Krajský úřad Jihočeského kraje žádnou oficiální informaci o výsledku přezkumu zatím nevydal.  
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Upozornil, že v celém území okolo Mánesovy ul. byly velké problémy z hlediska odpadních vod, kdy byly vydány výjimky, např. Gerbera ji měla na 20 let. Dotázal se, zda i toto je zohledněno.  
Mgr. Podhola: V této chvíli se tato věc neřeší, ale přístavba knihovny bude muset být v souladu s normami, aby mohl být objekt zkolaudován. Věří, že v dalších fázích bude kanalizace ohledně kulturního domu řešena.  
Mgr. Vodička: V materiálu se dočetl, že v návrhu na zadání bylo uvažováno zřídit parkoviště pro vědeckou knihovnu. Jednala o tom i komise životního prostředí, která ho naštěstí neodsouhlasila. Požádal o zabezpečení, že v tomto materiálu se jedná pouze o prověření dopravního napojení knihovny z Lidické tř.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že co se týká samotného parkoviště, tak i v rámci architektonické soutěže bude vybudováno podzemní parkoviště. Neví, jakou bude mít kapacitu, ale jedná se pouze o přístupovou komunikaci ke knihovně.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Poděkoval za podnět doc. MUDr. Petrovi, Ph.D., protože bude uplatněn v dalších fázích řízení. Parkoviště bude pod vlastní budovou, a to že se v nějakém materiálu objevilo v plánu parkoviště venku, nikdy nedohledal, jak se tam dostalo, ale nepočítalo se s ním.
3. Změna č. 4 regulačního plánu "Suché Vrbné - V Hluboké cestě" v katastrálním území České Budějovice 5 (KP-ZM/150/2017/M/65)  
**Přijato usnesení č. 45/2017 (38,0,0,2/40)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
4. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2016 (KP-ZM/142/2017/M/59)  
**Přijato usnesení č. 46/2017 (36,0,0,4/40)**  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil materiál ke schválení.
5. Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2017 (KP-ZM/144/2017/M/61)  
**Přijato usnesení č. 47/2017 (35,0,0,5/40)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil dotace ke schválení.
6. Poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města České Budějovice za období leden - prosinec 2016 pro děti a mládež od 10 do 18 let (KP-ZM/143/2017/M/60)  
**Přijato usnesení č. 48/2017 (34,0,0,6/40)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil schválit navržené usnesení.

7. Poskytnutí neinvestiční dotace Volejbalovému klubu České Budějovice, z. s., na reprezentaci města v Poháru evropské volejbalové federace Challenge cup v soutěžním ročníku 2016/2017 (KP-ZM/147/2017/M/62)

**Přijato usnesení č. 49/2017 (32,1,4,3/40)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse.:

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor k tomuto bodu nepřijal žádné usnesení.

JUDr. Ing. Bouzek: V materiálu je uvedeno, že sportovní komise projednala tuto žádost, a že bude projednána až v měsíci květnu spolu s ostatními žádostmi. Požádal o vysvětlení.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že rada města se rozhodla, že nebude otálet s poskytnutím této částky. Nechtěl cokoli zamlčet, proto usnesení sportovní komise včlenil do důvodové zprávy. Uvedl, že to nebyl jediný materiál, který rada města odhlasovala. Některé částky byly nižší, proto nebylo nutné, aby byly předloženy zastupitelstvu.

8. Poskytnutí neinvestiční dotace ze strany města na částečné pokrytí nákladů souvisejících s činností Regionální fotbalové akademie Jihočeského kraje (KP-ZM/180/2017/M/95)

**Přijato usnesení č. 50/2017 (30,0,4,6/40)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola s tím, že sdělil důvody výměny materiálu.

Poděkoval zastupiteli Mgr. Křídovi za odbornou radu, protože se velmi dobře orientuje v oblasti daní a pojem „stravné“ byl z materiálu vypuštěn, aby rodiče dětí museli částku za stravné danit 15 %.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor ani k tomuto bodu nepřijal usnesení. Důvodem bylo právě zdanění dotace.

9. Členství v Asociaci pro veřejné zakázky (KP-ZM/204/2017/M/103)

**Přijato usnesení č. 51/2017 (33,0,3,4/40)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že materiál podpoří, ale požádal, aby i neuvolnění členové zastupitelstva mohli být zpravováni o novinkách ve veřejných zakázkách, aby nebyly směřovány pouze na uvolněné členy.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že požádá vedoucí odboru rozvoje a veřejných zakázek, aby např. formou e-mailu byly tyto věci zprostředkovány.

10. Záměr vypsání veřejné zakázky "Centrální informační systém pro dopravu v klidu v Českých Budějovicích" a jeho následné realizace (KP-ZM/179/2017/M/94)

**Přijato usnesení č. 52/2017 (34,0,4,2/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Vodičky - 2. předložit zastupitelstvu města rozpočtové opatření k financování této veřejné zakázky **(33,0,4,3/40) - byl přijat.**

Diskuse:

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz, zda již existuje nějaký harmonogram spuštění parkovacích zón a kdy se praktická část začne.

Ing. Holický: Odpověděl, že termíny jsou známy. První parkovací zóna by měla být spuštěna na Pražském předměstí na podzim tohoto roku. Tento systém je paralelní, kdy znamená doplnění základu směrem k telematické, který má za následek komfort jak pro uživatele, tak i provozovatele.

Ing. Richtrová: Uvedla, že když byl schvalován rozpočet, myslela si, že částka, která byla schválena, je konečná, tzn. 4,5 mil. Kč stavební část a 16, 5 mil. Kč strojní část.

Předpokládala, že 20 mil. Kč je konečná částka, ale nyní se dozvídá, že tam je potřeba



dalších 20 mil. Kč. Při schvalování rozpočtu v prosinci 2016 požadovala informace, kolik to bude město stát, kolik bude úředníků pracovat na tom, aby obhospodařili zónování. Dotázala se, zda město tuší, kolik celá akce bude stát a jaký z toho bude případný výnos. Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že město to nedělá pro to, aby se zvýšil výnos. Dělá se to proto, aby se v dané oblasti zvýšil počet parkovacích míst pro trvale bydlící nebo podnikající osoby. Druhou věcí je, že nebylo známo, zda na akci budou dotační prostředky v rámci inteligentního řízení dopravy. Bohužel se tak nestalo a nelze ji z dotace financovat, má i posouzení z ministerstva dopravy. Některé částky se velice těžko odhadují, protože tento systém je částečně pouze v Praze, ale aby vše fungovalo, musí to mít komplexní řešení. Software nebude sloužit pouze pro první etapu, ale pro stávající parkovací a budoucí místa. Nelze vše specifikovat, rozumí, co by Ing. Richtrová chtěla, ale to samé je s provozem. Konkrétní částky není schopen vygenerovat. RNDr. Zahradník: Zmínil název bodu - Záměr vypsání veřejné zakázky „Centrální informační systém zón veřejného stání v Českých Budějovicích“ a jeho následné realizace s tím, že zní pro řidiče povzbudivě, čili v daných lokalitách bude moci kdokoli parkovat. Upozornil, že v usnesení je „Centrální informační systém zón placeného stání v Českých Budějovicích“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nemá problém s tím, aby se usnesení upravilo na „veřejného stání“.

RNDr. Zahradník: Myslí si, že je důležité, pod jakým názvem bude zakázka zadána, protože dodavatel bude podle toho svou zakázku formulovat a předkládat.

Ing. Holický: Omluvil se za zmatení, které vzniklo, a požádal o sjednocení názvu místo „placeného stání“ na „veřejného stání“. Systém umožní rezervovat místa k parkování i bezplatným způsobem.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že se jedná o univerzální informační systém, kde budou informace o placených, neplacených a dalších stáních. Týká se to zón, které budou vymezeny, a pokud nějaká přibude, tak se nebude muset zpracovávat nový informační systém.

Mgr. Vodička: Myslí si, že názvy by se měly sjednotit, ale předložil návrh na doplnění usnesení, aby bylo předloženo zastupitelstvu města rozpočtové opatření k financování této veřejné zakázky.

Ing. Pikous: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. s tím, že to pochopil tak, že systém by měl vytvořit nová parkovací místa, ale to je zavádějící, protože pouze řekne, kde je volno, a všichni vědí, že nikde, takže bude vše svítit červeně a po osmé hodině večerní se systém zazelená, ale pak už budou zaparkována auta jinde. Před volbami mělo hnutí ANO ambiciózní plán vytvořit 1000 parkovacích míst. Dotázal se na statistiku, na kolik se tento plán podařilo naplnit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že Ing. Pikous si plete pojmy, ale ne jeho vinou. Jedna věc je hlídání parkovacích míst, to je v rámci ITS, ale v centru to bude prováděno formou karet a policie je bude kontrolovat. Městská policie bude mít zařízení, které bude číst značky, zda má daná osoba zaplacenou z automatu nebo prostřednictvím mobilní aplikace. Není to systém k hlídání volných míst. Přimlouval by se, aby tam zůstalo slovo „veřejného“, protože by to mohlo být zavádějící i obráceně. Dále reagoval na vystoupení Ing. Pikouse ohledně parkovacích míst s tím, aby si zkoušení z volebních programů nechal na jindy než k tomuto bodu.

Ing. Richtrová: Nedostala odpověď na to, zda v rozpočtu částka 20.500 mil. Kč byla i na softwarovou část nebo jestli se částka v rozpočtu sníží. Zda by pouze nestačilo rozpočtové prostředky převést do kapitoly odboru informatiky. Bylo by dobré si spočítat, zda to městu stojí za to, aby investovalo celkem 40 mil. Kč. Je jí jasné, že příjmy budou minimální, ale každý zastupitel by si měl položit otázku, zda je to pro město smysluplné.

Ing. Holický: Odpověděl, že 20 mil. Kč je na virtuální záležitost ke konkrétnímu investičnímu projektu, který běží paralelně. Z 20 mil. Kč je cca 9 – 10 mil. Kč investiční náklad na informační technologie a dalších 10 mil. Kč bude postupně vydáváno

v průběhu 10 let na provozování systému. Je to vtěleno do jedné zakázky, která je blízko k ITS, tam město potřebuje mít tyto finance, aby se mohlo soutěžit.

Ing. Richtrová: V rozpočtu už bylo dáno na tuto investici 20.500 mil. Kč a nyní se doplňuje dalších 10 mil. Znovu se dotázala, zda už s tím v rozpočtu bylo počítáno.

Ing. Holický: Centrální informační systém je něco jiného než vlastní projekt Pražského předměstí se všemi jeho náležitostmi. Tento projekt bude připraven univerzálně k jakékoli další parkovací zóně, nejen k Pražskému předměstí.

Ing. Richtrová: V rozpočtu bylo napsáno „organizace strojní část - dodávka parkovacích automatů“. Dotázala se, zda tato zakázka byla vypsána a 16,5 mil. Kč už bylo investováno.

Ing. Holický: Odpověděl, že nebylo.

Ing. Richtrová: Sdělila, že to spolu ale souvisí. Muselo s tím být počítáno a musí být připravena i softwarová část.

Ing. Holický: Záleží na tom, jak chce město celý systém provozovat a obsluhovat. Toto je obslužná část systému. Jde o to, že na podzim, když byl sestavován rozpočet pro rok 2017, nebyly doprojektovány některé části, které míří k telematice. To je ten centrální informační parkovací systém. Je to věc, se kterou by město chtělo vstoupit do realizace a mít vše kompletní.

Ing. Richtrová: Chápala, že to je propojená zakázka a že se nemohou oddělit parkovací automaty od informační části, ale tady je to odděleno, kdy se někdy budou kupovat přístroje.

Ing. Holický: Odpověděl, že v případě rozšíření zón se pak budou moci kupovat další automaty a bude možné je propojit s tímto systémem.

RNDr. Zahradník: Uvedl cíle, které si město od veřejné zakázky slibuje. Jedná se o poskytnutí datového centra, dodávku centrálního informačního systému, portál pro samoobslužnou správu parkovacích oprávnění, napojení systému na SEJF- možnost placení pomocí mobilního telefonu, systém parkovacích automatů a výdej parkovacích oprávnění. Všude se v materiálu předjímá, že se bude zavádět systém placeného stání. Myslí si, že pokud zakázka nebude zadána korektně, tak to může způsobit problémy. Znovu upozornil na slovo „veřejné“.

JUDr. Ing. Bouzek: Materiál podpoří, protože dlouhodobě je potřeba řešit navigační systém, pohnout s odstavnými parkovišti a vymyslet i rozumné zónování. Způsob toho, jak to rada města provede je její odpovědnost. Rozumí názorům zastupitelů, které zazněly v tomto směru, ale trvá to příliš dlouho, protože výstupy a základní analýzy obsazenosti města byly zpracovány již v minulém volebním období. Tudíž očekával, že to mělo být už dávno zavedeno.

Mgr. Chovanec: Požádal o upřesnění, zda první etapa pro Pražské předměstí začne na podzim tohoto roku bez ohledu na to, jak dopadne tato zakázka.

Ing. Holický: Odpověděl, že začne, bez ohledu na zakázku.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka, kdy vlastní náplň bude předložena zastupitelstvu znova a vše bude přesně specifikováno. Přiklání se k obecnějšímu názvu „veřejné“, protože jsou tam placené i neplacené zóny. Myslí si, že se to dokáže podle zákona o veřejných zakázkách tak, aby to nikdo nenapadl, toho by se neobával. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka.

RSDr. Braný: Uvedl, že by mělo být vše vysvětleno veřejnosti. Občané čekají v dopravě mnoho věcí, ale bude je zajímat, jak to na ně dopadne finančně. Má obavu, že tento materiál přivede lidi k pnutí, protože i přes to všechno nebudou mít zajištěné parkování pro své potřeby hlavně kolem centra, ale i jinde. Je toho názoru, že se někde začít musí, ale ještě bude možnost se k tomuto vyjádřit, až budou konkrétní parametry výběrového řízení.

Ing. Konečný, Ph.D.: Je to hodně o komunikaci s veřejností, proto pořádá dne 4. 4. 2017 projednání koncepce dopravy. O peticích neslyšel, pouze pár jednotlivců si stěžovalo.

Ing. Holický: Upravil názvosloví takto: „Centrální informační systém pro dopravu v klidu

v Českých Budějovicích“.

Mgr. Chovanec: Nabídl součinnost územní skupiny č. 1, kdy může pomoci s hledáním prostor na veřejné projednání a zajištění účastníků, kteří se k této záležitosti mohou vyjádřit.

11. Rozpočtové opatření číslo 19 - zapojení prostředků minulých let do rozpočtu roku 2017 (KP-ZM/157/2017/M/72)

**Přijato usnesení č. 53/2017 (27,1,7,5/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Dotázal se na úpravu rozpočtu odboru správy veřejných statků, kde je převod financí pro Lesy a rybníky města České Budějovic, s. r. o. na zajištění rekonstrukce a revitalizace rybníka Lišovský. Pamatuje si, že takovéto investiční akce prováděla společnost ze svých vlastních peněz, uvedl příklad revitalizace lesa Bor.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že odbahnění rybníka Lišovský si vyžádá náklady přibližně kolem 10 mil. Kč. Je možné na to čerpat dotaci a společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. o ni požádala, ale spoluúcast k zakázce je přes 2 mil. Kč, protože v rozpočtu s tímto počítáno nebylo. Celé to vzniklo na základě požadavku územní skupiny na Máji.

Ing. Moravec: Dále vznesl dotaz, zda se ví, jestli už byla dotace přiznána.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že zatím nemá informaci.

Ing. Moravec: Chápe důvody pro navýšení pro městskou policii. Poprosil, zdali by se nemohlo pracovat na tom, aby se zlepšil obraz městské policie u veřejnosti.

Ing. Svoboda: Souhlasí, je to jeden z úkolů pro městskou policii, která má i svého mluvčího, a chystají se více informovat veřejnost o činnosti i z hlediska nerepresivních činností, které provádí. Veřejnost si všímá zejména negativních dopadů.

Ing. Moravec: Dotázal se na část běžných výdajů - převod prostředků na právní poradenství, na zajištění přípravy a vlastní tvorby Strategického plánu města ČB na období 2017- 2027, čeho se bude tato částka týkat.

Ing. Svoboda: Nemá tuto informaci, ale zodpoví vedoucí fin. odboru.

Ing. Bečvář, vedoucí finančního odboru: V loňském roce byla tato částka plánována a nebyla čerpána, takže se převádí do letošního roku. Týká se zakázky, která byla uzavřena v loňském roce, jen nebyla fakturována.

Ing. Moravec: Požádal Ing. Bečváře o zasílání přehledu o plnění rozpočtu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že v tom nevidí problém.

RSDr. Braný: Uvedl důvody, proč nebude podporovat tento materiál. Požádal o předávání tohoto materiálu zastupitelům s předstihem, jako např. rozpočet.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznesl dotaz na náklady na výrobu pořadu „Budějovice v kostce“. Zda to běží nebo se to organizuje do budoucna.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že částka je na celý rok, kdy období je od února do konce února v dalším roce.

Mgr. Vodička: Informoval, že finanční výbor doporučuje schválit rozpočtové opatření č. 19.

Ing. Šebestíková: Vznesla dotaz na položku – požadavky na akce, které přecházejí z roku 2016 odboru ORVZ ohledně položky konzultační, poradenské a právní služby – plán rozvoje města.

Ing. Bečvář: V loňském roce měl ORVZ na strategický plán 1 mil. Kč a vyčerpalo se pár desítek tisíc, proto se převádí do letošního roku.

Ing. Šebestíková: Myslela jinou položku.

Ing. Moravec: Objasn timer Ing. Šebestíkové její dotaz, kdy shrnul částky.

Byla vyhlášena přestávka a byl projednán bod Vystoupení občanů.

12. Rozpočtová opatření číslo 26 a 27 (KP-ZM/154/2017/M/69)

**Přijato usnesení č. 54/2017 (35,0,0,4/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Šebestíková: Vznela dotaz na rozpočtové opatření č. 27 – zda se jedná o všechny dotační akce nebo jestli jsou zahrnuty i nedotační investiční akce.

Ing. Holický: Odpověděl, že ne všechny akce jsou koncipovány jako dotační, proto se hovoří o „dotačních a dalších investičních akcí“. Akce uvedené v tabulce jsou pouze dotační.

Mgr. Vodička: Požádal o průběžné informace o cash flow, jak budou postupně nabíhat jednotlivé dotační tituly, aby měli zastupitelé přehled.

13. Majetkové dispozice ()

13.1 Dispozice s majetkem města – bezúplatného převodu nemovitostí pod stavbami komunikací a silnice III. tř. v k. ú. Haklovy Dvory, Dvorec u Třebče a ČB 4 z vlastnictví statutárního města ČB – Jihočeskému kraji (KP-ZM/190/2017/M/100)

**Přijato usnesení č. 55/2017 (35,0,0,4/39)**

Na základě požadavku Mgr. Vodičky Ing. Holický informoval o převodu nevypořádaných pozemků na město České Budějovice z doby privatizace zaniklého podniku Technické služby města České Budějovice v parku Stromovka.

Materiál uvedl Ing. Holický.

13.2 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí nemovitostí z vlastnictví Jihočeského kraje v k. ú. ČB 3, ČB 6, České Vrbné a Haklovy Dvory – dar statutárnímu městu ČB (KP-ZM/191/2017/M/101)

**Přijato usnesení č. 56/2017 (34,0,0,5/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že řadu pozemků, které má město bezúplatně nabýt, odbory nedoporučují a dotázal se, zda je město všechny potřebuje.

Ing. Holický: Odpověděl, že v radě města o tomto bylo diskutováno s tím, že pozemky by měly být jako celek, a dokonce v některých případech jsou vhodné pro další obhospodařování společností Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.

JUDr. Ing. Bouzek: Jde mu o to, aby město nenabýlo pruh pozemku, který nenavazuje na ostatní. Městu pak vzniknou další náklady na údržbu, ale neví, jestli mu k něčemu budou z hlediska rozšíření komunikace.

Ing. Holický: Souvisí to spíše s městskými pozemky než s krajskými. Co se týká vývoje, tak jsou dlouhodobé a zatím se nedá určit, že v souladu s některými koncepcemi nebo územním plánem je potřeba jejich vlastnictví. Z hlediska opatrnosti se je snaží město nabýt i za cenu případné zátěže údržby.

13.3 Dispozice s majetkem města – převod části pozemku parc. č. 2734/110, včetně hydrantu, k. ú. České Budějovice 7, Rožnov - BILLA (KP-ZM/161/2017/M/76)

**Přijato usnesení č. 57/2017 (32,0,0,7/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Upozornil na článek osmý smlouvy, kdy by mělo být uvedeno místo „kupní“ smlouvy „darovací“.

13.4 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA, a. s. + LODINGEN, a. s.) – změna usnesení (KP-ZM/170/2017/M/85)

**Přijato usnesení č. 58/2017 (30,0,3,6/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že by v usnesení mělo být specifikováno, jaké pozemky případnou které společnosti, v materiálu je to velice obecné.

- 13.5 Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 86/5 a 88/10 za část pozemku parc. č. 86/1 v k. ú. České Budějovice 7, TJ DYNAMO (KP-ZM/165/2017/M/80)  
**Přijato usnesení č. 59/2017 (30,0,2,7/39)**  
 Materiál uvedl Ing. Holický.  
 Diskuse:  
 JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že když bude špatně usnesení, tak v budoucnosti může jít o neplatnost smlouvy a může vzniknout městu škoda. Upozornil, že v usnesení se nehovoří o žádné stavbě haly.  
 Mgr. Chovanec: Upozornil na chybné číslování článků, kdy vypadl čl. 6.  
 Ing. Holický: Články budou přečíslovány a navrhl úpravu usnesení takto: „...na stavbu *sportovní* haly.“.
- 13.6 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3 a České Vrbné – severní spojka (STINGO, s. r. o.) (KP-ZM/192/2017/M/102)  
**Přijato usnesení č. 60/2017 (24,3,8,5/40)**  
 Materiál uvedl Ing. Holický.  
 Diskuse:  
 Mgr. Vodička: Informoval, že finanční výbor nepřijal k této majetkové dispozici žádné usnesení. Dotázal se, zda investorem severní spojky bude Jč. kraj a jestli dojde k vypořádání těchto pozemků nebo zůstanou v městském vlastnictví.  
 Ing. Konečný, Ph.D.: Investorem severní spojky je společnost ŘSD a pozemky se s ní budou vypořádávat. Bude to stejný systém jako u zanadražní komunikace. ŘSD podalo žádost o územní rozhodnutí severní spojky a bude snahou města u těchto prodeju a směn vyjít vstříc, protože se jedná o nejdůležitější komunikaci ve městě. Poděkoval  
 Ing. Richtrové, kdy měla pochybnosti o správnosti koeficientů ve znaleckém posudku. Nechal se zpracovat oponentní posudek, který jí dal za pravdu. Věří, že materiál bude schválen a město na tom něco vydělá.  
 JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se na budoucí záměr se směňovanými pozemky.  
 Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil, že se jedná o pozemky v lokalitě, kde jsou garáže, když se přijíždí od Lišova. V komisi pro architekturu byly projednávány dvě oblasti, které by se měly do budoucna kultivovat a největším problémem je roztržitost vlastnických vztahů. Na obě lokality se budou dělat urbanistické studie, které se musí schvalovat, pak bude doporučena zástavba. Dnes není zástavba možná, protože je v oblasti záplavového území Dobrovodského potoka, který se bude do budoucna překládat jinam.  
 JUDr. Ing. Bouzek: Strategická role města bude oslabená, proto předpokládá, že pokud o to má druhá strana zájem, tak by město mělo vědět, co se tam bude dělat.  
 Ing. Konečný, Ph.D.: Pokud investor nemá pozemky, tak nevynaloží projekt za studii. Je to otázka vzdálené budoucnosti a je to podmíněno urbanistickou studií i z hlediska dopravního připojení, aby se v lokalitě nepostavilo nic, co by nebylo možné. Investor neví, co tam bude chtít postavit, záleží na urbanistické studii a dalších vlastních. Snaha je, aby první pohled na město pro řidiče, kteří budou přijíždět od dálnice, nebyly garáže.  
 MUDr. Burda: Podpoří tento materiál, ale má s tímto typem směn určité problémy. Často město může nabízet pozemky v blízkosti centra, které mohou mít i významný strategický význam, ale pokud by se toto mělo stát určitých standardem, tak na konci by město nemělo žádné pozemky nebo minimálně by strategická role města byla oslabena.  
 Mgr. Filip: Uvedl, že tento materiál nemůže podpořit, ale je pro výkup, určitě ne za cenu směňovaných pozemků.  
 Ing. Richtrová: Poděkovala za pochvalu, ale měla by to být snaha rady, aby posudky, které dává na zastupitelstvo, by takové, jak mají. Podmínka souhlasného vyjádření ÚHA není splnitelná. Stingo je realitní kancelář, která pouze pozemky nakoupí a nabídne je novému investorovi. Nebude vázáno podmínkami týkajícími se dalšího souhlasného vyjádření ÚHA k budoucímu záměru. Předpokládá, že realitní kancelář to kupuje pro

jiného developera.

Mgr. Vodička: Reagoval na předešlá vystoupení s tím, že on by byl také nejraději, kdyby město nakupovalo pouze pozemky, které budou dotčené stavbou. Pakliže směna je cestou jak komunikaci postavit, tak není jiná možnost.

Ing. Konečný, Ph.D.: Poděkoval Mgr. Vodičkovi, kdy stejným způsobem to dělal i Ing. Joch u pozemků pod zanádražní komunikací. Pokud chce město s něčím pohnout, tak mnoho možností nemá. Reagoval na Ing. Richtrovou s tím, že územní studie je závazná pro kohokoli, tam se to nijak nemění.

Ing. Moravec: Nezazněly důvody, proč finanční výbor se k tomuto materiálu nevyjádřil a nebyl pro schválení materiálu.

Mgr. Vodička: Domnívá se, že není kompetentní k tomu, aby komentoval názory jednotlivých členů finančního výboru.

JUDr. Průcha: Domnívá se, že by také neměl komentovat, kdo jak hlasoval. Co se týká jiných možností, tak existují, ale tato směna je předložena, protože není jiná možnost. Protože kdyby pozemky vykupovala společnost ŘSD, tak by se vše protáhlo. Pokud pozemky vykoupí město, bude to v urychleném režimu.

Ing. Moravec: Zajímá ho diskuse z finančního výboru.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení JUDr. Průchy. Pokud finanční výbor něco nedoporučí, tak by očekával, že to má nějaké důvody a v zápisu není nic podrobnějšího, proto je pochopitelné, že se na to musí zeptat, ale pokud členové netuší, nezbyvá mu nic jiného než to akceptovat.

Mgr. Vodička: Zopakoval výstup z jednání finančního výboru – nepřijal žádné usnesení.

Ing. Richtrová: Doplnila své připomínky, které vznesla na finančním výboru.

- 13.7 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o převedení částí pozemků parc. č. 1218/3, 1218/7 a 1219 v k. ú. České Budějovice 7, u křižovatky B. Němcové x L. B. Schneidera (KP-ZM/160/2017/M/75)

**Přijato usnesení č. 61/2017 (36,0,1,3/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že tuto majetkovou dispozici nepodpoří z důvodu, že to bere jako mezistupeň jak povolit nesmyslný most přes Vltavu a umožnit tudy průjezd. Počká, až bude postaven dálniční obchvat města a jižní tangenta, protože pak se bude vidět, zda je potřeba zavádět kamiony k papírnám. Až bude vyjasněna tato dopravní situace, dokáže přistoupit i na argumenty, že konkrétní křižovatka není příliš přehledná a bylo by ji vhodné upravit. Zdrží se hlasování.

MUDr. Burda: Uvedl, že žádost o vyřešení situace na křižovatce vyšla primárně z nemocnice na základě jednání dozorčí rady a na základě opakovaných žádostí zaměstnanců. Je na tomto shoda a s přemostěním nemá souvislost. Všichni vědí, jak se on ke změně územního plánu vyjádřil.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že to, co sdělil, nemá souvislost s přemostěním, to je nesmysl. Křižovatka je velmi nebezpečná a tento projekt se táhne už dva roky. Směna je o tom, že kdysi dávno někdo povolil vjezd na parkoviště stávající lékárny doprostřed křižovatky. Řeší se problém, že buď bude křižovatka, kde bude v rámci chodníku přechod, nebo druhá varianta je, že nemocnice nabídla své pozemky a vjezd do křižovatky se zruší. Světelná křižovatka tam bude stejně, ale jde o vjezd z parkoviště od lékárny, zda křižovatka bude komfortní nebo ne.

Mgr. Vodička: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. s tím, že křižovatka je velmi nebezpečná, a uvedl příklad. Přimlouvá se za tuto majetkovou dispozici.

RNDr. Zahradník: Souhlasí s Ing. Konečným, Ph.D. a Mgr. Vodičkou, aby křižovatka se stala přehlednější a bezpečnější.

Ing. Stašek: Doplnil, že by všem doporučil, aby se šli podívat, jak to v místě ve špičkách probíhá.

Ing. Šefčíková: Sdělila rizika nárůstu emisí v této lokalitě a vliv na zdravotní stav člověka. Dále že tento materiál má souvislost s přemostěním Vltavy. Dotázala se, jak chce město snižovat individuální automobilovou dopravu, když se pořád hovoří o stavbách pro auta. Vše se dělá pro auta, ale ví, že řada ze zastupitelů by si přála město úplně jiné.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že to, co sdělil Ing. Konečný, Ph.D., o bezpečnosti není v rozporu s tím, to co řekl on. Nepřesvědčil ho ani Ing. Stašek. Ptá se, proč s tím dávno někdo něco nedělal, protože křižovatka už je tam dlouhou dobu. Kdyby situace byla jiná, tak bezpečnostní důvody chápe, ale nemínil přistupovat na tyto hry a nepřesvědčí ho ani emotivní výkřiky RNDr. Zahradníka, protože když mu dochází argumenty, tak řekne, že to myslí poctivě a že on je „ekologický džihádista“. Přitom ví, kde jsou zájmy města a Jč. kraje.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Uvedl, že se jedná o jedinou nejnebezpečnější křižovatku ve městě a bude podporovat co nejrychlejší vyřešení problému. Bohužel je toto dáváno do souvislostí, které ani nejsou. Vysvětlil situace. Nedával by do toho politiku. Reagoval na vystoupení Ing. Šefčíkové, kdy se jedná především o bezpečnost, kterou preferuje víc než komfort.

Mgr. Vodička: Připomněl, že on také nehlasoval pro změnu územního plánu pro nastartování výstavby mostu, ale nyní bude hlasovat pro úpravu křižovatky. Jde o bezpečnost občanů.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Upozornil, že se plánuje přesun kapacit z dolního do horního areálu nemocnice, takže dojde k dalšímu nárůstu dopravy.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky s tím, že bude tedy také upřednostňovat bezpečnostní charakter křižovatky. Je přesvědčen o tom, že to je určitá příprava, ale ještě jsou nástroje územního plánování a bude se v dalších kolech hlasovat, zda dopravu vést ul. L. B. Schneidera k papírnám. Uvedl, že byl přesvědčen, ale nakonec bude hlasovat pro.

Mgr. Chovanec: Rozumí vyjádření Ing. Šefčíkové. Dotázal se, zda semafor je jediným skutečným řešením jak posílit bezpečnost a problém vyřešit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl že ano, je to jediná možnost.

Ing. Moravec: Poukázal na jednu věc, že když byla připravována úprava, tak veřejně projednání k této věci bylo 27. 12. 2016 v 9:30 hodin. Pak se zastupitelé nesmí divit tomu, že pokud se takto plánuje, tak to u lidí zasévá nedůvěru.

13.8 Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3, ul. Průběžná, Pražská tř. (cz Immobilien, s. r. o.) (KP-ZM/167/2017/M/82)

**Přijato usnesení č. 62/2017 (23,0,12,5/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Konečný, Ph.D.: Tento materiál je znovu předložen na jednání zastupitelstva, kdy se jedná o pozemek na příjezdu k Pražské tř., ve směru od dálnice. ÚHA má představu, že by tam měla vyrůst významná budova při vjezdu do města. Aby se mohlo začít projektovat, musí mít investor pozemky ucelené, protože jsou na nich umístěné městské stavby. Směnu započal v minulém volebním období Ing. Joch, pouze nebyla ukončena, protože byl jiný partner, když se domlouvalo ucelování pozemku.

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor nepřijal žádné usnesení k tomuto bodu.

Mgr. Thoma: Uvedl, že z minulého volebního období si vzpomíná, že se vedla k těmto pozemkům opakovaná diskuse, která spočívala v tom, že investor chtěl v daném území stavět polyfunkční dům s velkým množstvím bytů, což vyvolalo nesouhlasné reakce obyvatel panelových domů v okolí, protože se obávali nárůstu dopravní zátěže a že tam nebude ošetřeno parkování s ohledem na byty a administrativní prostory. Připomněl diskusi z rady města, kdy se dospělo k ne příliš chtěnému stavu, kdy byl investor vázán regulací, kterou rada města k objektu schválila. Není si jist, zda se jedná o tuto plochu

nebo vedlejší. Obává se, aby tento materiál nebyl pokus obejít přísnou regulaci. Požádal o odpověď, zda se jedná o ten samý pozemek.

JUDr. Ing. Bouzek: Připojil se k vyjádření Mgr. Thomy, protože na několika jednáních rady byla stanovena přísná kritéria z důvodu obavy, aby nedošlo k zahlcení okolních ulic dopravou.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nedokáže říci, zda to byl ten samý pozemek, ale je přímo v křižovatce a tam žádné bydlení být nemůže. Jedná se o roh křižovatky, kde může být pouze soliterní objekt a bez pozemků města tam nikdo nic nepostaví, protože nebude možné vybudovat parkovací místa. Hygienické předpisy jsou velmi přísné a byty tam být nemohou.

Mgr. Thoma: Vzpomíná si, že se mělo jednat o polyfunkční dům a byty byly právě soustředěny k panelovým domům, ne do křižovatky. Zdrží se hlasování. Požádal o písemnou odpověď – Zda se jedná o území, ke kterému se rada města v minulém volebním období opakovaně vyjadřovala a stanovila regulaci z hlediska možné zástavby a využití území.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že se domluví s Ing. Jochem, které pozemky to jsou.

Mgr. Thoma: Byl by raději, kdyby podaly informace odbory.

MUDr. Burda: Z jeho pohledu je rozumnější parcelu prodat a nesměňovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Jsou tam stavby na pozemcích, jedná se stejně o koupi a prodej.

- 13.9 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 477/2 v k. ú. České Budějovice 5 (lokalita ul. Kamarytova) (KP-ZM/164/2017/M/79)  
**Usnesení nebylo přijato (0,15,19,6/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.10 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 969/1 v k. ú. České Budějovice 7, Lidická třída (KP-ZM/158/2017/M/73)  
**Usnesení nebylo přijato (0,19,13,8/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.11 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2196/34 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Krčínova, sídliště Vltava) (KP-ZM/159/2017/M/74)  
**Přijato usnesení č. 63/2017 (33,0,0,7/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.12 Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v trase dálnice D3 - k. ú. Staré Hodějovice (KP-ZM/166/2017/M/81)  
**Přijato usnesení č. 64/2017 (30,0,2,8/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje schválení této majetkové dispozice.  
JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že nebude hlasovat pro tento materiál s ohledem na důvodovou zprávu. Netroufá si hodnotit oba znalecké posudky, je fakt, že znalecký posudek ŘSD hovoří o porovnávací ceně, ale do jaké míry je to obhajitelné, nechce hodnotit. VŠTE se opírá o řadu koeficientů, které jsou vždy subjektivní, ale není znalec. Nesouhlasí s tím, jak je to odůvodněno. To, že společnost ŘSD odkoupila od obce Staré Hodějovice pozemek za určitou cenu, je možné, to nemůže ovlivnit, ale je těžko odkazovat na princip rovnosti. Pro město je rozhodující obvyklá cena. Citoval z vyjádření ŘSD. Není to pro něj obvyklá cena, a třebaže je posudek ŘSD lepší, tak není férové, že ŘSD poučuje o tom jak se chovat s péčí řádného hospodáře, protože kdyby se tak dlouhodobě chovala, bylo by více kilometrů dálnic a nevlily by se.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s JUDr. Ing. Bouzkiem, kdy ŘSD by si mělo odpustit podobné komentáře. Pro město České Budějovice jsou komunikace, jako je severní spojka a dálnice, velice důležité. To, že se v době, kdy byl dělán městský posudek, nevědělo, že se realizoval prodej části pozemku a tím se stal i cenou obvyklou, nedokázal



zohlednit. Dokázal by si představit i jiný postup, ale je to v souladu se zákonem a požádal o schválení materiálu.

- 13.13 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. U Pramene) (KP-ZM/162/2017/M/77)  
**Přijato usnesení č. 65/2017 (35,0,0,5/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.14 Dispozice s majetkem města – budoucí prodej vodovodních a kanalizačních přípojek – ul. O. Ostrčila, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/163/2017/M/78)  
**Přijato usnesení č. 66/2017 (30,0,0,10/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.15 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „ZTV Mladé na p. č. 598/9, 599/1, k. ú. České Budějovice 5“ (KP-ZM/182/2017/M/97)  
**Přijato usnesení č. 67/2017 (31,0,0,9/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.16 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 556/1v k. ú. České Budějovice 4 - zanášná komunikace - část 1.1. (KP-ZM/168/2017/M/83)  
**Přijato usnesení č. 68/2017 (34,0,0,6/40)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 13.17 Dispozice s majetkem města – výkup pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – „konkrétní fyzická osoba“ lokalita cyklostezka - OMV (KP-ZM/156/2017/M/71)  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Bylo hlasováno o přerušení bodu **(32,2,2,4/40) - návrh byl přijat.**  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že konkrétní fyzická osoba od jedné paní koupil 8267 m<sup>2</sup> za cenu 1 mil. Kč v roce 1997, což je 121 Kč/m<sup>2</sup>, a s tímto pracuje znalecký posudek VŠTE, který odvozuje cenu obvyklou od pořizovací ceny. V mezidobí už byly prodány pozemky pod cyklostezkou kolem 1000 Kč/m<sup>2</sup>. Poznamenal, že konkrétní fyzická osoba byl trestně stíhán, že nezaplatil zmíněné paní 671 tis. Kč. Byly zpracovány dva posudky i na paní s tím, že bylo prokázáno, že by nebyla schopna komplikované lži. konkrétní fyzická osoba byl zproštěn obžaloby a nebylo prokázáno protiprávní jednání. konkrétní fyzická osoba věděli dobře, co v té době kupují, a znali stav staveb, které byly postaveny dle platných předpisů. Zaznamenal způsob nátlaku na město směřující k odkupu pozemků. Posledně skončil tím, že na pozemky byl odstaven vrak autobusu. Další skutečností je, že pozemky jsou blokovány v rámci exekučního řízení. Může se očekávat prodej pozemků někomu jinému. Přečetl si předžalobní výzvu, která je v materiálu, a je vtipné, že žadatel se odkazuje na to, že město se bude chovat solidně a zaplatí bezdůvodné obohacení za celých 17 let. Není si jist, zda bezdůvodné obohacení v rámci judikatury by přicházelo v úvahu za všechny pozemky, ale nestudoval detaily, ale má určitou pochybnost, kdy ve zbytku je to promlčené. Dále upozornil na více znaleckých posudků. Není znalec, ale je tu posudek VŠTE jako znaleckého ústavu. Přesto není respektován a dělá se další posudek, aby stanovil kompromisní cenu, na které se strany dohodly. VŠTE použila nákladový způsob oceňování podle vyhlášky a pak podle nízké pořizovací ceny, zatímco posudek pana Hošpese používá srovnávací metodu. Otázkou je, zda jsou opravdu srovnatelné. Pro něj je rozhodný znalecký posudek znaleckého ústavu. Dokázal by se přenést přes morální aspekt věci a vyřešit věc odkoupením pozemků, ale za cenu znaleckého ústavu. Pak je možnost počkat na výsledek exekučního řízení, nechat pozemky prodat a dohodnout se s novým majitelem. Pokud tam je právní nárok. Pozemky by nekupoval.  
Mgr. Vodička: Finanční výbor doporučil zastupitelstvu města realizovat tuto majetkovou dispozici.  
MUDr. Burda: Dotázal se, co se stane, když se tento materiál nyní neodsouhlasí, co to

bude pro město znamenat. Požádal o kvalifikovaný právní názor. To je mimo jeho odbornost.

konkrétní fyzická osoba: Byl nařčen JUDr. Ing. Bouzkem, že dělá nějaké nátlakové akce. Myslí si, že v demokratické společnosti má občan právo na něco upozornit, a to legálním způsobem. On to udělal tím, že na svůj pozemek umístil vrak autobusu. Demonstroval, protože se 17 let snažil zamezit bezprávnímu vztahu, který na jeho pozemcích je, a dozvídá se, že město nepotřebuje jeho pozemky a nepotřebuje nájemní smlouvu, i když je tam stavba kanalizačního sběrače a město sází stromy a seče trávu. Pokud město chce užívat cizí majetek, pak existuje pouze nájemní smlouva nebo jiná dohoda s majitelem. Nebo chce-li užívat jeho majetek, tak ať si ho koupí. Bylo to pouze upozornění, nikoli nátlak. Cena byla navržena jimi s tím, že pokud se jednou provždy vyřeší problém na těchto pozemcích, že by je odprodali za cenu, která byla stanovena ve znaleckém posudku pana Roučky, který zpracoval poslední posudek. Město si nechalo udělat svůj posudek, který obešel cenu obvyklou. Stanovil ji nezákonným způsobem, protože ta se stanovuje pouze porovnáním. Proto byla dohoda, že bude udělán revizní posudek, kterého se budou obě strany držet a který vyšel kompromisním způsobem. Nemůže ho nikdo vinit, že by tam byla nějaká dohoda. Co se týká promlčecí lhůty, tak je 10 let, pokud ten, kdo se něčeho dopustil, o tom jednání věděl. V roce 2001 město prohrálo soud s majitelkou, kdy užívalo její pozemek.

RNDr. Zahradník: Vzpomíná si, že konkrétní fyzická osoba byl vlastníkem pozemku u „Opelu“, tam byly také pozemky, přes které šla cyklostezka, a byly tam tehdy navezeny jehly, aby tudy nemohla být provozována.

Mgr. Vodička: Dotázal se, zda pozemek byl schválen v územním plánu v době, kdy tam již byl kanalizační sběrač. Předpokládá, že cyklostezka tam už byla. S jakým cílem byl pozemek kupován.

konkrétní fyzická osoba: Odpověděl, že v době, kdy kupoval pozemek, tam chtěl realizovat několik podnikatelských záměrů, a to odpočinkovou zónu. Pozemky kupoval předtím, než byl schválen územní plán, proti těmto podmínkám podal odpor, ale byly zamítnuty.

Mgr. Vodička: Dále se dotázal, kdy byly kupovány pozemky, protože územní plán byl schválen v roce 2000.

konkrétní fyzická osoba: Odpověděl že v roce 1996 nebo 1997.

JUDr. Ing. Bouzek: Citoval pouze to, co bylo ve znaleckém posudku. Uvedl poznámku k promlčecí době.

Mgr. Vodička: Dotázal se, jaká byla výše nájmu pozemků ve Stromovce.

JUDr. Starková: Výše nájmu za pozemky byla 6 Kč/m<sup>2</sup>.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že on má 4 Kč/m<sup>2</sup>. Reagoval na posudek VŠTE, dále informoval o soudním řízení, ve kterém byl JUDr. Ing. Bouzek protistranou. Upozornil, že někdo předal novinářům část spisu týkající se jeho, ale zajímavé je proč jenom část.

JUDr. Průcha: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka. Pozemky získat by nebylo špatné, ale schází mu jedna věc, a to průběh exekučního řízení, navrhl odložení bodu.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby s tím, že okolnosti popsal objektivně, a zdůraznil, že ho soud zprostil obžaloby, ale nebyl protistranou. Byl trestně stíhán státem a on zastupoval paní, která mu prodala pozemky za 1 mil. Kč a tvrdila, že nedostala 671 tis. Kč. Vysvětlil okolnosti, za kterých pozemky konkrétní fyzická osoba nabyli. Pokud jde o znalecké metody, měl by vědět, že jich je celá řada a je právem znalce vybrat metodu a stanovit cenu, ale musí to umět odůvodnit.

Mgr. Vodička: Pozemky ve Stromovce se pronajímají za 6 Kč/m<sup>2</sup>, a když se vynásobí pozemky konkrétní fyzická osoba, tak to dělá 50 tis. Kč ročně za nájemné. Dotázal se, zda by byl ochoten přistoupit na takovou nájemní smlouvu. Když to vynásobí 10, tak se dostane na částku 500 tis. Kč a ne na 5 nebo 6 mil. Kč. Myslí si, že lokalita Stromovky je biokoridorem, ale cyklostezka není zcela po pozemcích, které vlastní konkrétní fyzické osoby.

konkrétní fyzická osoba: Uvedl poznámku, nikdy by nedopustil, aby se pozemky dostaly do exekuce. Sice tam exekuce je, ale v nejbližší době dojde k jejímu vyplacení. V návrhu kupní smlouvy bylo dohodnuto, že pozemky budou čisté a bez závad. Nekoupil pozemky za účelem spekulací. Zda je promlčecí lhůta 10 let nebo není, myslí si, že je to amorální, užívat něčí majetek zcela zdarma 20 let. Několikrát žádal město, aby se uzavřela nájemní smlouva na pozemky, nikdy nebylo o tomto ani diskutováno, chtěl směnu, odprodej a nabízel výrazné slevy z ceny obvyklé i nyní navrhl částku 8.850 tis. Kč, která byla uvedena v posledním posudku s tím, že nebude požadovat vydání bezdůvodného obohacení a z této ceny ustoupili o další 1.500 Kč. Většího kompromisu už město nedosáhne. Co se týká nájmu, nebylo to 4 Kč/m<sup>2</sup>, jak uvedl, ale 290 tis. Kč ročně a z toho vychází bezdůvodné obohacení.

E. Hajerová: Dotázala se, zda se využívají všechny pozemky nebo je město pouze udržuje, aby to nebylo plevelišť. Z hlediska zákona je veřejné prostranství cokoli, co je 24 hodin přístupné komukoli, a na typu vlastnictví nezáleží. Uvedla příklad.

konkrétní fyzická osoba: Tímto se zabývá rozsáhlá judikatura nejvyššího soudu, co je to veřejný prostor a jak s ním má být nakládáno. Jeho pozemky slouží k rekreaci veřejnosti. Je tam veřejná zeleň a zákon říká, že pokud někdo využívá cizí majetek k rekreaci, musí se s ním vyrovnat. JUDr. Starková má tyto judikáty k dispozici. Doplnil, že cena 1 mil. Kč několikrát přesahovala cenu obvyklou, dnes jsou ceny jinde, ale to není jeho problém.

JUDr. Průcha: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzická osoba. Pokud si pamatuje, jejich požadavky byly tak enormní, že na ně město nepřistoupilo, proto k dohodě nikdy nedošlo a nyní se rýsuje možnost toto řešit.

Ing. Holický: Podal návrh na přerušení projednávání tohoto bodu a budou projednány další možnosti, protože se objevily další otázky k jednání, např. o nájmu a vyčkání výsledku exekučního řízení, bude připraven materiál s dalšími možnostmi.

- 13.18 Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky č. 1482/1 v domě tř. 28. října čp. 1482 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/169/2017/M/84)

**Přijato usnesení č. 69/2017 (32,1,0,7/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

14. Neinvestiční dotace pro společnost Borovka Event, s. r. o., na podporu realizace projektu "Festival světla" (KP-ZM/177/2017/M/92)

**Přijato usnesení č. 70/2017 (27,2,4,7/40)**

Materiál uvedl Ing. Talíř.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Finanční výbor doporučil zastupitelstvu města schválení této dotace.

Ing. Moravec: Připomněl, že budou upraveny termíny dvou akcí „Budějovický western“ a „Festival světla“.

Ing. Talíř: Odpověděl, že odbor kultury dojednává s pořadateli obou akcí, aby se mezi sebou nekřížily. Myslí si dokonce, že už je toto dojednáno.

15. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva (KP-ZM/173/2017/M/88)

**Přijato usnesení č. 71/2017 (34,0,1,5/40)**

Materiál uvedl Ing. Talíř:

Diskuse:

Mgr. Vodička: Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválení dotací.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal, aby byla doplněna právní forma např. u Vojtěcha Adalberta Lanny, z. s., protože se v usnesení odkazuje na příložený seznam. Dále neví, jak je to s Ars klubem České Budějovice.

Ing. Talíř: Odpověděl, že právní forma bude uvedena.

16. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče pro 2016 (KP-ZM/171/2017/M/86)  
**Přijato usnesení č. 72/2017 (35,0,0,5/40)**  
Materiál uvedl Ing. Talíř.
17. Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice - rozdělení státní finanční podpory a spolupodílu města na rok 2017 (KP-ZM/152/2017/M/67)  
**Přijato usnesení č. 73/2017 (30,0,3,7/40)**  
Materiál uvedl Ing. Talíř.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje schválit navržené usnesení.
18. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu ochrany životního prostředí za rok 2016 (KP-ZM/149/2017/M/64)  
**Přijato usnesení č. 74/2017 (32,0,0,8/40)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
19. Roční zpráva o postupu realizace IPRM "Levý břeh Vltavy" za rok 2016 (KP-ZM/175/2017/M/90)  
**Přijato usnesení č. 75/2017 (34,0,0,6/40)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v důvodové zprávě je uvedeno, že roční zpráva byla schválena řídicím výborem hlasováním „per rollam“. Dotázal, se zda jsou na to nějaká pravidla nebo podle čeho je umožněno takto hlasovat.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že je to součást jednacího řádu řídicího výboru a je umožněno takto hlasovat.  
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nebyl dán žádný limit dokdy hlasovat. Pouze upozornil na to, aby město mělo vše v pořádku.
20. Roční zpráva o postupu realizace Tematického IPRM za rok 2016 (KP-ZM/174/2017/M/89)  
**Přijato usnesení č. 76/2017 (37,0,0,3/40)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
21. Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice 2013 -2018 (KP-ZM/153/2017/M/68)  
**Přijato usnesení č. 77/2017 (34,0,0,6/40)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
22. Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2017 (KP-ZM/151/2017/M/66)  
**Přijato usnesení č. 78/2017 (36,0,0,4/40)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Sdělil, že samozřejmě bude hlasovat pro, ale nechápe, proč takováto věc musí jít v režimu „de minimis“.
23. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 20. února a 6. března 2017 (KP-ZM/178/2017/M/93)  
**Přijato usnesení č. 79/2017 (39,0,0,1/40)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vznese dotaz k usnesení č. 174/2017 ohledně čerpání dotační podpory v zemědělství společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že aby společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. mohla získat dotace ze zemědělských titulů, nesmí vykonávat žádnou tzv. zakázanou

činnost. Kromě jiných aktivit zajišťovala také pronájmy pozemků či nemovitých věcí. Proto bylo dohodnuto, že pronájmy za ně bude vykonávat Správa domů, s. r. o. Vznikne smlouva se společností Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. a mohou žádat o dotace.

RSDr. Braný: Vzněl dotaz na vystěhování Domu dětí a mládeže z Hardtmuthovy vily a otevření veřejnosti. Zmínil rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích o žalobě města proti Mgr. Juraji Thomovi a Ing. Ivaně Popelové o zaplacení náhrady škody za peněžitou pokutu zaplacenou městem na základě pravomocného rozhodnutí ÚOHS (veřejná zakázka "Outsourcing serverové farmy"), kdy byla radou města schválena varianta A a Ing. Konečný, Ph.D. si nechal zapsat, že byl proti. Pochopil, že se město vzdává opravných prostředků, dotázal se, co k tomuto radu města vedlo. Dále vzněl dotaz na jednorázovou slevu nájemného na jarní trhy.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl RSDr. Branému, že podnět na vystěhování Domu dětí a mládeže vzešel z jednání památkové komise a na základě toho ho rada města pověřila, aby jednal s Jč. krajem o přesunu. V gesci to má na Jč. kraji doc. Ing. Kozlová, Ph.D., ale jednání zatím neproběhlo. Ředitel Domu dětí a mládeže nesouhlasí s tím, aby se organizace přemístila, ale zaregistroval kladnou odezvu od občanů, kdyby se tento dům otevřel veřejnosti. O výsledku jednání bude informovat. K jeho zapsání, že nesouhlasil, aby se město neodvolávalo k rozsudku, sdělil, že to není nic osobního, nepřeje nikomu nic špatného, protože se to pak v životě vrací, ale jde o princip. Uvedl příklad sporu s Ing. Řeřábkem, kdy v tomto případě také nesouhlasil, aby se město neodvolávalo. Je zastáncem toho, že pokud město má možnost využít řádné opravné prostředky, tak je má využít. O mimořádných nehovoří, tam je to jiná situace.

Ing. Talíř: Odpověděl RSDr. Branému ohledně slevy nájemného v souvislosti s jarními trhy. V roce 2014 byla uzavřena smlouva s panem Řeháčkem, který organizuje jarní trhy, a došlo ke střetu dvou termínů, proto byl požádán o posunutí konání trhů o týden dříve. To mu způsobilo problémy, protože měl dohodnuté nájmy se stánkaři. Vyčíslil ztrátu a rada města se dohodla, že nebude akceptována celá výše, ale pro letošní rok bude sníženo nájemné, které platí za pronájem náměstí na 25 tis. Kč.

Ing. Svoboda: Vyjádřil se v souvislosti s pořadem „Budějovice v kostce“, protože cyklus přesahuje konec roku a chystají se změny v šíření signálu DVTB – 2. Přestože televize nabízely srovnatelné produkty, tak nedokázaly garantovat, že k 1. 1. budou mít pokrytí, garantovaly pouze internet a satelit. Město dalo přednost garantovanému pokrytí.

RSDr. Braný: Dotázal se, z jakých variant rada města vybírala ohledně rozsudku.

Ing. Svoboda: Požádal Mgr. Podhola o odpověď, protože on nebyl přítomen na jednání mimořádné rady města.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že první varianta byla pokračovat ve sporu, druhá byla nepokračovat. Zvítězila varianta ve sporu nepokračovat.

Mgr. Thoma: Vzněl dotaz k usnesení rady města č. 286/2017, které se týká vypsání nadlimitní veřejné zakázky na dodávky pod názvem „Městský kamerový dohledový systém v ČB – výměna dopravních kamer“. V době, kdy on byl zodpovědný za tuto část, si město tuto záležitost připravovalo prostřednictvím vlastních zaměstnanců, ale v tomto případě si město najalo právní kancelář MT Legal, s. r. o. Požádal o specifikaci, co advokátní kancelář pro město v rámci této administrace připravovala, jak byla vybrána a proč si tuto věc město nedělá samo. Požádal o písemnou odpověď.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že připraví podrobnou písemnou odpověď z toho důvodu, že co se týká společnosti MT Legal, s. r. o., spolupracovala na celém řešení telematiky. Je to poměrně složitý proces a bylo zjištěno, že právních úskalí je tam celá řada a tato společnost měla jednání i v Praze na ministerstvu s Ing. Konečným, Ph.D. Město chtělo mít jistotu.

Mgr. Thoma: Vzněl dotaz k usnesení rady města č. 186/2017 - Dynamický nákupní systém na zpracování projektových dokumentací dopravních staveb – opravy komunikací, chodníků, parkovišť a cyklostezek“. Požádal o písemné vysvětlení této věci.

Mgr. Podhola: Vysvětlil, že tato záležitost umožňuje, aby se do systému veřejných zakázek dostaly společnosti, které dělají např. projektové dokumentace, pak se soutěží velice rychle, během 10 – 15 dnů může mít město dodavatele. Kdyby se nešlo formou dynamického systému, tak veškeré projektové dokumentace by se soutěžily nejméně za 3 měsíce.

Mgr. Thoma: Chápe, že pak by se částky musely sčítat a dostalo by se to do jiného režimu. Vzněl dotaz k usnesení 188/2017 schválení koncesní dokumentace pro zpracování a podání nabídek v koncesním řízení pod názvem „Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice“, kdy se vedla diskuse na zastupitelstvu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že jsou to stejné materiály, které byly projednány na zastupitelstvu, a v rámci důvodové zprávy tato věc byla popsána.

Mgr. Thoma: Zmínil usnesení rady města č. 259/2017 – Vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na služby pod názvem „Poskytování právních služeb v oblasti financování profesionálního sportu, a to formou zadání jednomu dodavateli JUDr. Janu Olejníčkovi“. Shrnu celou genezi financování prof. sportu. Dotázal se, jak město dospělo k JUDr. Janu Olejníčkovi, kdo ho doporučil a na základě čeho, když v jeho portfoliu není uvedeno financování profesionálního sportu ani záležitosti týkající se municipalit. Dále proč byla určena částka 199 tis. Kč a co se stane, když nebude práce skončena a odevzdána, když se hodinová sazba naplní. A proč byla zadána specializace formou nadace, když si je město vědomo toho, že dostane jednostrannou odpověď, když byla smlouva takto specifikována. Požádal o písemnou odpověď na jeho otázky a kdo z radních bude odpovídat.

Ing. Svoboda: Odpověděl že nejspíš on.

Mgr. Thoma: Požádal o písemnou odpověď - vyčíslení všech nákladů, které město vynaložilo v rámci sporu na Centrum halových sportů, kdy byla podepsána smlouva se společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o.

Vzněl dotaz k usnesení č. 265/2017 ohledně prezentace projektu Koncertního a kongresového centra A. Dvořáka v Českých Budějovicích.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nic nového v této věci není. Společnost KPMG Česká republika, s. r. o. prezentovala teoretickou udržitelnost projektu s tím, že až po pátém roku provozu by byl samofinancovatelný, za předpokladu velmi hustého kongresového provozu. Rada se ptala, zda počítají s konkurencí, protože se chystá dostavba velkého kongresového sálu u Clarionu, tedy bude další konkurence dříve než samotný Rejnok a samozřejmě byly doplňující dotazy typu, zda je na kongresovou turistiku zařízení, u kterého není hotel. Rada nebyla přesvědčena natolik, že by se dospělo k nějakému posunu. To, že nebude žádný soukromý investor, už p. Kazil řekl a že je potřeba počítat s veřejnými projekty. Projekt je nenávratný, kdy rozpočet je 2,3 mld. Kč podle posledních odhadů a ročně by se muselo prvních pět let dotovat 50 - 60 mil. Kč provozních prostředků. Z tohoto důvodu ještě tomu dá rada města čas do roku 2018, pak se bude moci nakládat s pozemky, které jsou v tuto chvíli pro stavbu Rejnoka určeny. Není možné je blokovat donekonečna.

Mgr. Thoma: Požádal o upřesnění termínu řešení pozemků pro Rejnoka, zda to bude řešeno v 1. polovině roku 2018 nebo jaký je tam časový horizont.

Ing. Svoboda: Nedokáže nyní upřesnit.

Mgr. Thoma: Dotázal se na usnesení č. 296/2017 týkající se postupu města ve věci soudního sporu se společností Indigo Infra CZ, a. s. spočívajícího ve vydání souhlasu s návrhem na přerušování řízení podle § 110 o. s. ř., dle sdělení Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 2. 2. 2017.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že se jedná o bývalou společnost VINCI Park. Nechá připravit písemnou odpověď, kde bude právní rozbor kanceláře.

Ing. Richtrová: Vzněla dotaz k usnesení rady města č. 260/2017 ohledně vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na služby pod názvem „Zajištění činnosti pověřené osoby

v rámci nuceného přechodu účastnických cenných papírů dle § 375 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, v platném znění“ jednomu dodavateli CYRRUS CORPORATE FINANCE, a. s. Zda byli poptáváni i jiní dodavatelé, zejména bankovní domy, protože tato společnost neposkytuje na volném trhu tyto služby a zda existuje nějaká kalkulace ceny. Dále požádala o výstup od JUDr. Jana Olejníčka.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že ve smlouvě má JUDr. Olejníček stanoven termín dodání.  
Mgr. Chovanec: Požádal o zaslání prezentace KPMG Česká republika, s. r. o. ohledně prezentace projektu Koncertního a kongresového centra A. Dvořáka v Českých Budějovicích.

24. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/183/2017/M/98)

**Přijato usnesení č. 80/2017 (36,0,0,4/40)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi na jeho dotazy a doufá, že veřejná projednání budou probíhat v odpoledních hodinách a blízko občanům.

Ing. Řeřábek: Odpověděl, že je to možné, ale ne všichni účastníci řízení se mohou vždy zúčastnit. Bude na to apelovat a připomněl, že vedoucí odborů mají tento pokyn.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda odbor kultury dostal písemné zadání, jak si vedení města představuje oslavy výročí 100 let od vzniku samostatného státu a 25 let od vzniku České republiky.

Ing. Talíř: Odpověděl, že to nebyl pouze úkol pro odbor kultury, ale také pro oddělení komunikace a marketingu odboru kancelář primátora. Vše se bude odvíjet, kolik bude v rozpočtu na toto peněz. Zvažuje se nějaký koncert nebo zvláštní událost, kterou si město výročí připomene, ale je to ve stádiu přípravy jednání a ani rada města se nezaměřila na jednu z akcí. Zvláště bylo zvažováno jak se zhostit připomenutí výročí 17. listopadu. Vzpomíná si, že v minulosti se to řešilo slavnostním zasedáním rady města v obřadní síni.

Ing. Moravec: Navrhl, aby do nápadů byla zapojena např. kulturní komise. Ohledně archivace videozáznamu ze zastupitelstva poděkoval za odpověď, nicméně kdyby se chtělo, tak by to šlo.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že v dopisu shrnul důvody s tím, že je to o kapacitě a technických prostředcích. Někdo musí celý záznam projít a anonymizovat příslušné části. Má-li to sloužit k informovanosti obyvatel, co se na zastupitelstvu projednává, je archivován audiozáznam, dále je z jednání pořízen zápis. Pouze chybí to, jak se kdo u vyjádření tváří. Není si jist, zda by vynaložené prostředky splnily efekt.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, kolik celkově město zaplatilo společnosti RK Invest za kluziště na náměstí Přemysla Otakara II. Z odpovědi se dočetl, že za kluziště bylo zapláceno 2 419 tis. Kč, z toho 750 tis. Kč obdrželo město jako dar od společnosti ČEZ. Další finanční podporu na realizaci kluziště poskytla společnost RK Invest v částce minimálně 1 mil. Kč + úhrada nenadálých nákladů.

Ing. Talíř: Společnost RK Invest provozuje na vlastní náklady adventní trhy. Město jim dalo tyto fin. prostředky a oni z vlastních prostředků vložili 1 mil. Kč. Dále také odebírají el. energii pro stánky a kluziště. Společnost městu neříká, kolik na tom vydělává a kolik investuje. Aby mohlo být provozováno kluziště, tak poskytla 1 mil. Kč.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, jakou smlouvou je to kryto.

Ing. Talíř: Smlouva se spol. RK Invest byla ukončena, skončila k 31. 12. 2016 a město jim poskytovalo náměstí bez nájmu a ona na vlastní náklady provozovala adventní trhy se vším, co s tím měla spojené.

Mgr. Chovanec: To znamená, že to je v rámci smlouvy na adventní trhy jako takové.

Ing. Talíř: Odpověděl že ano.

Mgr. Chovanec: Pak se ale dotázal na smlouvu o dílo, která byla uzavřena dne

31. 10. 2016, která zní právě na zajištění provozu kluziště pro veřejnost. To je pouze kluziště a nic víc. Cítoval ze smlouvy.

Ing. Talíř: Smlouva byla nad rámec. Kluziště v předchozích letech společnost RK Invest neprovozovala a požadavek přišel ze strany města. Zvažovaly se možnosti a nejlepší bylo požádat společnost, aby to vzala do svých nákladů, zejména provozních. Vše co bylo nad rámec, na to se pak uzavřela dodatečně smlouva.

Mgr. Chovanec: Podivil se nad tím, že plnění smlouvy bylo tak vysoké.

Ing. Talíř: Odpověděl, že bylo takové, jak je uvedené ve smlouvě.

Mgr. Chovanec: Ve smlouvě jsou uvedeny necelé 2 mil. Kč.

Ing. Talíř: Nemá smlouvu u sebe, ale je to tak, jak to je ve smlouvě uvedeno.

Ing. Svoboda: Shrnul náklady.

Mgr. Chovanec: Když sečte všechny částky, tak je to necelých 3 ¼ miliónů Kč. za měsíční provoz kluziště, náklady na kluziště jsou opravdu vysoké.

25. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 14. 3. 2017 (KP-ZM/176/2017/M/91)

**Přijato usnesení č. 81/2017 (33,0,1,6/40)**

Materiál uvedl Mgr. Vodička.

26. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/210/2017/M/105)

**Přijato usnesení č. 82/2017 (26,0,6,7/39)**

Materiál uvedla E. Hajerová.

Diskuse:

Ing. Svoboda: Poděkoval E. Hajerové za informace týkající se školství, ale neví, jak souvisí s rolí kontrolního výboru a přijatými usneseními zastupitelstva.

E. Hajerová: Kontrolní výbor vedle toho, že zpracovává kontrolní zprávy, kontroluje usnesení zastupitelstva, může kontrolovat i práci odborů ve stylu, zda jednájí v režimu všech svých zákonů a právních předpisů.

Mgr. Vodička: Navázal na vyjádření Ing. Svobody a též se dotázal, jakým usnesením byl výbor pověřen, aby provedl kontrolní akci „vystoupení Mgr. Bíny“. Dále si nepamatuje, že by kontrolní výbor zastupitelstvo pověřilo kontrolou systému vymáhání pohledávek. Požádal, aby byl příště úkol specifikován usnesením zastupitelstva.

E. Hajerová: Sdělila, že předloží tabulku, kterou zpracuje finanční odbor, ale vzhledem k nedostatku zaměstnanců ji ještě nedodal.

Mgr. Vodička: Sdělil, že nepochybuje, že ji finanční odbor dodá, ale pořádek dělá přátele a má se postupovat dle zákona.

Ing. Moravec: Myslí si, že si paní předsedkyně plete kontrolní výbor s uličním výborem. Odcítoval ze zákona o obcích, k čemu se zřizuje kontrolní výbor: „...kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena, a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.“ Poprosil, aby se E. Hajerová věnovala kontrolní činnosti, které jí dává zákon a ne např. jednání krajského zastupitelstva nebo obchodních center a skutečně dělala to, co má. Má informaci, že ona nejlépe ví, co ten druhý by měl dělat, ale neví, co má ona dělat a jaké úkoly plnit jako předsedkyně výboru.

E. Hajerová: Jestliže se změnil školský zákon, tak se zeptala, zda to odbor školství a tělovýchovy zapracoval. Co se týká zápisu, také by ho občas viděla jinak. Takže příště ho zestruční a bude se výbor více zabývat usneseními zastupitelstva a rady, které tam visí už dlouho, předloží v dalším zápisu.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Upozornila, že to co uváděl Mgr. Bína, bylo všechno předmětem materiálů rady a zastupitelstva města. Vnímá tento bod jako lichý, který se netýká činnosti kontrolního výboru.



E. Hajerová: Odpověděla, že v současné době jsou ve výboru pouze 2 zastupitelé a ti, co zastupitelé nejsou, tyto věci neznají.

27. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 22. 2. 2017 (KP-ZM/184/2017/M/99)

**Přijato usnesení č. 83/2017 (36,0,0,2/38)**

Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.

Diskuse:

Ing. Moravec: Na str. 4 zápisu ohledně organizační a obsahové přípravy shromáždění 29. 3. 2017 je uvedeno, že se bude připravovat nová smlouva s FCC.

Mgr. Nadberežný: Odpověděl, že jde o nesprávnou informaci.

Ing. Moravec: Připomněl podnět z minulého jednání zastupitelstva, kde v usnesení výboru bylo uvedeno, že by město mělo apelovat formou výzvy společnostem a institucím ve městě, aby se více věnovaly údržbě veřejných prostranství. Byl by nerad, aby toto zapadlo, protože některá místa jsou v dost hrozném stavu a lidé ze všeho viní radnici a neznají majetkové poměry. Neví, že by si to měl uklízet někdo jiný, a to vlastník.

Mgr. Nadberežný: Informoval o jednání s Českými drahami, kterého se zúčastnil i vedoucí SŽDC, s tím, že údržbu ulice Nádražní dělají dvakrát ročně, ale podle stavu by toto netvrdil. Bylo mu sděleno, že požádali Prahu o traktor se svahovým sekáním a věc by se měla zlepšit. V centru města je velký problém s podloubím v Krajinské ul. Upozornil na neutěšený stav, ale neví, zda jsou to povinni udržovat majitelé pozemků, když je to veřejný prostor. Navrhl, aby se v ranních hodinách podloubí strojově umyla.

Ing. Moravec: Myslí si, že je to o domluvě např. i s Jihočeskou hospodářskou komorou o partnerství s podnikateli a je celkem normální, aby si před svým obchodem každý uklízel, protože to je jeho vizitka.

Mgr. Nadberežný: Podal informaci ohledně úklidu nepořádku na slepém rameni Malše.

Mgr. Vodička: Požádal o úpravu vyjádření Bc. R. Macha v zápisu z územního výboru.

Bc. Mach byl mimo republiku, když šel zápis k připomínkování, a jak je to v něm uvedeno, je zavádějící. Jeho prezentace je taková, že se přimlouval za to, že stávající smlouva má mnoho dodatků a bylo by dobré udělat smlouvu v úplném znění, aby byly všechny dodatky zapracovány.

Mgr. Nadberežný: Informoval o jednání všech územních skupin v zasedací místnosti zastupitelstva, které připravuje ve spolupráci s Ing. Mikšátkem a Mgr. Podholou ohledně odpadů.

Mgr. Thoma: Navrhl, aby v zápisu bylo uvedeno, jak to je. Město žádnou novou smlouvu nepřipravuje, mělo se jednat o vydání smlouvy v úplném znění, která by akceptovala všechny dodatky.

doc. MUDr. Petr, CSc.: Požádal o doplnění usnesení v upraveném znění.

28. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Thoma: Sdělil, že bydlí v ul. Gen. Svobody, kde je oboustranný provoz na zrekonstruované komunikaci a z vyhlášky vyplývá, že je tam zákaz stání, ale není to dodržováno. Nově v úseku mezi ul. Pivovarská a Matice školské parkují auta, která vozí do nemocnice pacienty nebo návštěvy a dochází k velmi nebezpečným situacím, kde auta vyjíždějí a nevidí přes ta, která tam stojí. Byl odkázán odbory, že řidiči mají znát vyhlášku o pozemních komunikacích, ale nyní zaznamenal pozitivní obrát, neboť si všiml, že na náměstí přibýly orientační značky zákaz zastavení, přičemž argumentace odboru byly vždy takové, že značky jsou nadbytečné. Když jdou osadit značky na náměstí, zajímalo by ho, zda by mohly být i v úseku Gen. Svobody nebo navrhl zasadit se o to osadit dopravní značení, že lze parkovat v areálu nemocnice. Má to ale jediný háček, že se tam platí 10 Kč za každou započatou hodinu. V lokalitě parkují lidé, kteří jezdí do nemocnice. Mgr. Podholu žádal o opatření proti parkování na veřejné zeleni v úseku ul. Pivovarské – Jánské, protože se to často týká i vozidel FCC České Budějovice, s. r. o., která sváží separovaný odpad a vjíždí na trávníky. Požádal Ing. Svobodu, aby projednal

s městskou policií situaci v ul. Gen. Svobody, aby si řidiči parkování na trávnících rozmysleli, když bude zvýšen dohled. Stala se tam dopravní nehoda a bylo po ní pohnuto se zrcadlem, požádal o jeho srovnání.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na Ing. Konečného, Ph.D., jak mají povoleny papírny Mondí Bupak, s. r. o. průjezd kamionů. Dále se dotázala, jak to vypadá, když se zrušila vlečka, a zda něco zjistil s ohledem na plánované rozšíření výroby.

Ing. Moravec: Vzhledem k nepřítomnosti Mgr. Šporclové citoval v zastoupení dotazy občanů:

„V prostorech naproti vlakovému nádraží je malé prostranství, kde jsou dřevěné kiosky. Ty zejí prázdnotou. Slyšel jsem, že je to díky vysokému nájmu, který je požadován vlastníkem nemovitosti. Nestálo by městu za to, aby se s majitelem spojilo? Místo je to ideální pro nějaký menší zeleninový nebo ovocný trh. Přišli jsme o trh U Vrby, tak proč neoživit další městské části.“

„V ulici Průmyslová je opuštěný objekt. Býval to kabaret. Ve stínu domu je maketa automobilu. Některá města vykupují problematické objekty a pak je dále smysluplně využívají (kroužky, zájmové organizace). Je to blízko centra a každé takové ohyzdné ruiny je dobré se zbavit. Neuvažuje město o koupi?“

„V Kněžskodvorské ulici je stav vozovky, chodníku a parkování v žalostném stavu. Na celkem malé ploše tam pracují tisíce zaměstnanců tří velkých firem. Jezdí do nich spousta zahraničních kolegů a zákazníků. Je to celkem ostuda. Neplánuje město nějakou pořádnou rekonstrukci této ulice a okolí prostranství?“

„Nyní se hodně mluví o rekonstrukci budovy vlakového nádraží v Českých Budějovicích. České dráhy a Správa železniční dopravní cesty však nevlastní pouze tuto budovu. Na obou stranách kolejí (Suché Vrbné, Nádraží ulice) je velké množství budov v zanedbaném stavu. Mohlo by město jednat s vlastníky i o těchto budovách a jejich využití? Opravdu působí nevábně. Také plechové oplocení v ulici směrem k Mánesově je příšerné a kazí městu estetický dojem. Jistě by se to dalo řešit nějakými malbami atd.“

„Vážená paní zastupitelko, jste jedna z mála, co na schůzi zastupitelstva čte připomínky občanů. Jednání sleduji na internetu, hlavně vystoupení občanů a diskuzi zastupitelů. Prosím zeptejte se, jak pokračují práce, aby se pole změnilo na parcely pro RD v lokalitách: U Hada, U Švába, Za Potokem – N. Hodějovice a Haklovy Dvory.“

Ing. Pikous: S nelibostí sledoval vyjádření developera centra Piano, který sdělil, že se bude zasazovat o to, aby mu bylo odpuštěno vybudování všech parkovacích míst, které jsou uvedeny ve smlouvě. Apeloval na radu města, aby se bránila nedodržení smlouvy, protože tehdy, když o tomto bylo jednáno, poukazoval na to, že poměr mezi nově vzniklými parkovacími místy pro úředníky je tristní a hrozí, že se situace ještě zhorší.

RSDr. Braný: Požádal, až se bude připravovat na jednání zastupitelstva nová smlouva s Jihočeskou hospodářskou komorou, mělo by v ní být řešeno, co je ve veřejném zájmu. Rozpor byl v částce, kdy ji rada města navýšila. Požádal, aby se do materiálu poskytla informace, jak je to s nájmem budovy a zda je smlouva platná, dokdy a za jakých podmínek, protože byla výhodně postavena v určitém období, kdy podpora ze strany města byla nižší. Informoval, že Jihočeský kraj bude projednávat podporu Jihočeské hospodářské komoře ve výši 1,6 mil. Kč. Dále požádal Ing. Svobodu, aby inicioval jednání s ředitelem Jihočeské filharmonie, týkající se podpory města.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy ohledně osazení dopravního značení v ul. Gen. Svobody s tím, že to bude podporovat, ale náměstí trvalo vyřešit půl roku, aby tam byly značky dány. V Jírovcově ul. chtěl osadit dopravní značení „30“, ale Policie ČR dala nesouhlasné stanovisko. Reagoval na dotaz Ing. Šebestíkové, kdy jednal se zástupcem papíren s tím, že když společnost staví, měla by mít nové povolení. Bylo

mu řečeno, že nenavyšují kapacitu dopravy, pouze některé haly bourají a některé staví. Je to věc pro stavební úřad, pokud by tam mělo dojít k nárůstu dopravy, protože se to dotkne již nyní přetížené Papírenské ul. Situace kolem vlečky je taková, že zatím není znalecký posudek na její cenu. Písemně odpoví na dotazy Mgr. Šporclové. Reagoval na vystoupení Ing. Pikouse, kdy je neuvěřitelné, co tehdy prošlo parkovacích míst. Upřesnil, že to není odpuštění všech míst, ale 12 ze 42 a pro něj osobně je to zásadní věc a nesouhlasí s tím. Vyzval zástupce investora a zkusí najít prostory v dané lokalitě, kde by se 12 míst mohlo udělat.

Mgr. Thoma: Připomněl, že na konci volebního období v letech 2013 – 2014 nechal zpracovávat kromě studie na veřejné WC ve Stromovce, také studii na odbahnění nádrže Bagr ve spolupráci s ÚHA a podílela se na ní i společnost ČEVAK, a. s. Požádal, zda by bylo možné kontaktovat ČEVAK, a. s. a studii najít, protože si myslí, že by nebylo špatné předložit informativní materiál do zastupitelstva, jak situace s odbahněním vypadá.

Upozornil na problematiku nelegálních heren ve městě v souvislosti s regulací hazardu.

Požádal Ing. Svobodu, aby požádal Policii ČR, zda se této věci věnuje, a dále požádal o informaci, zda se v tomto bude angažovat město nebo městská policie.

Dále požádal Ing. Svobodu o rozpis služeb dobrovolníků na jednotlivých přechodech pro chodce. Uvedl příklad přechodu pro chodce v ul. Grünwaldova. Požádal o písemnou odpověď.

Doneslo se k němu, že v Dasném se objevila myšlenka výstavby zábavního parku spojeného s akvaparkem, který by měl využít odpadní vodu z Temelína. Má velkou obavu, co by to mohlo udělat s dopravními proudy už na tak úzké silnici, která je mezi Č. Budějovicemi a Pískem. Dotázal se, zda existuje nějaký takovýto projekt a zda je na spadnutí.

Požádal Ing. Talíře o informaci ohledně promítání letního kina zdarma, protože některá města to dotují, tak zda by nemohlo být zdarma i v Českých Budějovicích.

Ing. Svoboda: Odpověděl Mgr. Thomovi, že co se týká černých heren, bylo jednáno se státní policií, která bude provádět zásahy a šetření. Jsou zmapovány prostory a není jich úplně málo. Stav dobrovolníků na přechodech se nesnižoval, na některých frekventovaných jsou příslušníci MP a na méně frekventovaných jsou dobrovolníci, ale prověří to a pošle seznam.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy ohledně studie na Stromovku, kdy si vybavuje, že byla zpracována, a zadal Ing. Nejdlovi z odboru SVS, aby ji našel, ale do tohoto zasedání ji bohužel nenašel, ale on si vybavuje, že ji určitě viděl. Základním problémem byl nesouhlas odboru životního prostředí s „tvrdým bagrováním“ a navrhoval postupně zbavování bahna, ale to vycházelo na dost dlouhý časový úsek. Věřil, že se podaří studii najít a bude se tím vedení města zabývat.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jak pokračuje kauza parkovacích míst v ul. Skuherského a vybudování zálivů na Pražské tř. – požádal o písemnou odpověď.

Mgr. Podhola: Informoval, že proběhlo jednání s majitelem hotelu Vít a dohoda ohledně vybudování zálivu je taková, že zástupci hotelu oslovili projektanta a ten zahájil práce na projektu a měl by být hotov do května. Informoval zástupce Spolku pro Pražské předměstí, že věc je takto rozjednána.

Ing. Moravec: Upozornil, že se stává, že pokud je zveřejněno nějaké oznámení např. směna pozemků, tak mapový podklad, který tam je, není k poznání, o jaké území se jedná. Požádal o přikládání situačního plánu, aby bylo jasné, o jaké území se jde. Zmínil § 36 zákona o občích, který umožňuje udělit čestné občanství. Poslední občanství bylo uděleno v roce 1979 s tím, že se dotázal, zda se uvažuje o tom, že by se udělování občanství obnovilo. V roce 1946 bylo uděleno čestné občanství Stalinovi a Gottwaldovi. Dotázal se, zda by se mohlo uvažovat o tom, že by jim bylo odebráno. Nemínil nikoho kádrovat, a když se ho novinář zeptal, že by se pak mohly probrat všechny osobnosti, v tom případě sdělil, ať raději zůstanou čestnými občany.

Ing. Svoboda: Doplnil, že v minulosti už bylo čestné občanství odňato, a to za války,

zřejmě německému vedení města. Město o tomto neuvažovalo. Ocenění formou medailí se mu zdá být adekvátní. Bylo domluveno, že zrušení občanství je možné zařadit na jednání rady města a výstup by byl pak předložen zastupitelstvu na příští jednání.

Mgr. Chovanec: Vznesl dotaz, proč se nic neděje s domem Alžír v Jírovcově ulici.

Ing. Richtrová: Požádala o písemnou odpověď na celkové náklady na kluziště, protože jí stále nejsou jasné. Dotázala se, zda je znovu v jednání příspěvek od společnosti ČEZ. Ve vymezení předmětu koncese na pořádání adventních trhů není zcela zřejmé, zda jsou či nejsou součástí zakázky. Upozornila na instalaci kolostavů před radnicí. Dotázala se, kdo je autorem a zda to památkáři schválili, když vidí zásah do dlažby, dále upozornila na špatnou instalaci. Promítla fotografii.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sděлил, že tento typ kolostavu je velice bezpečný, protože lze uchytit jak kolo, tak i konstrukci, a vzhledově se mu zdají být solidní. Otázkou je, zda to někdo namontoval špatně, ale kolegové z odboru správy veřejných statků to při převzetí napraví. Informoval, že dne 4. 4. 2017 bude probíhat jednání s občany ohledně koncepce dopravy parkovacích zón, mostu přes Vltavu v ul. L. B. Schneidera a podjezdu pod Nádražím do Suchého Vrbného. V pondělí má schůzku s občany ohledně přemostění v ul. L. B. Schneidera od 16:00 hodin. Dále informoval, že byl vybrán zhotovitel na propojení ul. M. Horákové a Strakonické, je to stavební společnost Metrostav, a pokud se nikdo neodvolá, tak během 14 dnů se začne se na stavbě pracovat. Dočetl se, že konkrétní fyzické osoby podaly žalobu k soudu, že nebyli účastníky, ale je si jist, že nemají šanci, aby uspěli. Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy, kdy slyšel, že má vyrůst v Dasném věznice. Není to reálné, aby v jižních Čechách někdo investoval do akvaparku. Ekonomicky to není návratné, ale pokud získá nějaké bližší informace, tak je sdělí.

Ing. Talíř: Reagoval na vystoupení Mgr. Chovance ohledně Alžíru. Objekt je v soukromém vlastnictví, byly nařizeny stavební práce, které zajistí nezhoršování fyzického stavu a stavební práce byly provedeny. Památkový odbor má pouze šanci nařizovat práce, které nezhorší stav objektu, v jakém je. Vlastník jedná s Národním památkovým ústavem, jak bude povolena rekonstrukce. Byl informován, že v něm mají být realizovány dva byty a dole nějaký obchod. V reakci na dotaz Mgr. Thomy sdělil, že Správa domů, s. r. o. vypsala na letošní rok výběrové řízení na provozování letního kina s tím, že stanovila podmínky, za kterých se provozovatel může ucházet. Spočívá to v tom, jakou technologií kina se promítá. Vysvětlil, že se bude pronajímat digitálně, protože netuší, zda distributoři nabízejí ještě filmy na kotoučích, protože běžný distributor filmů již nepůjčí analogový film a diktuje si ceny vstupného, za kterou film zapůjčí.

Mgr. Filip: Požádal o upřesnění času besedy s občany dne 4. 4. 2017.

Ing. Konečný, Ph.D.: Informoval, že beseda s občany se uskuteční 4. 4. 2017 od 17:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva a požádal členy rady města, aby se sešli v zasedací místnosti na jednání mimořádné rady města.

29. Vystoupení občanů (tento bod bude projednán od 13:00 hodin) ()

konkrétní fyzická osoba: Vystoupila ohledně zpracovávání Strategického plánu města České Budějovice pro léta 2017 – 2027. Upozornila na to, že pokud nebude mít nově zpracovaný strategický plán stanovené odpovědné osoby a časový rámec, zůstane vše v oblasti pouhého dokumentu. Uvedla, že ve spolupráci s magistrátem chce město vytvořit k lepšímu obrazu, než jaké je v současnosti.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že strategický plán je ve fázi zpracování a bude schvalován na červnovém zastupitelstvu, kde budou dokumenty kompletní, včetně cílů, odpovědných osob a financování.

konkrétní fyzická osoba: Navázal na své vystoupení na minulém jednání ohledně znečištění prostředí v souvislosti s přemostěním v ul. L. B. Schneidera. Informoval o přednášce prof. MUDr. Šráma, DrSc., který se zabývá hodnocením rizika vlivu znečištěného ovzduší na zdravotní stav populace a který dostal ocenění Hlava. Reagoval

tímto na zastupitele, který mu sdělil, aby nešířil nesmysly. Apeloval, aby zastupitelé hlasovali každý sám za sebe a ne dle politické strany.

konkrétní fyzická osoba: Odcitovala rozhovor s architektem Petrem Kučerou ohledně degradace veřejného prostoru. Požádala, aby při zpracování strategie rozvoje města pro příští desetiletí měli zastupitelé smutný fakt degradace veřejných prostranství na zřeteli a skutečnost zohlednili při stanovování cílů rozvoje města. Občané si přejí město přátelské k jejich životům, dětem a pro lidi.

konkrétní fyzická osoba: Vystoupil jménem Spolku T. G. M. Nové Vráto a Domovina, z. s.: Přednesl výzvu pojmenovanou „Moderní město jako místo k životu“. Mottem výzvy jsou slova starosty města Bogoty „Město nedělá městem civilizovanější to, že má své dálnice, ale že se dítě na tříkolce může pohybovat bezpečně, snadno a kdekoli.“

konkrétní fyzická osoba: Vystoupila proti záměru města, které chce v ul. Kubatova vybudovat na veřejném prostranství zahradu pro školku. Obává se navýšení hluku z hřiště. O tomto záměru vybudovat zahradu pro 65 dětí se s veřejností nejednalo a nechápe, jak to mohla radnice povolit, protože z některého balkónu mohou odlétat určité věci.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby s tím, že rozumí tomu, co říká, ale na druhé straně je potřeba si uvědomit, v jaké době město tuto školku stavělo.

Všichni vědí, jaká byla demografie. Město stálo před problémem a situaci muselo řešit. Celou řadu objektů nebylo možné z technických důvodů znovu dostat do provozu, a proto byly hledány nové alternativy. Co se týká zahrady, je to věc, která se váže k samotné výuce a provozu školky. Ředitel zodpovídá za její chod a každá školka musí mít svou zahradu o určitých parametrech, to je dáno zákonem. Děti nyní chodí do zahrady mateřské školy, která je také v ul. Kubatova. Rozumí tomu, ale nechce říkat, kdo je důležitější, zda senioři či děti, protože není schopen v tuto chvíli nalézt jiné řešení.

RSDr. Braný: Pozorně si vyslechl vystoupení občanů a je potěšen, jaký je zájem o rozvoj města. Upozornil na to, aby se nepostavila jedna skupina proti druhé.

---

- Dopisy určené zastupitelům - podněty občanům (KP-ZM/205/2017)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

23. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 18:05 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

## S o u b o r u s n e s e n í

### **K bodu: Neinvestiční dotace - významné akce v roce 2017 v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/181/2017/M/96)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 43/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - 14. ročník festivalu Budějovický Majáles ve dnech 22. - 26. 5. 2017 ve výši 300.000 Kč pro Budějovický Majáles, z. s., Česká 142/64, 370 01 České Budějovice, IČO 03347371,
2. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - 1/2Maraton České Budějovice dne 3. 6. 2017 ve výši 300.000 Kč pro Tempo Team Prague, s. r. o., Františka Křížíka 461/11, 170 00 Praha 7 - Holešovice, IČO 25107615,
3. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - JIHOČESKÝ JAZZOVÝ FESTIVAL ve dnech 11. 8. - 12. 8. 2017 na Piaristickém náměstí v Českých Budějovicích ve výši 800.000 Kč pro Jihočeský Jazzový festival, s. r. o., Okružní 2615, 370 01 České Budějovice, IČO 26470837,
4. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - 28. Hudební slavnosti Emy Destinnové ve dnech 28. 8. - 14. 9. 2017 v Českých Budějovicích ve výši 400.000 Kč pro Festivalovou kancelář Emy Destinnové České Budějovice - koncertní agentura, s. r. o., Ant. Barcala 404/38, 370 05 České Budějovice, IČO 65006828,
5. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - 6. ročník mezinárodního etapového závodu v silniční cyklistice Okolo jižních Čech 2017 se startem závodu dne 31. 8. 2017 na náměstí Přemysla Otakara II. v Českých Budějovicích ve výši 80.000 Kč pro Cyklistický klub Jindřichův Hradec, z. s., Pod Kasárny 1036/II, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO 60816171,
6. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - Audiovizuální festival Vltava žije ve dnech 8. - 9. 9. 2017 v Českých Budějovicích ve výši 800.000 Kč pro ART 4 PROMOTION, s. r. o., Hlínská 434/9, České Budějovice, 370 01 České Budějovice, IČO 26051583,
7. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - Náměstí se hýbe aneb Sportem do školního roku dne 4. 9. 2017 na náměstí Přemysla Otakara II. v Českých Budějovicích ve výši 100.000 Kč pro Basketbalový Sportovní Klub České Budějovice, z. s., Kostelní 1226/32, 370 04 České Budějovice, IČO 26588111,
8. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace dle předloženého vzorového znění,

#### **II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

### **K bodu: Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v katastrálním území České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/148/2017/M/63)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 44/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. b e r e n a v ě d o m í**

1. návrh zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v katastrálním území České Budějovice 7 (dále též změna "ÚP") projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚP,

2. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚP,

## **II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚP, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona,

## **III. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, zajistit předání schváleného zadání změny ÚP v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v k. ú. České Budějovice 7 projektantovi, který bude vybrán v souladu se směrnicí RM České Budějovice č. 7/2016, pro zhotovení návrhu změny ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

## **K bodu: Změna č. 4 regulačního plánu "Suché Vrbné - V Hluboké cestě" v katastrálním území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/150/2017/M/65)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 45/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. b e r e n a v ě d o m í**

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace návrhu změny č. 4 regulačního plánu "Suché Vrbné - V Hluboké cestě" v katastrálním území České Budějovice 5 (dále též "změna č. 4 RP"), včetně odůvodnění,

## **II. k o n s t a t u j e ,**

že návrh změny č. 4 RP není v rozporu s výsledky projednání a s požadavky uvedenými v § 68 odst. (4) stavebního zákona, tzn., že není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, ve znění Aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s územním plánem České Budějovice, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo,

## **III. v y d á v á**

změnu č. 4 RP formou opatření obecné povahy v rozsahu 12 stran textu, 1 výkresu přílohy č. 1 a 2 výkresů přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2001, kterou byla vyhlášena závazná část regulačního plánu "Suché Vrbné - V Hluboké cestě" v katastrálním území České Budějovice 5, ve znění pozdějších změn, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

## **IV. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 4 regulačního plánu "Suché Vrbné - V Hluboké cestě" v katastrálním území České Budějovice 5, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentací změny č. 4 RP, opatřených záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údajů o vydané změně č. 4 RP.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2016 (č.j. KP-ZM/142/2017/M/59)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 46/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2016.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2017 (č.j. KP-ZM/144/2017/M/61)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 47/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu a rozvoj služeb péče o děti do 6 let věku v roce 2017 na celoroční provoz dle Protokolu hodnocení žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města České Budějovice za období leden - prosinec 2016 pro děti a mládež od 10 do 18 let (č.j. KP-ZM/143/2017/M/60)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 48/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města za období leden - prosinec 2016 pro TJ Karate České Budějovice, z. s., Zavadilka 2094, České Budějovice, PSČ 370 05 dle tabulky "Ocenění za reprezentaci města České Budějovice" ve výši 91 368 Kč,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace Volejbalovému klubu České Budějovice, z. s., na reprezentaci města v Poháru evropské volejbalové federace Challenge cup v soutěžním ročníku 2016/2017 (č.j. KP-ZM/147/2017/M/62)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 49/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace Volejbalovému klubu České Budějovice, z. s., Stromovka 1216/12, České Budějovice, PSČ 370 01 na reprezentaci města v Poháru evropské volejbalové federace Challenge cup v soutěžním ročníku 2016/2017 ve výši 400 000 Kč,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,



**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace ze strany města na částečné pokrytí nákladů souvisejících s činností Regionální fotbalové akademie Jihočeského kraje (č.j. KP-ZM/180/2017/M/95)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 50/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace Nadačnickému fondu na podporu fotbalové mládeže Jihočeského kraje, Skuherského 1478/14, 370 01 České Budějovice, IČO 02043572 na zajištění činnosti Regionální mládežnické fotbalové akademie Jihočeského kraje v roce 2017 ve výši 1 000 000 Kč,
2. smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
podepsat smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Členství v Asociaci pro veřejné zakázky (č.j. KP-ZM/204/2017/M/103)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 51/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

členství v Asociaci pro veřejné zakázky,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
zajistit členství v Asociaci pro veřejné zakázky pro rok 2017.

**K bodu: Záměr vypsání veřejné zakázky "Centrální informační systém pro dopravu v klidu v Českých Budějovicích" a jeho následné realizace (č.j. KP-ZM/179/2017/M/94)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 52/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr vypsání veřejné zakázky "Centrální informační systém pro dopravu v klidu v Českých Budějovicích" a jeho následné realizace,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, členovi rady města,  
realizovat přijaté usnesení,
2. předložit zastupitelstvu města rozpočtové opatření k financování této veřejné zakázky.

**K bodu: Rozpočtové opatření číslo 19 - zapojení prostředků minulých let do rozpočtu roku 2017 (č.j. KP-ZM/157/2017/M/72)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 53/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření číslo 19 - zapojení prostředků minulých let do rozpočtu roku 2017 v celkové výši 446.549.760,19 Kč na zvýšení rozpočtu běžných výdajů ve výši 25.693.659,36 Kč, rozpočtu kapitálových výdajů ve výši 404.943.014,00 Kč a na splátku dlouhodobých přijatých půjčených prostředků - ČS, a. s. ve výši 15.913.086,83 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 3. 2017  
promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 19 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Rozpočtová opatření číslo 26 a 27 (č.j. KP-ZM/154/2017/M/69)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 54/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozpočtové opatření číslo 26 - zapojení nevyčerpaných prostředků peněžního účelového fondu „Fond financování a obnovy vodohospodářského majetku“ z roku 2016 na úhradu nákladů rekonstrukce kanalizace v ulici A. Trägera (úsek Školní – V. Rabase) a na úhradu nákladů stavebních úprav vodovodu na Lidické třídě (úsek mezi ulicemi L. M. Pařízka – Erbenova) zapojením části zůstatku peněžního účelového fondu „Fond financování a obnovy vodohospodářského majetku“ k 31. 12. 2016 v celkové výši 22.250.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 27 – zapojení přijatého revolvingového úvěru od Komerční banky, a.s. do rozpočtu města roku 2017 na předfinancování a spolufinancování dotačních a dalších investičních akcí v období 2017 - 2022 ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na dotační akce v celkové výši 82.500.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 3. 2017  
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 26 a 27 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatného převodu nemovitostí pod stavbami komunikací a silnice III. tř. v k. ú. Haklovy Dvory, Dvorec u Třebče a ČB 4 z vlastnictví statutárního města ČB – Jihočeskému kraji (č.j. KP-ZM/190/2017/M/100)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 55/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

bezúplatný převod nemovitostí o celkové výměře 3475 m<sup>2</sup> z vlastnictví statutárního města České Budějovice IČO 00244732  
- k. ú. České Budějovice 4  
par. č.1751/4 o výměře 50 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, silnice III/0341  
- k. ú. Haklovy Dvory  
parc. č. 550/4 o výměře 1925 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/14539  
parc. č. 550/5 o výměře 62 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/14539  
parc. č. 550/6 o výměře 1146 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/14539

- k. ú. Dvorec u Třebče  
parc. č. 1901/11 o výměře 48 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
parc. č. 1901/12 o výměře 1 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
parc. č. 1901/14 o výměře 50 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
parc. č. 1901/15 o výměře 22 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
parc. č. 1901/16 o výměře 130 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
parc. č. 1901/17 o výměře 41 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice III/157  
Jihočeskému kraji, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice,

## II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí nemovitostí z vlastnictví Jihočeského kraje v k. ú. ČB 3, ČB 6, České Vrbné a Haklovy Dvory – dar statutárnímu městu ČB (č.j. KP-ZM/191/2017/M/101)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 56/2017:**

zastupitelstvo města

## I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí nemovitostí o celkové výměře 15223 m<sup>2</sup> z vlastnictví Jihočeského kraje, IČO 70890650:

- k. ú. České Budějovice 3:

parc. č. 1183/4 o výměře 715 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha

parc. č. 1183/6 o výměře 440 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha

- k. ú. České Budějovice 6:

parc. č. 178/1 o výměře 11113 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, Nádražní ul.

parc. č. 178/7 o výměře 156 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, Nádražní ul.

- k. ú. České Vrbné:

parc. č. 391 o výměře 95 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, silnice,

- k. ú. Haklovy Dvory:

parc. č. 551/6 o výměře 45 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,

parc. č. 550/3 o výměře 8 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha, stavba aut. čekárny

parc. č. 355/9 o výměře 57 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha,

parc. č. 353/3 o výměře 955 m<sup>2</sup>, vodní plocha, vodní nádrž přírodní,

parc. č. 352/1 o výměře 672 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, zeleň,

parc. č. 350/11 o výměře 201 m<sup>2</sup>, orná půda,

parc. č. 350/5 o výměře 445 m<sup>2</sup>, orná půda,

parc. č. 346/2 o výměře 157 m<sup>2</sup>, orná půda,

parc. č. 345/2 o výměře 15 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,

parc. č. 344/2 o výměře 66 m<sup>2</sup>, orná půda,

parc. č. 341/2 o výměře 5 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha,

parc. č. 325/4 o výměře 24 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, zeleň,

parc. č. 308/13 o výměře 8 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost

parc. č. 260/48 o výměře 46 m<sup>2</sup>, orná půda,

do vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 002 44 732,

## II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvu,  
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat darovací smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – převod části pozemku parc. č. 2734/110, včetně hydrantu, k. ú. České Budějovice 7, Rožnov - BILLA (č.j. KP-ZM/161/2017/M/76)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 57/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 2734/110 (orná půda) o výměře 51 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7 s nadzemním hydrantem a vodovodní odbočkou do vlastnictví statutárního města České Budějovice (jako obdarovaný) od společnosti RP Rožnov, s. r. o., Myslíkova 174/23, 110 00 Praha 1, IČO 04917332 (jako dárce),

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit smlouvu o budoucí smlouvě darovací k podpisu primátorovi města,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat smlouvu o budoucí smlouvě darovací.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA, a. s. + LODINGEN, a. s.) – změna usnesení (č.j. KP-ZM/170/2017/M/85)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 58/2017:**

zastupitelstvo města

**I. m ě n í**

usnesení č. 29/2017 ze dne 13. 2. 2017 ve schvalovací části takto:

I. schvaluje

budoucí směnu částí pozemků parc. č. 1934/4 a č. 1934/5 o celkové výměře cca 8054 m<sup>2</sup>, vše k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za část pozemků parc. č. 1934/1, č. 1934/8, č. 1934/10 a č. 1934/11 o celkové výměře cca 8054 m<sup>2</sup>, vše k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. FINAPRA, a. s., se sídlem Poděbradská 173/5, Praha 9 - Vysočany, IČO 25744941, a spol. LODINGEN, a. s., se sídlem Senovážné náměstí 1588/4, Praha 1 – Nové Město, IČO 28170415, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí směnné smlouvě,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat smlouvu o budoucí směnné smlouvě.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna částí pozemků parc. č. 86/5 a 88/10 za část pozemku parc. č. 86/1 v k. ú. České Budějovice 7, TJ DYNAMO (č.j. KP-ZM/165/2017/M/80)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 59/2017:**

zastupitelstvo města

**I. m ě n í**

usnesení č. 28/2017 ze dne 13. 2. 2017

## I. schvaluje

směnu pozemků v k. ú. České Budějovice 7 a to část pozemku parc. č. 86/1 oddělené geometrickým plánem č. 4141-41/2016 a označené jako nově vzniklá parc. č. 86/10 o výměře 754 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732 za části pozemků oddělených geometrickým plánem č. 4176-60/2016 a to části parc. č. 86/5 označené jako nově vzniklá parc. č. 86/14 o výměře 497 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) a části parc. č. 88/10 označené jako nově vzniklá parc. č. 88/22 o výměře 257 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha) ve vlastnictví TJ DYNAMO České Budějovice, IČO 48208965, bez finančního vyrovnání **s tím, že pokud na stavbu sportovní haly nebude vydán do 31. 12. 2021 kolaudační souhlas, budou výše uvedené části pozemků směněny zpět původním vlastníkům,**

## II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit směnnou smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3 a České Vrbné – severní spojka (STINGO, s. r. o.) (č.j. KP-ZM/192/2017/M/102)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 60/2017:**

zastupitelstvo města

## I. s c h v a l u j e

směnu pozemků parc. č. 1875/1 – ostatní plocha, zeleň o výměře 806 m<sup>2</sup>, č. 1875/2 – vodní plocha, vodní nádrž umělá o výměře 439 m<sup>2</sup>, č. 1969/1 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 336 m<sup>2</sup>, č. 1969/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 446 m<sup>2</sup>, č. 1969/6 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 558 m<sup>2</sup>, č. 1969/7 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 116 m<sup>2</sup>, č. 1969/8 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 401 m<sup>2</sup>, č. 1969/9 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 293 m<sup>2</sup> a č. 1970/23 – zahrada o výměře 2199 m<sup>2</sup> (celkem 5594 m<sup>2</sup>), vše k. ú. České Budějovice 3, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za pozemky parc. č. 216/2 – trvalý travní porost o výměře 6118 m<sup>2</sup> a č. 217 – trvalý travní porost o výměře 8184 m<sup>2</sup> (celkem 14302 m<sup>2</sup>), vše k. ú. České Vrbné, ve vlastnictví spol. STINGO, s. r. o., se sídlem Hradební 1, České Budějovice, IČO 60066164, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 5.176.700 Kč,

## II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o převedení částí pozemků parc. č. 1218/3, 1218/7 a 1219 v k. ú. České Budějovice 7, u křižovatky B. Němcové x L. B. Schneidera (č.j. KP-ZM/160/2017/M/75)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 61/2017:**

zastupitelstvo města

## I. s c h v a l u j e

1. odkoupení částí pozemku parc. č. 1219 oddělených geometrickým plánem a označených jako nově vzniklé pozemky parc. č. 1219/2 o výměře 380 m<sup>2</sup> a parc. č. 1219/3 o výměře 80 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7 od Nemocnice České Budějovice, a. s., IČO

- 26068877, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 482.080 Kč, tj. 1.048 Kč/m<sup>2</sup>,
2. směnu části pozemku parc. č. 1218/3 oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklá parc. č. 1218/11 o výměře 27 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1218/7 oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklá parc. č. 1218/12 o výměře 53 m<sup>2</sup>, o celkové o výměře 80 m<sup>2</sup>, k. ú. České Budějovice 7 ve vlastnictví konkrétních fyzických osob za část pozemku parc. č. 1219 oddělenou geometrickým plánem a označenou jako nově vzniklá parc. č. 1219/3 o výměře 80 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7, bez finančního vyrovnání,
  3. budoucí prodej části pozemku parc. č. 1218/3 oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklá parc. č. 1218/11 a části pozemku parc. č. 1218/7 oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklá parc. č. 1218/12, o celkové výměře cca 45 m<sup>2</sup>, k. ú. České Budějovice 7 konkrétním fyzickým osobám po dokončení a zkolaudování stavby křižovatky B. Němcové x L. B. Schneidera, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 1.131 Kč/m<sup>2</sup>,

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu, směnnou smlouvu a smlouvu o budoucí smlouvě kupní k podpisu primátorovi města,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu, směnnou smlouvu a smlouvu o budoucí smlouvě kupní.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 3, ul. Průběžná, Pražská tř. (cz Immobilien, s. r. o.) (č.j. KP-ZM/167/2017/M/82)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 62/2017:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

směnu pozemků v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví společnosti cz Immobilien, s. r. o., se sídlem Lannova tř. 14/9, 370 01 České Budějovice, IČO 26104563:

- parc. č. 1862/1 orná půda o výměře 207 m<sup>2</sup>
- parc. č. 1865/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. 1865/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 834 m<sup>2</sup>
- část parc. č. 1865/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 333 m<sup>2</sup>
- část parc. č. 2120/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 72 m<sup>2</sup>

za části pozemků v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví statutárního města České Budějovice:

- parc. č. 1863/5 zahrada o výměře 19 m<sup>2</sup>
- parc. č. 1863/6 zahrada o výměře 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 1866 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2139/53 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 159 m<sup>2</sup>
- parc. č. 4728/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 997 m<sup>2</sup>

s finančním vypořádáním rozdílu v hodnotách směňovaných nemovitostí ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 2.529.960 Kč,

## **II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2196/34 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Krčínova, sídliště Vltava) (č.j. KP-ZM/159/2017/M/74)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 63/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2196/34 o výměře cca 21 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2, Bytovému družstvu Krčínova 38, se sídlem Krčínova 1135/38, České Budějovice, IČO 25179471, za účelem přístavby lodžii k bytovému domu Krčínova čp. 1135 (na pozemku parc. č. 2196/28), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v trase dálnice D3 - k. ú. Staré Hodějovice (č.j. KP-ZM/166/2017/M/81)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 64/2017:**

zastupitelstvo města

**I. m ě n í**

usnesení č. 246/2016 ze dne 7. 11. 2016 takto:

**I. schvaluje**

prodej pozemků parc. č. 631/2 lesní pozemek o výměře 4168 m<sup>2</sup> (id.1/2), parc. č. 631/6 lesní pozemek o výměře 80 m<sup>2</sup> (id 1/2), parc. č. 631/7 lesní pozemek o výměře 549 m<sup>2</sup> (id 1/2), parc. č. 631/10 lesní pozemek o výměře 133 m<sup>2</sup> (id 1/2), parc. č. 632/14 orná půda o výměře 1079 m<sup>2</sup> (id 1/2), vše v k. ú. Staré Hodějovice, Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO 65993390 za cenu dohodnutou, ve výši celkem **1.223.428,- Kč**,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. U Pramene) (č.j. KP-ZM/162/2017/M/77)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 65/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej části pozemku parc. č. 2763/33 v k. ú. České Budějovice 5 zaměřené geometrickým plánem a nově označené jako parc. č. 2763/99 o výměře 16 m<sup>2</sup> konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 16.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí prodej vodovodních a kanalizačních přípojek  
– ul. O. Ostrčila, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/163/2017/M/78)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 66/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí prodej vodovodních přípojek a přípojek dešťové a splaškové kanalizace, vybudovaných v rámci stavby „Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti O. Ostrčila“ (úsek O. Nedbala – E. Rošického) na pozemcích parc. č. 709, 681/1, 694/22, 694/23, 694/24, 694/25, 694/26, 694/27, 694/28, 694/29, 694/30, 694/31, 720/1, 720/2, 720/3, 720/4, 720/5, 720/6, 720/7, 720/8, 720/9, 720/10, 720/11, 720/12 a 720/13, k. ú. České Budějovice 2, vlastníkům pozemků:

- parc. č. 692, jehož součástí je stavba čp. 338,
  - parc. č. 693, jehož součástí je stavba čp. 339,
  - parc. č. 695, jehož součástí je stavba čp. 340,
  - parc. č. 696, jehož součástí je stavba čp. 341,
  - parc. č. 697, jehož součástí je stavba čp. 342,
  - parc. č. 698, jehož součástí je stavba čp. 343,
  - parc. č. 699, jehož součástí je stavba čp. 344,
  - parc. č. 700, jehož součástí je stavba čp. 345,
  - parc. č. 701, jehož součástí je stavba čp. 346,
  - parc. č. 702, jehož součástí je stavba čp. 347,
  - parc. č. 703, jehož součástí je stavba čp. 348,
  - parc. č. 704, jehož součástí je stavba čp. 349,
  - parc. č. 705, jehož součástí je stavba čp. 350,
  - parc. č. 706, jehož součástí je stavba čp. 351,
  - parc. č. 707, jehož součástí je stavba čp. 352,
  - parc. č. 708, jehož součástí je stavba čp. 353,
  - parc. č. 710, jehož součástí je stavba čp. 354,
  - parc. č. 711, jehož součástí je stavba čp. 355,
  - parc. č. 712, jehož součástí je stavba čp. 356,
  - parc. č. 713, jehož součástí je stavba čp. 357,
  - parc. č. 714, jehož součástí je stavba čp. 358,
  - parc. č. 715, jehož součástí je stavba čp. 359,
  - parc. č. 720/23, jehož součástí je stavba bez čp/če (garáž),
  - parc. č. 720/24, jehož součástí je stavba bez čp/če (jiná stavba),
- vše k. ú. České Budějovice 2, za účelem majetkového vypořádání, za cenu ve výši 1% z pořizovací ceny, max. však za 1.000 Kč/1 přípojka,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu smlouvy o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy o smlouvě budoucí kupní.



**K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „ZTV Mladé na p. č. 598/9, 599/1, k. ú. České Budějovice 5“ (č.j. KP-ZM/182/2017/M/97)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 67/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. budoucí odkoupení
  - stavby splaškové kanalizace umístěné na pozemcích parc. č. 599/1, parc. č. 580/1, parc. č. 600, parc. č. 601/3 v k. ú. České Budějovice 5 a parc. č. 2620 v k. ú. České Budějovice 6,
  - stavby dešťové kanalizace umístěné na pozemcích parc. č. 598/9, parc. č. 598/8, parc. č. 593, parc. č. 597, parc. č. 592, parc. č. 590/1 a parc. č. 580/1, vše v k. ú. České Budějovice 5,
  - stavby vodovodního řadu umístěné na pozemcích parc. č. 599/1, parc. č. 600, parc. č. 601/3 a parc. č. 580/1, vše v k. ú. České Budějovice 5,
  - stavby komunikace (včetně součástí a příslušenství) umístěné na pozemcích parc. č. 601/3 a parc. č. 598/9 v k. ú. České Budějovice 5,
  - stavby veřejného osvětlení umístěné na pozemcích parc. č. 601/3 a parc. č. 598/9 v k. ú. České Budějovice 5, vybudovaných v rámci stavby „ZTV Mladé na p.č. 598/9, 599/1, k. ú. České Budějovice 5“ od investora stavby konkrétních fyzických osob za podmínek stanovených dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, za cenu 2.000 Kč/stavba + DPH (tj. celkem 10.000 Kč + DPH),
2. budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 598/9 v k. ú. České Budějovice 5 pod stavbou komunikace (včetně součástí a příslušenství) a stavbou veřejného osvětlení od vlastníků pozemku konkrétních fyzických osob za podmínek stanovených dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, za cenu 2.000 Kč + DPH,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města budoucí kupní smlouvy k podpisu a po splnění podmínek budoucí smlouvy kupní předložit primátorovi města k podpisu smlouvu kupní včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí kupní smlouvy a po splnění podmínek budoucích kupních smluv podepsat smlouvu kupní včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 556/1 v k. ú. České Budějovice 4 - zanádražní komunikace - část 1.1. (č.j. KP-ZM/168/2017/M/83)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 68/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení části pozemku parc. č. 556/1 ostatní plocha oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 556/9 o výměře 64 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, od ZNAK PLUS, s. r. o., se sídlem Hrádek 126, 342 01 Hrádek, IČO 260 54 027, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 78.000,-Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky č. 1482/1 v domě tř. 28. října čp. 1482 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/169/2017/M/84)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 69/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej bytové jednotky č. 1482/1 vč. příslušného spoluvlastnického podílu ve výši id. 9818/87336 na společných částech budovy čp. 1482, pozemku parc. č. 3755 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 476 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 3758 – zahrada o výměře 323 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 2.000.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Neinvestiční dotace pro společnost Borovka Event, s. r. o., na podporu realizace projektu "Festival světla" (č.j. KP-ZM/177/2017/M/92)**

---

*(Zrušeno usnesením č. 175/2017 ze dne 27. 6. 2017)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 70/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotace společnosti Borovka Event, s. r. o., IČO 01400690, Riegrova 1756/51, 370 01 České Budějovice, ve výši 250.000 Kč na realizaci projektu "Festival světla",
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace statutárního města České Budějovice se společností Borovka Event, s. r. o.,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, podepsat smlouvu o poskytnutí dotace se společností Borovka Event, s. r. o.

**K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva (č.j. KP-ZM/173/2017/M/88)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 71/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků nad 50.000 Kč na poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva dle přiloženého seznamu,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče pro 2016 (č.j. KP-ZM/171/2017/M/86)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 72/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče za rok 2016.

**K bodu: Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice - rozdělení státní finanční podpory a spolupodílu města na rok 2017 (č.j. KP-ZM/152/2017/M/67)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 73/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. návrh rozdělení státní finanční podpory v Programu regenerace městské památkové rezervace České Budějovice na rok 2017 dle důvodové zprávy,
2. návrh podílu města České Budějovice na spolufinancování jednotlivých akcí dle důvodové zprávy,
3. vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku v rámci Programu regenerace městské památkové rezervace České Budějovice pro rok 2017, který bude tvořen podílem ze státní finanční podpory a podílem z rozpočtu města České Budějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,  
zajistit další kroky potřebné k přiznání dotace Ministerstva kultury ČR.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu ochrany životního prostředí za rok 2016 (č.j. KP-ZM/149/2017/M/64)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 74/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu ochrany životního prostředí za rok 2016.

**K bodu: Roční zpráva o postupu realizace IPRM "Levý břeh Vltavy" za rok 2016 (č.j. KP-ZM/175/2017/M/90)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 75/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Roční zprávu o postupu realizace IPRM "Levý břeh Vltavy" za rok 2016,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat Roční zprávu o postupu realizace IPRM "Levý břeh Vltavy" za rok 2016.

**K bodu: Roční zpráva o postupu realizace Tematického IPRM za rok 2016 (č.j. KP-ZM/174/2017/M/89)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 76/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Roční zprávu o postupu realizace Tematického IPRM za rok 2016,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat Roční zprávu o postupu realizace Tematického IPRM za rok 2016.

**K bodu: Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice 2013 -2018 (č.j. KP-ZM/153/2017/M/68)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 77/2017:**

zastupitelstvo města

**s c h v a l u j e**

Akční plán Rozvojového plánu sociálních služeb České Budějovice pro rok 2017.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2017 (č.j. KP-ZM/151/2017/M/66)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 78/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2017 ve výši 100.000 Kč,

2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,

zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 20. února a 6. března 2017 (č.j. KP-ZM/178/2017/M/93)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 79/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 20. února a 6. března 2017.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/183/2017/M/98)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 80/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 14. 3. 2017 (č.j. KP-ZM/176/2017/M/91)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 81/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 14.3.2017.

**K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/210/2017/M/105)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 82/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 2. 2017 a 1. 3. 2017

**K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 22. 2. 2017 (č.j. KP-ZM/184/2017/M/99)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 83/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 22. 2. 2017, v upraveném znění.

## N e p ř i j a t á   u s n e s e n í

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 477/2 v k. ú. České Budějovice 5 (lokality ul. Kamarytova) (č.j. KP-ZM/164/2017/M/79)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 477/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 234 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 konkrétní fyzické osobě, za dohodnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 969/1 v k. ú. České Budějovice 7, Lidická třída (č.j. KP-ZM/158/2017/M/73)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 969/1 (ostatní komunikace, ostatní plocha) o výměře cca 200 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7, za dohodnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 20. 3. 2017  
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Ing. Slavoj Dolejš

Jaroslava Sýkorová

Ing. Jiří Svoboda  
primátor