

## Z Á P I S

**z 25. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice  
konaného dne 19. 6. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře  
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

---

### Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

### Omluveni:

Vladimíra Hrušková, Ing. Miroslav Joch, Mgr. Stanislav Křída

### Nepřítomni:

### Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu  
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 40 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., JUDr. Josef Průcha, Václav Fál, RSDr. Petr Braný, Ing. Martin Stašek.  
Za odchod během jednání se omluvil: Ing. Slavoj Dolejš.  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Mgr. Jiří Filip, členové: Mgr. Jaroslava Šporclová, Jan Hrdý, Jaroslav Berka, Ing. Kamil Calta. **(38,0,1,1/40)**  
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:  
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 14. 6. 2017.  
- Výroční zprávu Dopravního podniku města České Budějovice, a. s.  
Byl předřazen bod poř. č. 26 – „Závěrečný účet“ jako poř. č. 25 a „Návrh opatření k nápravě chyb a nedostatků“ jako bod poř. č. 26.“  
Na žádost předkladatele byl bod poř. č. 11 „Změna územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 - ukončení procesu pořizování“ projednán po „Vystoupení občanů“.  
Na žádost předkladatele byl stažen bod poř. č. 2 - Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2014, o ochraně veřejného pořádku, veřejné zeleně a čistoty veřejných prostranství s tím, že ostatní body byly přečíslovány.  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o zařazení bodu Diskuse zastupitelů za body po 13. hodině za „Vystoupení občanů a Změnu územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7-

ukončení procesu pořizování“.

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D. - **(13,3,22,2/40) - návrh nebyl přijat.**

Byl schválen program 25. zasedání zastupitelstva města. **(29,0,10,1/40)**

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Mgr. Petra Podholu a Ing. Petru Šebestíkovou.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 24. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námítky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté projednán bod Vystoupení občanů a následně Změna územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7- ukončení procesu pořizování.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(36,0,0,4/40) – návrh byl přijat.**

1. Valná hromada společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., svolaná na den 20. 6. 2017 (KP-ZM/452/2017/M/212)

**Přijato usnesení č. 128/2017**

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(31,0,8,3/42)**

II. deleguje **(24,2,13,3/42)**

III. schvaluje **(24,14,1,3/42)**

IV. ukládá **(24,7,3,8/42)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Informoval, že byl pověřen řízením finančního výboru a bude podávat informace z tohoto jednání za předsedu, který není přítomen. Finanční výbor vzal na vědomí konání valné hromady teplárny a navrhl zastupitelům, aby se nechali blíže informovat o programových bodech č. 8 a 9, které se týkají změn stanov, kdy se do nich zavádí institut absolutoria a používá se pro účetnictví za rok 2016. Požádal, aby to příště bylo přiloženo v materiálu usnesení rady města.

RSDr. Braný: Uvedl, že je členem dozorčí rady společnosti teplárna. Sděлил, že KSČM má zásadní problém s tím, že je to posílení pravomoci rady města, to ho vede k tomu tento materiál nepodpořit. Upozornil na střet zájmů MUDr. Kuby a Ing. Maroše. Vidí to jako precedens pro další společnosti do budoucna. Je si vědom, že je potřeba některé věci splnit vůči zákonu, zejména ekonomické oblasti. Je složité, že valná hromada je již zítra.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování. V časopisu Euro a v portálu o energetice zaznamenal, že koncem dubna byly zpřísněny emise oxidu síry a dusíku, které pro české teplárny ponесou další miliardové náklady a ne každý si je může dovolit. Citoval článek z časopisu Euro: „...ČEZ má šanci ovládnout dodávky tepla pro České Budějovice.

Tamní uhelná teplárna v majetku města zřejmě dožije do 5 let. Kromě neplnění emisních limitů je problém i s končící smlouvou na odběr hnědého uhlí. Pokud se obě strany dohodnou, hlavním zdroje tepla pro jihočeskou metropoli se stane Jaderná elektrárna Temelín.“ Požádal o komentář a vysvětlení institutu absolutoria.

RNDr. Kohn, CSc.: Oznamil, že je členem dozorčí rady teplárny, a reagoval na informace ohledně možných emisí síry a dusíku a možného dojetí teplárny. Neví, na jakých informacích se tato zpráva zakládala. Zavedení odsiřovacího komplexu bylo uvedeno do provozu v loňském roce a nejede na plný výkon. Tato informace není relevantní.

Ing. Moravec: Uvedl, že zdrojem je časopis Euro a datum vydání je 29. 5. 2017. V článku se mj. uvádí: „Novou vlnu pesimismu vyvolalo hlasování ministrů evropských zemí v závěru dubna 2017, které zavedlo přísnější limity pro emise škodlivých oxidů síry a dusíku. Nová regulace prošla jen těsně a odhlasovaly ji země s podílem 65,14 % na

hlasovacích právech. Podíl tak těsně překročil minimálně požadovanou hranici 65 %.“ Na portálu o energetice je to samé, ale článek není tak podrobný.

RNDr. Kohn, CSc.: V reakci na vystoupení Ing. Moravce sdělil, že ví o publikování tohoto článku, ale jde o to, kde si časopis Euro našel informace, protože odsíření na teplárně je nastaveno pouze ze dvou třetin, ještě nikdy nebylo v plném provozu, takže rezerva bude splňovat přísnější limity emisí, za to ručí.

Ing. Svoboda: Z hlediska nových emisních limitů a změn zákonů je v první řadě kompetentní teplárna, aby zohlednila v rámci své činnosti dopad všech těchto opatření do technologie. Z hlediska oxidu dusíku nemá informace. Zvažoval zda pozvat zástupce teplárny, ale vzhledem k modelu akciové společnosti by nebylo férové vůči ostatním akcionářům, aby byly poskytovány další informace. Je to jeden z důvodů, proč je dobré provést squeeze out, aby zastupitelé měli rychlý přístup ke všem informacím. Cokoli se bude projednávat na radě města, je v okamžiku schválení programu zpřístupněno zastupitelům.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že pravým důvodem squeeze outu je to, aby nemusela být valná hromada projednávána na zastupitelstvu a mohla vše schvalovat pouze rada města. Vznese dotaz na absolutorium, protože se jedná o zbavení odpovědnosti a zavádí se do stanov. Upozornil, že jakmile bude absolutorium uděleno, jak mohou zastupitelé vědět, že v účetním období vykonávali zástupci teplárny funkci s péčí řádného hospodáře.

Reagoval na vystoupení RSDr. Braného.

Ing. Richtrová: Sdělila, že na minulém zastupitelstvu požadovala informaci o tom, kdo se stal vlastníkem cenných papírů, které byly nabídnuty v dražbě. Dostala zajímavou informaci, že tyto akcie nakoupila společnost Jurekon, s. r. o., firma, která má stejnou adresu jako firma CYRUS CORPORATE FINANCE, a. s., která pořádala aukci.

Zástupce JUDr. Schejbal byl členem dozorčí rady společnosti „CYRUS“ a zastupoval v právních věcech tuto společnost. Domnívá se, že je nestandardní, aby bývalý právník společnosti „CYRUS“ kupoval akcie teplárny za cenu, za kterou je nakoupil. Dotázala se, proč je znalecký posudek tak vysoký, když bude schváleno odkoupení akcií ve výši jako minule, tento krok není s péčí řádného hospodáře. Neví, proč firma Jurekon, s. r. o., nakupuje akcie teplárny. Upozornila na informaci, která proběhla v tisku a na [www.idnes.cz](http://www.idnes.cz), kdy MUDr. Kuba a Ing. Maroš založili společnou firmu s ČEZ LDS, s. r. o. Na základě toho oba pánové nahlásili střet zájmů. Pátrala dále a zjistila, kde všude jsou zainteresováni. Popsala propojení společností a osob. Dotázala se Ing. Svobody, zda o těchto okolnostech ví, že tam dochází ke střetu zájmů a zda bude na valné hromadě hlasovat pro.

Ing. Svoboda: Sdělil, že bude hlasovat tak, jak mu uložila rada města.

Ing. Richtrová: Popsala problém se střetem zájmů. Zjistila, že ve výstavbě v Rožnově „Zahradní město“ je zainteresován Radek Hloušek, který je místopředsedou a členem hnutí ANO. Dochází k jednoduchému propojení politiky a obchodu. Rada by měla zvážit to, že dochází ke střetu zájmů. Myslí si, že členové dozorčí rady by měli být jiní lidé než ti, kteří rozhodují jako členové valné hromady. Obchodní zákoník říká, že se nemá míchat řízení a kontrola. Opoziční zastupitelé by měli mít nárok na přístup do dozorčí rady.

Ing. Šebestíková: Dotázala se na absolutorium, které se má udělit za rok 2016, a jestli rada města ví, pro co hlasovala, a jaká rozhodnutí udělalo představenstvo teplárny v loňském roce. Upozornila na to, jak o tom má zastupitelstvo hlasovat, když ta rozhodnutí nezná. Rada hlasovala pouze na návrh členů dozorčí rady.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že koalice mlčí a nezodpovídá dotazy. Doufá, že se najde dostatek zastupitelů, kteří nebudou mlčet k nestoudným návrhům rady města. Poděkoval

Ing. Richtrové za práci, kterou si dala se zjišťováním informací. Připomněl kauzu „Matoušek“. Hnutí ANO nejdříve kauza vadila, teď už se pod ní podepisuje. Předchozí dozorčí rada teplárny depolitizovala její představenstvo. Nyní je to opět ve starých kolejích, teplárnu vede ODS a dosazuje své členy a průběh tomu odpovídá. Není žádný důvod, aby se vytěšňovali drobní akcionáři, ale naopak to, že tam jsou, umožňuje alespoň

nějakou kontrolu nad teplárnou. V okamžiku, pokud projde squeeze out, zastupitelé o teplárně nebudou vědět vůbec nic. Je to o prorůstání politiky a podnikání. Zastupitelstvo minule schválilo výkup akcií, které si nakoupil bývalý právník, který ho organizoval. E. Hajerová: Citovala právní výklad JUDr. Sokola, aby pochopila, o co v absolutoriu jde.

Mgr. Vodička: Připomněl, že fin. výbor požádal o vysvětlení absolutoria. Dotázal se Ing. Richtrové, jaké akcie teplárny byly předmětem aukce. Shrnul proces.

JUDr. Ing. Bouzek: Hovořil o prorůstání podnikání a politiky. Absolutorium není nikde v zákoně upraveno. Bohužel není v novém občanském zákoníku ani v zákoně o obchodních korporacích, ze kterého citoval odst. 2. Doufá, že materiál v této podobě neprojde.

Ing. Richtrová: Reagovala na vystoupení Mgr. Vodičky s vysvětlením, které akcie byly předmětem aukce.

Mgr. Thoma: Uvedl, že vše, co se na zastupitelstvu odehrává kolem teplárny, pramení z nešťastného rozhodnutí odstranění opozice ze všech orgánů společnosti. V letech, kdy zastával funkci primátora, se snažil přesvědčit kolegy z rady a zastupitelstva, že je rozumné a účelné nechat prostor opozici. V druhém volebním období nabídku odmítla pouze ODS. Shrnul historii. Sdělil, že nebude hlasovat pro tento materiál a jako jediný má zkušenosti s tím být obviněn z porušování povinností péče řádného hospodáře. Je to věc, která je nepříjemná, do které se může spadnout jednoduše. Pan primátor se může stokrát ohánět tím, že měl argumenty právníků a že to či ono schválila rada nebo zastupitelstvo, protože argumentem bude, že on je hlavou města, aby uměl posoudit, zda zastupitelstvo rozhodlo správně, a bez jeho podpisu by takové rozhodnutí nebylo naplněno. Jde také o pokračování squeeze outu, kdy bude stačit pouze 6 členů rady města, aby rozhodli o tak strategické společnosti, jako je teplárna. Upozornil na kvalifikaci radních. Ing. Svoboda by měl umět odpovědět na všechny dotazy, když není přítomen nikdo z představitelů teplárny. Nemůže pro tento materiál hlasovat.

E. Hajerová: Hovořila o péči řádného hospodáře, absolutorium není potřeba udělovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vyjádření Mgr. Thomy a ohradil se proti vyjádření, že si ANO dosazuje své příznivce. Souhlasí s tím, že by si zastupitelstvo mělo vyhradit určité pravomoci.

JUDr. Průcha: Domnívá se, že diskuse je v mnoha případech zcela irelevantní a k ničemu nevede. Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy ohledně squeeze outu. Rada města již o teplárně rozhoduje jako valná hromada cca 10 let, protože město je většinovým akcionářem. Také si zažil žaloby za teplárnu, které jí stály nemalé fin. prostředky za soudní procesy.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. a JUDr. Průchy s tím, že si není jist, zda si zastupitelstvo bude moci cokoli vyhrazovat, protože ze zákona, pokud tento materiál projde, bude vyhrazena pravomoc pouze radě obce. Je to na dobrovolnosti rady města.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení JUDr. Průchy ohledně kompetencí.

RSDr. Braný: V reakci na vystoupení JUDr. Průchy sdělil, že je silně nešťastné, že se nyní rozhoduje o squeeze outu, protože v teplárně se bude projednávat velmi důležité rozhodnutí ohledně propojení tepelných zdrojů z Jaderné elektrárny Temelín a spalování TAP. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka a Ing. Konečného, Ph.D.

JUDr. Průcha: Sdělil, že na minulém jednání byl squeeze out odsouhlasen.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení JUDr. Průchy uvedl, že pokud nebude odsouhlasena část III. schvaluje, tak squeeze out nebude. Reagoval na vystoupení RSDr. Braného.

Mgr. Vodička: Požádal o přestávku na jednání klubu KDU-ČSL.

Byla vyhlášena přestávka.

Mgr. Vodička: Předložil doplňující návrh - IV. ukládá „s výjimkou zařazení bodu č. 9 programu jednání valné hromady dne 20. 6. 2017.“ Změna stanov bude podpořena, ale

nebude podpořeno absolutorium za účetní období 2016. Důvodem je nedostatek informací k tomu, aby mohl být tento bod podpořen.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o vyjmutí změny stanov, protože situace bude taková vždy a město nebude mít nikdy dostatečné informace o konkrétních krocích teplárny.

2. Cena statutárního města České Budějovice za rok 2016 (KP-ZM/455/2017/M/215)  
**Přijato usnesení č. 129/2017 (39,0,0,3/42)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Šporclová: Uvedla, že je členkou Divadelního spolku J. K. Tyl.

3. Žádost Tempo Team Prague, s. r. o., o navýšení dotace na významnou akci - 1/2Maraton České Budějovice dne 3. 6. 2017 - zajištění účasti elitních běžců (KP-ZM/425/2017/M/186)

**Přijato usnesení č. 130/2017 (29,1,7,4/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vzhledem k nepřítomnosti Mgr. Vodičky informoval, že finanční výbor k tomuto bodu nepřijal usnesení.

RSDr. Braný: Uvedl, že z hlediska finančního se jedná o určitý trend, který se může objevit v jakékoli jiné oblasti, kterou město podporuje. Tento materiál nepodpoří, obává se precedentu. Myslí si, že občanům jeden běžec nepozvedne kvalitu života ve městě.

Mgr. Vodička: Informoval, že finanční výbor nepřijal žádné usnesení.

Ing. Moravec: Požádal, pokud nebude materiál schválen, zda by vedení města neposkytlo polovinu navržené částky, tj. 50 tis. Kč na opravu varhan v katedrále sv. Víta.

Mgr. Lavička: Sděлил, že by byl rád, aby zastupitelé žádost podpořili, může stát, že se elitní běžec dodatečně přihlásí. Myslí si, že město podporuje mnoho jiných kulturních a společenských akcí v daleko vyšších částkách, než je 1/2Maraton. Tato akce je velmi sledovaná v médiích a na náměstí se sejde několik tisíc běžců. Jedná se o obrovskou vizitku pro město.

4. Poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích (KP-ZM/465/2017/M/219)

**Přijato usnesení č. 131/2017 (30,1,4,6/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Uvedl, že finanční výbor nepřijal žádné usnesení.

Ing. Moravec: Poděkoval za předložení tohoto bodu s tím, že vzniká jakési vodítko, materiály, které finanční výbor nepodpoří, tak on navrhuje podpořit. Vzniká nové pravidlo, kterého by se zastupitelé měli držet.

MUDr. Burda: Uvedl, že materiál podpoří, vnímá ho jako naplnění něčeho, k čemu se město zavázalo, ale vzbuzuje v něm nejistotu do budoucna, hlavně s určením toho, na co peníze budou použity.

E. Hajerová: Uvedla zkušenosti s Britským centrem. Dále sdělila, že v současné době má Jč. univerzita větší rozpočet než město.

5. Návrh na pojmenování nově vzniklé ulice (KP-ZM/386/2017/M/163)

**Přijato usnesení č. 132/2017 (37,0,0,4/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

6. Návrh na pojmenování nově vzniklých ulic (KP-ZM/441/2017/M/202)

**Přijato usnesení č. 133/2017 (39,0,0,2/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl, aby místo ulice Trísovská byla nově vzniklá ulice pojmenována po Josefu Němcovi. Promítl prezentaci. Jedná se o českobudějovického

boxera, který získal medaile jak z mistrovství Evropy, tak 3. místo z olympijských her v Římě. Díky němu se rozvíjí box v Českých Budějovicích, obdržel také ocenění od Jč. kraje a města České Budějovice.

Mgr. Lavička: Přimluvil se za návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D., aby se ulice pojmenovala podle Josefa Němce.

Mgr. Thoma: Sdělil, že v roce 2009 tehdy jako primátor panu Josefu Němcovi udělil ocenění. Vyjádřil podporu návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D.

RSDr. Braný: Nemá nic proti návrhu, aby se ulice pojmenovala „Josefa Němce“.

Upozornil na skutečnost, že pokud není materiál předjednan, nemusel by se schválit. Nejprve by návrh nechal projednat radou města.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že pojmenování ulic je plně v kompetenci zastupitelstva.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Omluvil se za to, že svůj návrh neposlal dříve a přednesl ho až na jednání zastupitelstva.

Ing. Maršík, Ph.D.: Dotázal se na dopis M. Bindera, který navrhuje přejmenování ulice U Zimního stadionu na Hardtmuthova. Dotázal se, co se stalo s tímto návrhem. Je si vědom, že v ulici U Zimního stadionu sídlí Krajský úřad Jihočeského kraje, jako i všech následků, které by přejmenování přineslo. Připomněl historii rodu Hardtmuthů.

Ing. Moravec: V reakci na vystoupení Ing. Maršíka, Ph.D. sdělil, že tato záležitost by se měla řešit v bodě Diskuse zastupitelů. Reagoval na vystoupení RSDr. Braného a za klub HOPB sdělil, že podpoří návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že důvodem nepřejmenování je, že v ulici U Zimního stadionu sídlí krajský úřad a jiné další instituce.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: V reakci na vystoupení Ing. Maršíka, Ph.D., uvedla, že se zasazovala o to, aby ulice „Emy Destinové“, aby byla přejmenována správně na „Emy Destinové“, ale neslo by to obrovské potíže se změnou adres. Obává se, že přejmenování ulice Hardtmuthova úplně neprojde. Podpoří návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D.

Mgr. Thoma: Přejmenovávat ulici je vždy složité.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že podpoří návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D.

M. Šebek: Reagoval na vystoupení Ing. Moravce.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Navrhl, aby si předkladatel Ing. Svoboda osvojil návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D. z procesního důvodu.

Ing. Svoboda: Souhlasí s návrhem prof. RNDr. Váchy, Ph.D., aby místo ulice Třísovska byla pojmenována Josefa Němce.

7. Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/391/2017/M/168)

**Přijato usnesení č. 134/2017 (40,0,0,1/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

8. Návrh na zvolení přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/390/2017/M/167)

**Přijato usnesení č. 135/2017 (37,0,0,4/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

9. Strategický plán města České Budějovice na období 2017 - 2027 - informace o průběhu zpracování (KP-ZM/417/2017/M/178)

**Přijato usnesení č. 136/2017**

I. bere na vědomí **(34,0,0,4/38)**

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy - II. schvaluje Strategický plán města České Budějovice na období 2017 - 2027 v předložené podobě (finální verze) - **(14,0,20,4/38)** - **návrh nebyl přijat.**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Uvedl, že zpracování strategického plánu probíhalo od října nebo listopadu minulého roku, komise pro strategický plán se sešla nejméně 5 krát, proto předpokládal,

že ti, co byli delegováni do komise za jednotlivé kluby, budou předávat informace kolegům zastupitelům a případně konzultovat s komisemi a výbory. Za klub HOPB sdělil, že už neví, s čím by se dál měl seznamovat, proto ho dne 6. 6. 2017 překvapilo, že rada města nepřijala usnesení k poslední části a že na červnovém zastupitelstvu bude brána na vědomí pouze informativní zpráva o průběhu zpracování. Po skončení komise pro strategický rozvoj se dotázal Ing. Konečného, Ph.D., zdali ti, kteří se komise zúčastňovali, v něm vidí nějaký problém. Ing. Konečný, Ph.D., sdělil, že v něm žádný problém nevidí. Z toho odvozuje, že ti, kdo rozbořili diskusi na radě města, jsou zástupci ČSSD, KDU-ČSL nebo ODS. Vzněl dotaz na M. Šebka, který měl na komisi pro strategický rozvoj chodit a předávat informace svým kolegům, ale bohužel jako radní pro sport nikdy neodpovídá a neozývá se. Zajímalo by ho, jaký názor na zpracovaný strategický plán má klub ODS, jehož předsedou je M. Šebek. Na posledním jednání komise pro strategický rozvoj se s ním minul, protože on přišel 5 minut před zahájením a pan Šebek byl podepsán v prezenční listině, ale celou dobu přítomen nebyl. Pouze spekuluje, ale usuzuje, že ten, kdo strategický plán rozryl, mohl být právě M. Šebek a možná proto na komisi pro strategický rozvoj nechtěl čelit dotazům 35 zástupců byznysu, vysokých škol, akademické sféry a neziskového sektoru.

Mgr. Filip: Podá písemně připomínku k opatření 4. 5 - vodní zábavné centrum. Myslí si, že v současné době chybí spíše kapacita běžného plaveckého stadionu, protože na současný už se nevejde veřejnost, sportovní kluby ani plavecká výuka. Když se vybuďoval tobogán, tak jedna jízda byla zpoplatněna za 5 Kč, ale nyní na něm jezdí čím dále méně dětí. Domnívá se, že vodní zábavní centrum by nemuselo být dlouhodobě atraktivní. V Českých Budějovicích chybí 25 metrový bazén.

Ing. Šebestíková: Vznela dotaz, v jakém horizontu se bude pokračovat s rozpracováním úkolů do akčních listů, protože příloha č. 9 je zatím prázdná.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se na tom pracuje, ale akční listy jsou živým dokumentem a budou jako doplněk. Může se ukázat, že se v průběhu řešení úkolu může narazit například na legislativní překážky apod. Kdyby byl strategický plán schvalován včetně jednotlivých akčních listů, muselo by se pokaždé při změně postupu měnit usnesení zastupitelstva. Strategický plán bude mít 3 x 18 opatření. Schvalovat se bude základní část a jednotlivé řešení úkolů bude probíhat tak, jak to bude možné. Některé věci jsou už řešeny delší dobu a město by je řešilo bez ohledu, zda má či nemá nějaký strategický plán. Došlo ke shodě, že uvedené priority se budou chtít řešit.

Ing. Šebestíková: Vznela dotaz, kdo to pak vše bude dělat, protože s akčními listy bude hodně práce. Dotázala se, zda je možné zapracovat připomínky. Porovnávala vše se strategickým plánem z jiných měst a tam byli přizváni ve větší míře občané. Tento strategický plán je spíše podnikatelský, chybí jí akcent na komunitní soužití a občanů z veřejnosti.

Ing. Svoboda: Sdělil, že žádný strategický plán nedokáže obsáhnout 100 % problematiky ve městě, to by byl nekonečně dlouhý, ale aby byl realizovatelný, proběhla rozsáhlá diskuse s vytipováním tří základních oblastí, které i tak jsou poměrně široké.

Projednávání se zúčastnili zástupci ze všech možných sfér, např. církev měla svého zástupce. Účastnily se různé spolky a on si myslí, že zastoupení bylo reprezentativní. Pokud budou zásadní připomínky, požádal ideálně zasílat písemně paní Machové na odbor rozvoje a veřejných zakázek, případně je možné využít její přítomnosti.

Ing. Šebestíková: Vznela dotaz na výstavbu nového divadla, protože ve městě už jedno je a jeho rekonstrukce stála nemalé fin. prostředky.

Ing. Svoboda: Jedná se o výstavbu nového objektu vhodného pro divadlo. Uvedl příklad z jiných měst, kdy do kultury byly dány peníze ze státního rozpočtu, bohužel České Budějovice dlouhou dobu žádné fin. prostředky neobdržely. Doporučil všem podívat se do divadla v Linci. Současné divadlo není vhodné pro scény, jako jsou opera nebo balet, protože je v něm omezený počet míst a na velikost krajského města není dostatečně velké hlediště.

Ing. Šebestíková: Dále se dotázala na KD Slavie.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že KD Slavie je spolkový dům a prostor neumožňuje přestavbu na divadlo, jde především o zázemí. Byla shoda na tom, aby výstavba nového divadla byla zahrnuta do plánu do roku 2027.

M. Šebek: Sdělil, že příspěvky Ing. Moravce se mu zdají takové, že se přelévá situace z krajské koalice. Vítá jeho aktivitu vůči němu a nemá problém se s ním bavit, a jestli se mu zdají jeho odpovědi dostatečné nebo ne, nechává plně na jeho zvážení. Jednání rady města jsou neveřejná a tak se k nim přistupuje, protože nebyl zřízen přímý přenos, ale zřejmě si ho zařídil jinak. Tím chce upozornit všechny přisedící, kteří na radě města sedí, že by k tomu tak měli přistupovat. Jak se ale dozvěděl na jednání předsedů klubů, každý má své zdroje a bere to tak, že jednání rady města už nejsou neveřejná. Požádal, aby ti, kteří informují, ale informovali přesně. Potěšila ho Ing. Šebestíková, protože přesně trefila jejich stanovisko ke strategickému plánu. Klub ODS chce ještě diskutovat záměr, že město České Budějovice společně s Jč. krajem postaví na Mariánském náměstí Jihočeské divadlo. Myslí si, že takovýto signál do veřejnosti by měl být ještě podrobně prodiskutován. Klub ODS je připraven strategický plán podpořit, ale prioritou je řešení dopravy s ohledem na finanční a investiční prostředky. Je otázkou, zda město potřebuje stomiliónový výdaj za novou stavbu Jč. divadla a posunutí schvalování z června na září mu nepřipadá jako problém, protože nezpůsobí fatální problémy, nic se neohroží. Žádal pouze, aby se v rámci koalice tento bod projednal, protože klub ODS nebyl jediný, kdo měl výhrady.

E. Hajerová: Uvedla, že je ráda, když se schvalování plánu posunulo na září s tím, že bude čas na diskusi, a vzpomněla plnění předchozího strategického plánu. Měla stejnou připomínku jako Ing. Šebestíková. Soutěží se nové otáčivé hlediště, výstavba multifunkční haly apod. Myslí si, že výstavba divadla není současná priorita.

Ing. Svoboda: Upozornil, že se jedná o strategický plán, kdy plán je plán a realita je realita. Z toho plánu bude město rádo, když se povede zrealizovat 60 – 70 %. Už dopředu je jasné, že nepůjde na 100 %.

RNDr. Zahradník: Upozornil na chyby na str. 3, kdy je uveden chybný letopočet 202027. Myslí si, že je odvážné tvrdit, že České Budějovice jsou rostoucí metropolí jižních Čech, protože ukazatel počtu obyvatel se snížil z důvodu stěhování obyvatel do satelitů. Město je společenské, kulturní centrum, dále také průmyslové, hospodářské, sociální a zdravotnické. Přidal by další jako je např. ekonomické. Město bylo zařazeno do IPRÚ, kde je zlomek peněz, než jde do jiných měst. Hledal by aktivity v příhraniční spolupráci, ale bohužel naprosto chybí dopravní infrastruktura. Tyto aktivity by mohly být větší, ale je tu významná spolupráce v oboru hospodářském, kdy více než 50 % firem má podílníky z rakouského ekonomického prostředí, a v plánu by měla být významněji zhodnocena. Dále zmínil, že si váží toho, že byla zařazena nově obnovená vltavská vodní cesta, protože byla dokončena od Orlíku před České Budějovice a je šance tuto velkou investici z evropských a státních fondů nějak zohlednit a pro město využít. Dále se vyjádřil k novému divadlu, které by mělo stát na Mariánském náměstí. Tento dokument není podmíněn čerpáním z fondů, a proto je možné počkat do září, kdy autoři plánu budou moci zpracovat připomínky.

Ing. Svoboda: Uvedl, že byť o stovky, tak počet obyvatel města roste.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že město určitě potřebuje strategický plán a vizi, jak má vypadat veřejný prostor, ale měl by být hodně komunikován s veřejností. Jedním z příkladů je debata o Mariánském náměstí, zda tam má být divadlo nebo něco jiného. Nesouhlasí s vyjádřením Ing. Svobody, který sdělil, že „plán je plán a realita je realita“. Na str. 11 mu nesedí celý odstavec v zeleném rámečku.

Ing. Richtrová: Upozornila na to, že mnoho úkolů dostává ÚHA. Dotázala se, jakým způsobem se realizace zajistí úředníky. Připadá jí, že je to spousta práce a neví, jakým způsobem si město představuje spolupráci.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že úředníci mají nějakou náplň práce a tak jako tak reagují na



potřeby města. Jestliže město stanoví, že má nějaké priority, podle toho by měla být nastavena i jejich činnost.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda nebude potřeba posilovat úřednický aparát.

Ing. Svoboda: Sděлил, že existují bohužel i jiné vlivy, které znamenají, že roste počet úředníků. Každý druhý den vstoupí v platnost novela zákona, podle které město musí organizovat svou činnost.

Ing. Richtrová: Sděčila, že když si četla strategický plán, představovala si, že to budou spíše obecné projekty, ale jsou příliš konkrétní. Uvedla příklad, kdy město potřebuje např. další divadlo, ale kde bude stát a kým bude financováno, si myslí, že je nadstandardní informací. Totéž platí pro zábavní a vodní centrum. Dotázala se, zda se nebudou příliš tříštit zdroje. Další věcí je realizace sportovní haly a revitalizace a využití významných veřejných prostranství, kde jsou zmíněna Žižkova kasárna, ta by měla patřit do sekce zvýšení vstřícnosti veřejné správy. Požádala Ing. Konečného, Ph.D., o posudek, zda je ve zdech sportovní haly azbest a jestli je nutné její zbourání. Dále zaslechla názor, že ve strategickém plánu chybí téma seniři.

### **Byl projednán bod Vystoupení občanů a následně Změna územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 - ukončení procesu pořizování.**

Vilém Čekajle, Cassia Development & Consulting: V reakci na Ing. Šebestíkovou sdělil, že příloha č. 9 je zpracována, ale nebyla v tištěném materiálu, ale v kolovadle. Proběhla debata o zapojení veřejnosti s tím, že komise pro strategický rozvoj měla 37 členů a byly přizvány všechny významné subjekty, které ve městě působí a ovlivňují tak jeho život. Byly vytvořeny pracovní skupiny, které měly 130 členů a výzva o zapojení byla rozeslána všem, kdy v komisi byli i zástupci územních skupin a výborů. Kdo se z veřejnosti zapojit chtěl, ten možnost dostal. Dále zmínil, že v pracovních komisích byl i zástupce seniorského senátu pan Schel s tím, že aktivity pro seniory jsou promítnuty, ale pokusí se je zdůraznit. Myslí si, že čím konkrétnější plán je, tak je to lepší, protože v některých případech to bylo možné specifikovat, např. u multifunkční haly. Co se týká veřejných prostranství, je potřeba řešit tuto oblast odbornou koncepcí. V těchto případech je plán o něco obecnější a nespecifikuje, jakým způsobem by se daná lokalita měla řešit. Někdy je potřeba, ještě aby věci byly řešeny dalším materiálem.

Ing. Konečný, Ph.D.: Potvrdil vyjádření Ing. Moravce s tím, že byly vzneseny pochybnosti koaličních partnerů, že je lepší, pokud se proces posune, aby se vyjasnily nejasnosti. V reakci na Ing. Svobodu sdělil, že pokud ve strategickém plánu něco není, neznamená to, že se to nebude realizovat. Uvedl příklad 25m plaveckého bazénu. Bylo by vhodné, aby město vybuodovalo pro plavce bazén se „studenou“ vodou a vodu na plovárně přihrát, aby si ženy a starší občané mohli zaplavat a nenastydli by. Současné divadlo není příliš vyhovující a uvedl příklad divadel Brna či Plzně. Navrhl přestat diskutovat a řešit něco konkrétního, protože bez projektu se nikdy nic nepostaví. V reakci na

Ing. Richtrovou ohledně výstavby další sportovní haly sdělil, že to slyší poprvé, že město bude stavět další halu. Úpravy bazénu se nedotkne výstavba vodního světa. Na ÚHA je současný stav hodně napnutý, bude provedeno přehodnocení útvaru, aby byl schopen funkce plnit. Dále dle sdělení projektantů jsou boční lodě sportovní haly stavěny z boletických panelů a v okamžiku, kdy se do nich začne vrtat, se začne azbest uvolňovat.

Mgr. Thoma: Upozornil na počet zastupitelů v sále.

Ing. Talíř: Připomněl, že strategický plán se bude schvalovat na deset let a je potřeba, aby se za něj postavila většina zastupitelstva. Je si vědom, že v něm všichni nenajdou všechno. Divadlo je schválně začleněno do širšího bodu atraktivita města. Vzhledem ke zvýšení atraktivity si myslí, že ve městě takový prostor chybí. Shrnu historii divadla. Myslí si, že všem by mělo jít o to, aby přesáhl jedno nebo dvě volební období a někdy je třeba rozhodnout co je prioritou a tam směřuje návrh plánu.

Mgr. Thoma: Znovu upozornil na počet koaličních zastupitelů v sále.

Ing. Moravec: Účast koaličních zastupitelů mu připadá tristní. V reakci na M. Šebka

sdělil, že pouze požadoval, aby rada města hlasovala po jménech. Od nikoho nezískává informace z rady, pouze se ptal Ing. Konečného, Ph.D., na názor k předkládanému strategickému plánu. Zopakoval svůj příspěvek před přestávkou. Strategický rozvoj měl za minulé koalice v gesci Ing. Holický a s Ing. Konečným, Ph.D., se tehdy bavil, že město potřebuje vizi, a rovněž dal k diskusi otázku, zda město nepotřebuje zpracovat nový územní plán. Proběhla diskuse v komisi pro architekturu a strategický rozvoj a město si vyžádalo vyjádření renomovaných architektů, kdy výsledkem bylo, že stávající územní plán je nadčasový a město ho nyní nepotřebuje, pokud krajský úřad svým rozhodnutím nepřekvapí. Podivil se, že klub ODS přišel s požadavkem, že chce drobnou změnu. Přicházet s nějakými názory mu připadá nedůvěryhodné a neručí za to, že např. Mgr. Thoma nebo Mgr. Látal, Ph.D., nevznese později také nějaké změny. V tom by byl velmi opatrný. Z jeho pohledu je na zpracování strategického plánu vyčleněno malé množství peněz, protože by měl být zpracován za 2 mil. Kč. Muselo se také počítat s časem, kdy musí být předložen na jednání rady a zastupitelstva. Takto byl vysoutěžen a je připravena smlouva.

Mgr. Chovanec: Myslí si, že každý strategický plán by měl mít logický konec. Příště, až bude chtít město zpracovávat nějaký plán, tak ti, kdo se do přípravy zapojili, mohou říci, že už se nepřidají. Klub HOPB byl s plánem seznámen a zdůvodnění, proč se schvalování posouvá na září, mu připadá slabé. Zpracovatelé plánu to chápou tak, že nebyl řádně projednán v klubech.

Ing. Šebestíková: Požádala o akční plán.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Upozornil, že plán nezohledňuje zonální plánování, kde České Budějovice leží a na jakých hlavních tazích. Dále zmínil, že město je metropolí jižních Čech a že je oázou zdraví, že je v něm lázeňství a zdravotnictví. V plánu je uvedeno 16 priorit. V materiálu nejsou zohledněny osy EU a varoval před paralelním vytvoření struktury úřadu.

Ing. Richtrová: Z hlediska důchodců požádala o zapracování připomínek pana Schela. Z hlediska divadla by chtěla vědět, kdy se začne zpracovávat projekt, kolik bude stát a kdo ho bude platit. Dále k bodu B. 1.10. – zklidnění dopravy v obytných zónách k tomu využije zkušenosti ze stávajících opatření, požádala o vyjmenování, co tím bylo myšleno. U bodu B. 1.11. si myslí, že tam by bylo mělo být uvedeno město a ne dopravní podnik – jedná se o pilotní projekt školních autobusů - a zda na to budou fin. prostředky.

Vilém Čekajle: Reagoval na připomínku k organizační struktuře magistrátu s tím, že pouze popisuje proces řízení strategického plánu a neříká, že to musí být řešeno novými pracovníky. Jedná se o návrh, jakou nejlepší formou uchopit realizaci. Někdo by měl činnosti koordinovat, zda budou úkoly plněny. Připomínka pana Schela byla velmi obecná, nejedná se o konkrétní body, ale byl by rád, aby v některých oblastech bylo zmíněno, že se některé aktivity týkají i seniorů. Může jeho e-mail přeposlat. Pro informaci uvedl, že připomínky procházejí nějakým procesem projednání v komisi a v tuto chvíli mají ještě nějaké připomínky k jednotlivým bodům. Ve chvíli, kdy se jedná o připomínky zpřesnění formulací, tak je rádi zapracují, ale pokud by připomínky byly zásadní, musela by je projednat komise.

Mgr. Chovanec: Doufá, že v září bude debata konstruktivní, a přál by si, aby byly zapracovány připomínky, které zazněly v první části jednání zastupitelstva, aby se vše znovu nemusela projednávat komise. Zaznamenal si poznámku, že „město není pod tlakem a platnost strategického plánu je na 10 let“, ale je slušné říci, jak dlouho vše bude trvat a ne na poslední chvíli dělat změny. Pokud se lidem nebudou dávat jasná pravidla a zastupitelé je sami nebudou dodržovat, tak jim nikdo věřit nebude. Veřejnost musí cítit, že o jejich názory město stojí a respektuje je.

Mgr. Thoma: Uvedl, že nikdy to nebude dokument, který by vyhovoval všem, a nic nebrání hlasovat o schválení materiálu. Pokud má někdo potřebu diskutovat, zda divadlo ano či ne nebo zda je v plánu ošetřen příspěvek pana Schela, tak si myslí, že by se nemělo zabíhat do každého detailu, protože pak to končí tak, že ministr sice hlídá pracovní

docházku na svém ministerstvu, ale není schopen ohlídat miliardové objemy důležitějších věcí právě proto, že věnuje zbytečnou pozornost detailu, který je bezvýznamný. Navrhl změnu usnesení - II. schvaluje strategický plán statutárního města České Budějovice na období 2017 – 2027 - (finální verze).

Ing. Konečný, Ph.D.: Rozumí návrhu Mgr. Thomy, ale bylo domluveno s koaličními kolegy, že se nechá čas na zapracování připomínek, a on dohody respektuje.

Ing. Svoboda: Doplnil, že s realizací se počítalo až v září.

10. Změna územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7- ukončení procesu pořizování (tento bod byl projednán po Vystoupení občanů) (KP-ZM/389/2017/M/166)  
**Přijato usnesení č. 137/2017 (36,0,0,3/39)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Myslel si, že k tomuto zrušení město dospělo na základě vlastních úvah, ale je to tak, že v Litvínovicích byli rozumní, a proto se usnesení ruší.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že procesy pořizování změny územního plánu nejsou jednoduché, a pokud by v tomto záměru chtělo město postupovat, musí k tomu být většinová shoda zastupitelstva a schválit se druhý proces pořizování. Druhá fáze by musela být v souladu s ostatními územními plány a obec Litvínovice jednoznačně sdělila, že si tuto změnu nepřeje.

Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že tento materiál bere jako technickou záležitost. Obec Litvínovice rozhodla, že nechce mít propojení přes Vltavu a svůj pozemek, ale domnívá se, že i pro její obyvatele je to špatné rozhodnutí. Bude hlasovat pro ukončení procesu, protože není nutné vynakládat další prostředky, ale je stále přesvědčen o tom, že záměr je správný. Chápe občany, kteří tam bydlí, že jakákoli změna se jich dotkne a nelíbí se jim. Byla za ním paní z ul. B. Němcové, která tam bydlí s tím, že nemůže otevřít ani okno kvůli dopravě. Občané argumentují nemocnicí, ale v ul. B. Němcové je také nemocnice a to nikomu nevádí, že tudy jezdí auta. Kolik z těch, kteří protestují, mají také vozidla. Na Lidické tř. je řada bytů, dále zmínil, že směrem na Prahu se jezdí přes Borek. Poděkoval Mgr. Chovancovi za jeho rčení, které sdělil na sezení s občany na Pražském předměstí ohledně parkování, kdy je to otázka změny myšlení chování lidí, aby vozidlo používali v nejnужnějších případech. Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na jednání s obcí Litvínovice, jestli byl někdo z vedení města přítomen na jednání zastupitelstva, které návrh zamítlo.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že na zastupitelstvu obce Litvínovice nebyl, ale bylo jednání s paní starostkou, která tlumočila své i další názory zastupitelů.

Mgr. Thoma: Upozornil, že stanovisko obce Litvínovice si mohlo město vyžádat i předtím, než byl návrh předložen zastupitelstvu.

Mgr. Podhola: Sdělil, že diskuse na zastupitelstvu k tomuto tématu byla zdlouhavá a hlasování bylo pouze těsnou většinou. V této chvíli stanovisko obce Litvínovice je velmi tvrdé, s paní starostkou sice přátelsky diskutoval, ale shoda nebyla nalezena. Územní plán definuje přemostění v jižní části města, které je platné.

Mgr. Thoma: Uvedl, že tento materiál si vysvětluje tak, že jediným důvodem je nesouhlas obce Litvínovice.

Mgr. Podhola: Konstatoval, že je tomu tak.

Mgr. Thoma: Mrzí ho, že si stanovisko město nepořídilo dříve, než se vzbouřila čtvrtina obyvatel města a zastupitelé podstupovali rozsáhlé diskuse. Bude hlasovat pro zrušení usnesení, protože je ve svých názorech velmi konzistentní, což se nedá říci o těch, kteří budou hlasovat pro zrušení.

Mgr. Chovanec: V reakci na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., sdělil, že nechce být spojován s touto záležitostí.

Ing. Konečný, Ph.D.: Mgr. Chovanec konstatoval pouze to, aby lidé nepoužívali tolik

automobilů, což bylo v obecné rovině. Omluvil se s tím, že se ho nechtěl dotknout.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy ohledně stanoviska obce Litvínovice.

Mgr. Vodička: Má radost, že nemusí měnit svůj názor, a bude hlasovat pro zrušení procesu. Je to o výrazné změně myšlení lidí a netýká se pouze automobilové dopravy, ale jakým životním prostředím se lidé obklopují.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení Ing. Šefčíkové ohledně reklamy na autobusech MHD sdělil, že se jedná o částku 15 mil. Kč, která by dopravnímu podniku chyběla. Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy, kdy několikrát jednal se zástupci obce Litvínovice a dříve byla jejich vyjádření kladná.

RNDr. Zahradník: Sdělil, že velkým tématem strategického plánu by byla pouze doprava. Upozornil na dopravu u litvínovického kruhového objezdu, kdy jeho kapacita není dostatečná. Dále vzroste doprava v souvislosti s výstavbou BILLA v Rožnově u školy a má velkou obavu z toho, až se začne řešit jižní tangenta, že opět přijdou obyvatelé a vše zastaví. Podpoří toto usnesení, ale nemá z toho dobrý pocit.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že během předchozích jednání se upozorňovalo na to, že město nemá vyjádření od různých orgánů. Alternativa byla nabízena, ale zástupci města nechtěli připustit, že bylo něco špatně, a možná jsou nyní za vyjádření obce Litvínovice rádi, protože nejsou ochotni přiznat chybu. Uvedl, že by se mělo s občany jednat, protože obyvatelé zástavby mezi Rožnovem a Včelnou budou protestovat, aby tudy byla jižní tangenta postavena nebyla, a mělo by se jim sdělit, kde se plánuje vybudování komunikace.

E. Hajerová: Sdělila, že bude hlasovat pro zrušení usnesení, a upozornila na dopravu v ul. Branišovská, kdy MHD popojíždí, a když se stane dopravní nehoda, tak stojí. Začínají se používat zkratky městem a nevyužívá se levobřežní komunikace. Je zastáncem radikálnějších řešení dopravy s tím, že se bude muset vybírat za vjezd do města.

JUDr. Ing. Bouzek: Nemyslí si, že je dobré zavádět dopravu do klidové zóny, a není možné tuto situaci srovnávat s jižní tangentou, která by měla pomoci. V rukách města jsou i jiná dopravní opatření, která stále nevidí. Neví, jaký je posun v záchytných parkovištích, která nefungují.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D., kdy jižní tangenta je v rámci platného územního plánu a lidé informováni jsou. Ing. Konečný, Ph.D., hovořil se zástupci obcí a neměli k tomuto negativní stanovisko. Závazné stanovisko se ale dozví až ve chvíli, kdy je nastartován proces změny území, kterou musí schválit zastupitelstvo.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D. Netušil, že stanovisko se bude tak diametrálně lišit, než co bylo řečeno. Přemostění by nikomu nevadilo, protože by ústilo na světelné křižovatce, která má být místo kruhového objezdu. Upozornil na trend, že jakmile může někdo koupit levnější pozemek, tak ho koupí s tím, že 99 % stavebníků ví, že kolem něj povede komunikace. Následně pozemek prodají a lidé protestují, že tudy povede komunikace. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka ohledně záchytných parkovišť.

RSDr. Braný: Zmínil problematiku, když nebudou vybudována záchytná parkoviště v souvislosti s placenými zónami.

Mgr. Lavička: Upozornil, že doprava je ve městě tristní již 20 let, ale ne všichni mají právo říkat, že najednou se ve městě nic neděje. Sdělil, že se toho děje hodně, ale když se má něco stát, tak se to dotýká všech. Vyrůstal na Lidické tř., kdy pod okny ve 2. patře jezdily nákladní automobily, a také vyrostl. Okolní obce využívají infrastrukturu města, a pokud se uzavře jeden projekt, tak se doprava nahrne do jiné části.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Mgr. Podholy, uvedl příklad jižní spojky. Apeloval na jednání s občany a myslet dopředu.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na probíhající diskusi. Zastupitelstvo obce Litvínovice je veřejné a mohl se kdokoli zúčastnit. V reakci na Ing. Konečného, Ph.D. se mu zdá, že vybudování záchytných parkovišť trvá příliš dlouho. Reagoval na vystoupení

Mgr. Lavičky. Upozornil na účast koaličních zastupitelů.

J. Berka: Požádal, aby se diskuse dobrala konce.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. a JUDr. Ing. Bouzka s tím, že dopravní projekty se připravují 2 – 3 roky, a nevyšiml si, že by koaliční zastupitelé nebyli přítomni na jednání zastupitelstva.

11. Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., svolaná na 28. 6. 2017 (KP-ZM/449/2017/M/209)

**Přijato usnesení č. 138/2017**

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(29,0,3,4/36)**

II. deleguje **(25,0,3,8/36)**

III. ukládá **(26,0,3,7/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování. Sdělil, že v materiálu je „Představení projektového záměru – Výroba TAP společností FCC České Budějovice, s. r. o. a jeho využití v Teplárně České Budějovice a. s.“ s tím, že na str. 3 se předpokládá účinnost nového zákona o odpadech od 1. 1. 2018. Upozornil, že termín nemusí být definitivní, protože bude nová vláda ČR a může být vše jinak. V plánu činnosti na rok 2017 se hovoří o kompostárně v areálu skládky Lišov. V této souvislosti vznesl dotaz na osud kompostárny Koroseky, kterou provozovala společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že kompostárna v Korosekách nefunguje kvůli legislativním problémům a nevyhovujícím podmínkám. Nabídl společnou schůzku, na které by bylo možné tuto záležitost projednat. Je těžké odhadovat, co bude po parlamentních volbách, ale evropské směrnice jasně říkají, že skládkování bude do budoucna minulostí.

Ing. Šebestíková: Zajímalo by ji, kam se nyní vozí bioodpad z města. Dotázala se, zda je již kompostárna v Lišově plná. Na minulém jednání proběhla debata o navýšení počtu svozu tříděného odpadu. Dotázala se, v jakém je to stavu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že na mimořádné valné hromadě FCC České Budějovice, s. r. o., bylo toto téma projednáváno. Požádal vedení společnosti, aby připravilo alternativu rozšíření četnosti vyvážení odpadu. Upozornil ale na to, že to s sebou může nést další finanční náklady, ale souhlasí s tím, že není možné v některých lokalitách ponechávat separovaný odpad delší dobu. Dále se projednávalo téma typů kontejnerů na separovaný odpad, které budou mít zvětšené prostory pro vyhazování odpadu. Některá města se ale potýkala s problémy, že občané do nich házeli špatný separovaný odpad. Bioodpad z města se odváží do kompostárny v Lišově a na základě výběrového řízení ji provozuje FCC České Budějovice, s. r. o.

Ing. Bc. Ilko: Doplnil vyjádření Mgr. Podholy s tím, že se plánuje spolupráce s územním výborem, kde se budou diskutovat problémy občanů.

Ing. Richtrová: Vznesla dotaz na transakce se spřízněnými stranami, kdy v roce 2016 byly vyplaceny poplatky za řízení společnosti FCC ČR ve výši 4.805 mil. Kč, ale dividendy byly vypláceny jinam. Dotázala se, zda jsou to poplatky za řízení společnosti nebo jde o jiné náklady.

Ing. Roman Braný, FCC České Budějovice, s. r. o.: Odpověděl, že se jedná o licenční poplatek za právní legislativní servis, mzdy, atd.

E. Hajerová: Vzhledem ke stížnostem na úklid ve městě si kontrolní výbor pozval vedení FCC České Budějovice, s. r. o., a odbor správy veřejných statků. Informovala, že byla uzavřena nová smlouva na úklid města, který se zlepšil, ale pracovníci magistrátu se přiznali, že nejsou schopni úklid ve městě kontrolovat. Je na společnosti FCC, aby dodržovala rozpisy. Dále vznesla dotaz, zda existuje pohotovostní služba, která by měla vyvázet přeplněné koše na více frekventovaných zastávkách MHD. Jedná se o neustále

opakující se problém.

Mgr. Podhola: Uvedl, že pohotovostní služba je zahrnuta ve smlouvě a je platná.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na obchodně-ekonomickou koncepci na rok 2017.

E. Hajerová: Upozornila, že ubývá komunálního odpadu, protože většina občanů se snaží separovat. Některé kontejnery na komunální odpad jsou poloprázdné. Dotázala se, zda se to bude nějak řešit.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že tomu tak úplně není. Největší úbytek je v rámci bioodpadu nikoli skla, papíru a plastů. V Českých Budějovicích se třídí poměrně hodně, odkázal na tabulky, které byly součástí Plánu odpadového hospodářství.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz na návrh trojdomy za účasti města České Budějovice ke společnému projektu, který má být součástí tohoto materiálu (viz příloha), ale není v něm.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že trojdomy není definitivní, věci se řeší a bude muset být schválena radou města, teplárnou a FCC.

12. Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jihočeské divadlo (KP-ZM/451/2017/M/211)

**Přijato usnesení č. 139/2017 (34,0,0,2/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Požádal příště o přiložení plánu do materiálu, protože ne všichni vědí, kde je ubytovna Jč. divadla.

13. Dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jeslová a azylová zařízení České Budějovice (KP-ZM/450/2017/M/210)

**Přijato usnesení č. 140/2017 (33,0,0,3/36)**

Zmatečné hlasování. (24,0,0,12/36)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Chovanec: Vznese dotaz na oficiální důvod zrušení azylového domu Žerotínova 19/9.

RNDr. Kohn, CSc: Odpověděl, že došlo k uzavření noclehárny pro ženy, která měla 4 lůžka v Žerotínově ul. Hlavním důvodem byla situace, že objekt nebyl dostatečně využíván a město muselo udržovat službu 24 hodin denně a fin. náklady značně převyšovaly. Městu se podařilo zajistit odpovídající počet lůžek v ubytovně na Novohradské ul. s tím, že pro něj je to výrazně výhodnější.

Ing. Richtrová: Přimluvila se za to, aby v rámci materiálu byl uveden vždy i důvod zrušení. Dle vyjádření Ing. Holického na finančním výboru chce prý tento objekt město prodat. Dotázala se, zda by bylo možné najít jiné sociální využití objektu Žerotínova 19/9, např. pro matky s dětmi, a proč to chce město prodat.

Mgr. Nadberežný: Vítá, že se toto nerentabilní zařízení zruší a že město bude hledat řešení problémů matek s dětmi. Požádal o zvážení, zda by v objektu mohla být např. mateřská školka v souvislosti s výstavbou bytů v této lokalitě. Podporuje, aby objekt byl využíván, a není pro jeho prodej.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Překvapuje ji vyjádření Ing. Richtrové, kdy tento materiál byl schvalován v prosinci roku 2016. V důvodové zprávě bylo popsáno, proč se toto zařízení ruší. Náklady na objekt Žerotínova pro město činily ročně 1 mil. Kč bez dotací krajského úřadu a dalších. V současné době je zajištěna noclehárna, která město stojí město 60 tis. Kč za rok a azylový dům pro matky s dětmi byl přesunut do Nerudovy ulice. Uvedla procesy mezi krajským úřadem a městem. Dále reagovala na vystoupení Ing. Richtrové.

Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení Mgr. Nadberežného sdělil, že mateřská školka v tomto objektu by nebyla vhodná, protože náklady na přestavbu by byly vysoké. Jedná se o technický materiál, kdy o věcech bylo jednáno již na minulých zasedáních zastupitelstva.

E. Hajerová: Reagovala na vystoupení Mgr. Nadberežného. V materiálu chybí odhadní cena.

JUDr. Průcha: Předmětem diskuse není prodej či převod, ale pouze dání do péče společnosti Správy domů, s. r. o.

Mgr. Vodička: Navrhl doplňující návrh – II. ukládá 2. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, předložit zastupitelstvu města návrh na další využití objektu Žerotínova 19/9.

Ing. Maršík, Ph.D.: Vzněl dotaz, zda se uvažuje o zřízení dětského hřiště v ul. Žerotínova.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ve chvíli, kdy objekt bude pronajat nějaké společnosti, si dokáže představit, že by tam mohlo dětské hřiště vzniknout, ale když v objektu bylo zmíněné zařízení, nebylo možné provozy sloučit.

14. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2016 (KP-ZM/414/2017/M/175)

**Přijato usnesení č. 141/2017 (33,0,0,3/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

15. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" (KP-ZM/388/2017/M/165)

**Přijato usnesení č. 142/2017 (32,0,0,4/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

16. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 2: "Příspěvek na podporu mládežnických preferovaných klubů" (KP-ZM/404/2017/M/172)

**Přijato usnesení č. 143/2017**

Oddělené hlasování:

I. schvaluje 1.

- Jihočeská fotbalová akademie Karla Poborského, z. s. **(21,0,4,11/36)** - návrh nebyl přijat.

- HC České Budějovice, z. s. **(32,0,0,4/36)**

- Volejbalový klub České Budějovice, z. s. **(31,0,0,5/36)**

2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace **(31,0,0,5/36)**

II. ukládá **(32,0,0,4/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování v rámci jednotlivých klubů.

17. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" (KP-ZM/407/2017/M/173)

**Přijato usnesení č. 144/2017 (32,0,0,4/36)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

18. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" (KP-ZM/413/2017/M/174)

**Přijato usnesení č. 145/2017 (31,0,0,5/36)**

19. Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC České Budějovice, z. s., na činnost mládeže a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2017/2018 (KP-ZM/416/2017/M/177)

**Přijato usnesení č. 146/2017 (31,0,2,2/35)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Mgr. Filip: Uvedl, že jako předseda sportovní komise podpoří žádost HC České

Budějovice, z. s., ale prostředky, které půjdou hokejovému klubu pro letošní rok, jsou vyšší než pro ostatní sporty dohromady.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz, zda byla žádost projednána ve sportovní komisi. Má informaci, že nebyla.

Mgr. Filip: Odpověděl, že nebyla, protože do ní nebyla předložena.

Mgr. Thoma: Sdělil, že je na velkých rozpacích, protože sportovní komise tento materiál neprojednala a finanční výbor nepřijal žádné usnesení.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, proč je navržena zrovna částka 8 mil. Kč, protože v materiálu není žádný rozpočet ani uvedeno, na co budou fin. prostředky použity.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v materiálu je uveden vzorový rozpočet, který je na str. č. 13, dále pak na str. 14 je předpokládané financování sezóny. Některé finance bude poskytovat město a některé Jč. kraj.

Ing. Richtrová: Představovala si, že v materiálu bude skutečný rozpočet.

Mgr. Vodička: Uvedl, že na finančním výboru bylo diskutováno pouze rozpočtové opatření. Po osobní konzultaci se zástupci HC České Budějovice, z. s., má jasno o tom, jak budou fin. prostředky použity.

E. Hajerová: V reakci na vystoupení Mgr. Filipa sdělila, že se sportovní komise měla sejít mimořádně, když se jedná o částku 8 mil. Kč.

Ing. Moravec: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky a citoval z materiálu „rozpočtová opatření“, vyplývá z něj, o co se jedná.

Ing. Šebestíková: Reagovala na vystoupení Ing. Moravce s tím, že na finančním výboru nebyl nikdo z rady města, koho by se mohli členové výboru zeptat na podrobnější informace. Finanční prostředky jsou nad rámec, v rozpočtu nejsou plánovány.

Ing. Moravec: V reakci na vystoupení Ing. Šebestíkové sdělil, že nutné se zamyslet nad fungováním finančního výboru.

E. Hajerová: Zastala se členů fin. výboru, protože termín výboru byl ve stejnou dobu s projednáváním strategického plánu a Ing. Holický musel z tohoto důvodu odejít.

Stanislav Bednařík, generální manažer ČEZ MOTOR České Budějovice: Sdělil, že k dostatečnému informování zastupitelů udělal dost. Byl zpracován strategický plán rozvoje klubu a prezentoval ho v rámci zastupitelstva. Jeho součástí je i financování, tzn. jaký příspěvek bude očekáván ze strany města, a vše se odehrálo na podzim loňského roku. Na začátku letošního roku byl na sportovní komisi, kde byl opět prezentovat strategický plán a projekt akademie Českého svazu ledního hokeje. V březnu byl pozván na radu města a opět prezentoval strategický plán a projekt akademie ČSLH. Na základě toho byly zaslány dvě žádosti, jedna za seniorskou a druhá za mládežnickou část hokeje. Neví, co by ještě měl lépe udělat pro to, aby hokej podporu získal. Informoval, že od 1. 5. 2017 získal klub status akademie ČSLH. Na Jč. kraji ještě není financování dořešeno, vzhledem k výměně koalice.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na radního pro sport M. Šebka, proč žádost nebyla předložena sportovní komisi.

M. Šebek: Odpověděl, že vždy volal po tom, aby byly žádosti předkládány do sportovní komise, ale dopis mu adresován nebyl a s oficiální žádostí se seznámil až na radě města. Nerozhodoval o rozdělování pošty.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení M. Šebka a Mgr. Filipa s tím, že na schůzce předsedů klubů bylo možné tuto záležitost projednat. Připomněl průběh projednání žádosti na 1/2Maraton v minulosti. Požádal o schůzku s předsedy klubů k tak závažnému materiálu.

Ing. Richtrová: Požádala o upřesnění rozpočtu a dále kolik hráčů bude mimobudějovických.

Stanislav Bednařík: Odpověděl, že rozpočet je skutečně vzorový. Podmínky pro vstup a získání statutu jsou o tom, že některé podmínky jsou tvrdé, z kterých se nedá uhnout, ale některé jsou doporučené. Snaží se hospodařit s co nejnižším rozpočtem, který je řádově 15 mil. Kč. Vzorový rozpočet je uveden proto, aby bylo zřejmé, kolik vše může skutečně



stát. Uvedl příklad, že liberecká a chomutovská akademie pracuje s rozpočtem 25 mil. Kč. Mimobudějovických hráčů bude mezi 15 – 17 z celkového počtu 80 – 90 členů akademie.

JUDr. Průcha: Informoval, že i rada města měla určité výhrady, byl by nerad, aby vznikla komplikace, že materiál neprojde. Navrhl odložit bod na další jednání zastupitelstva.

Ing. Moravec: Upozornil na to, že zastupitelstvo bude až v září, což je velké zdržení.

Navrhl, aby materiál prošel sportovní komisí, finančním výborem a zastupitelstvo se sejde na konci června.

Mgr. Podhola: Sdělil, že se budou čerpat dovolené v měsíci červnu, ale vnímá připomínky, které jsou. Sdělil, že nebylo v technických silách žádost do sportovní komise předložit. Přiklonil se k návrhu Mgr. Thomy, aby se udělala schůzka předsedů klubů, a uvidí se, zda se dojde k nějaké dohodě.

M. Šebek: Souhlasí se schůzkou s předsedy klubů a požádal S. Bednaříka, aby byl k dispozici a mohl zodpovědět případné dotazy.

JUDr. Průcha: Upozornil, že každý ze zastupitelů rozhoduje sám za sebe, ale porada předsedů klubů zastupitele nezavazuje.

Mgr. Thoma: V reakci na JUDr. Průchu sdělil, že na schůzce se dá domluvit rozumný postup.

Stanislav Bednařík: V reakci na vystoupení JUDr. Průchy sdělil, že ohledně financování má klub obrovský problém.

Byla vyhlášena přestávka na poradu předsedů klubů.

Mgr. Podhola: Přednesl návrh na úpravu usnesení, a to takto:

II. ukládá

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

a) podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

b) předložit na jednání zastupitelstva města návrh dalšího řešení podpory vrcholového sportu,

2. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

předložit na jednání zastupitelstva města návrh dalšího řešení podpory mládežnického sportu – září 2017.

Mgr. Lavička: Oznámil, že klub hnutí ANO podpoří výše uvedený návrh všemi 8 hlasy.

Mgr. Thoma: Požádal ještě o zopakování navržené změny usnesení s tím, že by chtěl hokejistům pomoci, ale žádost byla zaslána 8. 2. 2017 a vedení města by mělo uznat, že příprava byla podceněna. Dále sdělil, že bylo by dobré projednat tuto záležitost i s opozičními kluby. Nabízí součinnost být při projednávání věcí, než přijdou na jednání zastupitelstva.

Ing. Svoboda: Myslí si, že je to takto vnímáno, a pokládá tuto záležitost za stejně důležitou jako je např. strategický plán.

JUDr. Průcha: Požádal, aby usnesení bylo ještě upřesněno, protože existují i jiné vrcholové sporty.

Mgr. Podhola: Upřesnil, že do usnesení bude dodáno - (fotbal, hokej, volejbal)

Mgr. Thoma: Požádal ještě o zadání termínu – září 2017.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že TOP 09 tuto záležitost podpoří, ale jen díky zájmu o věc samou, jinak materiál je nevalné úrovně, ale Mgr. Podhola všechny ujistil, že je právně vše v pořádku.

Mgr. Vodička: Sdělil, že klub KDU-ČSL podpoří navržené usnesení.

Mgr. Podhola: Omluvil se za to, že v technických rámcích nebylo možné zajistit projednání žádosti tak, jak si představoval, ale jeho materiály většinou drtivou kritiku nenesou.

M. Šebek: Také se omluvil za to, že žádost dostatečně nepřipomínal a z pozice neuvolněného radního neposouval dál k projednání.

E. Hajerová: Sdělila, že město musí mít plán podpory sportu a na základě toho bude zpracována koncepce.

Stanislav Bednařík: Poděkoval za vyjádřenou podporu, dále nabídl, kdyby byla potřeba pomoci s koncepcí, je k dispozici. Těší se na další zastupitelstvo, kde bude řešen profesionální hokej, a bude rád, když vše dobře dopadne.

20. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Staré Hodějovice (KP-ZM/384/2017/M/161)  
**Přijato usnesení č. 147/2017 (34,0,0,1/35)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
Ing. Bc. Ilko: Oznámil, že je ředitelem ZŠ Nová 5.
21. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2015, již se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2017 (KP-ZM/385/2017/M/162)  
**Přijato usnesení č. 148/2017 (32,0,0,2/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
Ing. Maršík, Ph.D.: Navrhl rozdělení základních škol Nerudova a Čěčova tak, aby příští rok byly školské obvody upraveny.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že proces byl nastartován na oddělení mateřské školy od ZŠ a pan ředitel dostal úkoly, které předběžně plní s odborem školství a tělovýchovy.  
Předpokládá, že od nového roku už mateřská škola nebude součástí základní školy Nerudova a Čěčova. Dále se uvidí, jak bude nastaveno financování v rámci školství.  
Dovede si představit, že to budou dva samostatné objekty.  
Ing. Maršík, Ph.D.: Sdělil, že se jedná o 10 pracovníků. Je rád, že krok k oddělení školky je nastartován.
22. Záměr vypsání veřejných zakázek vč. následné realizace předpokládané v letech 2017-2018 (KP-ZM/442/2017/M/203)  
**Usnesení nebylo přijato (22,0,0,10/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor vzal na vědomí záměr vypsání veřejných zakázek a doporučuje zastupitelstvu města jejich schválení.
23. Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku statutárního města České Budějovice (KP-ZM/435/2017/M/196)  
**Přijato usnesení č. 149/2017 (23,0,0,9/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
24. Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2016 (KP-ZM/383/2017/M/160)  
**Přijato usnesení č. 150/2017 (26,0,0,6/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Thoma: Upozornil na počet zastupitelů v sále.  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor vzal na vědomí závěrečný účet za rok 2016 a doporučuje jeho schválení.  
Ing. Šebestíková: Vznesla dotaz, jak je to v letošním roce s investicemi. Uvedla, že v loňském roce bylo nejnižší čerpání fin. prostředků ve výši 37 % na investice. Ví, že to bylo způsobeno rušením výběrových řízení. Dotázala se, zda se v letošním roce budou peníze na investice čerpat, protože se nestaví, i když jsou stavby naplánovány.  
Ing. Holický: Odpověděl, že příčiny jsou dvě. Jednou jsou předpisy z hlediska dotačních akcí a druhou je nový zákon o zadávání veřejných zakázek. V dotačních záležitostech se snaží věc dohnat a je připraven o tomto informovat na některém z finančních výborů.

25. Návrh opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2016 (KP-ZM/436/2017/M/197)  
**Přijato usnesení č. 151/2017 (29,0,1,2/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
26. Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2016 (KP-ZM/432/2017/M/193)  
**Přijato usnesení č. 152/2017 (31,0,0,2/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
27. Dodatek č. 8 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/431/2017/M/192)  
**Přijato usnesení č. 153/2017 (27,0,1,5/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje schválení dodatku č. 8.
28. Fond podpory kvality bydlení - posouzení dalšího trvání (KP-ZM/434/2017/M/195)  
**Přijato usnesení č. 154/2017 (27,0,0,6/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu schválit zrušení fondu s účinností od 1. 7. 201 a využít prostředků v rozpočtu města.  
Ing. Šebestíková: Doplnila, že fin. prostředky by se mohly využít na sociální bydlení.  
E. Hajerová: Připojila se k Ing. Šebestíkové s tím, že v lokalitě Husova kolonie není mateřská škola.  
JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, zda musí být v usnesení III. schvaluje využití peněžních prostředků tohoto fondu v rozpočtu města.  
Ing. Bečvář, vedoucí finančního odboru: Odpověděl, že fond má samostatný účet, takže prostředky, pokud bude fond zrušen, zůstanou na tomto účtu. Fondy jsou mimo rozpočet. Pokud se uzná za vhodné, zapojí se do rozpočtu a při jeho projednávání je možné určit jejich účel. Na fondu podpory kvality bydlení je nyní přes 12 mil. Kč, z toho 9,5 mil. Kč je určeno do sociální oblasti.
29. Rozpočtové opatření číslo 70 (KP-ZM/382/2017/M/159)  
**Přijato usnesení č. 155/2017 (26,0,0,7/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 70.
30. Rozpočtová opatření číslo 79 až 81 (KP-ZM/421/2017/M/182)  
**Přijato usnesení č. 156/2017 (28,0,0,5/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu města schválit rozpočtová opatření č. 80 a 81.
31. Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 26 (KP-ZM/419/2017/M/180)  
**Přijato usnesení č. 157/2017 (31,0,0,2/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu města schválit vnitřní rozpočtové opatření V 26.
32. Majetkové dispozice ()

- 32.1 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (KP-ZM/439/2017/M/200)  
**Usnesení nebylo přijato (21,0,4,8/33)**  
Bylo hlasováno o protinávruhu Mgr. Vodičky - navýšení částky na 25 mil. Kč (plus navýšení o 21 %) **(21,0,4,8/33) - návrh nebyl přijat.**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda se jedná o dohodu, aby společnost přednostně vybudovala chodník, který bude využíván obyvateli, kteří žijí v domě s pečovatelskou službou U Hvízdala.  
Ing. Holický: Odpověděl, že tomu tak je.  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje ke schválení částku 25 mil. Kč + navýšení 21 % s tím, že návrh předložil písemně.  
E. Hajerová: Vznese dotaz na to, kdy byl vyvěšen záměr prodeje. Dále se jí nelíbí cena za m<sup>2</sup> s ohledem na změnu definice stavebního pozemku a nesouhlasí s prodejem před dokončením stavby.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Dotázal se, jak finanční výbor přišel na částku 25 mil. Kč.  
Mgr. Vodička: Odpověděl, že byla navržena jedním z členů finančního výboru a ten ji schválil. Dotázal se, proč se rada nepřiklonila k přímému prodeji.  
E. Hajerová: Upozornila, že se tyto záležitosti řešily následným prodejem po kolaudaci.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že tento případ je komplikovanější. Zde se prodává celý pozemek a cena je jiná, než když se prodává pozemek pouze pod stavbou.  
Ing. Holický: Uvedl, že záměr pozemku byl zveřejněn od 23. 1. do 8. 2. 2017 a právě tak bude zveřejněno i výběrové řízení po zastupitelstvu v případě odsouhlasení.
- 32.2 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1152/18 a části pozemku parc. č. 1152/4 v k. ú. České Budějovice 2, Vltavské nábřeží (KP-ZM/437/2017/M/198)  
**Usnesení nebylo přijato (17,0,7,9/33)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Sdělil, že v tomto případě než prodej by doporučoval dlouhodobý pronájem, aby centrum mohlo žádat o dotace. V důvodové zprávě je uvedeno, že ÚHA nedoporučuje prodej předmětných pozemků. Důvodem bylo, že nebyla dokončena územní studie.  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor vzal tuto majetkovou dispozici na vědomí, ale usnesení nebylo přijato.  
Mgr. Thoma: Navrhl doplnění usnesení takto: „...s předkupním právem pro město České Budějovice za stejných podmínek.“  
Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s doplněním Mgr. Thomy a doporučuje schválení.  
E. Hajerová: Souhlasí s návrhem Mgr. Thomy, protože po povodních nebylo doporučováno prodávat pozemky v záplavovém území.  
JUDr. Ing. Bouzek: Opakovaně slyší, že role architekta je čím dál více formální. Myslí si, že ÚHA by mohl plnit jiné role, které by směřovaly k vizím města.  
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Doporučil pozemek neprodávat, také navrhuje dlouhodobý pronájem.  
Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka ohledně ÚHA uvedl, že nepostupuje formálně. Veškeré jejich názory respektuje. Informoval, že v loňském roce dostal pan Smékal ocenění města a 1. Centrum zdravotně postižených je významná instituce, která pečuje o handicapované občany.
- 32.3 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2063/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. U Rozvodny, sídl. Máj) (KP-ZM/446/2017/M/206)

**Přijato usnesení č. 158/2017 (29,0,0,4/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 32.4 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2440/209, 2440/210 a 2440/211 v k. ú. České Budějovice 6, ulice Osiková (KP-ZM/420/2017/M/181)

**Přijato usnesení č. 159/2017 (28,0,2,3/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 32.5 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 125 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (KP-ZM/443/2017/M/204)

**Přijato usnesení č. 160/2017 (31,0,0,2/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 32.6 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1009/16 v k. ú. Třebotovice (KP-ZM/427/2017/M/188)

**Usnesení nebylo přijato (22,0,2,9/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 32.7 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků parc. č. 2099/241 a parc. č. 2099/243 u objektu Senior domu, Husova tř., k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/418/2017/M/179)

**Přijato usnesení č. 161/2017 (25,0,0,8/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 32.8 Dispozice s majetkem města - záměr budoucího přijetí daru prodloužené kanalizace na pozemku parc. č. 1454/1, k. ú. České Budějovice 3 (ul. Nádražní) (KP-ZM/433/2017/M/194)

**Usnesení nebylo přijato (0,8,19,6/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Dotázal se, zda kanalizaci bude realizovat investor, který k ní bude připojen.

Ing. Holický: Odpověděl, že zřejmě ano.

Mgr. Vodička: Upozornil, že v tu chvíli s vlastníkem bude muset být uzavřena dohoda o provozování a stavebníkovi vzrostou náklady na odpadní vodu. Navrhl promyslet si, zda by si město 8 m nechtělo vzít do vlastnictví.

JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že pokud zastupitelé záměr neschválí, situace zatím nenastane, protože investor kanalizaci nepostaví.

Mgr. Vodička: Rozumí tomu tak, že v tuto chvíli se zatím blokuje výstavba kanalizace tím, že se nepřijme usnesení o bezúplatném nabytí nemovitosti. Dotčené odbory budou dál jednat s investorem.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Podporuje návrh Mgr. Vodičky, protože neví, jaký to bude mít vliv na osudy lidí, kteří v dané lokalitě žijí. Navrhl, aby byl materiál stažen.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že na kanalizaci se nemůže investor napojit, protože tam chce postavit rekreační objekt, proto realizuje dokumentaci. Rekreační objekt v dané lokalitě není možné stavět.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal o to se zatím tímto materiálem nezabývat.

Mgr. Vodička: Sdělil, že kanalizaci tam postavit může, ale stavební úřad nepovolí stavbu rekreačního objektu.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že v materiálu je vše jasně definováno.

- 32.9 Dispozice s majetkem města – výkup pozemků v k. ú. Hrdějovice (pozemky pod cyklostezkou směr Borek) (KP-ZM/428/2017/M/189)

**Usnesení nebylo přijato (0,15,14,4/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu schválení materiálu.

Mgr. Filip: Vzněl dotaz, zda cyklostezka patří městu i na katastru Hrdějovic.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil na částku, která je třikrát vyšší, než byly vykoupěny pozemky v jiných lokalitách.  
E. Hajerová: Uvedla, že také nesouhlasí s cenou, a myslí si, že by se na výkupu mohla podílet i obec Úsilné.

- 32.10 Dispozice s majetkem města – výkup pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – „konkrétní fyzická osoba“ lokalita cyklostezka - OMV (KP-ZM/430/2017/M/191)  
**Usnesení nebylo přijato (2,12,14,4/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nebude hlasovat pro tento materiál, protože nesouhlasí s obchodními praktikami bratrů Rybákových. Důvodem odložení materiálu z minulého jednání byly pochybnosti, zda je potřeba odkupovat pozemky v celé rozloze a u bezdůvodného obohacení připadá v úvahu promlčení větší části nároků.  
E. Hajerová: Upozornila na zákon o obcích, který hovoří o tom, že město nemá nabývat zbytečný majetek, a jelikož město pozemky udržovalo, mělo by majitelům odečíst náklady na jejich údržbu. Momentálně probíhá akce „Umění ve městě“ a odstavený vrak autobusu na dotčeném pozemku považuje za velmi zdařilý artefakt.  
Ing. Svoboda: Reagoval na vystoupení E. Hajerové.  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor k tomuto bodu nepřijal usnesení. Vzněl dotaz, zda se pak na město mohou obrátit všichni majitelé pozemků podlouhí se žádostí, aby jim město právo užívání uhradilo.  
Ing. Svoboda: Odpověděl že ano a je celá řada měst, kde probíhají soudní řízení, bohužel výsledky soudních jednání nejsou příliš povzbudivé pro samosprávy.  
Mgr. Lavička: Požádal JUDr. Ing. Bouzka o vysvětlení, čím se město vědomě obohatilo, snad ne tím, že tudy jezdí obyvatelé po cyklostezce.  
JUDr. Ing. Bouzek: Odpověděl, že se nehodlá pasovat do role arbitra, nestudoval judikaturu a rozhodně nebude komentovat rozsudky Nejvyššího soudu, protože se jedná o individuální případy.  
Ing. Holický: Uvedl, že se jedná o pozemky, které jsou dvojího charakteru, podle územního plánu zastavitelné a nezastavitelné, jako městská zeleň, což je cca 6 200 m<sup>2</sup>, kdy na něm stojí vodohospodářský objekt přečerpávací stanice.
- 32.11 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 8/24 a 8/25 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/429/2017/M/190)  
**Přijato usnesení č. 162/2017 (28,0,0,4/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 32.12 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci stavby „Zastávky MHD Dlouhá louka, České Budějovice“, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/463/2017/M/218)  
**Přijato usnesení č. 163/2017 (26,0,0,6/32)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
33. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/387/2017/M/164)  
**Přijato usnesení č. 164/2017 (27,0,0,3/30)**  
Materiál uvedl Ing. Talíř.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Sdělil, že finanční výbor doporučuje odpis těchto nevymahatelných pohledávek.
34. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2016 (KP-ZM/448/2017/M/208)

**Přijato usnesení č. 165/2017 (28,0,0,2/30)**

Materiál uvedl Ing. Talíř.

35. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2016 (KP-ZM/447/2017/M/207)

**Přijato usnesení č. 166/2017 (28,0,0,2/30)**

Materiál uvedl Ing. Talíř.

36. Poskytnutí dotace z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva pro opatření 2 (KP-ZM/453/2017/M/213)

**Usnesení nebylo přijato (14,2,10,3/29)**

Materiál uvedl Ing. Talíř.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že projekt „Svatomartinské Budějovice aneb Budějcká husa chutná nejlépe“ získal odbornou komisí 95 bodů. Uvedl, že tato akce se již v Č. Budějovicích konala, tzn. že dříve akce byla podpořena a nyní ji rada města nepodpořila. Pravidla k tomuto dotačnímu programu ale schvalovala rada města.

Ing. Talíř: Sdělil, že rada akcí nedoporučila, ale schválení je v kompetenci zastupitelstva.

J. Sýkorová: Uvedla, že komise cestovního ruchu podpořila projekt „Svatomartinské Budějovice aneb Budějcká husa chutná nejlépe“, který se zabývá gastronomií a je důležitý pro cestovní ruch. Sdělila, že v listopadu se moc akcí v Č. Budějovicích nekoná, a byla by ráda, kdyby byl výše uvedený projekt podpořen.

E. Hajerová: Kvituje to, že část rady města nesouhlasila s touto dotací, protože za tyto peníze v oblasti kultury dělá město daleko více. Je vysoce kritická ke kuchařskému umění v českobudějovických restauracích.

Mgr. Lavička: Sdělil, že by E. Hajerová neměla chodit do českobudějovických restaurací po tom, co sdělila. Uvedl, že akci podpoří.

Mgr. Vodička: Myslí si, že fenomén „svatomartinská husa“ reklamu nepotřebuje.

37. Neinvestiční dotace pro společnost Borovka Event, s. r. o., na podporu realizace projektu "Festival světla" - zrušení usnesení (KP-ZM/393/2017/M/170)

**Usnesení nebylo přijato (21,0,1,7/29)**

Materiál uvedl Ing. Talíř.

Diskuse:

Ing. Moravec: Dotázal se předsedy kulturní komise D. Turka, kdo měl přístup k projektu Borovka Event, s. r. o. - Festival světla. V této souvislosti se spekuluje, že snad někdo projekt vynesl.

D. Turek: Potvrdil, že jediný, kdo má přístup k žádostem a k veškerým přílohám, jsou pouze členové kulturní komise. Nehodlá se pouštět do spekulací, jestli projekt někdo okopíroval či vynesl, protože by se dostal do roviny, která na zastupitelstvo nepatří.

Ing. Moravec: Navrhl, aby rada města odvolala kulturní komisi a navrhla do ní jiné lidi.

Mgr. Vodička: Sdělil, že je také členem kulturní komise, a neví, z jakého důvodu by měl být odvolán. Dotázal se, zda snad za spekulaci, že někdo vynesl informaci o projektu, má být odvolána celá kulturní komise. Nevidí v tom žádnou logiku a staví se proti tomu.

M. Šebek: Nechce spekulovat, ale možnost vytvářet podobné projekty v různých formách mohou i jiní.

Ing. Moravec: Nemyslí si, že ten, kdo vynesl projekt, byl Mgr. Vodička, ale po ničem pátrat nebude. Reagoval na vystoupení M. Šebka. Upozornil na počet členů koalice v zastupitelstvu.

Ing. Talíř: Zvažovat podpis mlčenlivosti člena komise si myslí, že je nereálné, protože pak není nikdo schopen zjistit, kdo informaci vypustí.

Ing. Konečný, Ph.D.: Jedná se o spekulace, protože se také hovořilo o tom, že paní Střítecká v minulých letech obdržela fin. prostředky z grantů, ale nikdy je nedostala. Tato záležitost není věcí města. Myslí si, že je to výmluva pořadatelů, ale z jeho strany je to

pouze spekulace.

D. Turek: Sdělil, že v říjnu 2015 na začátku jednání kulturní komise seznámil členy s jednacím řádem. Přislíbil, že obecnou právní formulaci o mlčenlivosti zpracuje do pravidel dotačního programu kultury na rok 2018.

38. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství s Nadací Jihočeské cyklostezky, týkající se navýšení finančního příspěvku statutárního města České Budějovice na činnost a projekty nadace (KP-ZM/454/2017/M/214)  
**Přijato usnesení č. 167/2017 (28,0,0,1/29)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Uvedl, že finanční výbor nepřijal k tomuto bodu usnesení.
39. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2017 (KP-ZM/440/2017/M/201)  
**Přijato usnesení č. 168/2017 (26,0,0,3/29)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
Diskuse:  
Mgr. Vodička: Konstatoval, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.
40. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/423/2017/M/184)  
**Přijato usnesení č. 169/2017 (23,0,0,0/23)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
**Materiály poř. č. 41 – 50 nebyly projednány, vzhledem k tomu, že zastupitelstvo nebylo usnášeníschopné. Body budou projednány na 26. náhradním zasedání, které se uskuteční 27. 6. 2017.**
41. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/422/2017/M/183)
42. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/424/2017/M/185)
43. Poskytnutí neinvestiční dotace pro Domov Libnič a Centrum sociálních služeb Empatie (KP-ZM/426/2017/M/187)
44. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 9., 22. a 24. května, 6. června 2017 (KP-ZM/403/2017/M/171)
45. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/415/2017/M/176)
46. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 14. 6. 2017 (KP-ZM/445/2017/M/205)
47. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 3. 5. 2017 a 7. 6. 2017 (KP-ZM/461/2017/M/217)
48. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/456/2017/M/216)
49. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí 2017 (KP-ZM/392/2017/M/169)
50. Diskuse zastupitelů ()
51. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 hodin) ()  
konkrétní fyzická osoba: Vystoupil s různými podněty, týkajícími se materialismu, sobectví a ega.  
konkrétní fyzická osoba: Přednesla výsledky petice za nezhoršování kvality ovzduší



a prostředí pro život ve městě, týkající se Změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7.

konkrétní fyzická osoba: Promítla fotografie z města Regensburg s tím, jak by mohly vypadat ulice a veřejná prostranství i v Českých Budějovicích.

konkrétní fyzická osoba: Pozval zastupitele na 6. ročník mezinárodní urbanistické konference reSITE 2017, která se uskuteční ve dnech 22. - 23. 6. 2017 ve Foru Karlín.

konkrétní fyzická osoba: Vystoupil proti nárůstu dopravy v ulici Papírenská do ulice Lidické v souvislosti se změnou územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7.

konkrétní fyzická osoba: Uvedla, že bydlí v ulici Kubatova a převádí pátým rokem děti na přechodu pro chodce u ulic Budivojova a Kubatova. Dotázala se, zda byl někdy vydán pokyn, aby se monitoroval hluk a ovzduší v ul. Kubatova. Pokud ne, požádala o to s tím, že v této lokalitě se nachází velká škola, tři školky, tenisové kurty a SKP, kde je velký nárůst dopravy a pohybu osob. Dále kritizovala megalomanský projekt Piano a nárůst dopravy v souvislosti s jeho výstavbou u křižovatky Mánesova - Lidická tř.

---

- Dopis adresovaný zastupitelům - návrh na přejmenování ulice (KP-ZM/467/2017)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

25. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:50 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

## S o u b o r u s n e s e n í

**K bodu: Valná hromada společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., svolaná na den 20. 6. 2017 (č.j. KP-ZM/452/2017/M/212)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 128/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

pozvánku na valnou hromadu společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., svolanou představenstvem společnosti na den 20. 6. 2017, včetně informace o pořadu jednání valné hromady, návrzích usnesení vznesených k jednotlivým bodům pořadu jednání a informací obsažených v dalších přílohách této pozvánky,

**II. d e l e g u j e**

v souladu s § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění,

1. Ing. Jiřího Svobodu, primátora města, jako zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., která se bude konat dne 20. 6. 2017, a to včetně případné náhradní valné hromady konané dle § 414 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění (dále jen „zákon o obchodních korporacích“),
2. Mgr. Petra Podholu, náměstka primátora, jako náhradního zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu dle předchozího odstavce včetně případné náhradní valné hromady, a to pro případ, že delegovaný zástupce dle předchozího odstavce nebude toto zastoupení z jakéhokoliv důvodu vykonávat,

**III. s c h v a l u j e**

k zabezpečení postupu statutárního města České Budějovice dle § 378 odst. 2 zákona o obchodních korporacích, za účelem realizace části IV odst. 1 a 2 usnesení zastupitelstva města č. 84/2017 ze dne 15. 5. 2017 a v souladu s vyhrazením pravomoci zastupitelstvem města dle části III cit. usnesení, předání peněžních prostředků pověřené osobě ve smyslu § 378 odst. 1 zákona o obchodních korporacích, společnosti CYRRUS CORPORATE FINANCE, a. s., IČO 27758419, se sídlem Veveří 3163/111, Žabovřesky, 616 00 Brno, ve výši 8 272 983,23 Kč, a to k provedení výplaty protiplnění v penězích dle § 376 zákona o obchodních korporacích vlastníkům účastnických cenných papírů dotčených nuceným přechodem účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., včetně úroků dle § 388 zákona o obchodních korporacích,

**IV. u k l á d á**

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, udělit plnou moc delegovanému náhradnímu zástupci dle části II odst. 2,
2. zástupci, příp. náhradnímu zástupci, statutárního města České Budějovice delegovanému dle části II řídit se při zastupování statutárního města České Budějovice na shora uvedené valné hromadě pokyny statutárního města České Budějovice vyplývajícími z usnesení rady města č. 888/2017 ze dne 6. 6. 2017, s výjimkou zařazení bodu č. 9 programu Valné hromady společnosti Teplárna České Budějovice, a. s.

**K bodu: Cena statutárního města České Budějovice za rok 2016 (č.j. KP-ZM/455/2017/M/215)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 129/2017:**

zastupitelstvo města

- I. b e r e n a v ě d o m í**  
návrh na Cenu statutárního města České Budějovice za rok 2016 a doporučení rady města,
- II. s c h v a l u j e**  
udělení Ceny statutárního města České Budějovice za rok 2016  
Divadelnímu spolku J. K. Tyl České Budějovice,
- III. u k l á d á**  
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Žádost Tempo Team Prague, s. r. o., o navýšení dotace na významnou akci - 1/2Maraton České Budějovice dne 3. 6. 2017 - zajištění účasti elitních běžců (č.j. KP-ZM/425/2017/M/186)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 130/2017:**

zastupitelstvo města

- I. s c h v a l u j e**  
poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - zajištění účasti elitních běžců na 1/2Maratonu České Budějovice dne 3. 6. 2017 ve výši 100.000 Kč pro Tempo Team Prague, s. r. o., Františka Křížka 461/11, 170 00 Praha 7 - Holešovice, IČO 25107615,
- II. u k l á d á**  
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/465/2017/M/219)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 131/2017:**

zastupitelstvo města

- I. b e r e n a v ě d o m í**  
důvodovou zprávu a žádost Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích o poskytnutí dotace na rok 2017,
- II. s c h v a l u j e**  
poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 1.100.000 Kč na úhradu nákladů na zajištění výchovné, vzdělávací a výzkumné činnosti veřejného školství v roce 2017 pro Jihočeskou univerzitu v Českých Budějovicích,
- III. u k l á d á**  
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Návrh na pojmenování nově vzniklé ulice (č.j. KP-ZM/386/2017/M/163)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 132/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

pojmenování nově vzniklé ulice v k. ú. České Budějovice 3, 4  
Za Otýlí,

**II. u k l á d á**

Ing. Zdeňku Řeřábkoví, tajemníkovi magistrátu,  
zajistit registraci a technickou realizaci označení nově vzniklé ulice.

**K bodu: Návrh na pojmenování nově vzniklých ulic (č.j. KP-ZM/441/2017/M/202)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 133/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

pojmenování nově vzniklých ulic v k. ú. České Budějovice 7 - Rožnov

1. J. R. Schustera
2. Bohumila Böhma
3. Josefa Némce

**II. u k l á d á**

Ing. Zdeňku Řeřábkoví, tajemníkovi magistrátu,  
zajistit registraci a technickou realizaci označení nově vzniklých ulic.

**K bodu: Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/391/2017/M/168)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 134/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v o l í**

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Josefa Jedličku, Hanu Jelínkovou, Vasila Jurčáka, Jiřího Kislingera, Ing. Dagmar Marouškovou, Janu Molkovou, Arnošta Oupěchu, Josefa Říhu a Zuzanu Šimonovou,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přísedících.

**K bodu: Návrh na zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/390/2017/M/167)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 135/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v o l í**

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Mgr. Elišku Michalcovou,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o zvolení přísedící.

**K bodu: Strategický plán města České Budějovice na období 2017 - 2027 - informace o průběhu zpracování (č.j. KP-ZM/417/2017/M/178)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 136/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

informaci o průběhu zpracování Strategického plánu města České Budějovice na období 2017 - 2027.

**K bodu: Změna územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7- ukončení procesu pořizování (tento bod byl projednán po Vystoupení občanů) (č.j. KP-ZM/389/2017/M/166)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 137/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh na ukončení procesu pořizování změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7 (dále též „změna ÚP ČB“),

**II. s c h v a l u j e**

ukončení procesu pořizování změny ÚP ČB,

**III. r u š í**

usnesení č. 273/2016 ze dne 12. 12. 2016 , kterým schválilo návrh na pořízení změny ÚP ČB,

**IV. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
zajistit všem, dotčeným orgánům a všem, kteří uplatnili připomínky k zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitách Grünwaldova, U Papíren a Nemocnice I v katastrálním území České Budějovice 7, odeslání informace o ukončení procesu pořizování této územně plánovací dokumentace.

**K bodu: Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., svolaná na 28. 6. 2017 (č.j. KP-ZM/449/2017/M/209)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 138/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

usnesení RM č. 809/2017 ze dne 6. 6.2017 a program valné hromady společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., která se bude konat 28. 6. 2017,

**II. d e l e g u j e**

Mgr. Petra Podholu, jako zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., se sídlem Dolní 1, České Budějovice, IČO 25171941, která se bude konat dne 28. 6. 2017,

**III. u k l á d á**

1. delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě, dle pokynu obsaženého v usnesení RM č. 809/2017 ze dne 6. 6. 2017,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
udělit plnou moc delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice.

**K bodu: Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jihočeské divadlo (č.j. KP-ZM/451/2017/M/211)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 139/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jihočeské divadlo, IČO: 00073482, spočívající v doplnění přílohy č. 1 zřizovací listiny vymezující rozsah spravovaného nemovitého majetku o pozemek parc. č. 2173/1 v k. ú. České Budějovice 2 v pořizovací ceně 908.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dodatek č. 3 zřizovací listiny.

**K bodu: Dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jeslová a azylová zařízení České Budějovice (č.j. KP-ZM/450/2017/M/210)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 140/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Jeslová a azylová zařízení České Budějovice, IČO 62537962, spočívající ve vyjmutí nemovitého majetku z hospodaření, budovy azylového domu Žerotínova 19/9 a vyjmutí pozemků parc. č. 314 a 313 vše v k. ú. České Budějovice 4,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dodatek č. 4 zřizovací listiny.
2. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, předložit zastupitelstvu města návrh na další využití objektu Žerotínova 19/9.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2016 (č.j. KP-ZM/414/2017/M/175)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 141/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2016.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/388/2017/M/165)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 142/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 u opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,

2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 2: "Příspěvek na podporu mládežnických preferovaných klubů" (č.j. KP-ZM/404/2017/M/172)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 143/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 u opatření č. 2: "Příspěvek na činnost mládežnických preferovaných klubů" dle předloženého seznamu žádostí,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/407/2017/M/173)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 144/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 u opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" (č.j. KP-ZM/413/2017/M/174)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 145/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 u opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" dle předloženého seznamu žádostí,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC České Budějovice, z. s., na činnost mládeže a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2017/2018 (č.j. KP-ZM/416/2017/M/177)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 146/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace HC České Budějovice, z. s., F. A. Gerstnera 7/8, České Budějovice, PSČ 370 01 na uhrazení nákladů mládežnického hokejového klubu a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2017/2018 ve výši 8 000 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
  - a) podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,
  - b) předložit zastupitelstvu města návrh dalšího řešení podpory vrcholového sportu (hokej, fotbal, volejbal - září 2017),
2. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, předložit zastupitelstvu města návrh dalšího řešení podpory mládežnického sportu - září 2017.

**K bodu: Dohoda o vytvoření společného školského obvodu s obcí Staré Hodějovice (č.j. KP-ZM/384/2017/M/161)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 147/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

dohodu o vytvoření společného školského obvodu s obcí Staré Hodějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat dohodu o vytvoření společného školského obvodu s obcí Staré Hodějovice.

**K bodu: Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2015, již se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2017 (č.j. KP-ZM/385/2017/M/162)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 148/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v y d á v á**

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2015, již se stanoví školské obvody základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2017,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
zajistit realizaci usnesení.



**K bodu: Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/435/2017/M/196)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 149/2017:**

zastupitelstvo města

**s c h v a l u j e**

dle zákona č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účetní závěrku roku 2016 za účetní jednotku statutárního města České Budějovice dle důvodové zprávy.

**K bodu: Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2016 (č.j. KP-ZM/383/2017/M/160)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 150/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. přehled finančního hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2016,
2. přehled peněžních fondů za rok 2016,
3. vybrané ekonomické údaje obchodních společností s majetkovým podílem statutárního města České Budějovice za rok 2016,
4. vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, státním fondům, rozpočtům krajů, příspěvkovým organizacím a vyúčtování doplňkové (hospodářské) činnosti města za rok 2016,
5. zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016,

**II. s c h v a l u j e**

závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2016 a dle § 17 odst. 7 písm. b) zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradami dle zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016.

**K bodu: Návrh opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2016 (č.j. KP-ZM/436/2017/M/197)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 151/2017:**

zastupitelstvo města

**I. p ř i j í m á**

navržené opatření k nápravě nedostatku uvedeného ve Zprávě nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016,

**II. b e r e n a v ě d o m í**

informaci o jeho splnění.

**K bodu: Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2016 (č.j. KP-ZM/432/2017/M/193)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 152/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o majetku města k 31. 12. 2016.

**K bodu: Dodatek č. 8 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/431/2017/M/192)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 153/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření dodatku č. 8 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice, na překlenutí případného dočasného nedostatku finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu, jímž se mění datum splatnosti do 30. 6. 2018,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2017 předložit k podpisu primátorovi města dodatek č. 8 ke smlouvě o výše uvedeném úvěru,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, do 30. 6. 2017 podepsat dodatek č. 8 ke smlouvě o výše uvedeném úvěru.

**K bodu: Fond podpory kvality bydlení - posouzení dalšího trvání (č.j. KP-ZM/434/2017/M/195)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 154/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

důvodovou zprávu, v níž se konstatuje klesající zájem o úvěry poskytované z Fondu podpory kvality bydlení a ztížení podmínek nově daných zákonem č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, při jejich poskytování,

**II. r u š í**

peněžní Fond podpory kvality bydlení s účinností od 1. 7. 2017,

**III. s c h v a l u j e**

využití peněžních prostředků tohoto fondu v rozpočtu města,

**IV. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2017 zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Rozpočtové opatření číslo 70 (č.j. KP-ZM/382/2017/M/159)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 155/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření číslo 70 - zapojení příjmů z finančního vypořádání města (FV) za rok 2016 v celkové výši 19.325.598,25 Kč ve prospěch zvýšení rozpočtu běžných výdajů

finančního odboru na nespecifikované rezervy ve výši 4.325.598,25 Kč a kapitálových výdajů SPRÁVY DOMŮ s. r. o., v celkové výši 15.000.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2017

promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 70 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Rozpočtová opatření číslo 79 až 81 (č.j. KP-ZM/421/2017/M/182)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 156/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozpočtové opatření číslo 79 - zapojení nespecifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru na zvýšení rozpočtu běžných výdajů odboru školství a tělovýchovy k poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace na podporu sportovní činnosti mládeže HC České Budějovice, z. s., ve výši 8.000.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 80 - zapojení nespecifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru ve výši 320.000 Kč a rezervy kapitálových výdajů finančního odboru ve výši 9.800.000 Kč ve prospěch rozpočtu běžných výdajů odboru informačních a komunikačních technologií na nájemné (170.000 Kč) a služby pro zajištění systému regulace dopravy v klidu pro vybrané části území města (150.000 Kč) a rozpočtu kapitálových výdajů na programové vybavení (7.000 000 Kč) a na výpočetní techniku (2.800.000 Kč) k zajištění zakázky „Centrální informační systém pro dopravu v klidu v Č. Budějovicích“,
3. rozpočtové opatření číslo 81 - zvýšení rozpočtu běžných výdajů odboru kanceláře tajemníka k navýšení prostředků na platy zaměstnanců včetně souvisejících odvodů (navýšení osobních příplatků a objemu prostředků na odměny) zapojením nedaňových příjmů – přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady v celkové výši 7.459.051 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2017

promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 79 až 81 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 26 (č.j. KP-ZM/419/2017/M/180)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 157/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

vnitřní rozpočtové opatření číslo V 26 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů investičního odboru ze ZTV Nové Roudné – 3. etapa na drobné stavby na výstavbu zastávek MHD vč. nástupišť a nových chodníků v ulici „Na Dlouhé louce“ ve výši 3.300.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2017

promítnout schválené vnitřní opatření číslo V 26 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2063/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. U Rozvodny, sídl. Máj) (č.j. KP-ZM/446/2017/M/206)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 158/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemku parc. č. 2063/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú.

České Budějovice 2, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 12.750 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2440/209, 2440/210 a 2440/211 v k. ú. České Budějovice 6, ulice Osiková (č.j. KP-ZM/420/2017/M/181)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 159/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemků parc. č. 2440/211 o výměře 91 m<sup>2</sup>, parc. č. 2440/210 o výměře 67 m<sup>2</sup> a parc. č. 2440/209 (jiná plocha ostatní plocha) o výměře 69 m<sup>2</sup> v k. ú. Č. Budějovice 6, a to za podmínky zřízení bezúplatného věcného břemene – služebnosti spočívajícího v právu uložení kabelového vedení veřejného osvětlení pro statutární město České Budějovice, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou výši 1.320 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci uvedeného usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 125 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/443/2017/M/204)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 160/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemku parc. č. 125 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1200 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 18.100 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků parc. č. 2099/241 a parc. č. 2099/243 u objektu Senior domu, Husova tř., k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/418/2017/M/179)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 161/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 2099/241 (manipulační plocha, ostatní plocha) o výměře 947 m<sup>2</sup> a parc. č. 2099/243 (manipulační plocha, ostatní plocha) o výměře 1038 m<sup>2</sup>, k. ú. České Budějovice 2 od vlastníka pozemků společnosti TRUE INVEST, s. r. o., Durychova 101/66, Lhotka, 142 0 Praha, IČO 29140617 (dárce),

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvu,

2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 8/24 a 8/25 v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/429/2017/M/190)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 162/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemku parc. č. 8/24 ostatní plocha, o výměře 443 m<sup>2</sup> a parc. č. 8/25 ostatní plocha o výměře 102 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 od Jihočeské plynárenské, a. s., se sídlem Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice, IČO 60827807, za cenu ve výši 785 890,- Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci stavby „Zastávky MHD Dlouhá louka, České Budějovice“, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/463/2017/M/218)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 163/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 2208/1 o výměře cca 417 m<sup>2</sup> (zastavěné stavbou nástupiště, zatravněné plochy včetně zatrubněného příkopu a zpevněné plochy propojující nástupiště s chodníkem), k. ú. České Budějovice 2, od Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 – Nusle, IČO 65993390, za cenu v místě a čase obvyklou,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/387/2017/M/164)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 164/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné přenést na případné dědice a přihlásit do dědického řízení z důvodu nedostatku majetku zůstavitele, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč, dle přiloženého seznamu v celkové výši na jistinu 48.003 Kč s příslušenstvím a odpis nevymahatelných pohledávek, jejichž vymáhání je neúčinné, dle přiloženého seznamu v celkové výši na jistinu 15.943 Kč s příslušenstvím,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

**K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2016 (č.j. KP-ZM/448/2017/M/208)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 165/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2016.

**K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2016 (č.j. KP-ZM/447/2017/M/207)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 166/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2016.

**K bodu: Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství s Nadací Jihočeské cyklostezky, týkající se navýšení finančního příspěvku statutárního města České Budějovice na činnost a projekty nadace (č.j. KP-ZM/454/2017/M/214)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 167/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství s Nadací Jihočeské cyklostezky ohledně navýšení finančního příspěvku statutárního města České Budějovice na činnost a projekty nadace ve výši 50%, tj. ze současných 1 Kč za obyvatele na 1,50 Kč za obyvatele,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství s Nadací Jihočeské cyklostezky.

**K bodu: Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2017 (č.j. KP-ZM/440/2017/M/201)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 168/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

žádost o příspěvek Jihočeské hospodářské komory - Oblastní hospodářské komory České Budějovice,

**II. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 200.000 Kč na činnost Jihočeské hospodářské komory - Oblastní hospodářské komory České Budějovice,
2. znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru se sídlem Husova 9, České Budějovice v kalendářním roce 2017,

**III. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/423/2017/M/184)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 169/2017:**  
zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele osobní asistence:
  - a) Arpidu, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú., IČO 65053079, ve výši 200.000 Kč,
  - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 239.840 Kč,
  - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 260.160 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,  
zajistit realizaci přijatého usnesení.

## N e p ř i j a t á   u s n e s e n í

**K bodu: Záměr vypsání veřejných zakázek vč. následné realizace předpokládané v letech 2017-2018 (č.j. KP-ZM/442/2017/M/203)**

---

Usnesení ve věci schválení vypsání veřejných zakázek na investiční dotační akce (IROP) "Rozšíření kapacity MŠ v lokalitě Suché Vrbné" a "Rozšíření kapacity MŠ v lokalitě Pohůrka", dle důvodové zprávy a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (č.j. KP-ZM/439/2017/M/200)**

---

Usnesení ve věci schválení prodeje pozemků parc. č. 180/12 o výměře 5403 m<sup>2</sup>, parc. č. 180/2 o výměře 2733 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 397/23 oddělené geometrickým plánem č. 848-30/2017 a stejně označené jako parc. č. 397/23 o výměře 287 m<sup>2</sup> v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 o výměře 2106 m<sup>2</sup> a parc. č. 2215/2 o výměře 321 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 (celkem 10850 m<sup>2</sup>) za nejvýše nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 20.939.000 Kč (plus navýšení o 21%) a za podmínky uzavření smlouvy o zřízení bezúplatného věcného břemene na částech pozemku parc. č. 180/2, k. ú. České Vrbné a parc. č. 2215/2 a parc. č. 2190/5, k. ú. České Budějovice 2, spočívajícího ve strpění umístění kanalizačního a vodovodního řádu a v právu vstupu na pozemky za účelem nutných oprav, údržby a odborné revize, v rozsahu, jak bude zaměřeno geometrickým plánem mezi statutárním městem České Budějovice (jako oprávněným) a vlastníkem pozemku (jako povinným) a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1152/18 a části pozemku parc. č. 1152/4 v k. ú. České Budějovice 2, Vltavské nábřeží (č.j. KP-ZM/437/2017/M/198)**

---

Usnesení ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 1152/18 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 934 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1152/4 (jiná plocha ostatní plocha) oddělené geometrickým plánem č. 4274-43/2017 a označené jako nově vzniklá parc. č. 1152/21 o výměře 893 m<sup>2</sup> (ostatní plocha, jiná plocha), vše v k. ú. Č. Budějovice 2, spolku 1. Centrum zdravotně postižených jižních Čech, z. s., se sídlem Vltavské nábřeží 5/a, 370 05 České Budějovice, IČO 60072385, minimálně za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 4.905.500 Kč s předkupním právem pro statutární město České Budějovice za stejných podmínek a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat kupní smlouvu, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1009/16 v k. ú. Třebotovice (č.j. KP-ZM/427/2017/M/188)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 1009/16 o výměře 31 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost) v k. ú. Třebotovice, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 480 Kč vč. DPH a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**



**K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr budoucího přijetí daru prodloužené kanalizace na pozemku parc. č. 1454/1, k. ú. České Budějovice 3 (ul. Nádražní) (č.j. KP-ZM/433/2017/M/194)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru budoucího bezúplatného nabytí stavby prodloužené kanalizace, umístěné na části pozemku parc. č. 1454/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k. ú. České Budějovice 3, o délce cca 8 m, do vlastnictví statutárního města České Budějovice (jako budoucí obdarovaný) od konkrétní fyzické osoby (jako budoucí dárce), vybudované v rámci stavby „Prodloužení kanalizace a vodovodní a kanalizační přípojka pro rekreační objekt, p. č. 1446 v k. ú. České Budějovice 3“ a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – výkup pozemků v k. ú. Hrdějovice (pozemky pod cyklostezkou směr Borek) (č.j. KP-ZM/428/2017/M/189)**

---

Usnesení ve věci schválení výkupu pozemků, pod stavbou cyklostezky v majetku statutárního města České Budějovice, o celkové výměře 1693 m<sup>2</sup> v k. ú. Hrdějovice od vlastníků pozemků konkrétní fyzické osoby:

- parc. č. 463/4, o výměře 333 m<sup>2</sup>
- parc. č. 466/13, o výměře 32 m<sup>2</sup>
- parc. č. 466/15, o výměře 407 m<sup>2</sup>, celkem 772 m<sup>2</sup>

RB Strakonice a.s., IČO 28076265, id ½ a konkrétní fyzická osoba id. ½:

- parc. č. 462/3, o výměře 557 m<sup>2</sup>
- parc. č. 466/16, o výměře 209 m<sup>2</sup>
- parc. č. 467/31, o výměře 52 m<sup>2</sup>
- parc. č. 467/32, o výměře 23 m<sup>2</sup>, celkem 841 m<sup>2</sup>.

Kaufpark, a. s., IČO 28158377:

- parc. č. 466/11, o výměře 80 m<sup>2</sup>

za cenu stanovenou znaleckým posudkem jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 1.316 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 2.227.988 Kč a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – výkup pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – „konkrétní fyzická osoba“ lokalita cyklostezka - OMV (č.j. KP-ZM/430/2017/M/191)**

---

Usnesení ve věci schválení výkupu pozemků o celkové výměře 8162 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 od konkrétních fyzických osob, podílových spoluvlastníků (každý id. ½),

- parc. č. 2162/26 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 525 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2162/66 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2314 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2162/68 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4895 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2162/70 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 289 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2162/71 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 137 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2162/72 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2 m<sup>2</sup>

za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 7.400.000 Kč,

za podmínky odstranění překážky v podobě exekučního řízení vedeného k uvedeným

pozemkům, jakož i všech dalších případných překážek bránících majetkoprávnímu nakládání

s těmito pozemky a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit kupní

smlouvu k podpisu primátorovi města, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat kupní

smlouvu, **nebylo přijato.**

**K bodu: Poskytnutí dotace z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva pro opatření 2 (č.j. KP-ZM/453/2017/M/213)**

---

Usnesení ve věci schválení 1. přidělení dotace CHILLI PRODUCTION ,s. r. o., IČO 28133757, ve výši 121.600 Kč z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 - 1. výzva pro opatření 2, 2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace a uložení Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

**K bodu: Neinvestiční dotace pro společnost Borovka Event, s. r. o., na podporu realizace projektu "Festival světla" - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/393/2017/M/170)**

---

Usnesení ve věci zrušení usnesení č. 70/2017 ze dne 20. 3. 2017 ve věci poskytnutí dotace společnosti Borovka Event, s. r. o., IČO 01400690, Riegrova 1756/51, 370 01 České Budějovice, ve výši 250.000 Kč na realizaci projektu "Festival světla", **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 19. 6. 2017  
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Mgr. Petr Podhola

Ing. Petra Šebestíková

Ing. Jiří Svoboda  
primátor