

Z Á P I S

**z 34. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 3. 9. 2018 od 10:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Slavoj Dolejš, Mgr. Jaroslava Šporclová, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (10:02 hodin) přítomno 35 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvil zastupitel: Ing. Martin Maršík, Ph.D., Petr Štěpánek
Za odchod během jednání se omluvili zastupitelé: Jan Hrdý, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: JUDr. Josef Průcha
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Mgr. Tomáš Chovanec, členové: Mgr. Jiří Filip, Mgr. Stanislav Křída, Jaroslav Berka, Mgr. Rudolf Vodička
(34,0,0,4/38)
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:
- Doplnění Zprávy o činnosti Rady města České Budějovice ze dne 25. 6., 16. 7., 20. 8. 2018 a 29. 8. 2018
- Zprávu o činnosti Finančního výboru zastupitelstva města ze dne 29. 8. 2018.
Byl schválen program 34. zasedání zastupitelstva města. **(35,0,0,3/38)**
Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Vladimíru Hruškovou a Ing. Ivo Moravce.
Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora.
Zápis z 33. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.
Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“.
Bylo hlasováno o ukončení 34. zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(32,0,0,6/38) – návrh byl přijat.**

1. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Dlouhá louka a U Slovanské lípy v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/445/2018/M/192)
Přijato usnesení č. 164/2018 (37,0,1,1/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že tento materiál podpoří, vzhledem k tomu, že město lávku v daném místě potřebuje. Vzněl dotaz, zda se podařilo získat pozemky od spoluvlastníků.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že momentálně probíhá dědické řízení, protože majitel zemřel, ale majetkový odbor bude následně dále jednat.
2. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suchomel IV v katastrálním území České Budějovice 3 ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/446/2018/M/193)
Přijato usnesení č. 165/2018 (25,0,13,1/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Moravec: Pozastavil se nad nesouhlasným vyjádřením ÚHA, který nedoporučil změnu ÚP, a to vzhledem úbytku městské zeleně.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že pořizovatelem změny je odbor OÚP. Rada města akceptovala návrh, který byl předložen s tím, že doporučila tuto změnu uskutečnit. Je přesvědčen, že zásah nebude dramatický a město si může dovolit tuto lokalitu změnit na nový funkční typ „obytné individuální bydlení v předměstí“.
Ing. Moravec: Chápe, že ÚHA není pořizovatel, ale neví, proč na něj nebere zřetel a ohledy.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že samozřejmě na něj bere ohledy, ale jde o vyjádření jednoho z odborů, který zpracovává stanoviska a je přesvědčen, že území je možné změnit na již zmíněný funkční typ.
Ing. Richtrová: Souhlasí s Ing. Moravcem, protože když ÚHA nedal doporučující stanovisko, musel k němu mít nějaký důvod. Citovala ze zákona, že zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a v zájmu města, nikoli na individuální žádost.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že se nejedná o dramatický zásah, ale umožní se staviteli, který je majitelem pozemku postavit si na něm rodinný dům. Snaží se bránit zeleň ve městě, ale pokud zastupitelstvo tuto změnu odsouhlasí, ničeho špatného se nedopustí.
Ing. Richtrová: Nehovořila o zeleni, ale o zastavitelných plochách a zákon říká, že se musí jednat o vyšší zájem a ten nebyl v důvodové zprávě uveden.
Ing. Konečný, Ph.D.: Rozumí poznámkám Ing. Moravce a Ing. Richtrové, ale pozemek nikdy nebude sloužit jako veřejná zeleň, proto materiál podpoří.
RNDr. Zahradník: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové s tím, že není správné stavět do protikladu zájem jednotlivého občana a obce. Myslí si, že tento je v souladu se zájmem obce a materiál si zaslouží podporu.
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Myslí si, že pro město je výstavba důležitá, aby nedocházelo k ubývání jeho obyvatel a sdělil, že materiál také podpoří.
Ing. Richtrová: Zmínila tuto záležitost v souladu s přípravou nového územního plánu a na problémy, které by v této souvislosti mohly nastat. Obává se, že v budoucnu nastane spor, jaké a kolik pozemků zastavět.
3. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní II") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, Na Světlících, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/443/2018/M/190)
Přijato usnesení č. 166/2018 (23,1,11,6/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

E. Hajerová: Upozornila na email od občanky, která zastupuje spolek v daném místě a poukazuje na to, že komunikace má vést po hrázi rybníků, velice blízko rodinných domů a odřezává Nemanice od Českých Budějovic, proto nemůže pro materiál hlasovat. Všechny dopravní stavby, které jdou proti občanům a jsou jedním z důvodů, proč se z města vystěhovalo 42 tis. lidí.

Ing. Moravec: Připomněl, že nyní se využívá nealternativní způsob změny ÚP, a to zkrácený postup pořizování. Zjistil si, že zákon předpokládá, že změny v procesu zkráceného postupu pořizování budou takové, které jsou nekonfliktní, ne příliš složité, nevyžadující zpracování variantních řešení. Není si ale jist, zda lze tímto způsobem tuto změnu pořídit. Vzněl dotaz, do jaké míry změna souvisí s plánovaným „Technologickým parkem na Světlících“, který je připravován. Je informován, že společnost podala na Jč. kraj žádost o zjištění vlivu stavby na životní prostředí, ale po určité době byla stažena.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že využití formy zkráceného postupu pořizování bylo diskutováno s OÚP a bylo domluveno, že v případě kladného stanoviska Krajského úřadu Jč. kraje, které se vždy dokládá do materiálu, bude se zkrácená forma pořizování, která je levnější, používat. Pokud by se v průběhu ukázalo, že jsou různé požadavky od občanů, tak i v rámci zkráceného procesu je možné zajistit další veřejné projednání s veřejností. Nikomu nebude upíráno na svých právech. Zkrácená forma je správná, protože chrání čas a šetří fin. prostředky. Tato konkrétní změna se nedotýká vybudování technologického parku. Upozornil, že příspěvek E. Hajerové je vázán k bodu poř. č. 4. V tento moment, je v lokalitě celá řada areálů, které budou potřebovat dopravní připojení.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že v tomto bodu se neřeší obslužné komunikace, ale kruhová křižovatka, která patří ŘSD a v současné době je špatně dopravně značena. Pokud město chce nápravu, je nutné změnit územní plán, protože pokud má dojít k rozšíření, nevejde se do územního plánu. Jedná se o sjezd z dálnice a pokračování severní spojky, tato změna se týká pouze kruhové křižovatky.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že proti zkapacitnění kruhové křižovatky nic nemá, ale vznesl dotaz, jestli není tímto materiálem řešena obslužná komunikace od Světlíků směrem k Nemanickému rybníku, kdy byl ujišťován, že není.

Ing. Joch: Sdělil, že na radě města hlasoval proti tomuto materiálu, protože tato úprava se týká severní spojky, kdy stavba se nyní projektově připravuje.

Mgr. Vodička: Myslí si, že materiály poř. č. 3 a 4 spolu souvisí, protože modré čáry vychází z toho, jak bude území řešeno detailně.

RSDr. Braný: Chápe některé důvody, ale na dopravní komisi toto projednáváno nebylo a do zastupitelstva byl materiál předložen náhle, proto je opatrný před tím, když něco přijde k projednání takto rychle. ŘSD je v nejbližší době ochotno do kruhového objezdu investovat. Myslí si, že ve městě je více křižovatek, do kterých by se mělo vstoupit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že tato změna územního plánu skutečně řeší pouze tuto křižovatku, ale aby ŘSD mohlo realizovat bypassy, které se nevejdou do územního plánu, je tato změna nutná. Na výkresu ukázal, jak celé území bude vypadat. Zdůraznil, že ŘSD nezačne projektovat, dokud nebude mít jasno, že se vejde do územního plánu.

Mgr. Podhola: Podle jeho názoru všichni dobře ví, že co se týká změny územního plánu, je měřítko 1:10 000, a proto se v něm nedá projektovat. Jde o to, rozšířit území, aby se společnosti pohybovaly v mezích, které jim územní plán umožňuje. Momentálně rozšíření křižovatky nelze zrealizovat, protože jsou v místě funkční typy, které dopravní těleso nepovolují. Jak přesně budou definovány sjezdy, to samozřejmě v tento moment za územní plán není schopen říci, protože budou předmětem dalších studií a projektování.

Ing. Konečný, Ph.D.: V důvodové zprávě je řečeno, že zahrnuje plochy území pro rozšíření stávající okružní křižovatky.

JUDr. Ing. Bouzek: Obává se narušení klidové zóny směrem k Nemanickému rybníku. To by považoval za nešťastné a požádal o ujištění, že když bude odsouhlasen tento materiál,

nebude to znamenat, že automaticky podpoří následující materiál, který nešťastným způsobem rozšiřuje komunikaci směrem k Nemanickému rybníku.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že tato změna se týká rozšíření celého území, aby se křižovatka mohla zvětšit, ale na jeho dotaz musí odpovědět Ing. Konečný, Ph.D.

JUDr. Ing. Bouzek: Upřesnil, že v majetkových dispozicích v bodu 19.1 je lepší obrázek, kde začíná nájezd na okruh firem po severovýchodní straně ulice a je otázkou, kudy vede hranice ÚP.

Mgr. Křída: Vzněl dotaz, kdo spočítal, jaká bude potřeba rozšíření kruhové křižovatky na Okružní ul., protože v okamžiku zprovoznění dálnice D3 může být potřeba úplně jiná.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že na zmiňovanou křižovatku provoz přibude těmi, kteří budou jezdit od jihu a kapacitu počítají projektanti ŘSD, ale nyní se neřeší tvar křižovatky. Sdělil, že schválením tohoto materiálu není podmíněn následující bod. Zmínil studii, která se zpracovává od roku 2013 – 2014. Město ji převzalo a apeluje na ŘSD, aby vybudovalo křižovatku, která bude pro město výhodná a ubezpečil, že nikdy nedojde ke snížení dopravy v křižovatce. Severní spojka je nejdůležitější komunikací v ČB a tato křižovatka je první částí, která se musí opravit. Vymezuje se pouze území, na kterém se křižovatka může rozprostírat.

Ing. Richtrová: Dotázala se, jestli navýšení počtu pruhů znamená, aby se dalo odbočovat z kruhového objezdu jednodušeji a nákladním vozidlům se lépe jezdilo.

Mgr. Podhola: Sdělil, že kdyby v místě nebyly okolní areály, nemusí se změna řešit, ale v bodu č. 4 o ně půjde. Dává mu smysl vedle hlavní komunikace udělat obslužné napojení stávajících areálů.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz, jestli město disponuje nějakými čísly o budoucím zatížení křižovatky. Předpokládá, že v této fázi by již něco takového mělo existovat.

Mgr. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že samozřejmě existuje, propočty musely být už v době, když se projektoval sjezd z Úsilného. Kapacitní posouzení se dělalo na následující část, a to na rozšíření okružní komunikace. Nyní se vymezuje pozemek, ale neumísťuje se stavba. Pro ilustraci Mgr. Podhola nechal zapracovat do materiálu, jak by mohla křižovatka vypadat, ale to neznamená, že se schvaluje konkrétní stavba. Kapacitní posouzení má k dispozici ŘSD a je možné si tam zavolat a vyžádat si ho. Zdůraznil, že tento materiál je začátek severní spojky a nevidí problém v tom, aby vznikly bypassy a pruhy se nekřížily.

Mgr. Chovanec: Doplnil, že data mohli zastupitelé mít a nechápe argumentaci, že si má zavolat na ŘSD a tam si informace zjišťovat.

Mgr. Vodička: Uvedl, že je potřeba toto vnímat v širších souvislostech, ale z předložených dvou materiálů, je bohužel nevyčetl.

E. Hajerová: Obává se, aby kamiony nejezdily kolem rybníku a dotázala se, zda se ví, jak přibližně to v daném místě bude vypadat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že křižovatka je kapacitně spočítána na příjezd z dálnice D3 a vjezd na severní spojku ze severu a dále z jihu jako výpadovka na Plzeň. Jestli v místě přibude nějaký investor, nedokáže sdělit.

4. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní I") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/442/2018/M/189)

Přijato usnesení č. 167/2018 (28,1,9,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: V předchozím materiálu hlasoval pro, ale v tomto bodu je striktně proti, kvůli severovýchodnímu řešení části od Okružní ul. směrem k Nemanickému rybníku. Druhá část obslužných komunikací areálů firem je v pořádku. Z jeho pohledu by bylo vhodné části oddělit, protože je možné, že kvůli nešťastnému návrhu směrem

k Nemanickému rybníku materiál neprojde. Další věcí je materiál majetková dispozice bod poř. č. 19.1, kde má město dostat od ŘSD finance na úpravy spojené se změnou ÚP, kde je dohromady řešena křižovatka i obslužné komunikace. Dodal, že se byl na místě podívat a materiály odpovídají skutečně tomu, že obslužná komunikace by měla jít po hrázi rybníku. Zatím jde o dvě firmy, které mají napojení přímo z Okružní ul., a u areálu mají i parkoviště, které se zdá být dostačující. Vzněl dotaz na komunikaci od rybníku Světlík směrem k Nemanickému rybníku, která je souběžná s Okružní ul. Myslí si, že by bylo krajně nešťastné, aby se klidová zóna zprůjezdnila ze severovýchodní strany.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil, že tato změna byla započata „předchozí radnicí“ a postupně byla upravována. Jedná se o část severní spojky, která začíná na kruhovém objezdu a končí u Globusu. Dnešní stav je takový, že kromě pár staveb, které jsou povoleny s dočasným připojením, nikdo jiný ze soukromých majitelů žádné jiné připojení nedostane. Jedná se o státní komunikaci a varianta, že by každý pozemek měl svůj sjezd na komunikaci první třídy, není reálná. Dokonce probíhal soudní spor mezi dvěma subjekty, kdy jeden chtěl jet přes pozemek druhého a ani tam neuspěl, soud toto zamítl. Uvedl, že jsou možné tři varianty a to, že každý pozemek by byl napojen, není reálné, protože ŘSD by tuto možnost nepovolilo. Další variantou je, aby se udělaly čtyři světelné křižovatky, což nepovažuje za šťastné. Poslední variantou z hlediska kapacitního je čtyřpruh, což považuje za velmi důležité, protože severní spojka bude velice vytižena. Musí vlastníkům umožnit, aby se s pozemky napojili. Ukázal na mapě připojení ze zadní strany, které slouží pouze pro obyvatele Nemanic. Toto je jediné řešení, aby nevznikly dopravní problémy. V další fázi pořízení změny ÚP lze toto dopravně ošetřit. Upozornil, že po hrázi rybníku projede jeden osobní vůz, ale ŘSD je schopno toto akceptovat a zafinancovat. Není to nic proti Nemanicím a připomněl jednání proti výstavbě logistického centra na Borku. Spolek Nemanice rádi zapojí do jednání, ale je potřeba si uvědomit, že motoristům se v případě neschválení zadělá na obrovské problémy.

Mgr. Vodička: Požádal o utvrzení, že ani v režimu zkráceného projednávání nebude nikdo krácen na svých právech vyjádřit se ke změně tohoto územního plánu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že potvrzuje, že je možné udělat samostatné projednání s veřejností.

Mgr. Vodička: Požádal, aby veřejné projednání bylo tedy uděláno.

Mgr. Podhola: V reakci na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka ohledně rozdělení materiálu uvedl, že se musí hlasovat v předloženém znění, protože není schopen ho nyní rozdělit.

JUDr. Ing. Bouzek: Není přesvědčen o tom, že by měl pro materiál v této podobě hlasovat, i po vysvětlení Ing. Konečného, Ph.D. Není sice v této věci odborníkem, ale dokáže si představit zásobování areálů i ze strany z Okružní ul., ale možná, že to bude podmíněno dohodou vlastníků pozemků. Zdůraznil, že zatím jsou tam dvě firmy a tato změna probírá ve zkráceném postupu pořizování. Myslí si, že zrovna tato změna by ve zkráceném postupu neměla probíhat, ale měla by proběhnout zcela standardně.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že město muselo vědět, že se k tomu obyvatelé budou chtít vyjádřit. Dotázala se, proč s obyvateli nejednal někdo před takto zásadní změnou. Nelíbí se jí tento postup a změnu nepodpoří.

Mgr. Podhola: Ubezpečil všechny, že i u změny ÚP, která probíhá v rámci zkráceného projednání, bude provedeno veřejné projednání s občany. To co odpadá, je společné projednání, a to připomínky a námítky, které dávají dotčené orgány v rámci státní správy. Nikdy tyto změny město nedělá tak, že než zahájí změnu ÚP, aby šlo do lokality a ptalo se občanů, co si o ní myslí. Takto se to nikdy nedělalo při žádné změně ÚP. Pokud zastupitelstvo rozhodne kladně, začne celý proces zpracování podkladů a standardně proběhne jednání s veřejností.

Mgr. Chovanec: V reakci na vyjádření Mgr. Podholy si myslí, že na městě jsou velké rezervy v procesu veřejného projednání. Jestliže chce město něco s veřejností projednávat po dnešním schvalování, nazval by to spíše oznámením, protože neví jaké návrhy mohou občané dávat, aby se s tím dalo něco dělat.

Mgr. Podhola: Vysvětlil, že standardně se spouští proces pořízení změny ÚP a veřejnost má plné právo se do procesu zapojit. Nabídl Mgr. Chovancovi schůzku, na které mu vysvětlí, co znamená změna ÚP. Může se stát, že změna neprojde, protože občané dají připomínky, které budou mít svou váhu a orgány v rámci přenesené působnosti je budou akceptovat a potom změna nebude technicky možná. Dokud nebude proces spuštěn, není možné udělat veřejné projednání s lidmi, kteří se do procesu chtějí zapojit. Kdyby se udělalo „před“ veřejné projednání, nemá stejně žádnou právní vypovídající hodnotu.

Mgr. Chovanec: Nehovoří o zákonných povinnostech, ale o lidském přístupu, protože když se něco odsouhlasí a lidé se proti tomu vzbouří, tak ne všude slouží zákon k tomu, aby se připravila půda pro komfortnější rozhodování.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, jestli by zastupitelstvo nemohlo zavázat odbor OÚP, že si nechá udělat vyhodnocení vlivu na životní prostředí, protože stanovisko není povinné. Neví, jaký bude mít změna dopad, protože obyvatelé se jistě budou ptát. ŘSD sice zaplatí hlavní komunikaci, ale odbočky nikoli. Dotázala se, kudy povedou cyklostezky a dále požádala o potvrzení, že částka 210 mil. Kč je za řešení celého území, které ŘSD bude platit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Projednávání SEA a EIA je v dalších fázích projednávání a skutečně neví, kdo by zaplatil to, že nepostupoval s péčí řádného hospodáře. Souhlasí s posouzením vlivu na životní prostředí. Co se týká rozsahu investic, ŘSD dělá hlavní komunikaci a musí zajistit i obslužnost ke všem pozemkům. Pokud tento návrh nebude schválen, opraví ŘSD stávající dva pruhy. Co se týká cyklostezek, kanalizace, kromě odvodnění chodníků, osvětlení platí je vždy město jako u ostatních společných staveb. Existují odhady fin. prostředků, ale kolik připadne na město, není schopen v tuto chvíli říci. Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka ohledně napojení z přední části. Pomine to, že by se musely pozemky vyvlastnit, ale nastal by problém s dopravní policií, protože nájezdy by nesplňovaly zákonné parametry. Varianty byly diskutovány předchozí radnicí, jen jednání s ŘSD je poměrně složité, protože se rozhoduje v Praze a hledí se na ekonomickou výhodnost, a toto by mělo být pro České Budějovice výhodné. Spouští se pouze proces, ale pokud toto nebude schváleno, znamená to, že Okružní ul. bude ucpaná, a to nejvíce bude vadit lidem v Nemanicích. Domnívá se, že pokud by nebylo před volbami, tak by domluva probíhala lépe. Jestliže se zablokuje příprava severní spojky, bude to pro město znamenat obrovský problém. Požádal o podporu tohoto materiálu.

E. Hajerová: Je ráda, že Mgr. Podhola všechny ujistil o plánovaném veřejném projednávání, ale připomněla, že územní plán byl městu zastaven z důvodu nedostatečných veřejných projednání. Velice úzce byl vymezován okruh dotčených osob.

JUDr. Ing. Bouzek: Pokud by tento materiál nebyl schválen, není ohrožena severní spojka. Tento materiál není dobře připraven a z jeho pohledu jsou v něm zakomponovány obslužné komunikace směrem nahoru a Okružní ul. může být zkapacitněna. Nicméně alternativy řešení jsou, a pokud se řešilo zásobování firem, z jeho laického pohledu neuvažoval, že by bylo napojení na křižovatku uprostřed. Sjezd může být také jednosměrný. Není jiná alternativa, proto nemůže pro tento materiál hlasovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Zdůraznil, aby projektanti mohli připravit varianty, musí mít možnost začít na nich pracovat. V rámci změny ÚP se neřeší jednosměrnost komunikací, je vymezeno pouze území, které se bude řešit. Jednosměrnost se může řešit v rámci projednávání. Poděkoval JUDr. Ing. Bouzkovi, že hlasoval u minulého materiálu pro, aby prošel, ale domnívá se, že by to měl být zájem všech, aby byl sjezd z dálnice realizován. Mrzí ho, že návrh nepodpořili všichni koaliční zastupitelé, ale realizace severní spojky bude ohrožena z důvodu toho, že ŘSD nebude schopno zajistit napojení jiným způsobem okolní pozemky.

Ing. Richtrová: Stihla si nastudovat, co je zkrácený postup pořízení ÚP. Dává jí za pravdu, že již před prvním rozhodnutím ZM musí být zpracován návrh na takové úrovni, aby mohl vydat stanovisko orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody. Každopádně se k tomu bude vyjadřovat i krajský úřad.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že vyjádření Krajského úřadu Jč. kraje je již součástí tohoto materiálu.

Ing. Richtrová: Sdělila, že na rozdíl od tradičního způsobu pořízení je návrh projednán v rámci společného a veřejného projednání, ale u zkráceného postupu pořízení se koná pouze veřejné projednání.

Mgr. Podhola: Upozornil, že toto již ale zmínil.

Ing. Richtrová: Zopakovala toto pouze pro upřesnění, protože neustále se vede debata o veřejném projednání, ale to musí být provedené a dále musí být pouze jedna varianta, více jich být nemůže.

Ing. Joch: Nestrašil by tím, že nebude severní spojka, pokud nebude schválen tento materiál. Připravuje se půda na to, aby se vlastníkům pozemků uvolnily ruce a dospělo se k nějaké dohodě o obslužení území ze zadní části. Město České Budějovice nemá prostor kam expandovat, kousek vedle je areál bývalé Škodovky, chápe, že tam je v místě Nemanický rybník a neví, kolik lidí tam bydlí lidí, kteří budou chtít lokalitu ochránit, ale o tom ať rozhodne státní správa v rámci řízení. Podporuje využití této lokality, ale musí se zajistit dopravní obslužnost. Podpoří tento materiál a ať proces ukáže, jestli budou existovat tak silné argumenty, že v území vzniknou průmyslové nebo skladové prostory.

JUDr. Průcha: Materiál je pouze návrhem na pořízení změny ÚP a v rámci něj může být vyprojektováno za účasti veřejnosti cokoli. Nechápe, že se dvě hodiny diskutuje, jestli bude komunikace či naopak. Nikdo neví, co v lokalitě vznikne, protože existuje jenom studie, která řeší, aby území mohlo být využito. Domnívá se, že by bylo v rozporu se zájmy občanů, aby tento návrh nebyl neakceptován a nedala se možnost některé věci vyprojektovat, které pro ně budou prospěšné.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že pokud ŘSD začne něco realizovat, musí zajistit přístupy na pozemky, ale když je nedokáže zajistit, nemůže dělat nic. Toto musí iniciovat město a tlačit věci dopředu.

5. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka v katastrální území České Budějovice 5 (KP-ZM/449/2018/M/196)

Přijato usnesení č. 168/2018 (39,0,0,3/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že v souvislosti s touto navrhovanou změnou mu přišlo vyjádření OOŽP příliš úzkostlivé a předpokládá, že důležité detaily nejsou, proto nemá důvod tento materiál nepodpořit.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že vyjádření odboru ochrany životního prostředí je z jeho pohledu nepochopitelné a pořizovatel OÚP s ním v žádném případě nesouhlasí. Ve chvíli, kdy v místě vznikne zahrada, mohou se zasázat stromy, což kvalitativně zvýší negativní vlivy v rámci dálničního tělesa. Další stanoviska odborů jsou pozitivní.

Mgr. Vodička: Sdělil, že bude hlasovat pro tento materiál.

Ing. Joch: Uvedl, že také materiál podpoří, protože navrhovatelé chtějí pozemek řešit jako zeleň s možností oplocení.

Mgr. Lavička: Informoval, že lokalitu velmi dobře zná a dochází v ní k nebezpečným situacím s motocyklisty, protože tudy prochází děti. Pakliže si navrhovatel vysází stromy, zkultivuje prostředí. Požádal o podporu materiálu.

6. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice V v katastrálním území Třebotovice ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/451/2018/M/197)

Přijato usnesení č. 169/2018 (30,0,8,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

7. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U Řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné ve zkráceném postupu

pořizování (KP-ZM/447/2018/M/194)

Přijato usnesení č. 170/2018 (26,1,14,1/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že bude hlasovat proti schválení tohoto materiálu, protože připouští vznik obří světlené křižovatky a stavba bude dražší než zkapacitnění současného kruhového objezdu. Akci má investovat ŘSD a tento návrh vznikl na ÚHA, který mu nebyl dostatečně vysvětlen. Byl kontaktován zástupcem společnosti, která provozuje Globus a ví, že vedou dlouhodobý spor s ŘSD, zda má být realizován kruhový objezd nebo průsečná křižovatka a o vlastnictví pozemku pod kruhovým objezdem. Situace není jednoduchá a v minulém volebním období se pokoušel připravit vypořádání, aby z tohoto ŘSD vypadlo. Město lokalitu ŘSD nadělilo, aby mohlo dál pracovat. Na několika schůzkách mu bylo sděleno, že si výkupy umí řešit ŘSD samo, ale iniciativa vzešla ze strany města. Zástupci Globusu už investovali spoustu peněz, aby udělali dopravní posouzení a hodlají s ŘSD jít do sporu, aby ochránil své zájmy, když město nechalo vzniknout obchodní zónu. Vznikem průsečné křižovatky se jim zhorší dostupnost zákazníků. Již několikrát sděloval, že město musí vyjít vstříc ŘSD nebo žádná severní spojka nebude. Město by mělo být moderátorem mezi ŘSD a obchodními subjekty. Má pocit, že jde o salámovou metodu, protože projekt se světelnou křižovatkou byl již na papíře a projektuje ji Pragoprojekt. Projednání proběhlo a na základě toho vzniklo posouzení od Globusu. ŘSD ujistilo Globus, že v místě zůstane kruhový objezd, který bude zkapacitněn a najednou ÚHA dává podnět, aby byla připuštěna možnost, že tam vznikne světlená křižovatka. Má obavy, že to dopadne tak, že opravdu severní spojka nebude. Proto bude hlasovat proti. Má informace, že mezi Globusem a ŘSD došlo k řešení situace, ale Globus trvá na tom, že by tam měl být zkapacitněný kruhový objezd. Pokud tam bude světlená křižovatka, použije Globus všechny zákonné prostředky, aby stavbu zablokoval.

Ing. Konečný, Ph.D.: Připomněl, že spor mezi Globusem, ŘSD a městem vznikl proto, že Globus chtěl, aby město odkoupilo za 16 mil. Kč asfalt na kruhové křižovatce, přitom už existoval dokument od ŘSD, že ho od města nikdy nevykoupí, protože je ve sporu s Globusem. Majetkové spory ať si vyřeší mezi sebou, ale město nebude kupovat asfalt, který by mu zůstal. Tento požadavek na světelnou signalizaci byl vznesen na Jč. kraji, který nesouhlasí s kruhovou křižovatkou. V současnosti sice kruhová křižovatka vyhovuje, ale je na hraně a potřebuje bypassy, na které je potřeba další pozemky. Není potřeba něco svádět na ÚHA, který převzal rétoriku Jč. kraje. V obou případech, jak u kruhového objezdu, tak styčné křižovatky by byly dotčeny pozemky Globusu. Jde o to, že dnes je navržena v projektové dokumentaci kruhová křižovatka, na kterou je podáno územní rozhodnutí, které běží. Jen v našem územním plánu, kdyby se uvažovalo o světlené křižovatce, tak se pár metry dostane mimo vymezený pás určený k výstavbě komunikace. V tomto případě není ohrožena žádná severní spojka, je to jen příprava na to, aby v budoucnu byl kapacitně kruhový objezd připraven a byla připravena i druhá alternativa. Globus na tom neprodělá v žádném případě, protože křižovatky budou mít zhruba stejné rozměry.

Ing. Joch: Neví o tom, že by jako radní Jč. kraje něco takového řešil, ale nejspíš to řešila státní správa Jč. kraje. Uvedl, že ani ve městě, tak i na Jč. kraji nevstupuje do řízení státní správy. Nemá informace o tom, že by Jč. kraj dával podnět na město, aby iniciovalo změnu z kruhového objezdu na světlenou křižovátku.

8. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory ve zkráceném postupu pořizování (KP-ZM/444/2018/M/191)

Přijato usnesení č. 171/2018 (32,0,6,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

E. Hajerová: Vznese dotaz, jestli existuje vyjádření státní správy stavebního úřadu o demolici stávajících objektů.

Mgr. Podhola: Sdělil, že řízení běží, ale nemůže hovořit za státní správu, on zastupuje samosprávu. Úkony zahájeny byly, protože stavby, které v lokalitě stojí, jsou v rozporu s územním plánem a skutečně jsou postaveny nelegálně.

E. Hajerová: Upřesnila, že jde údajně o černé stavby.

Mgr. Podhola: Uvedl, že veškerá stavba musí být v souladu s územním plánem, a pokud není, jde o černou stavbu. To ale všichni vědí a v materiálu je proces zmíněn. Nyní půjde o vůli zastupitelstva, jestli změnu ÚP udělá s tím, že OÚP ji doporučil.

E. Hajerová: Domnívá se, že to všichni nevědí a myslí si, že materiál by měl být absolutně vypovídající, vzhledem k tomu, že jsou v zastupitelstvu i noví zastupitelé.

Mgr. Podhola: Materiál byl projednáván dne 7. 11. 2016 a zastupitelstvo bylo ve stejném složení, jaké je dnes.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, kolika staveb se tato změna týká a jestli proběhlo stavební nebo územní řízení.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že stavební řízení probíhalo v rámci západní části, co se týká východní, je zděděna v rámci minulých pol. reprezentací s tím, že se snažil vyhovět všem dotazům, které 7. 11. 2016 na zastupitelstvu zazněly. Stavby jsou v místě postaveny protiprávně, ale nechce hovořit za orgány státní správy, jak konají. Pozemky byly pronajaty a malé černé stavby jsou již odstraněny.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, proč tak dlouho trvalo uzavření nájemních smluv a jestli město bude požadovat nějaké částky za bezdůvodné obohacení pronajatých pozemků za období, než byly smlouvy uzavřeny.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že majetkoprávní vztahy on neřešil, řešil je Ing. Holický, protože neví, jaké dohody byly udělány.

Ing. Richtrová: Upozornila, že pozemky jsou v tuto chvíli nezastavitelné, protože jsou zastavěné plotem. Dotázala se, kudy k nim bude přístup.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že pozemky jsou stále v majetku města a to, že byla uzavřena nájemní smlouva, neznamená, že nemůže být vypovězena. Ve chvíli, kdy proběhne celá změna ÚP a bude rozhodnuto, smlouvy se vypoví a přesně se definuje výměra 1200 m² a zbylá část bude sloužit pro potřeby města jako stavební pozemky.

E. Hajerová: Upozornila, že z hlediska zákona má město právo vymáhat tři roky. Jde o to, jestli bylo zahájeno stavební řízení nebo jestli byly domy postaveny bez stavebního řízení.

MUDr. Burda: Sdělil, že v žádosti bylo argumentováno určitým špatným předpokladem stavitelů, který mohl vzniknout a nyní se řeší reálný problém. Od zastupitelstva se očekává, že by se mělo najít akceptovatelné řešení. Z jeho pohledu je toto řešení přijatelné, ale když nebude přijato, představa, že se domy budou bourat, je absurdní. Tímto bude jednou pro vždy problém vyřešen. Uvedl osobní zkušenost.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že rozhodně není pro bourání rodinných domů.

9. Zrušení usnesení ZM č. 154/2018, 155/2018, 156/2018 v souvislosti s rozhodnutím zadavatele o zrušení veřejné zakázky vypsané pod názvem „Multifunkční centrum Dlouhá louka“ (KP-ZM/474/2018/M/220)

Přijato usnesení č. 172/2018 (35,0,0,7/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda v souladu s usnesením č. 154 a 156/2018 nevznikly sportovním klubům nějaké náklady, které by město mělo uhradit.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nemá žádné informace o tom, že by jim nějaké náklady vznikly a ani nikdo z představitelů se na něj oficiálně neobrátil. Pokud by se tak stalo, pak to bude předmětem diskuse na radě i zastupitelstvu.

Byla vyhlášena přestávka a následně projednán bod „Vystoupení občanů“.

10. Poskytnutí investiční dotace pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s., na zpracování kompletní projektové dokumentace výstavby Sportovního centra mládeže Složičtě (KP-ZM/475/2018/M/221)

Přijato usnesení č. 173/2018 (25,0,9,4/38)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Svoboda: Informoval, že se zúčastnil setkání výjezdního zasedání Vlády ČR v Jč. kraji a naskýtá se možnost za částku 3 mil. Kč dostat do města vyšší prostředky na výstavbu dalších sportovišť na Složičtě. Byla by škoda šanci promarnit, a pokud bude zpracována projektová dokumentace, poskytovatel uvidí, co zcela konkrétního se má stavět a lze předpokládat, že by dotace mohla být poskytnuta. Projektová dokumentace je podmínkou a s paní hejtmankou přislíbili, že ji předloží orgánům města a Jč. kraje k projednání. Sdělil, že tento bod podpoří.

Ing. Moravec: Neuvědomuje si, že by se toto na radě Jč. kraje probíralo a co se týká nyní schváleného programu jednání zastupitelstva Jč. kraje, tam také není žádný takový bod navržen. Důvodová zpráva je poměrně stručná, zajímalo by ho, co se o tomto projektu v současné chvíli ví.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že viděl základní studii, kde je rozložení jednotlivých objektů do území. Budou tam herní plochy a postavena budova, která by měla sloužit pro případné ubytování. Základní studii řešil z pohledu náměstka pro územní plán, aby si byl jistý, že objekty, které by měly vzniknout, nebyly v jeho rozporu a nemusela proběhnout jeho změna. V minulosti byla na tento areál zpracována územní studie, která může být OÚP zneplatněna a nic v rozporu zde není. V minulosti SK Dynamo mohlo uvažovat o některých jiných objektech, ale na to byla koncipována územní studie. Kompletní informace nemá, protože projektová dokumentace se bude tvořit s tím, že dodatečně mohou zastupitelé podklad, jaké tam vzniknou objekty, dostat. Nyní se jedná o zpracování kompletní projektové dokumentace, aby mohlo být město připraveno na to, aby získalo fin. prostředky. Ve chvíli, kdy není projektová dokumentace, těžko se může město o peníze ze státních zdrojů ucházet.

Ing. Svoboda: Požádal o upřesnění M. Vozábala, výkonného ředitele SK Dynamo, z. s.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že nyní jde o mládež.

M. Vozábal: Poděkoval zpětně za podporu fotbalové akademie, která má za sebou dva měsíce své činnosti, a to díky podpoře města funguje jak má. Co se týká dotazu

Ing. Moravce. V první fázi se jedná o rozšíření o tři travnaté plochy, beachvolejbalové hřiště a vytvoření centra, které bude přístupné občanům Srubce, Suchého Vrbného a Mladého. Neplánuje se, že by se jednalo pouze o fotbalové centrum, ale s realizací workoutového posilovacího zařízení, tři fotbalová hřiště, přemístění kryté travnaté plochy a ubytovací kapacity, která bude sloužit jako internát s restaurací a vším nezbytným, co děti potřebují k činnosti. Další fáze je rozšíření směrem na Srubec. Nyní jde o tři hřiště a o budovu.

M. Šebek: Je rád, že se v místě objeví i něco jiného než fotbal. Přimluvil se za to, aby v projektové dokumentaci vznikla spádová oblast pro sportovní aktivitu. Poprosil o to zástupce klubu, který bude u konzultací nad projektem. Možnost za 3 mil. Kč rozšířit sportovní areály v ČB je pro něj ekonomicky zajímavá. Myslí si, že v následujícím bodu by se mělo postupovat stejně. Dal doporučení ostatním pol. klubům v zastupitelstvu, aby si tento bod daly do svého volebního programu, protože kolegové z hnutí ANO už ho v něm mají.

Mgr. Chovanec: Považuje za minimum, když někdo chce po městě peníze na projekt, aby zastupitelé měli informace dopředu a lépe se s nimi mohli seznámit. Neví, jakou má tento bod další vazbu na sportoviště. Dostává se do lehkého tlaku, protože materiál není dobře připraven. Nechápe, proč vize není přenesena do takové podoby, aby se k ní zastupitelé mohli konstruktivně vyjádřit.

Ing. Richtrová: Má problém s tím, že na jedné straně se budou dávat peníze na projekt

a když si spočítá, kolik bude potřeba na výstavbu tohoto sportoviště, tak rozdíl mezi pořizovací cenou a dotační je 48 mil. Kč. Zajímalo by ji, kde peníze akademie vezme a jestli bude město tyto další prostředky dávat ze svého nebo kdo je poskytne. Když se podívá na rozvahu a výsledovku akademie za rok 2017, z ekonomického hlediska akademie vlastní zdroje nemá, protože má minusový vlastní kapitál. Dotázala se, kde vezmou prostředky na přípravu projektu.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření M. Šebka by doporučil, že by to měli mít ve volebním programu všichni a může vzniknout jedna velká koalice všech stran, které se dostanou do zastupitelstva, a to bude nejlepší, co může pro město existovat. K vyjádření Mgr. Chovance uvedl, že mu nerozumí, co by chtěl dopředu předkládat. Bylo sděleno, co má být postaveno v místě, ale další fáze je zpracování studie pro územní řízení. Pozemky jsou města, a to bude účastníkem a schvalovat co v místě vznikne, nevidí v tom žádný problém. Na materiálu nevidí nic špatného, obsah je v rozsahu, co je potřeba k projednání. V návaznosti na Ing. Richtrovou sdělil, že dokud nebude projektová dokumentace a povolení, nikdo se s městem bavit nebude. Předpokládá, že akademie nemá peníze, protože pokud by je měla, určitě by o ně nežádala. Teprve zahájila svůj provoz. Úkolem politiků je pomoci peníze sehnat a neví, jestli je v zastupitelstvu někdo, kdo nechce podporovat mládežnický sport, ale on ho podporovat bude.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, jak reálné je poskytnutí dotace. Všichni se snaží, protože město navštívil premiér A. Babiš a slíbil, že dodá 72 mil. Kč. Citoval ze starší zprávy z tisku „stadión pro Martinu Sáblíkovou, pro brněnské hokejisty, panda z Číny, rychlovlaky, opravená D1 do roku 2020 nebo stavba školek“. Má obavu, aby projektová dokumentace neskončila v šuplíku, protože až ekonomika půjde dolů, nebude z čeho rozdávat.

Mgr. Podhola: Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka s tím, že ho nemusí podezřívát z toho, že by roztál z toho, že Jč. kraj navštívil A. Babiš. Zažil spoustu premiérů a pravdou je, že slibem neurazíš, ale těžko se mohou dívat na centrální orgány škaredě, že do města fin. prostředky nepošlou, když v ruce nemá žádnou projektovou dokumentaci. Ve chvíli, kdy žádná není, na ministerstvu a vládních agenturách, které se věnují sportu, se s městem nikdo bavit nebude. Až bude projekt a stavební povolení, tak mohou přijít. Vidí smysluplné, jestliže se na město někdo obrátí a snaží se, myslí si, že by se mu mělo pomoci.

JUDr. Ing. Bouzek: Toto všechno chápe, pokud by toto bylo zařazeno v grantovém programu. Jedná se o individuální mimořádné dotaci z peněz daňových poplatníků.

Mgr. Podhola: Sdělil, že u jednání nebyl, není příznivcem slibů, ale v rámci faktického vládního prohlášení Vlády ČR, kterého se účastní i ANO a ČSSD je podpora sportu a sportovních aktivit zakotvena. Věřící, že bude udělán dotační program, do kterého se budou moci města hlásit a ústy pana premiéra zaznělo, že agentura pro sport bude grantový program realizovat, ale kdo je připraven, není zaskočen a může se ucházet o fin. prostředky.

Ing. Svoboda: Informoval, že v polovině léta se připravovaly podklady pro Národní plán investic, kdy byla vyzvána města různých kategorií, aby předložila na období 10 let své investiční záměry nad 50 mil. Kč s tím, že kategorie byly investice do vlastního i cizího majetku. Za České Budějovice bylo uvedeno Složiště. Pokud by program podpory sportu tuto položku neobsahoval, tak z hlediska investiční potřeby částka výrazně přesahuje 50 mil. Kč. Uvidí se, co se podaří z požadavků implementovat.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Přísliby jsou různé, protože je členkou komise pro podporu vzniku Lékařské fakulty v Jč. kraji. Komise požadovala podepsání memoranda, aby byl záměr v rámci Jč. kraje deklarován. V tomto případě jde pouze o ústní příslib, a pokud by záměr měl dopadnout jako s přidáváním platů zdravotníkům a nelékařským profesím, kde nebyl ze strany ministra zdravotnictví dodržen, tak by se toho nechtěla dočkat. Pak by se musela ptát, jaká investice bude a kdo ji bude realizovat, protože 3 mil. Kč není málo peněz na to, aby projekt zůstal ležet v šuplíku. Neví se, jakým způsobem budou projekty

vypsány v jaké výši, protože strategie ještě není nikde uvedena. Myslí si, že od Ing. Konečného, Ph.D., není vhodné se zastupiteli manipulativně komunikovat a zdůvodnit předkládaný materiál „Kdo chce podporovat mládež a sport, ať zvedne ruku“ není relevantní, protože toto jsou systémová řešení, nikoli populistická slova.

V. Fál: Nepatří také k těm, kteří roztají z návštěvy pana Babiše. Nepřipadá mu důstojné zaměřovat fotbal s podporou mládeže. Město bude dávat peníze na projekt, u kterého neví, co v místě vznikne, protože vše může projektant změnit. Myslí si, že by měla vzniknout konkrétní studie, která bude vyhovovat představám a město se bude moci svobodě rozhodnout, ale v tomto případě má obavu, aby se neukrojilo z finančních prostředků na úkor jiných sportů. V této formě se mu nezdá být záměr hlasovatelný.

RSDr. Braný: Upozornil, že město se již jednou rozhodlo, když rozhodlo o fotbalové akademii a musí se to, co se započalo dokončit. Posledně hlásil podjatost, protože jeho vnuk působil v SK Dynamo, ale už tomu tak není. Upozornil na registrace. Důležité je, jaké fin. prostředky se schválí ve státním rozpočtu. V tomto nevidí takové riziko jako například v projektech na letiště. Tato záležitost byla projednána finančním výborem Jč. kraje. Otázkou je, kdo bude ve vedení SK Dynamo, protože si myslí, že by ve funkci měla být manažerská síla, která dá všechny projekty dohromady, ale to není starost města. Navrhl, že by si mohl klub vychovat sportovce, kterého by pak mohl prodat a získal by finance, ale to si myslí, že v dohledné době nehrozí.

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu materiál schválit.

Rozvinula se na něm velká diskuse, proč poskytnout SK Dynamo 3 mil. Kč. Přemýšlel o dotaci pro TJ Sokol a změnil názor, protože ho k tomu vedla finanční situace města. Ve čtvrtek je zastupitelstvo na Jč. kraji, a to bude také schvalovat mimořádnou dotaci pro TJ Sokol. Na Jč. kraji bylo doporučeno tento materiál schválit, ale u TJ Sokola nedoporučila schválit ani rada města i Jč. kraje. Myslí si, že o areál Složiště je velmi dobře pečováno, ale pokud byla podpořena akademie a peníze byly uvolněny, měl by se spolek rozvíjet tím, že si chce areál dál připravovat a zvelebovat. Jsou vypsány dotační výzvy, ale bohužel není co do nich předložit. Bude hlasovat pro u tohoto i následného materiálu.

E. Hajerová: Sdělila, že materiál podpoří.

JUDr. Průcha: Sdělil, že je pro něj složité se v této věci rozhodnout, protože problémy amatérského sportu zná a je obtížné sehnat nějaké fin. prostředky, aby děti mohly cvičit. Pokud bude záruka, že Složiště budou moci využívat děti ze Suchého Vrbného, Srubce a z Pohůrky, domnívá se, že by tento projekt za to stál, a pokud bude garance realizovat Složiště v širším rozsahu, je to nezbytné. Na druhou stranu se domnívá, že se mohly učinit jiné kroky, kdy by A. Babiš zajistil finance na projektovou dokumentaci a pak se mohlo diskutovat o tom, jak dát dohromady prostředky na vlastní realizaci. Nyní se dají peníze na projekci a vůbec nebude město vědět, jestli akce bude realizována nebo ne. Souhlasí s Ing. Richtrovou, kdy otázkou je, jak bude zastupitelstvo dál finančně řešit záležitost vlastní realizace výstavby Složiště. To závisí na dalším zastupitelstvu, a to už nebude jeho problém. Dnes se rozhoduje o tom, jestli se poskytnou 3 mil. Kč na projekci, který nemá svou činnost finančně zajištěnou. Všechny tyto věci musí být organizačně připraveny, aby tyto lokality měly jistotu, že místo budou moci využívat.

M. Šebek: Neví, jak si kdo garanci představuje. V tuto chvíli netrvá na písemném dokladu, ale pokud může M. Vozábal z jeho pozice říci, že bude preferovat, aby se objevilo centrum pro okolí v daném areálu, tak pro něj bude toto prohlášení stačit.

M. Vozábal: Ujistil, že partnerský klub SKP bude od listopadu do prosince a po novém roce trénovat v areálu Složiště, protože jsou si vědomi, že mají podmínky horší než kdokoli jiný v tomto městě. Dále se zpracovává jednotná smlouva, aby mohly kluby využívat prostory za stávajících podmínek a počtu hřišť. V reakci na JUDr. Průchu uvedl, že jeho zkušenost je taková, když TJ Lokomotiva bude u nich trénovat, tak pohybově nejtalentovanější hráče si ponechají. To je jejich daň za to, že areál budou využívat i jiné týmy. Pokud v areálu budou trénovat kluby z okolí, tak na tom SK Dynamo vydělá, protože si umí reálně představit, že přípravnkové žákovské kategorie toto uvítají.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že celý profesní život žije v dotacích a jestliže u města stačí takováto prezentace na poskytnutí částky 3 mil. Kč, zkusí si také požádat. Tolik důvěry, kolik je vkládáno do budoucího projektu, se jen tak nevidí, čímž není proti mládeži, ale nelíbí se mu proces. Žádný příslib nezazněl, že se na sportoviště budou dostávat i běžní sportovci mimo fotbal. Z pohledu projektového manažera, hodnotitele projektů, na to, aby mohl kvalifikovaně rozhodnout, že toto jsou rozumně vynaložené peníze má málo informací a nesouhlasí s tím, že důvodová zpráva je sepsána v maximální možné míře. Myslí si, že znovu a lépe by této věci prospělo.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Myslí si, že předešlá vyjádření k podpoře akademie a zvelebení Složistiště jí připadá jako lobby. Souhlasí s vyjádřením Mgr. Chovance, kdy projekt nemá předpoklad toho, že je jistota financování, protože důvodová zpráva měla vypadat úplně jinak.

Mgr. Lavička: Sdělil, že je s SK Dynamo úzce spjat. Byla shoda na tom, že rekultivace Složistiště je potřeba, ale upozornil, že další část areálu je v příšerném stavu. V místě jsou nálety a závážka. Pokud bude tento materiál schválen, v místě vzniknou nejen sportoviště fotbalového charakteru. Obyvatelé dotčených lokalit, ve kterých není žádné sportoviště, budou moci tento areál navštěvovat, pokud vyrostе. Zařízení bude sloužit pro mládež a děti. Práce akademie je obousměrná, protože trenéři chodí do škol a školek a spolupracují s klasickou mládeží v rámci tělesných výchov, družin a jiných aktivit volnočasového charakteru a přivádí děti ke sportu. Tento projekt je dobrý, protože nastavuje rekultivaci prostředí nejen pro fotbalovou akademii, ale i pro děti ze širokého okolí.

11. Mimořádná žádost Tělocvičné jednoty Sokol České Budějovice o navýšení investiční dotace k projektu "Rekonstrukce tribuny atletického stadionu" (KP-ZM/473/2018/M/219)

Přijato usnesení č. 174/2018 (33,0,5,1/39)

Bylo hlasováno o změně části usnesení ve znění:

„II. schvaluje

1. poskytnutí investiční dotace pro Tělocvičnou jednotu Sokol České, Budějovice, se sídlem Sokolský ostrov 1, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO 47234083 na rekonstrukci tribuny atletického stadionu ve výši 3.332.800 Kč

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Reprodukoval to, co uvedl Mgr. Podhola na schůzce předsedů klubů zastupitelů, že T. J. Sokol nebyl ochoten diskutovat o převodu jiných pozemků. Doplnil, že T. J. Sokol, aby udržel provozní stránku svého rozpočtu, dané pozemky potřebuje k financování provozu prostřednictvím poplatku za parkování. Z jeho pohledu přemýšlel, že dotace sice již byla poskytnuta, ale rozhodl se materiál podpořit i s ohledem na to, že byla schválena podpora fotbalové akademie a toto je konkrétní projekt. T. J. Sokol nemá možnost financování řešit jiným způsobem. Myslí si, že bude pro město přínosem, že bude mít pozemky ucelené. Nechce spekulovat o ceně pozemku, nicméně je to v centru a ve strategické oblasti.

Ing. Moravec: Nerozuměl jednání rady města, kdy se nejprve projekt líbil a potom zase ne. Přimluvil se za poskytnutí další dotace pro T. J. Sokol, protože jde o tribunu, která je v centru města a vzhledem k tomu v jakém stavu je, je ostudou a T. J. Sokol byl velmi aktivní a sehnal si peníze ze státního rozpočtu prostřednictvím MŠMT. Své prostředky na spolufinancování nemá, protože jinak by musel rozprodat majetek, a to by byla velmi špatná cesta. Myslí si, že T. J. Sokol je tak trochu výjimečný spojek v rámci ČR a letos si připomínáme 100 let vzniku Československa a někteří znají výrok T. G. Masaryka „Kdyby nebylo Sokola, nebylo by legií, kdyby nebylo legií, nebylo by samostatného Československa“. Velmi se přimluvil za podporu, i když chápe, že je to nesystémové. Na poradě předsedů klubů se vedla debata o tenisových kurtech, které TJ Sokol nabízí. Myslí

si, že kdyby město pozemek vlastnilo, tak by bylo dobré ho v budoucnosti v rámci vizí vlastnit, protože město chce lidem zpřístupnit břehy řek a možná, že se v budoucnu může hodit, i když žádný jasný projekt není kromě vizualizací od studentů, kteří pořádali před dvěma lety v rámci soutěže ÚHA.

Mgr. Podhola: Je potřeba sdělit, že vedení města, když zahájilo diskusi, zda vstoupit v jednání s T. J. Sokol o pozemcích, všichni měli jiné představy o nabídce pozemků, než ty, které byl spolek ochoten do majetkové věci promítnout. Rozumí tomu, že parkoviště je pro T. J. Sokol cenné, ale myslí si, že to nejsou jediné pozemky, které v lokalitě jsou. Chápe, že je těžké diskutovat o parkovišti, které je blíž k plovárně, ale dohoda udělána nebyla. Na radě města také nehlasoval pro materiál, ale nemyslí si, že by cena pozemku byla pro město výhodná, protože pozemek pro něj nemá takovou hodnotu. Dle jeho názoru je to těžké rozhodování a je pravdou, že se nyní jde o rekonstrukci tribuny. Minulá diskuse se primárně vedla k tomu, že město nechťelo přispívat na tribunu, ale na atletický koridor, kdy 46 mil. Kč, je skutečně částka pouze na rekonstrukci tribuny a až se k tomu připočte atletický koridor, tak s touto žádostí přijde T. J. Sokol v příštím nebo dalším roce, protože na tom není finančně tak, že bude za rok či dva schopen udělat atletický koridor. Rozhodování bude těžké, ale je přesvědčen, že vnitřní stanovisko, jak se k tomuto materiálu postaví, má. Mrzí ho, že nebyli schopni se domluvit na jiných pozemcích, které by bylo schopné město se Sokolem zobchodovat.

MUDr. Burda: Požádal o vysvětlení, zda T. J. Sokol obdrží částku 7 mil. Kč, protože příslib první dotace byl v okamžiku, kdy začne probíhat reálná stavba.

Mgr. Podhola: Požádal Josefa Kadlece, starostu T. J. Sokol České Budějovice o zodpovězení dotazů.

Josef Kadlec: Odpověděl, že žádné jiné pozemky už T. J. Sokol nemá k dispozici, proto byl nabídnut k odprodeji tenisový kurt, který je u dřevěné lávky. Příprava akce byla zahájena před pěti lety, kdy si T. J. Sokol nechal udělat studii a projekt pro stavební povolení za své prostředky. Čtyři roky žádal na MŠMT o dotaci a teprve v letošním roce byla příslibena. Narychlo se potom dodělávala prováděcí dokumentace a na základě té bylo vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele stavby, ale cena je výrazně vyšší, než byla plánována v první projektu pro stavební povolení.

Mgr. Podhola: Dotázal se pana Kadlece na parkoviště naproti Hotelu Budweis.

Josef Kadlec: Odpověděl, že je dlouhodobě pronajatý a nemůže se nyní prodat.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že je ale také v majetku T. J. Sokol.

Josef Kadlec: Upozornil, že pozemek je uvnitř areálu a je předplacen, v tom je největší problém.

MUDr. Burda: Požádal o upřesnění, pokud nebude poskytnuta dotace, tak se rekonstrukce tribuny realizovat nebude.

Josef Kadlec: Odpověděl, že ano a zároveň musí přispět i Jč. kraj. T. J. Sokol bude stavbu dotovat částkou 15 mil. Kč.

MUDr. Burda: Poznamenal, že současná cena je výrazně vyšší, než ta, se kterou se kalkulovalo za poslední půl rok. To by město nemělo příliš překvapovat, protože s tímto má své zkušenosti v souvislosti se sportovní halou. Myslí si, že za čtyři roky se schválilo tolik peněz na různé projekty, ať jsou to westernové vesničky nebo spousta peněz do vrcholového sportu. Nepostavilo se ve městě skoro nic, když padla sportovní hala a tím, že se přispěje na rekonstrukci tribuny, je velká pravděpodobnost, že ve středu města bude stát taková, která bude využívána při závodech. Podpoří tento materiál, i když byla částka navýšena.

Ing. Joch: Uvedl, že navýšení cen, je bohužel trend dnešní doby, ale mrzí ho, že se toto řeší těsně před volbami. Rada města nedoporučila tento materiál schválit, protože je postaven tak, že částka bude ponížena o pozemek, který je vysoce oceněn. Ví, že pozemek je vzdálen 200 m od náměstí P. O. II. a je na něm tenisový kurt. Je dobře, že vyšla cena pozemku vysoká, protože TJ Sokol pak dostane méně. Pokud dotace bude schválena, záleží na Jč. kraji, zda poskytne své fin. prostředky. Neví přesně, jak je areál

využíván městem, ale ví, že ho navštěvují děti ze ZŠ Dukelské a středními školami je také velmi využíván. Stát přispěje částkou 19,2 mil. Kč a zhodnotí se areál ve městě, který mu bude sloužit. Na radě města nehlasoval pro podporu tohoto materiálu na radě Jč. kraje také ne, ale po tom, co situaci diskutoval, změnil názor.

Josef Kadlec: Doplnil, že v areálu cvičí 1 650 členů T. J. Sokol, školy a sportovní gymnázium.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Mrzí ho, že se v rámci projektu nebude realizovat rekonstrukce současně s atletickým koridorem, ale platí informace o tom, že pokud dotaci Jč. kraj neodsouhlasí, je celá věc pasé. Jeho úvaha vede k tomu, že nové dotační tituly bude možné hledat v nové agentuře pro sport.

M. Šebek: Zmínil, že koncem roku 2016 byla zaslána první žádost od T. J. Sokol na částku 5 mil. Kč. Kritizoval „rychlost“ úředníků a politiků, která je neskutečná. Moc variant k diskusi nebylo a T. J. Sokol nebyl ani připraven hledat jiné možnosti. Je přesvědčen, že má další pozemky. Na jednání T. J. Sokol požádal, aby městu prodalo parkoviště naproti Hotelu Budweis. Jedno podzemní parkoviště šlo naproti vybudovat a dotázal se, proč není možné realizovat další na druhé straně. Argument, že je parkoviště pronajaté, není brzdou pokroku. Myslí si, že by bylo namístě podívat se na rozpočet a kontrolu stavby. Za klub ODS sdělil, že budou hlasovat pro to, aby byla částka pro T. J. Sokol podpořena a záměr naplněn. Zmínil atletický koridor, který v návrhu nemá čtyři dráhy, jako ten ve sportovní hale a nebyl by náhradou. Požádal před hlasováním o schůzku předsedů pol. klubů, jakou formou T. J. Sokol podpořit.

Ing. Maršík, Ph.D.: Seznámil zastupitele s jednáním finančního výboru Jč. kraje. Aktivně se ho účastnil a byla doporučena vyčkávací taktika, jak se zachová město. Dotázal se, zda kiosek, který stojí u Dlouhého mostu je také na pozemku T. J. Sokol a zda by byl součástí odprodeje.

Josef Kadlec: Odpověděl, že ano.

Ing. Maršík, Ph.D.: Myslí si, že pokud ho má město možnost pozemek koupit, mělo by ho vlastnit, aby došlo k jeho zvelebení. Sportoviště navštěvují hlavně krajské školy. Podpoří tento materiál.

Ing. Moravec: Na Radě Jč. kraje se materiál T. J. Sokol projednával dne 22. 8. 2018 a usnesení, bylo naformulováno negativně, tzn. „doporučuje zastupitelstvu materiál neschválit“ Snažil se kolegy v Radě Jč. kraje přesvědčit, aby T. J. Sokol podpořili, ale nedával pozměňující návrh, jelikož viděl, jaký je názor ostatních radních, proto s Ing. Jochem pro tento návrh nehlasovali.

Mgr. Filip: Měl možnost v posledních dvou letech v areálu T. J. Sokol působit a konstatoval, že stadion je naplněn a je velmi využíván Jč. univerzitou. Myslí si, že projekt, který si T. J. Sokol zaplatil, zasloužil podporu.

Ing. Talíř: V reakci na vyjádření Mgr. Filipa sdělil, že u obou materiálů hlasoval pozitivně. Upozornil na fakt, že zastupitelstvo bude hledat finance na Složiště, protože stát přislíbil 72 mil. Kč a chybí 48 mil. Kč a někdo je bude muset doplnit. Zastupitelstvo bude v podobné situaci, jako je nyní u T. J. Sokol.

RNDr. Zahradník: Připomněl historii, kdy před 16 lety byla v areálu škvárová dráha, bylo to nekvalitní sportoviště a tak tomu bylo i u všech ostatních atletických sportovišť v Jč. kraji. V roce 2001 se Jč. kraj rozhodl, že napraví tento hendikep a že ze svých prostředků postupně obnoví a zmodernizuje atletická sportoviště v okresních městech Jč. kraje.

Chtělo se začít tehdy v ČB, ale silná lobby jiných měst dokázala, že se začalo nejprve v Táboře a v ČB se končilo. Byla vyčleněna částka 17 mil. Kč na každý stadion a úpravy byly standardní s opravou traktu šaten. Zbývala tribuna, která je v nevyhovujícím stavu. Navštívil přípravu na slet, který proběhl v červnu. Podpoří finance pro T. J. Sokol, aby se tribuna mohla začít opravovat. Požádal o objasnění částky, která bude T. J. Sokol skutečně poskytnuta, protože on by byl pro poskytnutí celé částky 7 mil. Kč.

Mgr. Podhola: Vysvětlil proces schvalování.

RNDr. Zahradník: Požádal o upřesnění, co když se stane, že následující materiál nebude

schválen. Požádal o zamýšlení se nad tím, než bude něco schváleno.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: V předchozím materiálu je investice nejistá, ale tady v tomto případě je navýšení 7 mil. Kč za opravenou budovu v centru města. Znamenalo by to pro město investici 12 mil. Kč.

Mgr. Vodička: Město dostane pro veřejnost nové sportovní zařízení a v každém případě podporuje, aby se dala TJ Sokol dotace 7 mil. Kč, ale pouze jestli k tomu město chce pozemek či nechce.

Ing. Šebestíková: Reagovala na probíhající diskusi s tím, že město nechce poskytnout TJ Sokol přes 10 mil. Kč, ale nabízí 7 mil. Kč, jestliže přijme pozemek darem v hodnotě 3.332.800 Kč.

Ing. Konečný, Ph.D.: Podpoří tento materiál, ale vidí v tom dvě věci, které by se měly před tím učinit. První je taková, že stejně jako je podmíněna dotace města, aby obdržel dotaci od České republiky a stejná podmínka by měla být od Jč. kraje ve stejné výši jako od města, protože bez toho akci není možné provést. Reagoval na vyjádření

Mgr. Chovance. Vadí mu jedna věc, která by se měla vyjasnit, a to, že cena celé akce je 60 mil. Kč, což je 20 rodinných domů. Položkový rozpočet neviděl, ale zakázka byla vysoutěžena za 60 mil. Kč. Bylo to o 100 % více, než byla předpokládaná cena. Město kvůli navýšení ceny zrušilo zakázku na sportovní halu a Sokolové by měli vyjasnit, že částka 60 mil. Kč je adekvátní, aby se stavba uskutečnila. Je také připraven podpořit prodej pozemku, byť cena je vysoká, ale vidí to jako pomoc. Nedovede si představit poskytnout částku 7 mil. Kč a město by nemělo pozemek.

RSDr. Braný: Upozornil, že v rozpočtu města na letošní rok měla být související investice, a tou je nový most, protože stávající je v havarijním stavu. Neví, jestli je rozhodnuto, že se s tímto počítá do návrhu rozpočtu na příští rok.

Mgr. Chovanec: Reagoval na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., s tím, že v tomto materiálu je jasné, kam prostředky půjdou, ale nelze srovnávat materiál před tím a tento.

V. Fál: Město by si mělo podržet kontrolu nad tím, aby vložené prostředky byly opravdu do stavby investovány. Na toto poukazyval již minule a neví, v čem se změnila rétorika k dnešnímu dni. V porovnání s předchozím materiálem mu toto připadá jako marginální problém, protože T. J. Sokol má jasný projekt a daný rozpočet, který projde kontrolou, zatím v předchozím bodu se vystavil bílým šek. Vzhledem k historické zkušenosti se Sokolem by neměl být problém pro tento materiál zvednout ruku.

Ing. Holický: Navázal na RSDr. Braného, co se týká příjezdu na Sokolský ostrov. Je potřeba si uvědomit, že most nemůže sloužit pro zásobování takové stavby, jakou je přestavba T. J. Sokol. Most je v hodnocení na šestém stupni ze sedmi. Co se týká bezpečnosti, musí být přistoupeno k rychlé opravě. Rozpočet města počítá pro příští rok s obnovou, a pokud bude probíhat paralelně se stavebními akcemi, nebude moci být stavba přes most zásobována. Stavebník byl i písemně informován a je na něm, jak se s touto skutečností vypořádá, protože jde o to, aby byly tyto akce vzájemně koordinovány. Pro investora toto omezení bude stát nějaké finance navíc.

RNDr. Zahradník: Sdělil, že je pro poskytnutí celé částky 7 mil. Kč T. J. Sokol, ale zná politiku a může stát, že jedno usnesení projde snadno, ale druhé ne. Navrhl možnost, kdyby se prodej neuskutečnil, byla by cesta a poslala by se potřebná částka a pozemek od něj město ozelelo.

Ing. Svoboda: Navrhl přerušování projednávání tohoto bodu, následně by se projednal bod poř. č. 12. pak dokončen bod poř. č. 11., kde by bylo usnesení případně upraveno.

Mgr. Podhola: Chtěl navrhnout něco podobného s tím, že ve chvíli, když projde majetková dispozice, bude se hlasovat návrh majetkové dispozice v předloženém znění a pak by navrhl úpravu tohoto usnesení. Požádal o poradu předsedů pol. klubů.

JUDr. Ing. Bouzek: Zmínil možné varianty k řešení.

Byla vyhlášena přestávka na poradu předsedů pol. klubů.

Mgr. Podhola: Přednesl návrh na úpravu usnesení v části „I. schvaluje 1. poskytnutí investiční dotace pro Tělocvičnou jednotu Sokol České, Budějovice, se sídlem Sokolský

ostrov 1, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO: 47234083 na rekonstrukci tribuny atletického stadionu ve výši 3.332.800 Kč“.

Byla vyhlášena přestávka na poradu pol. klubů.

Bylo hlasováno o přerušení projednávání tohoto bodu a projednán bod č. 12.

(34,0,2,3/39)

12. Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 571/2 v k. ú. České Budějovice 1, Sokolský ostrov (KP-ZM/456/2018/M/202)

Přijato usnesení č. 175/2018 (33,0,6,0/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

RSDr. Braný: Sdělil, že se zdrží hlasování k tomuto tématu a vznesl dotaz, jakou částku skutečně obdrží TJ Sokol.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že od 7.000.000 Kč bude odečtena částka 3.667.200 Kč, a pokud bude tato majetková dispozice schválena, TJ Sokol obdrží 3.332.800 Kč.

13. Dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice (KP-ZM/441/2018/M/188)

Přijato usnesení č. 176/2018 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

14. Záměry vypsání veřejných zakázek na investiční akce v roce 2018 a jejich realizace v roce 2019 (KP-ZM/484/2018/M/230)

Přijato usnesení č. 177/2018

Oddělené hlasování:

I. schvaluje

1. Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa – projektová dokumentace DUR, IČ, oznámení EIA **(29,0,7,4/40)**

2. Stavební úpravy vodohospodářských sítí v Mánesově ulici (úsek Kosmonautů – Čechova) **(36,0,0,4/40)**

3. Bezbariérový přístup podchodu u hřbitova sv. Otýlie **(36,0,0,4/40)**

II. ukládá **(35,0,0,5/40)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse.

JUDr. Ing. Bouzek: Vyjádřil se k investičnímu záměru v části 1. „Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa – projektová dokumentace DUR, IČ, oznámení EIA“, kdy vnímá tuto věc jako důležité dopravní propojení obou částí, ale bere na vědomí velké náklady na zřízení tunelu, a to nejen investiční, ale i provozní na údržbu a bere v úvahu i nebezpečnost navržené zatáčky v tunelu. Pozitivem delšího vedení trasy je, že není nutné bourat domy v Dobrovodské ul. Vznesl dotaz, jestli byla řešena i varianta, že se nebude dělat zbytečně nákladný tunel, ale přemostění ze strany železnice tzn., že se víceméně podhrabe železnice a vznikne přemostění typu viaduktu, klasický nadjezd železnice.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil, že technicky jde o tu samou věc, jde o tunel. Přemostění vznikne s minimální tloušťkou, které unese kolejiště a musí to splňovat všechny podmínky tunelu.

JUDr. Ing. Bouzek: Vnímá to tak, že se bude vrtat tunel, ale nakonec realizace proběhne ze shora, aby akce nebyla tak drahá.

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor diskutoval a podpořil bezbariérové přístup podchodu u hřbitova sv. Otýlie a stavební úpravy vodohospodářských sítí v Mánesově ul. Akce „Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa – projektová dokumentace DUR, IČ, oznámení EIA“ nebyla schválena. Probíhala vyhledávací studie ohledně trasy, kudy povede přemostění, než bylo původně plánováno, aby nebyla potřeba demolovat nějaké objekty. Vedla se jednání a našlo se vedení jiné trasy, ale není přesvědčen o tom, že se má výběrové řízení vypisovat nyní. Myslel si, že toto bude schvalovat až nové zastupitelstvo

tomu by rozuměl, ale nyní nechce zavazovat zastupitele a průběžně platit projektantům peníze, protože proces nebude hotov během jednoho roku a jednoduché to nebude. Kdyby bylo výběroví řízení vypsáno, až město získá územní rozhodnutí, pak by se vyplatilo 10 mil. Kč projekční kanceláři zaplatit. Vzpomíná si na odpor občanů a velmi složité bude prokoptout světlenou křižovatku. Není o tomto přesvědčen a nebude pro tento materiál hlasovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil, že na tuto akci má město v rozpočtu schváleno 10 mil. Kč a lze zahájit výběrové řízení. Nepočítalo se s DPH. Lze vypsát výběroví řízení již nyní, ale bude za částku 10 mil. Kč bez DPH. Uvedl, že když se prvně setkal s projektem na podjezd, měl myšlenku stávající projekt upravit podle současných norem a pokračovalo se na něm dál a moc by nestál. Jednání byla velmi složitá a v roce 2010 soud zrušil územní rozhodnutí, které bylo vydáno v roce 2006. Je to naprosto nereálné vrátit se k původní variantě, a proto se hledalo jiné řešení. Byla zvážena varianta ručního kopání, ne podvrtní a realizace bude probíhat po částech, aby železnice mohla fungovat.

U sběrného dvora budou vedeny čtyři pruhy, protože to je jediná varianta, jak propojit dálniční přivaděč s městem. Pokud bude spuštěn dálniční přivaděč na Pohůrce, stávající viadukt by byl totálně ucpaný ze všech stran. Upozornil, že tento podjezd je součástí zanádražní komunikace č. 3 a město zajišťuje projektovou dokumentaci, protože Jč. kraj ji neudělá. Doplnil, že smlouva na předchozí etapy byla za 72 mil. Kč a z toho město v roce 2008 vyfakturovalo 14 mil. Kč. Pokud je reálná cena 10 mil. Kč bez DPH, myslí si, že je to dobrá cena a pokud bude navýšena o DPH, nevidí v ní problém. Důležité je, aby se na této akci začalo pracovat. Město nebude schopno financovat akci samo a musí pomoci stát, protože jde o sjezd z dálnice. Podjezd v šikmém vedení je jediné řešení, i když variant je celá řada. Požádal o podporu 2,1 mil. Kč navýšení o DPH.

Mgr. Vodička: Dotázal se, jestli je jednáno s ČD cargo o možnost zúžení seřadiště, aby bylo možné řešit podjezd tímto způsobem a zda je v této oblasti pořád platný územní plán. Předpokládal, že propojení zanádražní komunikace a ul. Mánesova, je do detailu v územním plánu rozpracována.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že s Českými drahami se jednalo a podařilo se zrušit dvě koleje směrem k Suchému Vrbnému, protože tunel by se do místa jinak nevešel. Všechna jednání jsou v koordinaci se SŽDC a ČD s tím, že byly nabídnuty pozemky, které vedou v trase podjezdu. Město žádalo Jč. kraj o koridor v ZUR, který rozšíří i o tuto variantu s tím, že řízení probíhá.

Ing. Šebestíková: Požádala o oddělené hlasování. Vznese dotaz, co se stane, když se vypsání o dva měsíce opozdí a proč je nutné toto schvalovat měsíc před volbami.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že výběrové řízení může vypsát např. zítra rada města, tam problém není, ale navýšení DPH je reálné až v prosinci, protože se bude schvalovat rozpočet a oddálí se celý systém. Podjezd nemá nikdo ve volebním programu, je to apolitická věc.

Ing. Šebestíková: Je možné, že rada města akci vypíše tak jako tak. Zastupitelstvo má tedy odhlasovat materiál kvůli DPH. Myslí si, že by toto mohlo počkat, protože dokumentaci má město v šuplíku spousty za 140 mil. Kč.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že pokud není celá částka v rozpočtu nebo je někde navýšení, musí o tomto rozhodovat zastupitelstvo. Tato akce se připravuje spoustu let a může se vléci dále a on mohl říci, že ji udělají jeho nástupci. Pravdou ale je, že mezi rokem 2010 – 2014 akce stála a nikdo na ní nepracoval, je to složitá věc. Dnes je akce připravena, aby se vypsalo územní řízení.

RSDr. Braný: Sdělil, že KSČM má podjezd pod kolejištěm ve svém volebním programu, ale podstatné je, že tato akce je avizována dlouhodobě. Je toho názoru, že by se mělo činit a variant není mnoho, které se probíraly na dopravní komisi. Dotázal se, kde se stala chyba, že byl upraven rozpočet z 500 mil. na 1 mld. Kč a že po půl roce je město na čerpání 10 %. Čekal, že se objeví v rozpočtu i most k areálu T. J. Sokol. Dále vznese dotaz, jestli má rada města jasno v investicích na příští rok a proč se v materiálu

neobjevují i jiné akce.

Ing. Joch: Vadí mu vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., že se v roce 2010 - 2014 neudělalo vůbec nic a jediné co se udělalo je až teď měsíc před volbami. V letech 2010 – 2014 jednání bylo nespočet, a to s vlastníky nemovitostí o výkupech, směnách apod., trávil spousty hodin na cestách a na Jč. kraji. Proces nebude vůbec jednoduchý, protože jsou tam uložené dotační peníze a spousta let se do území nemůže vůbec sáhnout. Dotázal se, jestli dokumentace je včetně územního rozhodnutí, nebo si město bude žádat. Pokud firma donese územní rozhodnutí, že tudy povede silnice, následně jí město vyplatí 10 mil. + DPH, pak už zbývá přesvědčit Jč. kraj, stát a SŽDC. Jestliže bude vše takto připraveno, pak s tím nemá problém.

Mgr. Thoma: Nadzvedlo ho vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., že se v letech 2010 – 2014 v této věci nic nedělalo a chtěl by mít jasno v tom, co zní v důvodové zprávě „předmětem této zakázky je vypracování dokumentace pro územní rozhodnutí DUR oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a výkon inženýrské činnosti pro získání územního rozhodnutí.“ Jde mu o slovo „pro“ nebo „a“ územní rozhodnutí. Požádal o ujištění, že v územním plánu byl východní i západní portál tunelu lokalizován do ulice a není si jist, zda se město nedostane do rozporu s textovou částí územního plánu. Chce mít jistotu, že bylo vše prověřeno.

Mgr. Vodička: Sdělil, že na toto se již dotazoval a dostal pozitivní odpověď. Hlasování se týká záměru vypsání veřejných zakázek.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Mgr. Thomu upřesnil, že je to včetně získání územního rozhodnutí. Co se týká ÚP, na Jč. kraji se projednává změna ZUR a ta je nadřazena územnímu plánu. Odborníci ho ujistili, že by to mělo být v pořádku. Co se týká jeho poznámky, že se v letech 2010 – 2014 se nic nedělalo, myslel z hlediska povolovacího procesu, protože nikde není doloženo, že jednání bylo neskutečně mnoho. Nechtěl se nikoho dotknout a omluvil se za to.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, jestli zprovozněním tunelu bude ukončen provoz lávky přes kolejiště.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že v případě, že by tunel vedl rovně do Dobrovodské ul. tak by tato lávka skutečně skončila a nebyla by tam, ale tím, že je tunel vybočen a končí u sběrného dvora, lávka zůstane tak jak je vedena dnes.

15. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (KP-ZM/463/2018/M/209)

Přijato usnesení č. 178/2018 (34,0,1,5/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Joch: Uvedl, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu obecně závaznou vyhlášku schválit.

16. Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2018 (KP-ZM/468/2018/M/214)

Přijato usnesení č. 179/2018 (34,0,0,6/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

RSDr. Braný: Vznese dotaz, jaké investiční akce jsou vázány na rozpočet roku 2019 a v jakém objemu. Požádal o písemnou odpověď.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda město splní skutečné čerpání investic, protože za první pololetí tohoto roku se jednalo pouze o cca 10 %.

Ing. Holický: Odpověděl, že situace v kapitálových výdajích vypadá v polovině roku vždy opticky tristně, ale akce se dokončují v jeho druhé polovině a přesouvá se také část plánovaných dotačních akcí. Vzhledem ke zdražení cen dodávek stavebních prací se nedaří soutěžit 100 % všech akcí, které jsou plánovány, proto nemůže slíbit, že město dožene nebo přežene plán.

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu tento materiál schválit.

17. Rozpočtová opatření číslo 112 a 113 (KP-ZM/469/2018/M/215)
Přijato usnesení č. 180/2018
I. schvaluje:
1. rozpočtové opatření č. 112 - **(23,0,10,7/40)**
2. rozpočtové opatření č. 113 - **(34,0,0,6/40)**
II. ukládá **(33,0,0,7/40)**
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování.
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor rozpočtové opatření č. 112 nedoporučil a č. 113 doporučil ke schválení.
18. Rozpočtové opatření číslo 114 - úprava rozpočtu 2018 (KP-ZM/471/2018/M/217)
Přijato usnesení č. 181/2018 (32,0,1,7/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
19. Majetkové dispozice ()
- 19.1 Dispozice s majetkem města – budoucí nabytí stavebních objektů vybudovaných v rámci stavby „I/20 České Budějovice, Okružní ulice“ (KP-ZM/478/2018/M/224)
Přijato usnesení č. 182/2018 (31,0,1,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.2 Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí stavebních objektů - dešťové kanalizace v rámci stavby "Přeložka silnice II/156 a II/157 - 4. etapa" (KP-ZM/464/2018/M/210)
Přijato usnesení č. 183/2018 (35,0,0,5/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.3 Dispozice s majetkem města - uzavření dohody o předání staveb v rámci realizace stavby "I/34 propojení dopravních okruhů České Budějovice" (KP-ZM/467/2018/M/213)
Přijato usnesení č. 184/2018 (33,0,0,7/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.4 Dispozice s majetkem města - směna částí pozemků parc. č. 1693/1 a parc. č. 753/1 v k. ú. České Budějovice 3 - "PPO stoka JIH" (ul. Suchomelská) - protipovodňová opatření (KP-ZM/461/2018/M/207)
Přijato usnesení č. 185/2018 (32,0,0,8/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.5 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2599/1 v kat. území České Budějovice 6 – ul. Ke Špačkům, Mladé (KP-ZM/482/2018/M/228)
Přijato usnesení č. 186/2018 (36,1,0,3/40)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Richtrová: Vznesla dotaz, jaký je plánován záměr na vedlejších pozemcích města a z čeho se usuzuje, že se jedná o zbytný majetek.
Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že na tomto pozemku město nemůže stavět a on vždy doporučuje, aby byly jako záloha pro dopravní stavby.
Ing. Richtrová: Uvedla, že je zpracována studie developera a vznesla dotaz, co je plánováno na pozemcích města, které sousedí s tímto pozemkem.
Ing. Holický: Odpověděl, že s tímto pozemkem sousedí komunikace a z hlediska města je zbytný.
Ing. Richtrová: Upozornila na cenu, která jí připadá nízká.
Ing. Holický: Odpověděl, že jde o cenu za pozemek nikoli za stavební činnost.
Ing. Richtrová: Zmínila srovnávací ceny a upozornila, že z hlediska územního plánu je pozemek zastavitelný.
Ing. Holický: Odpověděl, že pozemek je nevhodný pro bytovou výstavbu, protože část

pozemku je situována v pásmu hygienické ochrany z hlediska hluku a v ochranné zóně rozvodny.

Ing. Richtrové: Upozornila, že nejde o celý pozemek, ale z hlediska ÚP může být povolena i bytová výstavba. Citovala ze znaleckého posudku. Myslí si, že plocha by se městu mohla hodit a znovu zpochybnila cenu.

Ing. Joch: Uvedl, že žadatel si na svém pozemku vybudoval k obchodu byt a potřebuje také parkovací místa, proto musí vlastnit výše uvedené pozemky, na kterých vzniká ZTV. Sdělil, že nechce polemizovat o ceně, protože tu neumí posoudit, vzhledem k tomu, že není soudní znalec.

E. Hajerová: Zaráží ji, že v 21. století se bude stavět parkoviště na plochu. Myslí si, že parkoviště by mělo být pod danou budovou, ale záleží, co si město nastaví do podmínek.

P. Štěpánek: Reagoval na vyjádření E. Hajerové, kdy v tomto případě není možné postavit podzemní parkoviště a souhlasí s vyjádřením Ing. Jocha.

Ing. Holický: Konstatoval, že není mnoho rozumných záměrů, které lze na tomto území uskutečnit, ale tento mu jako rozumný připadá. Navrhl úpravu usnesení takto: „I. schvaluje budoucí prodej části pozemku...“ po vybudování infrastruktury.

Mgr. Vodička: Myslí si, že je logické, že když chce někdo realizovat investiční záměr a prodej části pozemku mu pomůže ho naplnit. Vítá, že je uveden záměr konkrétnímu žadateli. Sdělil, že materiál podpoří a co se týká ceny, nemá jiný způsob, než důvěřovat znalcům.

E. Hajerová: Sdělila, že když bude prodej odložen, město je povinno prodávat za cenu v čase a místě obvyklou a ta se může změnit. Myslí si, že by mělo být odloženo předání pozemků, aby bylo vše dohodnuto ve smlouvě.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vítá návrh Ing. Holického, aby se jednalo o budoucí prodej části pozemku s podmíněním vybudování ZTV a vlastního parkoviště, aby byla jistota, že v místě nepostaví bytový dům. Pak je cena naprosto v pořádku.

Ing. Richtrová: Citovala ze znaleckého posudku a uvedla, že kdyby se jednalo o nezastavitelnou plochu, nemohl by znalec porovnávat pozemek srovnávací metodou pro bytovou výstavbu. Informace, že se jedná o nezastavitelné území, není pravdivá. Myslí si, že tento pozemek by mohl přijít do úvahy pro jiné účely města.

Mgr. Vodička: V reakci na vyjádření Ing. Richtrové upozornil, že nikdo neřekl, že pozemek je nezastavitelný, protože pozemkem prochází ochranné pásmo rozvodny a je na něm limitovaná výstavba.

Ing. Joch: Myslí si, že lokalita je komplikovaná a město se v místě nechtělo pouštět do překládky kabelů, které by vycházelo na nesmyslné peníze. Na pozemku se nedá nic jiného postavit než parkoviště.

- 19.6 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2143/1 v k. ú. České Budějovice 3 (U Voříškova dvora) (KP-ZM/458/2018/M/204)
Přijato usnesení č. 187/2018 (31,0,1,7/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.7 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci výstavby na pozemcích v areálu býv. kasáren Čtyři Dvory v k. ú. České Budějovice 2 - MANE HOLDING, a.s. (KP-ZM/459/2018/M/205)
Přijato usnesení č. 188/2018 (30,0,0,9/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.8 Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 4641/2, parc. č. 4641/3 v k. ú. České Budějovice 3 -pozemky pod stavbami 2 garáží (KP-ZM/460/2018/M/206)
Přijato usnesení č. 189/2018 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 19.9 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2453/1 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/462/2018/M/208)

Přijato usnesení č. 190/2018 (33,0,0,6/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.10 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 620/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Světlíky) (KP-ZM/452/2018/M/198)

Přijato usnesení č. 191/2018 (29,0,0,10/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.11 Dispozice s majetkem města - uzavření budoucí darovací smlouvy na stavbu "Zastávka BUS Pražská třída" na části pozemku parc. č. 4731/1 v k.ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/481/2018/M/227)

Přijato usnesení č. 192/2018 (24,5,3,7/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.12 Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby ZTV V Hluboké cestě v k.ú. České Budějovice 5 dle „Pravidel“ (Suché Vrbné) (KP-ZM/489/2018/M/235)

Přijato usnesení č. 193/2018 (33,0,0,6/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.13 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní na odkoupení stavby prodloužení vodovodního řádu na pozemku parc.č. 244/1 v k.ú. České Budějovice 4 dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ (ul. Žerotínova, Husova kolonie) (KP-ZM/488/2018/M/234)

Přijato usnesení č. 194/2018 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.14 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 3 a České Budějovice 4 (KP-ZM/476/2018/M/222)

Přijato usnesení č. 195/2018 (35,0,0,4/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.15 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/472/2018/M/218)

Přijato usnesení č. 196/2018 (35,0,0,4/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.16 Dispozice s majetkem města – odkoupení části pozemku parc. č. 425/4 v k.ú. České Budějovice 6, Senovážné náměstí u Metropolu (KP-ZM/483/2018/M/229)

Bylo hlasováno o stažení bodu **(33,0,2,4/39) – materiál byl stažen.**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Zmínil, že již v minulosti se řešila problematika vybudování přechodu pro chodce u KD Metropol, ale dospělo se k závěru, že je zbytečný a zpomalil by dopravu. Uvedl, že další semaforey nepodpoří, byť v místě přecházejí lidé na vlastní odpovědnost. Cena 1.800 Kč/m² za část pozemku, kterou nabízí Odborový svaz KOVO, mu připadá nehorázná.

Mgr. Vodička: Navázal na JUDr. Ing. Bouzka s tím, že také není přesvědčen, že je potřeba vybudování přechodu, byť v místě obyvatelé přecházejí. Vznese dotaz, zda dopravní inspektorát schvaluje další přechod pro chodce řízený světelným signalizačním zařízením.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že z dřívější byla převzata studie, která počítala se samostatným odbočovacím pruhem pro autobusy z Žižkovy ul. směrem k Senovážnému nám. a na tomto se pracuje. V tomto okamžiku si myslí, že by tento záměr město řešit také nemělo, protože se mu cena také nelíbí. Navrhl Ing. Holickému, aby byl bod stažen z programu jednání. Nemyslí si, že by přechod pro chodce dopravu zdržoval, je to psychologická záležitost, ale ať o tomto rozhodne nové vedení města. Není si jist, zda je

toto pravé řešení.

Ing. Holický: Požádal o stažení bodu s tím, že budou zjištěny projekční a cenové záležitosti.

Mgr. Thoma: Připojil se k vyjádření, že přechod pro chodce by byl v místě nadbytečný a materiál i kdyby nebyl stažen by stejně nepodpořil.

- 19.17 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2145/7 v k. ú. České Budějovice 3 - lokalita "Za Voříškovým dvorem" (KP-ZM/477/2018/M/223)
Přijato usnesení č. 197/2018 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Holický s tím, že byly navrženy dvě varianty a rada města doporučila ke schválení variantu b).
Diskuse:
Ing. Moravec: Myslí si, že pokud by byla přijata varianta a), město by sice zaplatilo o 2.360 Kč více, ale mělo by jistotu, že v místě bude uklizeno.
Ing. Holický: Domnívá se, že pečovat o násypy silničního tělesa by měl vlastník.
Ing. Moravec: Požádal, aby město apelovalo na vlastníky pozemků ohledně úklidu.
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že cena 871 Kč/m² není úplně přiměřená v této lokalitě a pod chodníkem.
- 19.18 Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k.ú. České Budějovice 1 a k.ú. České Budějovice 2 (SPRÁVA DOMŮ s.r.o.) (KP-ZM/479/2018/M/225)
Usnesení nebylo přijato (17,4,9,9/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Sdělil, že Ing. Holický provedl kličku, aby se o tomto materiálu nemuselo hlasovat o jeho zařazení do návrhu programu, protože jinak se v něm od minulého jednání nic nemění. Ví, že uslyší od Ing. Konečného, Ph.D., že se nikomu nic neprodává, ale že se jedná pouze o směnu mezi městem a obchodní společností Správa domů, s. r. o. a že Mgr. Šindelář bude říkat, že mu vypadly příjmy z pronájmu objektu, ale opět nepodpoří tento materiál.
MUDr. Burda: Sdělil, že Ing. Moravec, je dobře informován, ale jedná se o směně, která řeší vybudování cyklostezky do Roudného a pozemky na kterých má vést, mají svého majitele a ten říká, že je poskytne, pokud mu město dá dům v Kněžské ul. Myslí, že cyklostezku občané Českých Budějovic příliš nepotřebují.
Ing. Konečný, Ph.D.: Důvodem není cyklostezka, ale pěší zóna v Kanovnické ulici, ale aby mohla být vybudována, je potřeba získat parkoviště, které je na pozemku církve. To, že se do materiálu dostala cyklostezka, byl požadavek města, aby se vyřešily pozemky. Jde o návrh církve, kdy dům v Kněžské ulici historicky patřil k děkanství a směnil by se v cenách obvyklých.
E. Hajerová: Domnívá se, že cyklostezka už je dávno předplacena, když se dělala oprava Katedrály sv. Mikuláše, tak jim praskla hlavní loď a město jim na ni dalo 3,5 mil. Kč s tím, že oni za to městu dají pozemky. Směnou se obchází usnesení ZM, že se nebudou prodávat v centru byty a pokud má pěší zóna vypadat jako Krajinská ul., tak se jí všichni rádi vzdají.
J. Sýkorová: Sdělila, že je členkou dozorčí rady, Správy domů, s. r. o., a výměna nebo směna budov prošla v dozorčí radě dobře, ale když si přečetla tento materiál, není v materiálu nic o pěší zóně Kanovnická a nezná znalecký posudek pozemků, které nabízí církev. Směňují se budovy v zůstatkových cenách. Pro ni materiál není relevantní, proto se zdrží se hlasování.
JUDr. Ing. Bouzek: Předpokládá, že když dozorčí rada o tomto hlasovala, že se projednala celá historie a pokud ne, tak je to samozřejmě chyba. Posudek na cenu jistě pan náměstek obhájí. Nyní se řeší směna mezi městem a Správou domů, s. r. o. a vidí několik důležitých momentů, proč materiál podpořit. Jedním je i cyklostezka, byť je možné ji považovat za podpůrný argument. Jakmile se umožní komukoli i ze sousedních

obcí jezdit do práce na kole a nejezdit autem, ulehčí se dopravě ve městě. Podporuje, aby ve městě byly pěší zóny, tam kde to je možné a parkoviště u Katedrály sv. Mikuláše je z tohoto pohledu zbytné.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na připomínku J. Sýkorové a musí jí dát za pravdu, že důvodová zpráva velice nešťastně začíná a vše vypadá, že všechno je to vyvoláno plánovanou výstavbou cyklostezky. Ceny, které jsou uvedené, jsou pro směnu mezi městem a Správou domů, s. r. o., pokud se bude v budoucnu hlasovat o směně pozemku, nebo prodeji a koupi, musí být ceny v místě a čase obvyklé, a to musí být ceny, které budou odpovídat tržním hodnotám. Co se týká vyjádření E. Hajerové, pro město je církev partner a schůzky probíhaly korektně. Majitelé domů v Krajinské ul. se nedokážou domluvit na pěší zóně, ale v Kanovnické ul. je velká šance, že vznikne. Pokračování pěší zóny z Lannovy tř. na náměstí bylo připravováno kolegy z minulé radnice. Parkoviště v místě nebyly šťastně povoleny a požádal o odsouhlasení této směny. Směna s církví bude samostatný materiál a diskuse.

J. Sýkorová: Myslí si, že by měl být materiál poupraven, než se o něm bude hlasovat.

Mgr. Vodička: Jako předseda dozorčí rady Správy domů, s. r. o., musí materiál podpořit, protože pro ni je toto řešení příjemné a přijatelné. Pro objekt, který je v současné době ve vlastnictví města, se nic nezmění a směna s Biskupstvím na program není.

E. Hajerová: Reagovala na Ing. Konečného, Ph.D.,

RSDr. Braný: Vyjádřil se k vystoupení E. Hajerové a dále informoval, že materiál byl projednán na dopravní komisi, ale nějak ho členové nepochopili. Upozornil, že v Kněžské ul. je úřad, kde začínají zkušební jízdy autoškol. Pěší zóna končí již 15 m před náměstím, proto mu nedává smysl. Dále jsou v místě dva obchody, kterým by nejspíš byly dány výjimky pro vjezd do zóny. Nerozumí tomuto záměru, jde o složitou výměnu. Dokud neuvidí návrh pěší zóny, tak neví, proč by město mělo parkoviště vlastnit. Děkanství parkuje u Černé věže na pozemku města. Toto je potřeba dát do souladu a nechat příštím zastupitelům ke zvážení a situaci systémově řešit.

Ing. Richtrová: Neustále má pocit, že se plýtvá časem zastupitelů, protože jsou předkládány materiály, které se již jednou projednávaly. Materiál je rozdělen na dvě části a bylo přidáno ještě WC, které v něm předtím nebylo. Minule se řešilo, že pokud se vymění objekt v Kněžské ul. za Savoy, město přijde o byty. Nyní už se o tomto nehovoří. Nerozumí tomu, proč se řeší problém, který byl už v červnu zamítnut.

Ing. Maršík, Ph.D.: Souhlasí s Ing. Richtrovou, ale cyklostezka směrem na jih neexistuje, silnice je tam úzká a cyklisté se pletou pod auta. Myslí si, že materiál z pohledu cyklostezky by stál za zvážení a osobně ho podpoří.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení Ing. Richtrové sdělil, že není nic špatného na tom, že materiál byl doplněn a znovu předložen a jedná se o něm. Nemyslí si, že jde o vybydlení občanů z centra, ale o účetní transakci, se kterou Správa domů, s. r. o., souhlasí. Projekt pěší zóny Kanovnická byl představován na veřejnosti a nekončí 15 m před náměstím, ale pokračuje až na náměstí, a to že jsou v pěší zóně obchody, je obvyklé. Vznikne i omezené zásobování. Vidí v ní potenciál udělat hezkou pěší zónu. Rozhodnutí o směně s církví bude na dalším zastupitelstvu. Požádal o odsouhlasení tohoto materiálu.

Mgr. Vodička: V reakci na vyjádření Ing. Richtrové uvedl, že pokud má být nějaký bytový prostor v centru změněn na nebytový, musí být nahrazen. Myslí si, že byty jsou dlouhodobější investice než nebytový prostor.

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil materiál přijmout.

- 19.19 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 1636 v k. ú. České Budějovice 3 - Suchomelská, K. Světlé (KP-ZM/457/2018/M/203)

Usnesení nebylo přijato (4,20,8,7/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.20 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3321/4 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Ot. Březiny (KP-ZM/455/2018/M/201)

Usnesení nebylo přijato (0,23,9,7/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.21 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 27 v k. ú. Haklovy Dvory (KP-ZM/454/2018/M/200)

Usnesení nebylo přijato (0,23,9,7/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 19.22 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 212/16 v k. ú. České Vrbné (KP-ZM/453/2018/M/199)

Usnesení nebylo přijato (5,15,15,4/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, z jakého důvodu rada města nedoporučila prodej.

Ing. Holický: Odpověděl, že ÚHA vydal negativní stanovisko a dále by nebyl zajištěn přístup k pozemkům města.

Ing. Stašek: Požádal o vysvětlení k vyjádření ÚHA a doporučil hlavnímu architektovi, aby se došel na místo podívat, aby věděl, o jakých pozemcích se má rozhodovat a pak zaujímal stanoviska. Upozornil, že na půdě zastupitelstva ho ještě nikdo neviděl.

Ing. Richtrová: Dotázala se, proč někomu zastupitelstvo vyjde vstříc a tomu, kdo chce udělat zahrádku, město pozemek prodat nechce. Myslí si, že záměr by mohl být schválen.

Ing. Joch: V reakci na vyjádření Ing. Staška uvedl, že má pravdu v tom, že hlavního architekta nikdo na zastupitelstvu neviděl, ale ve stanovisku OÚP, je uvedeno, že pozemek existuje jako rezerva na plánovaný teplovodní přivaděč z JETE. Nyní pozemek nemá smysl prodávat, když je vydané územní rozhodnutí.

Ing. Stašek: V návaznosti na vyjádření Ing. Jocha sdělil, že pozemek je v ochranném pásmu a tudíž teplovod jistě nepovede.

Ing. Joch: Sdělil, že když materiál nebude schválen, dostane se na jednání rady města, která bude rozhodovat o možnosti pronájmu a nemusí o tomto rozhodovat zastupitelstvo.

- 19.23 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 1165/1 v k. ú. České Budějovice 6, ul. Polní, Mlýnská stoka (KP-ZM/491/2018/M/237)

Usnesení nebylo přijato (0,25,12,2/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Richtrová: Upozornila, že v materiálu chybí žádost.

Mgr. Nadberežný: Informoval o shromáždění občanů, které se v daném místě uskutečnilo a které iniciovala územní skupina č. 5. V lokalitě bylo hřiště s tím, že jde o krásné území pro to, aby se zajistila oddechová zóna pro Mánesovu ul. a bytové domy. Myslí si, že by se měly akceptovat návrhy občanů, ale pozemek by se neměl prodávat.

20. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/448/2018/M/195)

Přijato usnesení č. 198/2018 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

21. Neinvestiční dotace na zajištění provozu kina Kotva v roce 2019 (KP-ZM/490/2018/M/236)

Přijato usnesení č. 199/2018 (32,0,2,6/40)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

22. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 - Výzva 2 (KP-ZM/466/2018/M/212)

Přijato usnesení č. 200/2018 (36,0,0,4/40)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

23. Memorandum o spolupráci mezi statutárním městem České Budějovice a Nadačním fondem Jihočeského divadla (KP-ZM/487/2018/M/233)
- Přijato usnesení č. 201/2018 (30,0,6,4/40)**
- Materiál uvedl Ing. Talíř s tím, že když se schválil strategický plán, jednou z priorit byla výstavba budovy Jihočeského divadla na Mariánském náměstí a v materiálu se jedná o financování objemové studie, která by posoudila, co vše se do prostoru vejde.
- Diskuse:
- Ing. Moravec: Sdělil, že podpoří tento materiál a dotázal se, jestli zadání studie proveditelnosti bude provádět Nadační fond Jč. divadla, kdy poskytne městu potřebné finance nebo bude nějaký odhad, město k tomu přidá nějakou částku a bude vypsáno zadávací řízení na zpracovatele studie.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že představa byla taková, že studii nechá zpracovat Nadační fond Jč. divadla, který dostal zadání od Jihočeského divadla a Jč. komorní filharmonie. Co se týká objemových potřeb na provozování divadelního prostoru, bylo dohodnuto, že si sám zajistí posouzení firmou, která by zjistila potřebu objemů, aby se případná divadelní činnost v rozsahu vešla na Mariánském náměstí.
- MUDr. Burda: Sdělil, že je velký příznivec kultury, ale tento materiál nemůže podpořit. Dotázal se, proč si město studii nezadá samo a musí tam být prostředník Nadační fond Jč. divadla. Nerozumí tomu, zdrží se hlasování, pokud mu to nebude objasněno.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že město by muselo vypisovat výběrové řízení na zpracovatele, ale Nadační fond Jč. divadla, toto může udělat napřímo a objemovou studii věnovat městu.
- M. Šebek: Vznese dotaz, jestli město zadalo studii pouze pro potřeby divadla a rezignovalo na to, že v místě může vzniknout i něco jiného, např., že budova může být podkopaná parkovištěm, zelená střecha, apod.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že zadání je pro potřeby divadla a filharmonie s tím, že samozřejmě je v plánu parkoviště, které se předpokládá pod objektem.
- Mgr. Thoma: Nerozumí smyslu dokumentu, a doufá, že tímto město nerezignuje na veřejnou architektonickou soutěž na příští podobu náměstí a budovy, která má vzniknout. Věří, že bude sloužit jako podklad k vyhlášení veřejné architektonické soutěže a bude obsahovat technické věci popisující nutné záležitosti, které musí být zajištěny, aby mohlo být provozováno divadlo.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že je tomu tak, ale bude potřeba rozhodnout zásadní otázku, jestli se bude stavět budova, ve které budou všechny soubory, které Jč. divadlo má a jestli se na Mariánském náměstí vše vejde. To je základní otázka, na kterou má studie odpovědět s tím, že bude sloužit po technické stránce, objemů a prostorových možnostech jako podklad pro architektonickou soutěž.
- Ing. Richtrová: Upozornila, že se město vrací k tomu, že se vytváří dárcovský systém, jehož posláním je získávat financí, ze kterých se bude platit studie a vyhne se zákonu o zadávání veřejných a výběrovému řízení. Uvedla srovnání se sportovní halou. Chybí jí termín, do kdy má být studie zpracována.
- Ing. Svoboda: Odpověděl, že nejde o smlouvu, ale o memorandum.
- Ing. Richtrová: Myslí si, že by bylo rychlejší výběrové řízení, které si město udělá samo a za rok je vše hotovo. Neví, kdy nadace peníze sežene.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že nadace má fin. prostředky téměř připravené a jedná se pouze o memorandum. Podpůrné práce fond již zahájil a je připraven na tomto pracovat, jakmile bude memorandum schválené.
- Ing. Richtrová: Vznese dotaz, zda je memorandum nutné uzavírat, protože na sportovní halu také žádné memorandum uzavřeno nebylo.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že jde o požadavek nadačního fondu, který je tvořen významnými podnikateli, zástupci Jč. kraje, Jč. univerzity. V memorandu spatřují jistotu, že se bude pokračovat dál tímto způsobem ve výstavbě Jihočeského divadla.
- Ing. Konečný, Ph.D.: Jmenoval zástupce Nadačního fondu Jč. divadla s tím, že určitě finance již k dispozici mají a chtějí je poskytnout na zpracování této studie. Běžně stačí

schválení rady města, ale nyní zástupci požádali o to, aby memorandum bylo schváleno zastupitelstvem. Myslí si, že velká část zastupitelů v něm bude působit i po volbách na podzim letošního roku. Spolupracují s Jč. filharmonií a Jč. krajem a jednají se společností, která dělala divadlo ve Vídni. Má obavu, že pokud by město vyhlásilo soutěž, vyhraje ji ten nejlevnější a je úžasné, že toto město bylo nabídnuto. Plánuje se podzemní parkoviště s kapacitou 500 aut a mělo by sloužit pro veřejnost. V objektu musí být také komerce, protože jde o otázku poměru vlastního divadla. Není to rezignace na další spolupráci s architekty, ale hlavní záměrem studie je, aby se zjistilo, že se do divadla vejdou všechny scény. Materiál není o vlastní podobě budovy.

Ing. Joch: Nyní se nastartuje proces, kdy město počítá s tím, že se postaví nová budova divadla.

RSDr. Braný: Dotázal se, jestli ve správní radě nadace je zástupce města. Zmínil pana Vodičku, ale nejspíš je z krajského úřadu.

Ing. Richtrová: Myslí si, že v memorandu by měl být uveden zástupce Jč. divadla a za město by tam nemělo být uvedené konkrétní jméno, ale funkce, protože jména nemusí v budoucnu platit.

Ing. Konečný, Ph.D.: Samozřejmě, že do jednání vstoupí také ředitel Jč. divadla a Jč. filharmonie. Úmyslně jsou v memorandu napsány kontaktní osoby, protože v den podpisu budou jména platná.

Ing. Talíř: Upřesnil, že ředitel Jč. divadla se účastní všech jednání a není nutné, aby byl v dokumentu přímo uveden.

Mgr. Vodička: Sdělil, že členem správní rady je jeho bratr Jan Vodička. Dotázal se, proč město nejedná s vlastníky DK Metropol o odkoupení budovy ve prospěch Jč. divadla.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Myšlenka je zajímavá, ale přimluvil se za to, aby memorandum bylo integrováno a navrhované řešení zohlednilo, co se bude dělat se současnými budovami KD Slavie, Jč. divadlem a DK Metropol.

JUDr. Ing. Bouzek, Ph.D.: Zmínil memorandum s letištěm, na které žádná pořádná smlouva nebyla uzavřena. Předpokládá, že budou navazovat další konkrétní smlouvy, které věc posunou.

Ing. Talíř: V reakci na doc. MUDr. Petra, Ph.D., uvedl, že se byl podívat v Plzni na nové divadlo, které se udělalo pro všechny, ale nevyhovuje pořádně nikomu. Je potřeba zvážit, co a v jakých variantách může být postaveno, ale toto musí být zahrnuto do celého řešení problému Jč. divadla.

24. Přehled podaných žádostí o dotaci za období duben-srpen 2018 (KP-ZM/486/2018/M/232)

Přijato usnesení č. 202/2018 (35,0,0,4/39)

Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, kdy bude zpracována studie – Identifikace potenciálu města České Budějovice v oblasti Smart Cities, aby se o ni mohl přihlásit.

Ing. Svoboda: Sdělil, že termín pro podání žádosti o dotaci je do 31. 12. 2018.

25. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 (KP-ZM/465/2018/M/211)

Přijato usnesení č. 203/2018 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.

26. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 25. 6., 16. 7., 20. 8., 29. 8. 2018 (KP-ZM/492/2018/M/238)

Přijato usnesení č. 204/2018 (35,0,0,4/39)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

27. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/440/2018/M/187)

Přijato usnesení č. 205/2018 (37,0,0,2/39)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Poděkoval za všechny odpovědi na jeho dotazy a požádal Ing. Konečného, Ph.D., o doplnění sdělení týkající se pozemku v ul. E. Krásnohorské, který je vytipován pro nový atletický stadion. Vzněl dotaz, jaká jiná místa jsou navržena. Co se týká informace týkající se komise pro architekturu a územní rozvoj, předpokládal, že ÚHA bude aktivní a návrhy studií bude předkládat komisi, aby o nich mohla diskutovat.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že nebyla spokojena s odpovědí, kterou obdržela od RNDr. Kohna, CSc., týkající se 30 nezalistovaných lůžek a sdělila své připomínky. Myslí si, že z pozice uvolněného radního si mohl informaci, že se změnila metodika v rámci systému zasílování sociálních služeb na Jč. kraji ověřit, protože město je bohužel nyní musí doplácet.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vyjádření Ing. Moravce s tím, že ÚHA dostal úkol vytipovat místa pro krytý atletický stadion, když se řešila všesportovní hala. Byl navržen pozemek v ul. E. Krásnohorské a další v oblasti T. J. Čtyři Dvory, kde se uvažovalo o prodeji pozemku pro bytovou výstavbu.

Ing. Moravec: Sdělil, že byl požádán o informace územní skupinou č. 5, která pracuje, na rozdíl od územního výboru, který nepředložil na poslední jednání zastupitelstva žádnou zprávu.

28. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 29. 8. 2018 (KP-ZM/480/2018/M/226)

Přijato usnesení č. 206/2018 (38,0,0,1/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

29. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 6. 2018 a 22. 8. 2018 (KP-ZM/485/2018/M/231)

Přijato usnesení č. 207/2018 (32,0,5,2/39)

Materiál uvedla E. Hajerová.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o opravu v zápisu z jednání kontrolního výboru ze dne 22. 8. 2018, že se nemohl zúčastnit, vzhledem k tomu, že nebyl včas informován o změně termínu zasedání.

30. Diskuse zastupitelů ()

Ing. Svoboda: Informoval o stížnosti paní Ivety Karlové, která je zastoupena AK Brož & Sokol & Novák, s. r. o., týkající se hluku a nevhodného chování účastníků produkce Dance baru PARADOX v Krajinské ul. a žádá město, aby přijalo regulační opatření, kterým by se omezila provozní doba tohoto zařízení. Radě města tento návrh nepřipadá systémový, ale diskriminační. Navíc nemá kompetenci měnit obecně závaznou vyhlášku. Právním oddělením odboru kancelář primátora byla zpracována odpověď s tím, že pokud nebudou připomínky, odešle ji právní kanceláři, která paní Karlovou zastupuje.

Ing. Šebestíková: Vznela dotaz, v jakém režimu funguje parkoviště vedle plaveckého stadionu za tribunou, protože po zavedení parkovacích zón jsou většinou parkovací místa prázdná. Myslí si, že by mohlo fungovat jako zpoplatněné k užívání občanům. Požádala o písemnou odpověď.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že v červnu se sešla většina územních komisí, kterých se on zúčastnil a informoval o jejich aktivitách. Dále sdělil, že bude svolán závěrečný územní výbor a zpracuje zprávu o činnosti za měsíce červenec a srpen 2018.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl Ing. Šebestíkové, že situaci týkající se parkoviště prověří Mgr. Podhola, ale v sobotu a v neděli lze v parkovacích zónách zdarma kdekoli. Pokud se ukáže, že by měl být v místě jiný režim parkování, který bude efektivnější, nemá s ním problém.

Ing. Moravec: Požádal o zvýšený dohled strážníků městské policie u přechodu pro chodce

na křižovatce ulic Mánesova x Čechova, protože ráno v místě děti obtížně přecházejí.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz, zda se mohou vrátit hodiny na Mariánské náměstí.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že hodiny, které byly odinstalovány, nebyly v majetku města. Pokud by se měly znovu instalovat, bude je město muset koupit, a to znamená vypsát standardní výběrové řízení, protože odbor SVS na ně nemá fin. prostředky v rozpočtu. V rámci přípravy návrhu rozpočtu na rok 2019 se pokusí hodiny zahrnout.

Mgr. Thoma: Poděkoval za odpovědi na jeho dotazy. Upozornil, že přechod pro chodce v křížení ul. B. Němcové s E. Pittera je osazen diodami, které byly nejspíš opravovány, ale tak, že jsou přelití asfaltem. Požádal o nápravu.

Ing. Konečný, Ph.D.: V souvislosti s žádostí Ing. Moravce týkající se přechodu pro chodce v ul. Mánesova a Čechova požádal MP o dohled s tím, že situaci vyhodnotí a budou postupovat dle dané situace.

Mgr. Nadberezny: Požádal o možné řešení zastínění displejů parkovacích automatů, protože když na ně svítí slunce, nelze je spolehlivě přečíst. Pokud by se zadávaly nové, je potřeba se zamyslet nad jejich umístěním, protože by měly být displeje chráněny proti slunečnímu svitu. Dále sdělil, že nefunguje prodloužení parkování, musí se platit celá sazba. Myslí si, že město by se mělo zaměřit na noční klid v ul. Krajinská, aby strážníci nebyly pouze u nádraží, protože tam by mělo být vyznačeno, že ulice je uzavřena. Co se týká pořádku ve městě, uvedl příklady z jiných měst a zahraničí. Pokud občané a firmy nebudou dodržovat pořádek, město hezké nebude.

Mgr. Vodička: Požádal o řešení situace v ul. Papírenská a B. Němcové, kde jsou dvě autobusové zastávky, ale v místě není žádný přechod pro chodce.

Mgr. Podhola: Přislíbil, že do konce volebního období se na místo podívá, aby zjistil situaci.

Ing. Moravec: Sdělil, že poslední jednání zastupitelstva v tomto volebním období je u konce a za klub HOPB uvedl, že jim bylo ctí být členy Zastupitelstva města České Budějovice a v příštím volebním období nashledanou nebo sbohem, neboť vůle voličů je vrtkavá. Někteří budou v zastupitelstvu sedět v příštím volebním období, jiní si možná budou informace zjišťovat pomocí zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ing. Mach: Popřál všem mnoho šťastných chvil a těm kdo v zastupitelstvu budou sedět, pevné nervy a šťastnou ruku při hlasování a tvorbě dalších věcí ve městě České Budějovice. Poděkoval všem zaměstnancům magistrátu za práci, kterou odvedli.

Mgr. Nadberezny: Sdělil, že i klub KSČM byl v zastupitelstvu rád, sice ne všichni kandidují, přesto věří, že nejen na zastupitelstvu, ale i jinak se budou všichni vzájemně ctít a rádi potkávat. Věřící, že když někdo nebude zastupitel, bude zapojen do komisí, apod. Popřál všem volební úspěch a poděkoval kanceláři primátora a všem úředníkům, kteří měli pochopení pro to, co se řešilo.

Ing. Stašek: Za klub ODS poděkoval všem za spolupráci, protože neví, jestli bude moci opakovat zkušenost, kterou za čtyři roky získal. Poděkoval a popřál zaměstnancům magistrátu, aby se jim volně a lépe pracovalo.

Ing. Lavička: Za klub hnutí ANO poděkoval zaměstnancům magistrátu, protože ti to mají nejtěžší. Některé věci, které ze zastupitelstva vyjdou, jsou těžko zpracovatelné. Chápe, že počty zastupitelů hnutí ANO se snižovaly, pak zvyšovaly, ale doufá, že se v příštím volebním období opět s některými setká. Popřál hodně zdaru do volební kampaně, která snad proběhne v mezích normálu a slušnosti.

Mgr. Vodička: Popřál všem a zaměstnancům magistrátu hodně zdraví a spokojenosti v životě, protože to je nejdůležitější a zastupitelům, kteří přijdou, aby napravili chyby, které současní udělali nebo navázali na to dobré, co se povedlo. To si myslí, že bude pro krásné České Budějovice to nejdůležitější.

E. Hajerová: Sdělila, že určitě nekandiduje a přeje městu 45 schopných, šikovných zastupitelů a dělnou atmosféru.

Ing. Svoboda: Na závěr posledního zastupitelstva poděkoval všem a pokládá si za čest, že

s nimi mohl spolupracovat, a pokud voliči rozdají karty, že bude moci spolupracovat nadále, bude jedině rád. Popřál všem hodně zdraví, úspěch ve volbách a ať se dobře daří. V neposlední řadě poděkoval zaměstnancům magistrátu a vedoucím odborů. Ukončil poslední jednání zastupitelstva v VII. volebním období.

31. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()
- konkrétní fyzická osoba: Navázal na své vystoupení na minulém jednání zastupitelstva ohledně parku v Dukelské ul. Za skupinu „Akční Budějčáci“ sdělil, že došlo k pokroku a promítl fotografie úpravy parku (nové koše, úprava dětského vláčku, přesun kontejnerů, přišroubované lavičky). Informoval o dopisu adresovaném radě města k architektonické obnově parku v Dukelské ul., ve kterém je uveden postup, jak by mohl vypadat. Zmínil, že město sice plánuje vyčlenit fin. prostředky na jeho obnovu do návrhu rozpočtu na rok 2019, ale obává se, aby tomu nebylo tak, jako v případě parku v Suchém Vrbném.
- Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení konkrétní fyzické osoby sdělil, že park v Suchém Vrbném nebyl rekonstruován dle prezentace architektonické studie navržené územní skupinou č. 5. Upozornil, že tato záležitost by byla časově, ale i finančně náročná. Město investovalo do běžné opravy chodníků a zároveň došlo k dílčím úpravám laviček. Co se týká parku v Dukelské, trvá na své odpovědi, která mu byla zaslána. Nemyslí si, že by bylo vhodné vypisovat na park v Dukelské ul. architektonickou soutěž, ale to neznamená, že by město nechtělo aktivně spolupracovat s architekty. V této lokalitě by se mělo vybudovat nové dětské hřiště, a to ve spolupráci se ZŠ v Dukelské ul., která nemá svou velkou vlastní zahradu, jako jiné školy. Pokud by bylo vybudováno dětské hřiště, přes den by fungovalo pro školy, školní družinu a pro běžné občany. Kvituje, že se o dění ve městě zajímá a doplnil, že architektonická soutěž byla dělána pro park ve Čtyřech Dvorech, protože se jednalo o velkou volnou plochu.
- konkrétní fyzická osoba: Doplnil, že možností jak naložit s podobou parku bylo více. Myslel si, že když je šance, bylo by dobré řídit se tím, co se děje ve světě v 21. století.
- Ing. Richtrová: Myslí si, že pak v Dukelské ul. je prostor, který si zaslouží využití služeb architekta, a proto věří, že příští rada města se k tomuto tématu postaví jinak a architekty využije. Je rozdíl, zda hřiště navrhne výrobce nebo jestli se využije služeb architekta, protože je potřeba se nad prostorem zamyslet ze širšího hlediska.
- konkrétní fyzická osoba: Požádala o renovaci a přemístění některých laviček v parku ul. Kubatova a Budivojova, protože jsou v žalostném stavu.
- Mgr. Podhola: Navrhl, že si sjedná s konkrétní fyzickou osobou osobní schůzku na místě, kde by byl domluven postup, jaké věci udělat bezodkladně, a které v etapách, protože na ty je potřeba vyčlenit fin. prostředky v návrhu rozpočtu na rok 2019.
- konkrétní fyzická osoba: Poděkoval radním za snahu o dobrý výsledek hospodaření radnice, ale v červnu byla zastupitelstvem odepsána pohledávka spolku Bohatý sirotek, z. s. Právním oddělení OKP bylo sděleno, že pohledávka je nedobytná, protože jednatel neodpovídá za dluhy spolku. Jednalo se o nezaplacenou fakturu v hodnotě cca 23 tis. Kč za pronájem prostor v KD Vltava. Spolek byl zrušen soudem, protože byl na neexistující adrese. Myslí si, že pohledávka není úplně nevymahatelná, protože s jednatelem spolku hovořil telefonicky, který sdělil, že spolek byl sice zrušen, ale vzápětí pokračoval v činnosti, ale v jiné společnosti. Webová stránka „Bohatý sirotek“ nadále na internetu existuje. Pro něj byla tato nová informace, že zůstala pohledávka nedobytná, která nyní činí cca 60 tis. Kč. Není možné, aby se spolkem byla uzavřena smlouva, ten neplnil a následně se částka odepsala. Požádal o znovu prověření, jestli opravdu není možné vymáhat pohledávku spolu Bohatý sirotek, z. s., protože podle § 159 obč. zákoníku je pohledávka vymahatelná a jednatel ručí za dluhy spolku, i když byl spolek zrušen. Požádal o písemnou odpověď.
- Ing. Talíř: Odpověděl, že tuto záležitost řešilo právní oddělení magistrátu s tím, že spolek byl zrušen bez právního nástupnictví. Jednatel spolku Bohatý sirotek, z. s., je nyní jiný právní subjekt. Zkoušela se možnost vymáhat pohledávku po fyzické osobě, ale není to

reálné z důvodu toho, že město by daleko více utratilo za soudní spory, než činí samotná pohledávka, která je k dispozici.

konkrétní fyzická osoba: Věří, že pohledávka vymahatelná je, a pokud by se město zaměřilo na webovou stránku, email či telefonicky se subjektem dořešilo tuto záležitost, získá 20 – 60 tis. Kč a za ně zrealizovat např. lavičky.

Ing. Moravec: Poděkoval za investici do parku v Suchém Vrbném, ale obává se, že do budoucna dojde pouze k vylepšování, ne ke změně, protože pokud by mělo k nějaké dojít, bude argumentováno vedením města, že nyní se do něj čerstvě investovalo, proto se bude muset počkat. Partnerem pro komunikaci v této záležitosti byl Mgr. Nadberežný, předseda územního výboru, který věděl, že park v Suchém Vrbném byl pro územní skupinu č. 5 prioritou. Dále sdělil, že když se zaváděla zvyklost, aby bod „Vystoupení občanů“ byl v pravidelném čase v programu zastupitelstva od 13:00 hodin, od některých zastupitelů zaznívalo, že bude zneužíván, ale to se nestalo. Poděkoval občanům, kteří na zastupitelstvo chodí s podněty, že si s nimi dají práci, protože v mnoha případech jsou podnětné a nápadité. Přimluvil se, aby v příštím volebním období tato zvyklost zůstala a pevný čas byl nadále takto stanoven.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nad tímto se bude muset usnést budoucí zastupitelstvo.

-
- Stížnost konkrétní fyzické osoby (zastoupené JUDr. Sokolem) ze dne 19. 7. 2018 na rušení nočního klidu v ul. Krajinská, postup MP ČB v této věci a výzva k přijetí regulačních opatření k řešení situace (KP-ZM/494/2018)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

34. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:50 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Dlouhá louka a U Slovanské lípy v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/445/2018/M/192)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 164/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Dlouhá louka a U Slovanské lípy v katastrálním území České Budějovice 2 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Dlouhá louka a U Slovanské lípy v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu statutárního města České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, zajistit předání návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Dlouhá louka a U Slovanské lípy v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu pořizování projektantovi, který bude vybrán v souladu se směrnicí č. 1/2018.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suchomel IV v katastrálním území České Budějovice 3 ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/446/2018/M/193)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 165/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suchomel IV v katastrálním území České Budějovice 3 (dále též „změna ÚPnM“), ve zkráceném postupu pořizování

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel konkrétní fyzická osoba

III. u k l á d á

1. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit předání obsahu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suchomel IV v katastrálním území České Budějovice 3 navrhovateli.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní II") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, Na Světlicích, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/443/2018/M/190)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 166/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní II") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, Na Světlicích, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní II") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, Na Světlicích, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu statutárního města České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
Zajistit předání návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní II") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, Na Světlicích, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování projektantovi, který bude vybrán v souladu se směrnicí č. 1/2018.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní I") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/442/2018/M/189)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 167/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní I") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní I") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu statutárního města České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
zajistit předání návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice ("Okružní I") v lokalitách Za Otýlí, Otýlie, Nemanický rybník, U Čertíka v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování projektantovi, který bude vybrán v souladu se směrnicí č. 1/2018.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka v katastrální území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/449/2018/M/196)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 168/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského Potoka v katastrálním území České Budějovice 5 formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka ve zkráceném postupu pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit konkrétní fyzické osoby

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka ve zkráceném postupu pořizování a zahájit jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice V v katastrálním území Třebotovice ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/451/2018/M/197)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 169/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice V v katastrálním území Třebotovice formou zkráceného postupu pořizování změny územního plánu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice V ve zkráceném postupu pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit konkrétní fyzické osoby

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice V ve zkráceném postupu pořizování a zahájit jeho projednání.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U Řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/447/2018/M/194)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 170/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U Řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné (dále též „změna ÚPnM“), ve zkráceném postupu pořizování

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM ve zkráceném postupu pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu statutárního města České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
zajistit předání obsahu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U Řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné projektantovi změny ÚPnM, který bude vybrán v souladu se směrnicí RM České Budějovice č. 1/2018.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory ve zkráceném postupu pořizování (č.j. KP-ZM/444/2018/M/191)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 171/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny ÚPnM České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory v katastrálním území Haklovy Dvory formou zkráceného postupu pořizování,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory v katastrálním území Haklovy Dvory formou zkráceného postupu pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel: konkrétní fyzická osoba, a to na základě plné moci vlastníků jednotlivých pozemků,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu změny ÚPnM České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory v katastrálním území Haklovy Dvory formou zkráceného postupu pořizování.

K bodu: Zrušení usnesení ZM č. 154/2018, 155/2018, 156/2018 v souvislosti s rozhodnutím zadavatele o zrušení veřejné zakázky vypsané pod názvem „Multifunkční centrum Dlouhá louka“ (č.j. KP-ZM/474/2018/M/220)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 172/2018:**

zastupitelstvo města

r u š í

1. usnesení č. 154/2018 ze dne 18. 6. 2018 týkající se poskytnutí investiční dotace pro SK Mladé, z. s., na rekonstrukci nafukovací haly v areálu SK Mladé, z. s.,

2. usnesení č. 155/2018 ze dne 18. 6. 2018 týkající se poskytnutí provozní dotace pro SK Mladé, z. s., na financování provozu nafukovací haly v areálu SK Mladé, z. s.,
3. usnesení č. 156/2018 ze dne 18. 6. 2018 týkající se poskytnutí investiční dotace pro TĚLOVÝCHOVNOU JEDNOTU LOKOMOTIVA, z. s., na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly.

K bodu: Poskytnutí investiční dotace pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s., na zpracování kompletní projektové dokumentace výstavby Sportovního centra mládeže Složiště (č.j. KP-ZM/475/2018/M/221)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 173/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí investiční dotace ve výši poloviny nákladů na projektovou dokumentaci max. však 3.000.000 Kč pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s., se sídlem Střelecký ostrov 27/3, České Budějovice, 370 01 České Budějovice, IČO 47234199, na zpracování kompletní projektové dokumentace výstavby Sportovního centra mládeže Složiště,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace

K bodu: Mimořádná žádost Tělocvičné jednoty Sokol České Budějovice o navýšení investiční dotace k projektu "Rekonstrukce tribuny atletického stadionu" (č.j. KP-ZM/473/2018/M/219)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 174/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

žádost Tělocvičné jednoty Sokol České Budějovice o poskytnutí investiční dotace k projektu "Rekonstrukce tribuny atletického stadionu",

II. s c h v a l u j e

1. poskytnutí investiční dotace pro Tělocvičnou jednotu Sokol České, Budějovice, se sídlem Sokolský ostrov 1, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO 47234083 na rekonstrukci tribuny atletického stadionu ve výši 3.332.800 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 571/2 v k. ú. České Budějovice 1, Sokolský ostrov (č.j. KP-ZM/456/2018/M/202)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 175/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parc. č. 571/2 (ostatní plocha, zeleň), včetně antukového tenisového kurtu, o výměře 1528 m² v k. ú. Č. Budějovice 1 od vlastníka Tělocvičné jednoty Sokol České Budějovice, se sídlem Sokolský ostrov 462/1, České Budějovice, IČO 47234083, za cenu

stanovenou znaleckým posudkem jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 3.667.200 Kč, tj. 2.400 Kč/m².

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice (č.j. KP-ZM/441/2018/M/188)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 176/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice, IČO 00581577, kterým se vyjímá část pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 ze správy uvedené školy,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice.

K bodu: Záměry vypsání veřejných zakázek na investiční akce v roce 2018 a jejich realizace v roce 2019 (č.j. KP-ZM/484/2018/M/230)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 177/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměry vypsání veřejných zakázek na tyto investiční akce, jejichž realizace proběhne v roce 2019, dle důvodové zprávy,

1. "Přeložka silnice II/156 a II/157, 3. etapa -projektová dokumentace DUR, IČ, oznámení EIA",
2. Stavební úpravy vodohospodářských sítí v Mánesově ulici (úsek Kosmonautů - Čechova) včetně navazujících stavebních úprav na Vrchlického nábřeží",
3. Bezbariérový přístup podchodu u hřbitova sv. Otýlie",

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Obecně závazná vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (č.j. KP-ZM/463/2018/M/209)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 178/2018:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění vyhláška č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení

K bodu: Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2018 (č.j. KP-ZM/468/2018/M/214)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 179/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2018

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 112 a 113 (č.j. KP-ZM/469/2018/M/215)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 180/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření 112 - zapojení zůstatku základního běžného účtu na navýšení rozpočtu kapitálových výdajů k poskytnutí investičního transferu pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s. na zpracování kompletní projektové dokumentace výstavby Sportovního centra mládeže Složičtě ve výši 3.000.000 Kč,
2. rozpočtové opatření 113 - zapojení zůstatku základního běžného účtu na navýšení rozpočtu kapitálových výdajů k poskytnutí investičního transferu Tělocvičné jednotě Sokol České Budějovice na rekonstrukci tribuny atletického stadionu (navýšení již schváleného investičního transferu ve výši 5.000.000 Kč) z důvodu růstu cen stavebních prací a stavebních materiálů ve výši 3.332.800 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 3. 9. 2018
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 112 a 113 do rozpočtu roku 2018.

K bodu: Rozpočtové opatření číslo 114 - úprava rozpočtu 2018 (č.j. KP-ZM/471/2018/M/217)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 181/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření číslo 114 - úpravu rozpočtu roku 2018 na základě provedené kontroly a přehodnocení rozpočtu příjmů, výdajů a financování, a to zvýšení rozpočtu příjmů v celkové výši 76.299.650,56 Kč, zvýšení rozpočtu běžných výdajů v celkové výši 16.772.635,76 Kč, snížení rozpočtu kapitálových výdajů v celkové výši 138.655.555,00 Kč a úpravu rozpočtu financování v celkové výši -198.182.569,80 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 9. 2018
promítnout rozpočtové opatření číslo 114 do rozpočtu roku 2018

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí nabytí stavebních objektů vybudovaných v rámci stavby „I/20 České Budějovice, Okružní ulice“ (č.j. KP-ZM/478/2018/M/224)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 182/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí finančního příspěvku na akci „I/20 České Budějovice, Okružní ulice“, prováděnou ve spolupráci s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4, IČO 65993390, na stavební objekty – chodníky, cyklostezky, veřejné osvětlení a splašková kanalizace,
2. budoucí nabytí stavebních objektů vybudovaných v rámci stavby „I/20 České Budějovice, Okružní ulice“:
SO Chodníky
SO Cyklostezky
SO SSZ
SO Veřejné osvětlení
SO Kanalizace
SO Vegetační úpravy
SO Místní popř. účelové komunikace včetně součástí a příslušenství od České republiky - Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4, IČO 65993390,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí o převodu dokončených stavebních objektů,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí o převodu dokončených stavebních objektů.

K bodu: Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí stavebních objektů - dešťové kanalizace v rámci stavby "Přeložka silnice II/156 a II/157 - 4. etapa" (č.j. KP-ZM/464/2018/M/210)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 183/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí stavebních objektů (nebo jejich částí) SO 310 - Přeložka a stavba jednotné kanalizace v ulici U Lávky, SO 312 - Dešťová kanalizace v úseku mezi OK S1 a OK S3, SO 313 - Zatravnění odtoku z rybníka a retenční nádrže, SO 314 - Dešťová kanalizace v úseku mezi OK S3 a OK Mladé, SO 320 - Dešťová kanalizace v úseku od OK Mladé po ulici Novohradskou, SO 326 - Dešťová kanalizace v úseku od OK Mladé po výúst' Hodějovický potok, SO 330.1 - Dešťová kanalizace v úseku od RN2 v OK Mladé za OK Mladé, v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a /157 - 4. etapa" od Jihočeského kraje, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 do majetku statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit Dohodu o převzetí stavby primátorovi města k podpisu
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat Dohodu o převzetí stavby.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření dohody o předání staveb v rámci realizace stavby "I/34 propojení dopravních okruhů České Budějovice" (č.j. KP-ZM/467/2018/M/213)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 184/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezáplatné nabytí stavebních objektů: SO 103 - Prodloužená Pekárenská, SO 203 - Most na prodloužené Pekárenské ulici, SO 104 - Obslužná komunikace v km 0,060, a to v rámci stavby "I/34 propojení dopravních okruhů České Budějovice" od České republiky-Ředitelství silnic a dálnic, Správy České Budějovice, se sídlem Lidická 49/110, České Budějovice, IČO 65993390 do majetku statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit Dohodu o předání stavby primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat Dohodu o předání stavby.

K bodu: Dispozice s majetkem města - směna částí pozemků parc. č. 1693/1 a parc. č. 753/1 v k. ú. České Budějovice 3 - "PPO stoka JIH" (ul. Suchomelská) - protipovodňová opatření (č.j. KP-ZM/461/2018/M/207)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 185/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu částí pozemku parc. č. 1693/1 (trvalý travní porost), oddělených dle geometrického plánu č. 5464-392/2018 a označených jako nově vzniklé pozemky:

- parc. č. 1693/4 (trvalý travní porost) o výměře 24 m²
- parc. č. 1693/5 (trvalý travní porost) o výměře 2 m²
- parc. č. 1693/6 (trvalý travní porost) o výměře 17 m²

(celkem o výměře 43 m²) v k. ú. České Budějovice 3, ve vlastnictví konkrétních fyzických osob,

za části pozemku parc. č. 753/1 (vodní plocha, koryto vodního toku umělé), oddělených dle geometrického plánu č. 5464-392/2018 a označených jako nově vzniklé pozemky:

- parc. č. 753/6 (vodní plocha, koryto vodního toku umělé) o výměře 37 m²
- parc. č. 753/7 (vodní plocha, koryto vodního toku umělé) o výměře 6 m²

(celkem o výměře 43 m²) v k. ú. České Budějovice 3, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, bez finančního vyrovnání,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2599/1 v kat. území České Budějovice 6 – ul. Ke Špačkům, Mladé (č.j. KP-ZM/482/2018/M/228)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 186/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2599/1 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 2599/54 – orná půda o výměře 542 m² v k. ú. České Budějovice 6, spol. SPORT und FREIZEIT, spol. s r. o., se sídlem Vrbová 1645/1, České Budějovice, IČO 14500264, za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.240.250 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu budoucí kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2143/1 v k. ú. České Budějovice 3 (U Voříškova dvora) (č.j. KP-ZM/458/2018/M/204)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 187/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 2143/1, oddělené geometrickým plánem č. 5494-25/2018 a označené jako nově vzniklý pozemek parc. č. 2143/19 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 213 m² v k. ú. České Budějovice 3, společnosti SPORT TENIS ČESKÉ BUDĚJOVICE, s. r. o., se sídlem Lipová 1471/7, 370 05 České Budějovice, IČO 28144856, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 226.750 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci výstavby na pozemcích v areálu býv. kasáren Čtyři Dvory v k. ú. České Budějovice 2 - MANE HOLDING, a.s. (č.j. KP-ZM/459/2018/M/205)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 188/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 726/96 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 554 m², k. ú. České Budějovice 2, společnosti REZIDENCE VISTA, s. r. o., se sídlem Plzeňská 951/125, Praha 5 – Košiče, IČO 06165117, za celkovou kupní cenu ve výši 1.451.480 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 4641/2, parc. č. 4641/3 v k. ú. České Budějovice 3 -pozemky pod stavbami 2 garáží (č.j. KP-ZM/460/2018/M/206)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 189/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemků pod objekty garáží - parc. č. 4641/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 21 m² a parc. č. 4641/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 21 m², v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou ve výši 78.540 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2453/1 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/462/2018/M/208)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 190/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 2453/1 ostatní plocha, manipulační plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2453/3 o výměře 2 m² v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako v daném místě a čase obvyklou, ve výši 2.400 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 620/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Světlíky) (č.j. KP-ZM/452/2018/M/198)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 191/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 620/1, oddělené dle geometrického plánu a označené jako nově vzniklý pozemek parc. č. 620/7 (trvalý travní porost) o výměře 33 m² v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 40.640 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření budoucí darovací smlouvy na stavbu "Zastávka BUS Pražská třída" na části pozemku parc. č. 4731/1 v k.ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/481/2018/M/227)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 192/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření budoucí darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (budoucí obdarovaný) a společností ALBATROS Prachatice, s. r. o., se sídlem Skuherského 2798/1, České Budějovice, IČO 26065258 (investor a budoucí dárce) na stavbu "Zastávka BUS Pražská třída" vybudované na části pozemku 4731/1 o výměře cca 300 m² v k. ú. České Budějovice 3, dle "Pravidel pro převod ZTV" s právem bezúplatně užívat autobusovou zastávku k zastavení a krátkodobému stání autobusů pro klienty ubytovacího zařízení tvořícího součást parcely č. 3771/6 v k.ú. České Budějovice 3,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit budoucí darovací smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby ZTV V Hluboké cestě v k.ú. České Budějovice 5 dle „Pravidel“ (Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/489/2018/M/235)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 193/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV, a to
 - komunikace včetně všech součástí a příslušenství umístěných na pozemcích parc. č. 608/27, části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/227 a parc.č. 633/9, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 608/27, části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/227 parc. č. 633/9, části parc. č. 631/227 nově označenou jako parc. č. 631/377, parc. č. 614/1, parc. č. 608/39 a parc. č. 608/74, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - kanalizačního řadu na pozemcích parc. č. 608/27, části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/227, parc. č. 633/9, parc. č. 608/40, parc. č. 608/74, parc. č. 608/39 a části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/377, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - veřejného osvětlení na pozemcích parc. č. 608/27, části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/227, parc. č. 633/9, parc. č. 608/39, parc. č. 633/3, parc. č. 631/1 a části parc. č. 631/227 oddělenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc. č. 631/377, vše v k. ú. České Budějovice 5 od investora stavby MANE HOLDING, a. s., se sídlem Okružní 2615, České Budějovice, IČO 26030616, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč/stavba, celkem 8.000 Kč + DPH,
2. odkoupení pozemků zastavěných stavbou komunikace včetně všech součástí a příslušenství, a to parc. č. 608/27 – ostatní plocha o výměře 1016 m², parc. č. 633/9 – ostatní plocha o výměře 18 m² a parc. č. 631/227 zaměřenou geometrickým plánem a nově označenou jako parc.č. 631/227 o výměře 353 m², vše v k. ú. České Budějovice 5 od vlastníka pozemků MANE HOLDING, a. s., se sídlem Okružní 2615, České

Budějovice, IČO 26030616, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“ tj. 2.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města smlouvy kupní k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní na odkoupení stavby prodloužení vodovodního řadu na pozemku parc.č. 244/1 v k.ú. České Budějovice 4 dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ (ul. Žerotínova, Husova kolonie) (č.j. KP-ZM/488/2018/M/234)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 194/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení stavby vodovodního řadu umístěné na pozemku parc.č. 244/1 v k. ú. České Budějovice 4 od investora stavby konkrétních fyzických osob za podmínek dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. za cenu 2.000 Kč/stavba, tj. celkem 2.000 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí smlouvě kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 3 a České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/476/2018/M/222)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 195/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemků od České republiky – Ministerstva financí, se sídlem Letenská 15, Praha 1, IČO 00006947, do vlastnictví statutárního města České Budějovice, a to:

v k. ú. České Budějovice 3

- parc. č. 1369/1 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 8270 m²,
 - parc. č. 1369/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1737 m² (bez stavby bez čp/če, garáž),
 - parc. č. 1369/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 491 m² (bez stavby bez čp/če, obč. vyb.),
 - parc. č. 1369/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 567 m² (bez stavby bez čp/če, garáž),
 - parc. č. 1369/6 – ostatní plocha, zeleň o výměře 1062 m²,
 - parc. č. 1369/16 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 257 m² (bez stavby bez čp/če, garáž)
- za celkovou kupní cenu ve výši 13.633.000 Kč,

v k. ú. České Budějovice 4

- části pozemku parc. č. 572/1 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 572/1 o výměře 7600 m² za kupní cenu ve výši 9.125.300 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/472/2018/M/218)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 196/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 od České republiky – Ministerstva financí, se sídlem Letenská 15, Praha 1, IČO: 00006947, do vlastnictví statutárního města České Budějovice, a to:

- pozemku parc. č. 2137/110 – ostatní plocha, zeleň o výměře 683 m² za kupní cenu ve výši 775.800 Kč,
- pozemku parc. č. 2137/368 – ostatní plocha, zeleň o výměře 2390 m² za kupní cenu ve výši 3.270.000 Kč,
- pozemku parc. č. 1884/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 399 m² za kupní cenu ve výši 222.000 Kč,
- pozemku parc. č. 1635/55 – ostatní plocha, zeleň o výměře 154 m² za kupní cenu ve výši 275.000 Kč,
- části pozemku oparc. č. 1635/56 oddělené geom. plánem a označené novým parc. č. 1635/60 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 166 m² za kupní cenu ve výši 296.000 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy s nabídkovou cenou do veřejné soutěže,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvy s nabídkovou cenou do veřejné soutěže.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2145/7 v k. ú. České Budějovice 3 - lokalita "Za Voříškovým dvorem" (č.j. KP-ZM/477/2018/M/223)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 197/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2145/7 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2145/95 o výměře 96 m² v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 83 600 Kč, v souladu s usnesením rady města,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/448/2018/M/195)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 198/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné

přenést na případné dědice a přihlásit do dědického řízení z důvodu nedostatku majetku zůstavitele, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč, dle příloženého seznamu v celkové výši na jistinu 64.873 Kč a s příslušenstvím ve výši 80.305,50 Kč ke dni 3. 9. 2018 a odpis nevyhmatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž vymáhání je neúčinné, dle příloženého seznamu v celkové výši na jistinu 79.141 Kč a s příslušenstvím ve výši 86.513,50 Kč ke dni 3. 9. 2018,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Neinvestiční dotace na zajištění provozu kina Kotva v roce 2019 (č.j. KP-ZM/490/2018/M/236)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 199/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2019 ve výši 1.450.000 Kč Janu Turinskému, IČO 48235920, Dukelská 12, 370 01 České Budějovice,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Janu Turinskému,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zapojit částku 1.450.000 Kč do rozpočtu města na rok 2019, OM 104,
2. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
podepsat smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 - Výzva 2 (č.j. KP-ZM/466/2018/M/212)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 200/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 (granty nad 50 tis.) Výzva 2 dle přílohy č. 3,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Memorandum o spolupráci mezi statutárním městem České Budějovice a Nadačním fondem Jihočeského divadla (č.j. KP-ZM/487/2018/M/233)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 201/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Memorandum o spolupráci mezi statutárním městem České Budějovice a Nadačním fondem Jihočeského divadla,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat schválené memorandum o spolupráci.

K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci za období duben-srpen 2018 (č.j. KP-ZM/486/2018/M/232)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 202/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

přehled podaných žádostí o dotaci za období duben - srpen 2018.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 (č.j. KP-ZM/465/2018/M/211)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 203/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 25. 6., 16. 7., 20. 8., 29. 8. 2018 (č.j. KP-ZM/492/2018/M/238)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 204/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 25. 6., 16. 7., 20. 8., 29. 8. 2018.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/440/2018/M/187)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 205/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 29. 8. 2018 (č.j. KP-ZM/480/2018/M/226)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 206/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 29. 8. 2018.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 6. 2018 a 22. 8. 2018 (č.j. KP-ZM/485/2018/M/231)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 207/2018:**
zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

1. zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 6. 2018 a 22. 8. 2018,
2. kontrolní zprávu z provedené kontroly oprávněnosti čerpání prostředků z dotačních programů města za rok 2016 dle směrnice Rady města České Budějovice č. 6/2015 na podporu sociální oblasti.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k.ú. České Budějovice 1 a k.ú. České Budějovice 2 (SPRÁVA DOMŮ s.r.o.) (č.j. KP-ZM/479/2018/M/225)

Usnesení ve věci schválení směny pozemků parc. č. 540 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 478 m², jehož součástí je stavba čp. 439 (bydlení), a parc. č. 541 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², jehož součástí je stavba čp. 440 (bydlení), k.ú. České Budějovice 1, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice

za pozemek parc. č. 76 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 287 m², jehož součástí je stavba čp. 72 (bydlení), k. ú. České Budějovice 1, stavbu bez čp/če (jiná stavba) postavenou na pozemku parc. č. 571/8, k. ú. České Budějovice 1, a pozemek parc. č. 2012/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 336 m², jehož součástí je stavba čp. 1252 (obč. vybavení), k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. SPRÁVA DOMŮ, s. r. o., se sídlem Čécova 2248/44, České Budějovice, IČO 25157337,

s tím, že o rozdíl v cenách směňovaných nemovitostí ve výši 41.627.312 Kč bude navýšen základní kapitál spol. SPRÁVA DOMŮ s.r.o. a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat směnnou smlouvu, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 1636 v k. ú. České Budějovice 3 - Suchomelská, K. Světlé (č.j. KP-ZM/457/2018/M/203)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 1636 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 424 m² v k. ú. České Budějovice 3, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3321/4 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Ot. Březiny (č.j. KP-ZM/455/2018/M/201)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 3321/4 (orná půda) o výměře 807 m² v k. ú. Č. Budějovice 7, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 27 v k. ú. Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/454/2018/M/200)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 27 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 31 m² v k. ú. Haklovy Dvory, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 212/16 v k. ú. České Vrbné (č.j. KP-ZM/453/2018/M/199)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 212/16 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře cca 450 m² v k. ú. České Vrbné, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 1165/1 v k. ú. České Budějovice 6, ul. Polní, Mlýnská stoka (č.j. KP-ZM/491/2018/M/237)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc.č. 1165/1 o výměře cca 36 m² (ostatní komunikace, ostatní plocha) v k. ú. České Budějovice 6 za účelem zbudování parkovací plochy, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 3. 9. 2018
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Vladimíra Hrušková

Ing. Ivo Moravec

Ing. Jiří Svoboda
primátor