

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/788/2017/Z/7

Z Á P I S

**z 28. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 6. 11. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Jan Pikous, Ing. Ivan Tekel, MBA

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 34 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvil RNDr. Jan Zahradník.
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš a Ing. Jaroslav Mach.
Ing. Svoboda poděkoval zastupitelům, kteří se zúčastnili seminářů o budoucnosti Teplárny města České Budějovice, a. s. a využili i individuálních nabídek představenstva na návštěvu teplárny. Chtěl poděkovat také zastupitelům, kteří se zúčastnili pietního aktu k 28. říjnu, ale bohužel nikdo nedorazil.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Ing. Martin Stašek, členové: Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Mgr. Jaroslava Šporclová, Jan Hrdý, Jaroslav Berka. **(38,0,0,1/39)**
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:
- Záměr uskutečnění veřejné zakázky na „Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice“
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 31. 10. 2017.
Ing. Svoboda uvedl, že Mgr. Podhola a Ing. Konečný, Ph.D. budou zastupitele informovat o aktuální situaci ve věci územního plánu a zavádění „modrých parkovacích zón“ a nové linky MHD na náměstí Přemysla Otakara II. z parkoviště ul. Jírovcova.
Na návrh předkladatele byly staženy materiály:
- poř. č. 3 Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice II v k. ú. Třebotovice (KP-ZM/687/2017/M/297),
- poř. č. 4 Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice

I v k. ú. Třebotovice (KP-ZM/686/2017/M/296).

Ing. Svoboda navrhl zařazení nového bodu „Záměr uskutečnění veřejné zakázky na „Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice“ jako bod poř. č. 12, který byl rozeslán e-mailem a také předán v tištěné podobě s tím, že body budou přečíslovány.

Ing. Moravec: Požádal o více informací k nově zařazenému bodu a dotázal se, proč nebyl předán v rámci návrhu programu v rozvozu materiálů. Ví, že k této věci jsou najati právní poradci.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že jde o to, aby město bylo v souladu se zákonnými normami, kdy zakázka zasáhne čtyři rozpočty města, protože je plánována na 4 roky. Na letošní rok jsou fin. prostředky v rozpočtu alokovány, na příští rok je částka v návrhu rozpočtu také nárokována, ale jde o další dva roky. V souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek je nutné předložit zastupitelstvu tento záměr k odsouhlasení.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal, aby „Informace o parkovacích zónách“ byly zařazeny jako řádný bod do návrhu programu. Dotázal se, zda bude zařazena také vyhláška, která se týká nočního klidu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se bohužel se nestihla připravit.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl, aby byl bod „Informace o parkovacích zónách“ zařazen po „Vystoupení občanů“. Vzněl dotaz, proč se nevyřazují všechny body ohledně územního plánu, kdy č. 5 zůstává.

Mgr. Podhola: Přimluvil se za to, aby byl bod poř. č. 5 Změna č. 2 územního plánu České Budějovice v lokalitě Hardtmuthova a V Háječku I v k. ú. České Budějovice 7 zařazen, pak sdělí důvody.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, zda se o bodu poř. č. 17.3 nemělo hlasovat o zařazení do návrhu programu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se jedná o nový materiál s novou cenou.

Ing. Moravec: Navrhl, aby bod „Diskuse zastupitelů“ byl zařazen po „Vystoupení občanů“ po 13:00 hodině.

Mgr. Thoma: Podpořil návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D.

RSDr. Braný: Navrhl zařazení bodu „Informace o parkovacích zónách“ před „Diskusi zastupitelů“

Mgr. Thoma: Myslí si, že bod „Informace o parkovacích zónách“ by měl být zařazen po „Vystoupení občanů“. K materiálu „Záměr uskutečnění veřejné zakázky na „Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice“ uvedl, že směrnice o zadávání veřej. zakázek jednoznačně říká, že „Zakázka může být vyhlášena, až když je rozpočtově kryta. V případě, že plnění přesahuje dané kalendářní období, musí být schválen záměr.“

Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s RSDr. Braným. Chce podat zastupitelům informaci, v jakém stavu jsou parkovací zóny. Pokud budou zařazeny jako bod, připadá mu to jako předvolební kampaň a hledání viníků a toho, co je špatně udělané. Myslí si, že vše by mohlo zaznít v „Diskuse zastupitelů“ nebo v samostatném bodu, ale až na konci před diskusí zastupitelů.

JUDr. Ing. Bouzek: Není pravda, že se jedná o předvolební kampaň, ale jde o to informovat občany, protože si myslí, že řádně poučení nebyli. Poděkoval za to, že obdržel harmonogram projednání „parkovacích zón“, ale poslední se konalo 15. 6. 2017 a chybí mu jakékoli projednání aktuálního vývoje a mohutného finišu úprav. Bylo sice předáno 7 tis. ks letáků, ale tato opatření se netýkají pouze občanů Č. Budějovic a lidí ve středu města. Doprava v klidu se musí řešit, ale informování bylo nedostatečné. Občané přijdou v 13:00 hodin a myslí si, že by bylo nejlepší toto projednat po „Vystoupení občanů“.

M. Šebek: Sdělil, že po domluvě bude podpořen návrh RSDr. Braného a zařazení bodu „Informace o parkovacích zónách“ před bod „Diskuse zastupitelů“.

Ing. Joch: Uvedl připomínku k proceduře projednávání, kdy on se v předložených návrzích ztrácí a vnímá je jako předvolební kampaň.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že pouze chtěl, aby občané získali informace o parkovacích zónách, ale na předvolební kampaň je ještě brzy, protože ta bude mnohem horší.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha, kdy pouze chtěl, aby občané dostali informace v čase, kdy budou přítomni na zasedání a ne až ve večerních hodinách.
Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka, kdy na dotazy občanů odpoví poté, co domluví.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že existují porady předsedů zastupitelských klubů, kde se o návrhu programu zastupitelstva diskutuje a mohlo se vše předjednat.

M. Šebek: Sdělil, že na schůzce předsedů klubu bylo domluveno, že Ing. Konečný, Ph.D. informace k parkovacím zónám podá. Nyní bylo dohodnuto po krátké poradě, že bod ohledně parkování bude zařazen před bod „Diskuse zastupitelů“.

Mgr. Thoma: V reakci na vystoupení Ing. Jocha potvrdil, že na schůzce předsedů klubů zaznělo, že budou zařazeny dva body před projednáváním změny územního plánu, kdy proběhla schůzka na Krajském úřadu a o parkování. Byly navrženy tři varianty na zařazení, ale pro nikoho nejsou překvapením.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Uvedl, že jako zastupitel si vyhrazuje právo, že může navrhopvat bod.

Bylo hlasováno o zařazení bodu „Záměr uskutečnění veřejné zakázky na „Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice“ jako bod poř. 12 (38,2,1,1/42) – bod byl zařazen.

Vzhledem k technickým problémům předsedající vyhlásil přestávku.

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Moravce, aby bod „Diskuse zastupitelů“ byl zařazen za „Vystoupení občanů“ (11,5,22,5/43) – návrh nebyl přijat.

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D., aby „Informace k parkovacím zónám“ byla zařazena po „Vystoupení občanů“ (13,0,26,4/43) – návrh nebyl přijat.

Bylo hlasováno o návrhu RSDr. Braného, aby bod „Informace k parkovacím zónám“ byl zařazen před „Diskusi zastupitelů“ (26,0,2,15/43) – návrh byl přijat.

Bylo hlasováno o zařazení bodu „Informace o Územním plánu statutárního města České Budějovice“ jako bod poř. č. 1 – (43,0,0,0/43) – návrh byl přijat.

Byl schválen program 28. zasedání zastupitelstva města. (36,0,2,5/42)

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Vladimíru Hruškovou a Ing. Petru Šebestíkovou.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 27. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd 12:15 - 13:00 hod., ale kvůli technickým problémům byla vyhlášena od 11:45 – 12:30 hodin.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu (37,1,1,4/42) – návrh byl přijat.

1. Informace o Územním plánu statutárního města České Budějovice ()

Přijato usnesení č. 231/2017 (41,0,0,2/43)

Mgr. Podhola seznámil zastupitele se situací ve věci územního plánu. Sdělil, že velmi klíčový je nový stavební zákon z roku 2007, který určil, že územní plán jednotlivých měst a obcí musí být dán do souladu s novou právní legislativou. Zastupitelstvo města dne 5. 2. 2009 rozhodlo, že se bude pořizovat nový územní plán. Město poté přehodnotilo své rozhodnutí a 17. 12. 2009 bylo usnesení revokováno s tím, že nebude pořízen nový územní plán, ale půjde cestou úpravy stávajícího ÚP z roku 2000. Proběhla soutěž a byl vybrán zpracovatel společnost Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s. r. o., která se podílela na prvním ÚP. Byl zpracován návrh, kde bylo specifikováno, že se úprava bude

týkat transformace některých veřejně prospěšných staveb. Velký důraz v rámci návrhu byl kladen na snížení míry regulace jednotlivých ploch a obecnější stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílem způsobu využití, tj. snížení počtu funkčních typů. Proces byl velmi zdoluhavý, proběhlo společné jednání, kde se mohly vyjadřovat orgány státní správy, následně veřejné projednání a finální bylo jednání zastupitelstva, které se konalo 12. 11. 2015 a vydalo obecně závaznou vyhlášku o úpravě územního plánu. Velmi podstatné je, že dne 6. 3. 2016 Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel podnět L. Vrabela, aby provedl přezkumné řízení v rámci vydaného ÚP. Krajský úřad provedl předběžné posouzení, vydal veřejnou vyhlášku a zahájil samotný akt přezkumného řízení. Dne 23. 10. 2017 po roce samotného přezkumu, krajský úřad vydal veřejnou vyhlášku s návrhem rozhodnutí o zrušení úpravy ÚP z roku 2015, kdy je toho názoru, že úprava není novým územním plánem, ale jen změnou územního plánu z roku 2000 a město mělo postupovat jiným způsobem. Nyní se seznamuje s celým dokumentem rozhodnutí KÚ a termín, kdy se může uplatnit námitka k tomuto rozhodnutí, je do 7. 12. 2017. Sděлил, že město spolupracuje s odborníky a námitku na krajský úřad podá. V tento moment je těžké odhadovat, jak krajský úřad rozhodne, ale domnívá se, že setrvá na svém původním rozhodnutí a zruší úpravu z roku 2015. Pokud by se tak stalo a toto rozhodnutí nabylo právní moci, platí ÚP z roku 2000 a již schválené změny budou platit pouze do roku 2014. Město by mělo možnost se po konzultaci s KÚ vrátit do fáze před veřejným projednáním a upravit dokumentace tak, aby byly v souladu s názory KÚ v rámci pořízení úpravy, tzn. vypořádat všechny možné příchozí námítka a znovu vydat úpravu územního plánu. Není schopen definovat časový rámec tohoto procesu, ale musí se vše stihnout do roku 2022, kdy musí být všechny územní plány v souladu se stavebním zákonem z roku 2007. Město bude muset dát velký pozor, aby neudělalo chybu v rámci opakovaného projednávání úpravy, protože zákon je v této věci velmi vágní. Domnívá se, že KÚ postupoval velmi formalisticky, ale je přesvědčen, že v mezích platné legislativy. KÚ je nadřízený orgán v rámci státní správy výkonu územního plánování a město se jím musí řídit. Bude se zpracovávat dokument, jakou cestou se v rámci procesu dále ubírat. Existuje také varianta opuštění cesty dokončení procesu úpravy a vydání se pořízením nového územního plánu, který musí být ale pořízen nejpozději do roku 2022 s ohledem na nový stavební zákon. Ve chvíli, kdy bude účinnost po vypořádání námitek, začne se pracovat na právním vztahu z roku 2000, protože platí novela stavebního zákona. Pokud město bude chtít udělat změnu ÚP, nestačí ji po schválení vyvěsit na úřední desce, ale bude muset být vyvěšen celý územní plán. V horizontu čtyř měsíců se všechny změny ÚP č. 1 – 75 budou muset včlenit do ÚP z roku 2000, ale nejsou propřádné do nižších struktur kompaktního ÚP. Neměl by to být problém, protože v tento moment není žádná změna ÚP, která je před třetím stupněm schválení a zveřejnění samotné změny na úřední desce. Zdůvodnil, proč se vyřadily návrhy změn poř. č. 3 a 4. Pokud se stane, že stávající územní plán již nebude platit a bude platný ten z roku 2000, musí být změny, které jsou rozběhlé přeschváleny, tudíž by bylo zbytečné je nyní projednávat. Týká se to i dalších věcí, ale v tento moment jsou schválené tři návrhy na pořízení a zadání ve třech lokalitách. Po konzultaci s KÚ bude možné takto postupovat. Změna č. 2, která se týká knihovny, je specifická v tom, že se týká finální části, rozhoduje se dle aktuálně platného ÚP, může být schválena a nabude své platnosti. Otázkou je, co bude ve chvíli, kdy pozbyde platnost s touto změnou upravený ÚP z roku 2015, kdy se názory na tuto věc různí. Dne 10. 11. 2017 má dohodnutou konzultaci na krajském úřadu, ale město nemá žádné možnosti v rámci přenesené působnosti státní správy. Předpokládá, že se jednání zúčastní Ing. arch. Hruša.

Diskuse:

Ing. Moravec: Poděkoval Mgr. Podholovi za ucelenou informaci. Seznámil se s rozhodnutím krajského úřadu, které bylo vydáno formou vyhlášky. Myslí si, že by mělo být přijato usnesení „...bere na vědomí informativní zprávu ...“.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že návrh usnesení má připraven.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznese dotaz, zda se tento problém týká všech změn, které byly dotčeny opatřením obecné povahy, a jestli existují realizované stavby na území, které byly změněny a jak se bude situace řešit.

Mgr. Podhola: Krajský úřad v rámci svého rozhodnutí zrušil úpravu územního plánu města, která byla schválena v roce 2015 jako celek. To, co bylo v této úpravě učiněno, je po nabytí rozhodnutí neplatné a platí ÚP z roku 2000. KÚ mohl postupovat i jiným způsobem. Pokud nabytí přesvědčení, že v některé lokalitě nějaká věc není v souladu, mohl se věnovat pouze dané lokalitě a nemusel vztáhnout vše na úpravu ÚP jako celku. Uvedl příklad. Územní plán z roku 2000 plochu Žižkových kasáren definoval jako plochu VV - pro vojsko a civilní ochranu. Všichni vědí, že vojsko už tam dávno není a nebude. Nový stavební zákon z roku 2007 definoval nové občanské vybavenosti, např. občanskou vybavenost – OV, pod kterou byla změna „pro kulturu – VK, pro sociální péči – VSP, pro vojsko – VV, pro policii VP“. Tyto typy se sloučily pod jeden funkční typ nově „občanská vybavenost – ostatní“. Na svých právech nebyl nikdo ošizen, ale v lokalitě kasáren byla stanovena „občanská vybavenost – OV“. KÚ je toho názoru, že takovouto věc v rámci úpravy město učinit nemělo, a pokud chtělo slučovat jednotlivé rozdílné typy způsobu využití, nemělo to být v rámci úpravy, ale samostatné změny ÚP. Úprava pozbuje platnosti a město se vrátí do fáze před veřejné projednání, musí se tyto věci ošetřit, vypořádat připomínky veřejnosti a vydat novou úpravu ÚP.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznese dotaz, co se stane se stavbou, která byla postavena v rámci změny, která je dnes neplatná.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že stavba musela mít stavební povolení a nic se s ní nestane, ale problémem je, kdyby se chtěly dělat nové činnosti v rámci Žižkových kasáren, musel by se zahájit nový proces změny ÚP. Informoval o postupu schvalování změn ÚP.

Mgr. Thoma: Má obavu, když se rozběhne proces zrušení ÚP a schválí se Změna č. 2 ve věci knihovny, aby nebyla ohrožena její investice.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nyní se má zastupitelstvo řídit dle jeho názoru podle platného zákona, který říká, že město má aktivní ÚP v rámci úpravy, která byla schválena v roce 2015. Zastupitelstvo tento krok schválit může. Město se oficiální cestou v této věci obrátí na paní hejtmanku Jč. kraje, protože chce vyjít Jč. kraji vstříc. Změna č. 2 územního plánu by měla být schválena, protože Jč. kraj nemusí tuto informaci mít, ale nemůže předjímat, co může nastat v rámci rozhodnutí KÚ, který bude na tento problém upozorněn. Jiné možnosti město nemá. Může se postupovat tak, že dnes nebude projednána tato „Změna č. 2“, ale udělalo by se rozhodnutí, že přístavba knihovny nebude, protože termínově se nedá stihnout, aby Jč. kraj mohl podat žádost o dotaci na cca 100 mil. Kč. Je připraven „Změnu č. 2“ schválit, protože je v souladu s ÚP z roku 2015.

Mgr. Vodička: Důležité je, jak bude postupovat stavební úřad, až si krajský úřad podá žádost o vydání stavebního povolení na stavbu knihovny.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že stavební úřad by se na tuto věc měl dívat podle zákona a ne tak, jak to vidí samospráva, a zda je platná dle ÚP.

Ing. Lacina, vedoucí odboru územního plánování: Od 1. 1. 2018 vstoupí v platnost novela stavebního zákona č. 225/2007. Pokud Jč. kraj podá žádost o stavební povolení do 31. 12. 2017, tak soulad s územním plánem posuzuje stavební úřad. Po 1. 1. 2018 soulad s územním plánem posuzuje OÚP a za odbor územního plánování bude rozhodující platná podoba ÚP, a to vydané opatření obecné povahy, které bude zrušeno.

Mgr. Thoma: Zdá se mu rozumnější schválit i materiály, které byly vyřazeny, aby se držel stejný pohled na věc. Znamená to, že se začne příprava nového územního plánu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že chce postupovat s péčí řádného hospodáře. Pokud by úprava ÚP byla KÚ zrušena, tak se zahájí činnosti na zpracování návrhů, ale znamenalo by to celé zadání přetransformovat. Nechce nechat pracovat lidi na něčem, kdy se pak ukáže, že tyto změny nejsou možné. Nic se nestane, když body budou pozastaveny. Věc nejprve musí projednat s KÚ a je otázka, co by znamenalo vrátit se do stádia před veřejné

projednání. Nechce opakovat stejné chyby. Předpokládá, že v měsíci lednu by město mělo udělat rozhodnutí, že se vrátí do úpravy územního plánu z roku 2000 nebo se půjde cestou nového, ale vše se musí stihnout do roku 2022. Je otázka, zda se termín neposune, protože nejen České Budějovice, ale i celá řada měst má velké problémy s územními plány. Zastupitelstvo bude muset rozhodnout, kterou cestou se má vydat.

Ing. Joch: V reakci na vystoupení Mgr. Thomy sdělil, že je velmi pravděpodobné, že se bude vydávat nový územní plán. Ing. Popelová tehdy chtěla zahájit přípravy na tvorbu nového ÚP, ale v tu dobu by stál 10 – 12 mil. Kč a proces by trval velmi dlouho, proto cesta úpravy byla možná. Krajské úředníky rozhodli, že jednoduší je vše vrátit, ale způsobili městu velké problémy.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na Ing. Jocha sdělil, že pokud v územním plánu byla závažná procesní vada, nezbyvá než tak rozhodnout a nesvádět vinu na někoho, kdo dodržoval zákon.

Ing. Svoboda: Sdělil navržené usnesení „zastupitelstvo města bere na vědomí informace o Územním plánu statutárního města České Budějovice v rámci přezkumného řízení Krajským úřadem Jihočeského kraje“.

2. Strategie 2040 - Dlouhodobá koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045 (KP-ZM/734/2017/M/334)

Přijato usnesení č. 232/2017

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(40,0,0,2/42)**

II. doporučuje **(29,0,8,5/42)**

III. ukládá **(30,0,0,12/42)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Kvitoval, že koncepce je předložena zastupitelstvu, ale nelíbí se mu navržené usnesení. Rada města rozhoduje na základě stanov v působnosti valné hromady a může tuto strategii schválit. V důvodové zprávě je správně uvedeno, že zastupitelstvo, když není příslušným orgánem, nemůže si tuto pravomoc ani vyhradit, neboť rozhodování ve věcech města, jakožto jediného akcionáře, je vyhrazenou pravomocí rady města. Návrh usnesení je pro něj právně nepochopitelné, ale politicky možná ano. Není navrhováno schválení návrhu koncepce, nýbrž pouze vyjádření věcného souhlasu s případným budoucím schválením rady města. Chápe, že je to alibistický krok, nicméně právně to v pořádku není. Je ochoten hlasovat pro vzetí strategie na vědomí, nikoli pro souhlas, ke kterému zastupitelstvo nemá pravomoc. Nasvědčuje tomu i usnesení rady města.

Upozornil, že pro zastupitele nebyl dostatek času na prostudování. Dne 4. 10. 2017 dostal pozvánku na semináře, kdy první se uskutečnil dne 16. 10. 2017, ale nebyla k nim žádná alternativa. Na prvním semináři se vysvětlovala vize a na druhém se odpovídalo na dotazy. Dne 6. 10. 2017 požádal o přeložení seminářů a podivil se nad tím, že takto závažná věc nebyla projednána na poradě předsedů klubů, aby se mohla zúčastnit většina zastupitelů. Pro příště je potřeba termíny domlouvat předem, aby se většina mohla zúčastnit. Představenstvo teplárny umožnilo individuální konzultace, ale dokument je široký a vyžaduje odborné znalosti. Zastupitelé nemají pravomoc, ale ani dostatek odborných podkladů k tomu, aby odsouhlasili tento materiál. Odborným garantem je představenstvo teplárny a pak rada města v působnosti valné hromady, protože byli vyplaceni minoritní akcionáři. Poděkoval představenstvu za vysvětlení a za práci, kterou se strategií mělo.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda JUDr. Ing. Bouzek podá oficiálně svůj návrh na úpravu usnesení, jinak ho podá on.

JUDr. Ing. Bouzek: Odpověděl, že návrh nepodal, ale upozornil Ing. Svobodu na rozpor. Sdělil, že může hlasovat pouze pro návrh „bere na vědomí“.

Ing. Moravec: Požádal o rozšíření usnesení v části „I. bere na vědomí předložený materiál

Strategii 2040“. Poděkoval představenstvu za zpracovaný kompletní materiál, pouze by byl rád, kdyby byl uveden autorský kolektiv, kdo se na něm podílel. Materiál je velmi obsáhlý a je potřeba k němu mít i další znalosti. Předpokládal, že strategie bude předána zastupitelům 5 dní před prvním seminářem a ne až na něm. Vznese dotaz na ceny tepla v budoucnosti. V minulosti byl velký tlak, aby se cena tepla nezvyšovala, protože pokud se bude zdražovat o procenta, může se v Českých Budějovicích kvůli konkurenci rozpadat síť zásobování teplem. Dále se dotázal, jak to bude v budoucnu se zaměstnanci, kdy se prý nebude propouštět, ale ten kdo odejde do penze, nebude nahrazován. Varoval před propouštěním technických zaměstnanců, protože v dnešní době bude problém je nahradit. Dotázal se, proč teplárna ve svých kalkulacích, které jsou součástí výhledů, neuvažuje o tom, že přestane dodávat teplo do Budějovického Budvaru, n. p., protože to by byla zásadní změna a ovlivnila by plánované výhledy. Dlouhodobě město jedná s teplárnou a společností FCC na likvidaci odpadů. Dříve se měl spoluspalovat TAP, ale nyní se hovoří o monobloku. Nikde se v kalkulacích nepočítá s dodávkou tepla z odpadu. Ing. Svoboda: Poprosil Ing. Václava Krále, předsedu představenstva, o zodpovězení dotazů Ing. Moravce.

Ing. Václav Král, předseda představenstva Teplárny České Budějovice, a. s.: V reakci na vystoupení Ing. Moravce uvedl, že v úvodu strategie je seznam podkladů, z kterých se vycházelo a jsou uvedeni i autoři. Strategie vznikala v projektovém týmu, kterého se zúčastnili vedoucí a jednotliví konzultanti teplárny, kteří jsou také v podkladech uvedeni. K otázce cen uvedl, že to je základní cíl strategie, vymyslet takové varianty rozvoje, které umožní zachovat tento systém. Cest je několik, ale nesmí docházet k výraznému navyšování ceny, aby cena tepla byla konkurenceschopná. Výhodou varianty využití nabídky ČEZ na dodávku tepelné energie je, že se podepíše smlouva, ve které jsou dány ceny do roku 2042, a to je stabilizační prvek, který se vnáší do rozkolísaného prostředí energetiky, protože teplárna neví, jak bude cena tepla v budoucnu vypadat. Proto se jedná o přijetí strategie, aby cena byla zajištěna. Dodávky z Temelína budou pokrývat přibližně třetinu veškeré tepelné energie a dodávky horké vody po dobu topné sezóny. Pokud se odpojí Budějovický Budvar, n. p., byla projednána dodávka páry na další 4 roky, ale co se bude dít dále, to se může teplárna jen domnívat. Budějovický Budvar, n. p. je nyní s dodávkami tepla spokojen, a to je klíčová informace. V kalkulacích není počítáno s možností tepla, které se vyprodukuje z TAP. Bylo vyargumentováno, proč spoluspalování TAP s hnědým uhlím není správnou cestou po upřesnění množství poměrů, kdy náklad na technologii spálení 1 tuny TAP by byl příliš vysoký. Náklad na spalování v monobloku, tzn. kotli, který je přímo určen na spalování TAP, je nižší. Z toho důvodu teplárna navrhuje jít cestou monobloku a připravovat všechno tak, aby v nějaké fázi projektu byla schopna vyhodnotit proveditelnost, prosaditelnost a výhodnost pro teplárnu a město. V kalkulacích se mohla zpracovat varianta, kolik tepla v budoucnu teplárna vyrobí, ale v bilancích je zásadní pouze rozhodovací moment, zda přijmout nabídku z ČEZ, napojit Temelín a zahájit dodávky od externího dodavatele. Teplárna je schopna rozhodnout o výhodnosti nabídky, ale u TAP toto známé není. Nebyly modelovány varianty s TAP, kdy jde o lokální palivo a teplárna chce využít dalších prostředků na rozšíření palivových zdrojů např. zemní plyn, dodávku tepla z Temelína a energie, která vznikne z TAP. K tomu, aby bylo teplo produkované z odpadu, má bližší varianta 2 po připojení sítě z JETE v tom smyslu, že tato varianta umožňuje investovat do nižší kapacity kotlů. Dnes je kapacita kotle K12 - 150 tun a pokud nebude přijata nabídka z Temelína, tak bude mít 75 tun, ale pokud se přijme, bude mít kotel kapacitu 55 tun páry za hodinu. Tím, že nabídka tepla z Temelína byla omezena pouze na topnou sezónu, se vytváří prostor k tomu, aby kotel s kapacitou 55 tun byl schopen toto teplo přijmout. Problém je v letních měsících, kdy odběry páry jsou malé, kotel na 150 tun se dostává do provozních problémů a musí se stabilizovat plynem. Provoz není efektivní a tím, že bude „nižší“ kotel, tak 10 – 15 tun TAP efektivně do sítě přijme.

Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi a ještě zmínil technické zaměstnance.

Ing. Václav Král, předseda představenstva Teplárny České Budějovice, a. s.: Odpověděl, že stejný seminář, který byl pořádán pro zastupitele, měli také zaměstnanci teplárny. Proběhla prezentace s následnou diskusí. Byl hodně potěšen zájmem zaměstnanců, kteří s firmou žijí a chtějí vědět, co se bude dít. Ve spolupráci s odbory se předkládá tento materiál, protože mají jistotu, co se bude s firmou dít, pokud rada a zastupitelstvo přijme stanovisko. Důležitým momentem je to, že se navrhuje změna dividendové politiky a navrhuje se nevyplácet dividendy vlastníkovi. To, co společnost vydělá, jí zůstane a bude si vytvářet prostředky na investice. Zaměstnanci toto vnímají jako pozitivní zprávu a dává jim to jistotu. Teplárna bude držet zálohovou kapacitu za nedodávky od ČEZ v podobě plynových zdrojů a tomu budou odpovídat kompenzace a smluvní pokuty. RSDr. Braný: Oznámil, že je členem dozorčí rady teplárny a reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka, kdy nesouhlasí s jeho návrhem, aby strategie byla vzata pouze na vědomí, ale aby zastupitelstvo doporučilo radě města její schválení.

Mgr. Vodička: Poděkoval všem, kteří se podíleli na zpracování strategie. Mrzí ho nízká účast na seminářích, očekával větší, ale chápe, že každý klub má svého zástupce, který závěry tlumočil kolegům. Cílem je, mít nadále stabilní a konkurenceschopnou teplárnu a zvážit variantu, aby teplárna nebyla závislá na uhelných kotlích nebo jestli bude distribuovat od jiného producenta. Každá varianta má své výhody a nevýhody. Přiklání se k tomu, aby byla strategie schválena.

Ing. Moravec: Navrhl oddělené hlasování.

Ing. Stašek: Byl navržen Ing. Svobodou pozměňující návrh usnesení – zastupitelstvo města I. bere na vědomí návrh Strategie 2040 - Dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045, II. doporučuje radě města při výkonu působnosti Valné hromady Teplárny České Budějovice, a. s., schválit Strategii 2040 - Dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045, III. ukládá Ing. Jirímu Svobodovi, primátorovi města, předložit návrh koncepce dle části II k rozhodnutí radě města dle § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích.

3. Revitalizace rybníka Lišovský - změna finanční podpory na projekty "Rekonstrukce výpusti, sjezdu a kádiště rybníka Nuzov" a "Oprava koruny hráze rybníků Černiš a Domin" (KP-ZM/736/2017/M/336)

Přijato usnesení č. 233/2017 (37,0,0,6/43)

Materiál uvedl Ing. Svoboda. Jednání byli přítomni Ing. Trůbl a Mgr. Hovorka, jednatelé společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o podání bližší zprávy k zhodnocení stavu 20 nádrží města Českých Budějovic, kdy zpráva znalce nevychází příliš citlivě.

Ing. Svoboda: Sdělil, že v minulosti nebyly rybníky nijak odbahňovány a opravovány, proto se jedná o logický vývoj, ke kterému stav rybníků dospěl.

Ing. Trůbl: Uvedl, že se opakuje situace z let 2006 – 2010, kdy byly vypsány dotační tituly na opravy a odbahnění rybníků, ale tehdy se k tomuto přistoupilo laxně. Nyní se společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. rozhodla využít program Vlády ČR – „Voda v krajině“ a projekty Ministerstva zemědělství ČR, kde jsou alokovány prostředky pro tento účel. Rybník Lišovský byl zařazen k realizaci na rok 2017, ale postupně se zdržovala výzva, kdy z jarní se stala podzimní dle přílohy č. 2. Protože fin. prostředky byly městem alokovány na revitalizaci rybníka Lišovský, společnost požádala radu města o využití 2 mil. Kč na jiný účel, kdy byly vybrány jiné dva projekty – „Rekonstrukce výpusti, sjezdu a kádiště rybníka Nuzov" a "Oprava koruny hráze rybníků Černiš a Domin“. Ze soutěže vyšly vítězné firmy a v současné době se oba projekty již realizují. Dotační titul vyžaduje 30% podíl investic a následný 70% podíl odbahnění. Sdělil, že společnost chce využít v těchto letech dotační tituly ke zlepšení majetku města.

Byl projednán bod "Vystoupení občanů".

Ing. Moravec: Vznese dotaz, jaké bylo zadání pro znalce, zda se měl vyjádřit ke každému rybníku nebo už společnost vybrala 20 rybníků, které se jeví jako velmi podinvestované, a znalec pak provedl další šetření. Nelíbí se mu poznámka, že přístup vedení v období 2006 – 2010 byl laxní. Na dozorčí radě, kterou tehdy vedl doc. RNDr. Tetter, CSc., se o dotacích diskutovalo, ale byla to otázka finanční, protože tehdy vyžadovaly určité procento kofinancování a neví, zda si je tehdy společnost mohla dovolit. Myslí si, že by bylo dobré vidět stav lesů, když byly přebírány na začátku 90. let a jak majetek společnost za celou dobu zhodnotila. Možná přístup tenkrát nebyl optimální, ale nesouhlasí, že byl laxní.

Ing. Trůbl: V reakci na vystoupení Ing. Moravce odpověděl, že byl požádán znalec Ing. Štěpán, který vyjel do terénu a samostatně posoudil základní kostru dvaceti rybníků z hlediska odbahnění a stavu výpustních zařízení a hrází. Zpráva obsahuje souhrn rybníků, které mohou dosáhnout na dotační titul. Z investičních prostředků není společnost schopna pokrýt 20% částku, proto bylo požádáno město a využilo se situace, aby se majetek zvelebil a zlepšil. Upozornil, že je také potřeba nutně řešit rybníky Haklovský nový a Dubský, ale náklad se pohybuje cca kolem 50 mil. Kč.

Mgr. Lavička: Oznámil, že Mgr. Filip, Mgr. Křída, Mgr. Lavička, JUDr. Průcha jsou členy dozorčí rady.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznese dotaz, když nebudou v budoucnu dotační peníze, co se stane s rybníky za pár let, když nyní jsou v tak špatném stavu.

Ing. Trůbl: Odpověděl, že právě rybník Nuzov je jeden z těch, které nedosáhnou na dotaci, protože nepotřebují odbahnění, ale akutně potřebuje opravu hráze. Částka je nižší a to je do budoucna cesta, kterou se bude muset jít. Investiční část se bude muset realizovat, proto se nyní opravuje rybník Nuzov a již alokované prostředky se pouze přesunuly na tento účel.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se rady města jak se k této situaci postavit do budoucna.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že město má zřízenou společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., aby obhospodařovala majetek města. Tato společnost s využitím dotačních titulů chce hasit nejkřiklavější případy havarijních stavů rybníků. Vzhledem k obrátům společnosti nelze předpokládat, že nainvestuje stovky milionů Kč. Zastupitelstvo proto schválilo změnu rozpočtu a předpokládá, že tomu tak bude i nadále. Není možné, aby hráze nevydržely a někoho ohrozily.

4. Změna č. 2 územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v katastrálním území České Budějovice 7 (KP-ZM/694/2017/M/300)

Přijato usnesení č. 234/2017 (33,0,0,9/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Stašek: Vznese dotaz na dopravní napojení Jihočeské vědecké knihovny. Uvedl, že původně se uvažovalo o napojení knihovny z Mánesovy ul., ale podle zakreslené mapy se uvažuje o kruhové křižovatce u soudu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že se jedná o cílový stav, kdy napojení knihovny z ul.

Mánesova by mělo být pouze dočasné a nezbrzdila se její stavba. Ve chvíli, až bude na Lidické tř. vystavěna plnohodnotná křižovatka, v tomto případě kruhový objezd, dopravní policie vydá povolení.

Mgr. Látal, Ph.D.: Sdělil, že v materiálu nenašel postoj v rámci území k bývalému památníku revolučního dělnického hnutí. Při schvalování záměru společně s RNDr. Zahradníkem zmiňoval „balvan“, ale byl tam další významný památník obětí nacismu. Apeloval na vedení knihovny či Jč. kraje, aby byl připomenut. Dodnes žije jeho autorka Jarmila Malátová, která má v ateliéru model. Bylo by dobré se tímto zabývat, protože Zborovský pomník byl zapracován a je zvědav, jak se bude hýbat s balvanem.

Podle vizualizací to vypadá, že knihovna má stát na pietním místě, a myslí si, že památník obětem nacismu by měl být zohledněn.

Mgr. Vodička: Vznese dotaz, jestli změna územního plánu umožňuje výstavbu kruhové křižovatky a zda nová knihovna počítá s tímto napojením.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že město řeší tuto změnu územního plánu a jasně počítá s tím, že hlavní dopravní připojení by mělo být z Lidické tř. řešeno velkou křižovatkou, proto se dělá i změna z funkčního typu náměstí (N) na plochu II (komunikace). Jč. kraj se bude finančně podílet na napojení, byť je to komunikace města, aby pomohl k budoucímu napojení.

Mgr. Vodička: Sdělil, že nechce, aby se území rozšiřovalo o další silnici, ale zároveň nechce blokovat dostavbu Jihočeské vědecké knihovny. Připadá mu to jako salámová metoda. Dotázal se, kdo přinutí Jč. kraj k výstavbě kruhové křižovatky, když stavba nepočítá s napojením z budoucí křižovatky, která tam bude umožněna změnou územního plánu.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení Mgr. Vodičky sdělil, že pokud město chce, aby se přístavba knihovny postavila, kdy Jč. kraj na ni získal dotaci, musí vyjít vstříc. Město vydalo souhlas s provizorním napojením z ul. Mánesova, přestože je velmi zatížena, a dále povede obslužná komunikace vedle cyklostezky. Upozornil, že nyní se knihovna obsluhuje po cyklostezce. Pokud bude vjezd z Lidické, nebude se jednat o širokou asfaltovou silnici, ale bude respektovat prostředí. Doufá, že Jč. kraj komunikaci postaví a město na ni přispěje. Požádal o podporu této iniciativy, protože jde o 100 mil. Kč dotačních, o které by Jč. kraj jinak přišel.

Mgr. Vodička: Velmi ho trápí, že o tak podstatných věcech se musí zastupitelé rozhodovat s podmínkami, a to se mu nelíbí.

5. Územní energetická koncepce statutárního města České Budějovice (KP-ZM/722/2017/M/322)

Přijato usnesení č. 235/2017 (33,0,1,7/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

6. Dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní zařízení města České Budějovice (KP-ZM/718/2017/M/318)

Přijato usnesení č. 236/2017 (34,0,0,4/38)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda by v usnesení neměl být uveden pozemek p. č. 86/1.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že byla nahrazena novou parcelou p. č. 86/9.

JUDr. Ing. Bouzek: Podpořil vyjádření Ing. Moravce.

Mgr. Podhola: Nechal materiál prověřit a požádal o přerušení projednávání bodu.

Bylo přerušeno projednávání bodu.

Mgr. Podhola: Sdělil, že po konzultaci s právním oddělením je vše správně. Původní výměra parc. č. 86/1 3.775 m², byla snížena na 1.719 m² a nově byla vytvořena parc. č. 86/9 o výměře 1.302 m². Zbývající část původní parcely č. 86/1 nově jako p. č. 86/10 o výměře 754 m² a byla převedena TJ Dynamo České Budějovice, a. s.

7. Vynětí ze správy a předání nemovitého majetku Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice Základní škole, Nová 5, České Budějovice v souvislosti se změnou zařazení mateřské školy, K. Šatala 17, České Budějovice do sítě škol (KP-ZM/699/2017/M/304)

Přijato usnesení č. 237/2017 (35,0,0,6/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Bc. Ilko: Oznámil, že je ředitelem ZŠ Nová.

8. Změna názvu Základní školy, Nová 5, České Budějovice s rozšířením činnosti o mateřskou školu a školní jídelnu a změna názvu Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice včetně výmazu mateřské školy a školní jídelny (KP-ZM/698/2017/M/303)
Přijato usnesení č. 238/2017 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
9. Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/707/2017/M/307)
Přijato usnesení č. 239/2017 (34,0,0,7/41)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
10. Záměr uskutečnění veřejné zakázky na "Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice" (KP-ZM/738/2017/M/337)
Přijato usnesení č. 240/2017 (27,0,0,7/41)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Navrhl úpravu usnesení v bodě I. schvaluje „..... realizované se závazkem města k ročnímu peněžitému plnění po dobu trvání smlouvy, dle důvodové zprávy,“
Mgr. Filip: Vzněl dotaz, pokud by došlo k sestupu klubů do jiné soutěže, jestli toto smlouva, která je na 4 roky, umožňuje a fin. prostředky budou kráceny.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že tak, jak je zakázka vypsána, bude i vysoutěžena. Kluby, které budou podávat nabídky, musí být v první nebo druhé soutěži, ale v dalších letech již to ve smlouvě uvedené není.
Mgr. Filip: Vzněl dotaz, zda se plánuje navýšení prostředků pro ostatních sporty.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že směřuje dvě věci, zakázka na reklamu v určitých sportovních odvětvích a dotační systém na podporu různých sportovních a jiných aktivit.
Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení Mgr. Filipa sdělil, že vedení města aktivně diskutuje na téma navýšení grantového opatření, které rozděluje sportovní komise. Všichni zastupitelé uvidí v rámci rozpočtu, že částka je navýšena.
11. Záměr realizace veřejných zakázek v rozsahu dle podané žádosti v rámci dotační výzvy č. 28 IROP - "Informační systémy a technologie pro řízení, podporu činností a provoz Magistrátu města České Budějovice" (KP-ZM/706/2017/M/306)
Přijato usnesení č. 241/2017 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
12. Smlouva o bezúplatném převodu projektové dokumentace a postoupení práv na akci „I/3 České Budějovice - úprava přemostění Dobrovodské stoky" (KP-ZM/717/2017/M/317)
Přijato usnesení č. 242/2017 (37,0,0,4/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Sdělil, že bude hlasovat pro tento materiál. Vzněl dotaz, v jakém stavu je realizace tohoto projektu, protože akce měla proběhnout letos v létě, ale zaznamenal v tisku, že byly dohady ohledně projektové dokumentace.
Ing. Holický: Odpověděl, že důvody jsou širšího charakteru a souvisí i s dalšími dopravními stavbami, ale tato stavba bude zahájena v roce 2018.
13. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (KP-ZM/719/2017/M/319)
Přijato usnesení č. 243/2017 (33,0,0,8/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Požádal o písemnou informaci o stavu nedoplatků za komunální odpad a jak je město úspěšné v jejich vymáhání.

14. Dodatek č. 1 ke smlouvě o revolvingovém úvěru ze dne 23. 2. 2017, uzavřené mezi Komerční bankou, a. s., a statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/727/2017/M/327)
Přijato usnesení č. 244/2017 (30,0,4,7/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
15. Rozpočtová opatření číslo 158 a 159 (KP-ZM/714/2017/M/314)
Přijato usnesení č. 245/2017 (30,0,0,11/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
16. Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 46 a V 47 (KP-ZM/723/2017/M/323)
Přijato usnesení č. 246/2017
Oddělené hlasování:
v části I. schvaluje
1. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 46 **(30,0,0,11/41)**
Bylo hlasováno o V 47 v upraveném znění bez položky „Parkoviště Jírovcova ve výši 2.360.000 Kč“ (8,5,16,12/41). Vzhledem k nejasnostem zastupitelů k hlasování předsedající navrhl hlasovat o jeho zmatečnosti (35,0,0,5/40) – **hlasování k V 47 bylo prohlášeno za zmatečné.**
2. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 47 - původní znění **(25,3,8,4/40)**
II. ukládá **(33,2,1,4/40)**
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz na kontaminovanou zeminu na stavbě parkoviště v ul. Jírovcova.
Ing. Holický: Odpověděl, že projektová dokumentace pracovala s daty, které byly získány na základě projektových průzkumů z roku 2015. Když se začaly zemní práce 9/2017, tak se pod odkrytím panelové plochy v místě někdejšího autoparku kasáren odtěžila zemina, která byla kontaminována ropnými látkami. Za účasti investora a s přizváním projektanta bylo rozhodnuto o provedení laboratorních zkoušek a práce byly dočasně přerušeny. Zjistilo se, že ke kontaminaci došlo a dílo nemohlo být dokončeno dle smlouvy. Bylo nutné nebezpečný odpad odborně zlikvidovat. Odpadu se předpokládalo 1300 tun a zhotovitel zajistil odvoz na akreditovanou skládku do Mydlovar. Částka, která je uvedena v rozpočtovém opatření, měla být čerpána v rámci víceprací. Důkazem množství jsou evidovány vážní lístky, které jsou k dispozici jak na městě, tak podle zákona o odpadech musí být archivovány firmou nejméně 8 let.
JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, kdo byl zhotovitel a zda se dělaly sondy.
Ing. Holický: Odpověděl, že zhotovitel stavby je společnost Strabag, a. s. Provádělo se osm sond v roce 2015, ale ty neprokázaly žádnou kontaminaci. Objevila se, až když se šlo do podloží v menší ploše staveniště.
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor zastupitelstva města u vnitřního rozpočtového opatření č. V 47 nedoporučil zastupitelstvu schválit částku ve výši 2.360 tis. Kč za likvidaci kontaminované zeminy. Sdělil, že za tuto částku byla odvedena práce, ale je na zastupitelích, jak budou hlasovat.
JUDr. Ing. Bouzek: Navrhl oddělené hlasování.
Proběhla rozsáhlá debata Mgr. Vodičky, JUDr. Ing. Bouzka, Ph.D., Ing. Kubička, Ph.D., Ing. Konečného, Ph.D., JUDr. Průchy, Mgr. Thomy a Ing. Talíře, jakým způsobem bude odděleně hlasováno.
17. Majetkové dispozice ()
- 17.1 Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí parc. č. 2520/285, parc. č. 2520/289 v k. ú. České Budějovice 5 - v trase dálnice D3 0310/I Úsilné - Hodějovice (KP-ZM/724/2017/M/324)

Přijato usnesení č. 247/2017 (36,0,0,4/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.2 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 3841 v k. ú. Vrábče (KP-ZM/709/2017/M/309)
Bylo hlasováno o stažení materiálu **(36,0,0,4/40)** – **materiál byl stažen.**
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Mgr. Filip: Vzněl dotaz, kdy byl zveřejněn záměr prodeje.
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že záměr byl zveřejněn před projednáním zastupitelstva, následovat bude výběrové řízení a pak bude předložen zastupitelům výsledek.
Mgr. Filip: Vzněl dotaz, kolik stál znalecký posudek.
Ing. Holický: Odpověděl, že dle sdělení majetkového odboru přibližně 2.000 Kč.
Mgr. Filip: Upozornil, že se jedná o pozemek s výměrou 310 m² a město obdrží pouze 4.800 Kč a posudek stojí 2.000 Kč. Neví, proč má město tento pozemek prodat.
Ing. Holický: Odpověděl, že přibudou náklady spojené s prodejem.
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na cenu 15,50 Kč/m², která mu připadá velmi nízká, a znalecký posudek nevychází ze srovnávací ceny, ale z ceny vyhláškové. Byť se jedná o málo peněz, nebude hlasovat pro schválení materiálu, protože cena je pro město nevýhodná.
Ing. Holický: Sdělil, že rada města tento materiál schválila.
Ing. Šebestíková: Navázala na vystoupení zastupitele Mgr. Filipa a dotázala se, proč má být tento pozemek prodán.
Ing. Holický: Odpověděl, že se jedná o návrh odboru SVS a důvodem je nejspíš péče o něj.
Ing. Šebestíková: Vzněla dotaz, kolik stojí roční provoz údržby tohoto pozemku, ale myslí si, že toto pole má někdo v nájmu.
Ing. Holický: Odpověděl, že se jedná o trvalý travní porost.
Ing. Svoboda: Sdělil, že majitel je povinen udržovat travní porost a náklady s tím spojené jsou.
Mgr. Podhola: Neví, jestli údržbu zajišťuje odbor SVS, ale pokud bude tento pozemek prodán, tak už ho udržovat nebude.
Mgr. Vodička: Shrnul informace k materiálu.
J. Hrdý: Upozornil, že na přiložené mapě jsou pozemky rozděleny na parcely a v budoucnu mohou sloužit jako zahrádky nebo stavební parcely.
E. Hajerová: Sdělila, že cena zemědělské a lesní půdy 15,50 Kč/m² je přiměřená.
Ing. Holický: Navrhl stažení tohoto bodu a nechá doplnit srovnávací metodou.
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že posudek měl být proveden rovnou srovnávací metodou. Posudky jsou špatně, ale pakliže se bude dělat nový, požádal, aby se nezapomnělo zjistit, jak je pozemek označen v územním plánu.
Mgr. Vodička: Navrhl změnu usnesení „...cenu v místě a čase obvyklou ve výši 8.000 Kč....“.
Ing. Moravec: Vzněl dotaz na Ing. Holického, zda si to nechce se stažením rozmyslet.
Ing. Holický: Zrušil svůj návrh na stažení.
J. Hrdý: Dotázal se, zda je ověřeno, že lokalita, kde se pozemek nachází je v územním plánu zastavitelné území.
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Vzněl dotaz, jestli město vlastní i jiný majetek v okolí tohoto pozemku a jak město pozemek nabylo.
Ing. Holický: Sdělil, že v bezprostředním dotyku pozemku není žádný pozemek městský. Pozemek byl nabyt podle zákona o majetku obcí.
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal o písemnou odpověď, jak byl pozemek nabyt a jestli jsou tam v okolí i jiné městské pozemky.

Ing. Joch: Souhlasí s J. Hrdým a také navrhl prověření informací.

Ing. Konečný, Ph.D.: Navrhl stažení, posudek by měl být dělán jinou formou a je potřeba vše prověřit.

- 17.3 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (KP-ZM/715/2017/M/315)

Přijato usnesení č. 248/2017 (31,0,0,8/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Upozornil, že na finančním výboru bylo usnesení doplněno o podmínku uzavření plánovací smlouvy s budoucím investorem, která zajistí splnění zájmu statutárního města České Budějovice.

Ing. Holický: Odpověděl, že ve stavebním zákoně dohledal, že plánovací smlouva se na tento případ nehodí. Plánovací smlouva by byla vhodná v momentě, kdy záměr klade nové nároky na veřejnou dopravní infrastrukturu, což v tomto případě aplikovatelné není. Z jednání finančního výboru vzešlo, že jde o to přimět uchazeče, aby realizoval záměr, který je v souladu se zájmy statutárního města České Budějovice, což je bytová výstavba. Mgr. Filip: Vznesl dotaz na nájemní smlouvu na pozemky.

Ing. Holický: Odpověděl, že nájemní smlouva byla uzavřena v roce 2009 na dobu 15 let.

JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Doplnila, že v nájemní smlouvě byly dvě podmínky pod sankcí ukončení smlouvy, a to zahájení výstavby do určitého termínu a vydané pravomocné stavební povolení. Stavební povolení bylo vydáno a byly uzavřeny dodatky, které se týkaly prodloužení termínu zahájení stavby, ale nájemní smlouva platí.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na pojem „plánovací smlouvy“. Plánovací smlouva je uzavírána, když investor nemá připravené ZTV.

E. Hajerová: Sdělila připomínky ke znaleckému posudku.

Ing. Richtrová: Připojila se ke kritice znaleckého posudku. Myslí si, že Znalecký ústav VŠTE by pro město již neměl dělat žádný posudek, protože z minulého měsíce vzrostla cena o 1.200 tis. Kč, což je sice hezké, ale nezohledňuje argumenty, které uvedla na minulém jednání zastupitelstva. Sdělila, že cena pozemku, která je nezastavěná, činí 1.723,50 Kč/m², a na kterém bude stát budova, je 2.298 Kč/m², její rozdíl je cca 600 Kč/m², kdy pak cena podlaží jednoho bytu se dostává na částku 75 Kč/m². Cena je absolutně mimo realitu a citovala ze znaleckého posudku. Myslí si, že by se měl udělat nový.

P. Štěpánek: Vznesl dotaz, co se stane ve chvíli, kdy záměr prodeje vyhraje někdo třetí.

Ing. Holický: Odpověděl, že případný jiný zájemce bude zatížen ve svém vztahu existující nájemní smlouvou a ve výběrovém řízení bude tato informace uvedena.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové k plánovacím smlouvám.

Mgr. Vodička: Sdělil, že město nedokáže ohlídat, co investor na pozemku postaví pouze funkčním využitím v územním plánu. Město chce, aby na pozemku stál bytový dům, ale pakliže se pozemek prodá a upřednostní se cena, zbaví se vlivu, co na něm vznikne.

Ing. Joch: V reakci na Ing. Richtrovou a Ing. Konečného, Ph.D. shrnul historii k tomuto materiálu. Sdělil, že podpoří záměr prodeje pozemku investorovi.

E. Hajerová: Město se má chovat s péčí řádného hospodáře. Domnívá se, že materiál pro jednání zastupitelstva by měl být kompletní se všemi smlouvami, které začaly rokem 2008 a doplněn o studii stavby. Požádala o stažení materiálu.

Ing. Holický: Reagoval na návrh Ing. Richtrové, kdy nemá být oslovován Znalecký ústav VŠTE, ale bohužel i k dalším znalcům byla řada výhrad. Má informaci z majetkového odboru, že znalci, kteří byli zastupiteli doporučení, nemají zájem pro město pracovat, protože se dostávají do problémů, kdy jsou zveřejňována jejich jména. Myslí si, že od toho jsou znalci s kulatými razítky s akreditací.

Mgr. Thoma: Upozornil, že by si všichni zastupitelé měli uvědomit, když se pořád zpochybňují znalecké posudky a důvěryhodnost materiálů, že se časem mohou dostat do pasti, kde nebudou schopni schválit jedinou majetkovou dispozici. Kdokoli ze zastupitelů, aniž by k tomu měl nějaký důvod, se může vyjádřit, že by za pozemek mohlo dostat město o 5 tis. Kč/m² více. Kdyby tehdy nedůvěřoval odborům, co předkládají, tak by nikdo nic nemohl udělat. Je potřeba vyjádřit politické postoje, a to věcnou a logickou argumentací. Sdělil, že do doby kolaudace byl pozemek investorovi pouze pronajímán. Město si dávalo tehdy různé limity, dnes se dají použít možná jiné nástroje, aby si pohlídko, co bude na pozemku stát, ale před 12 lety se postupovalo takto a legislativa se v čase mění.

Ing. Konečný, Ph.D.: Poděkoval Mgr. Thomovi za jeho vyjádření a upozornil, že znalec, který byl doporučen Ing. Richtrovou, spolupráci s městem odmítl.

Ing. Joch: Sdělil, že od 1. 1. 2018 platí, že když bude chtít investor něco postavit, musí pozemek pod stavbou vlastnit.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Nemyslí si, že by si zastupitel měl diktovat, k jakému znalci posudek půjde či nepůjde, protože to zavání dobrými mravy.

JUDr. Průcha: Souhlasí s vyjádřením Mgr. Thomy. Navrhl změnu usnesení v části I. schvaluje „...za dohodnutou cenu ve výši 26.805.130 Kč za podmínky.....“.

- 17.4 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání stavby „Stavební úpravy křižovatky silnic Na Dlouhé louce x Husova – České Budějovice, část A: Úprava Husovy třídy v oblasti zastávky Výstaviště“, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/732/2017/M/332)
Přijato usnesení č. 249/2017 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.5 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 3, 5 a 7 (KP-ZM/731/2017/M/331)
Přijato usnesení č. 250/2017 (33,0,0,5/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.6 Dispozice s majetkem města – směna části pozemku parc. č. 2575/1 za část pozemku parc. č. 2636/3, k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/710/2017/M/310)
Přijato usnesení č. 251/2017 (31,0,0,7/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.7 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská – Na Sádkách, České Budějovice“ – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA + LODINGEN) (KP-ZM/733/2017/M/333)
Přijato usnesení č. 252/2017 (30,0,0,8/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.8 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „Sluneční terasy Suché Vrbné – I. etapa“ v k. ú. České Budějovice 5 (Suché Vrbné) (KP-ZM/730/2017/M/330)
Přijato usnesení č. 253/2017 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.9 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucím odkoupení VO - ZTV Rožnov „U školy“ v k. ú. České Budějovice 7, ul. Kozinova (KP-ZM/711/2017/M/311)
Přijato usnesení č. 254/2017 (34,0,0,4/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.10 Dispozice s majetkem města - odkoupení části parc. č. 4503 v k. ú. České Budějovice 3 - přesah azylového domu (ul. Riegrova) (KP-ZM/721/2017/M/321)
Přijato usnesení č. 255/2017 (32,0,1,5/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.11 Dispozice s majetkem města – odkoupení části pozemku parc. č. 1928/1 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Hlinecká, H. Malířové, Suché Vrbné) (KP-ZM/729/2017/M/329)
Přijato usnesení č. 256/2017 (27,0,0,11/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.12 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 843/6 v k. ú. Litvínovice (KP-ZM/708/2017/M/308)
Usnesení nebylo přijato (0,21,13,4/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.13 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje částí pozemků parc. č. 1970/1, parc. č. 1970/31 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/726/2017/M/326)
Usnesení nebylo přijato (0,28,6,4/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.14 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3577/1 v k. ú. České Budějovice 7, Fügnerova, Rožnov (KP-ZM/713/2017/M/313)
Usnesení nebylo přijato (0,27,5,6/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.15 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3321/4 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Ot. Březiny (KP-ZM/712/2017/M/312)
Usnesení nebylo přijato (3,22,10,3/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vzněl dotaz, že odbory nemají připomínky k prodeji, ale rada města nepřijala usnesení.
Ing. Holický: Odpověděl, že pozemek je stavební parcelou a názor vedení města je ten, že by se měl ponechat jako rezerva pro případ dopravních a jiných staveb.
- 17.16 Dispozice s majetkem města – odkoupení budovy čp. 1556 na pozemku parc. č. 2764 v k. ú. České Budějovice 2 (restaurace) – sídliště Máj (KP-ZM/728/2017/M/328)
Usnesení nebylo přijato (7,9,18,4/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vzněl dotaz, zda by se odkoupení budovy mohlo ještě zvážit, i když rada města usnesení nepřijala.
Mgr. Thoma: Dále se dotázal, jaké byly argumenty k tomu proč budovu neodkoupit. Myslí si, že toto místo bylo jedno z těch, kam často vyjížděla městská policie. Proč se rada města rozhodla nevyužít předkupního práva. Myslí si, že majetkově by to pro město nemuselo být nevýhodné.
Ing. Svoboda: Potvrdil zásahy městské policie, ale v místě naproti funguje klub, který je také možná důvodem prodeje. Restaurace v objektu zatím nefunguje.
Ing. Holický: Doplnil, že existuje zájemce o tento objekt za cenu 6.360.000. Kč, který chce zřejmě komerčně pokračovat v současném záměru. Proto je město ze zákona dotazováno jako oprávněný.
Mgr. Thoma: Sdělil, že je připraven hlasovat pro to, aby se město ke stavbě dostalo.
Mgr. Lavička: Myslí si, že město může s 6.360.000 Kč pracovat lépe, bude hlasovat proti.
J. Berka: Vzněl dotaz, zda v objektu může být něco jiného než restaurace.
Ing. Holický: Myslí si, že restaurace tam bude i nadále, jen současný nájemce ztratil motivaci ji užívat.
Byl doprojeden bod. poř. č. 6.
18. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/695/2017/M/301)

Přijato usnesení č. 257/2017 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

19. Záměry vypsání veřejných zakázek "Kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" a Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" (KP-ZM/689/2017/M/298)

Přijato usnesení č. 258/2017 (37,0,0,2/39)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz na finanční plnění na jeden rok, zda zůstává stejné, jako je v současné době.

Ing. Talíř: Odpověděl že ano.

20. Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2018 (KP-ZM/690/2017/M/299)

Přijato usnesení č. 259/2017 (35,0,1,3/39)

Materiál uvedl Ing. Talíř.

Mgr. Lavička: Vznese dotaz, kolik projekcí a s jakou tematikou zajišťuje kino Kotva pro školy. Požádal o písemnou odpověď.

21. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 11. a 25. září, 9., 16., 23. a 30. října 2017 (KP-ZM/680/2017/M/295)

Přijato usnesení č. 260/2017 (35,0,0,2/37)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz, proč se odlučuje zemědělská výroba, která by měla být provedena spol. Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. v souvislosti s usnesením rady města č. 1418/2016 ze dne 9. 10. 2017.

JUDr. Průcha: V reakci na Ing. Moravce sdělil, že se jedná pouze o záměr. Dozorčí rada chce znát všechny vhodnosti odloučení zemědělské výroby a na základě usnesení rady města č. 1418/2016 budou zpracovány podklady, které vše prověří. Zemědělská výroba činí 18 % celkové činnosti a pro získání účelových dotací potřebuje společnost 33 %.

Ing. Moravec: Chápe, že se jedná o záměr, ale ptá se raději nyní, než se rozhodne.

22. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/705/2017/M/305)

Přijato usnesení č. 261/2017 (36,0,0,1/37)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o doplnění odpovědi, kterou obdržel ve věci skládky odpadu ve Čtyřech Dvorech tak, aby zastupitelé měli přehled, kdo skládku založil a co kdo bude odklízet. Má obavu, aby hromady zeminy, které jsou už místy zarostlé travou, odklízelo město na své náklady. Navrhl, aby někdo v terénu přibližně zmapoval a zaznamenal hromady, očísloval je a k jednotlivým číslům bylo zapsáno, k jakým se hlásí společnost MANE HOLDING, a. s. a které jsou ze zbouraných kasáren.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Poděkoval Mgr. Podholovi za odpověď ve věci zálivu na Pražské tř. v souvislosti s řešením dopravní situace ul. Kostelní – Skuherského.

Mgr. Chovanec: Poděkoval Mgr. Podholovi za odpověď ohledně „žlutých čar“ s tím, že pochopil, že některé jsou úředně povolené, s těmi se nic dělat nedá, ale některé si lidé zřídili neoprávněně.

Mgr. Podhola: Nabídl Mgr. Chovancovi ve věci „žlutých čar“ osobní jednání, protože věc není legislativně jednoduchá. Možnosti města jsou velice omezené.

Ing. Moravec: Poděkoval za odpověď Ing. Talířovi ohledně Domu umění, kdy se do něj přestěhoval celý odbor kultury. Myslí si, že to není správný krok, ale je to věc názoru.

Požádal o nahlédnutí nebo zaslání studie využití objektu Domu umění od arch. Vodáka.

23. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 31. 10. 2017 (KP-ZM/720/2017/M/320)
Přijato usnesení č. 262/2017 (36,0,0,1/37)
 Materiál uvedl Ing. Joch.
 Diskuse:
 Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda se rýsuje nová radniční koalice, když byla Ing. Šebestíková pověřena řízením finančního výboru.
 Ing. Joch: Odpověděl, že jeho zlovykem je, že chodí na jednání pozdě, proto požádal Mgr. Vodičku, aby jednání zahájil, ten odmítl, proto finanční výbor schválil, že výbor bude řídit na začátku Ing. Šebestíková.
 Ing. Moravec: Sdělil, že se mu líbí zápis z finančního výboru, protože byl stručný. Navrhl, zda by zápis ze zastupitelstva mohl vypadat také jako ten z finančního výboru. Přílohou zápisu ze zastupitelstva je zvuková nahrávka z jednání. V zápisu by byla pouze důležitá vystoupení zastupitelů a usnesení. Ostatní je na zvukovém záznamu.
 Ing. Svoboda: Poděkoval Ing. Moravci za podnět, ale toto se bude muset posoudit z hlediska zákona o obcích, aby nedošlo k přílišnému zjednodušení na úkor obsahu.
 JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení Ing. Moravce sdělil, že to není z jeho strany reálný plán.
 Ing. Joch: Překvapila ho reakce Ing. Moravce, protože tajemnice výboru se zápisem spěchala, aby mohla odejít na dovolenou. Netušil, že se stručný zápis osvědčí.
24. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 4.10. 2017 (KP-ZM/725/2017/M/325)
Přijato usnesení č. 263/2017 (26,0,0,11/37)
 Materiál uvedl E. Hajerová.
25. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/716/2017/M/316)
Přijato usnesení č. 264/2017 (24,0,0,13/37)
 Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.
 Diskuse:
 Ing. Moravec: Zmínil, že město by mělo přijmout dar, a to práci studentů střední průmyslové školy na zpracování návrhů veřejných prostranství na sídl. Vltava a v Suchém Vrbném. Pokud se budou projednávat, připomněl, aby se nezapomnělo na územní skupinu v Suchém Vrbném.
 Mgr. Nadberežný: Sdělil, že tuto informaci také zaznamenal. Informoval, že s hlavním architektem prošel jednotlivé lokality v Suchém Vrbném, sídl. Vltava a prostranství kolem Lišovského rybníku. Pan architekt přislíbil účast v územní skupině č. 6, kde by pohovořil o těchto návrzích na úpravu veřejných prostranství.
 Mgr. Chovanec: Vznese výhrady k zápisům z územního výboru. Neví, jak je možné, že jeho připomínky nemohly být do zápisu zapracovány.
 Mgr. Nadberežný: Sdělil důvody, proč nebylo možné připomínky zapracovat s tím, že na územním výboru bude ještě možnost.
 Mgr. Chovanec: Navrhl, aby termíny územního výboru byly stanoveny minimálně 14 dní před jednáním zastupitelstva, aby bylo možné do zápisu připomínky zapracovat.
 Mgr. Nadberežný: Odpověděl, že výbor schvaloval plán termínů s tím, že jich bylo navrženo více a byla možnost se k nim vyjádřit.
26. Informace o parkovacích zónách ve městě České Budějovice ()
 Ing. Konečný, Ph.D. sdělil, že z diskuse pochopil, že nikdo ze zastupitelstva není zásadně proti zavádění parkovacích zón, kromě některých kolegů z ČSSD, ale poděkoval jim, že umožnili, aby se zóny spustily. Bylo rozhodnuto, že bude nejprve zavedena pravá část města. Území je velké a není možné vše zvládnout najednou během jednoho týdne.
 Ing. Holický připravuje výběrové řízení na projektanta na další etapu, a to levé části Pražského předměstí. Věří, že se podaří spustit do konce příštího roku. Následovat bude

třetí část po Mánesovu ul., kdy nedojde k velkému úbytku parkovacích míst, ale pokud se provede značení parkovacích míst v jižní části k Rožnovu, normy ukazují, že k jejich úbytku dojde. Co se týká zavedení linky MHD č. 24, která nyní jezdí z parkoviště ul. Jírovcova na náměstí a zpět uvedl, že do doby, než budou vyrobeny elektrobusesy, které se nyní vyrábí v Plzni, budou jezdit zdarma na této trase. Pak bude pokračovat přes nádraží k nemocnici a nahradí linku č. 12 k Malému jezu a ul. Křížíkova. Zastupitelstvo většinově schválilo aktualizaci IPOD, kde tyto linky minibusu byly zahrnuty. Pouze E. Hajerová a Ing. Joch se zdrželi. Sdělil, že někteří podnikatelé z Krajinské ulice nesouhlasí se zavedením linky MHD č. 24., ale to, že Husovou tř. projíždí přibližně 23 tis. vozidel denně, je nezajímá. V současné době je povoleno dočasné dopravní značení, protože skupina osob dala systémovou podjatost na celý úřad. Trvalo měsíc, než krajský úřad rozhodl, že není podjat a řízení může pokračovat. Existuje 13 – 14 podsystémů a žádný z nich neprobíhal standardní cestou, protože ví, jaká stanoviska vydává dopravní policie. V poslední době, kdy se začalo malovat a instalovat dopravní značení se zjistilo, že v projektu jsou chyby. Odbory správa veřejných statků a investiční ve spolupráci s občany se je pokouší postupně odstraňovat, ale nenapadá ho možnost, v čem by toto dělal jinak, snad jen, že se v další fázi bude preferovat jiný projektant. Zmínil nedostatky, které se musí napravit. Sdělil, že je velmi rád, že se podařilo vybudovat preferenční pruh pro MHD na křižovatce na Mariánském náměstí. Je to obrovské zrychlení, ale tato akce byla kontroverzní, byly tam návrhy na mimořádný opravný prostředek ze strany Policie ČR a ataky ze všech stran. Dnes je stavba zkolaudována. Odezvy k lince MHD č. 24 jsou většinou kladné, ale jsou i negativní. Pokud se zavádí nová linka, je pochopitelné, než si lidé zvyknou. Z Pražského předměstí si obyvatelé libují, kdy někteří psali, že se konečně dostali na náměstí. Nemyslí si, že linka č. 24 bude sloužit jenom pro parkoviště, ale i lidem z této oblasti, kteří mají daleko k zastávkám. Někteří řidiči neznají a nechápou význam značek, proto dopravní podnik připravil manuál, co značky znamenají. Na webových stránkách je interaktivní vysvětlení.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Za klub TOP 09 sdělil, že se musí něco s parkováním ve městě dělat a v minulém volebním období se připravovaly studie. Parkovací zóny jsou řešením situace, ale pouze v případě, že budou fungovat spolu s dalšími navazujícími prostředky, jako jsou odstavná parkoviště a další. Neznamená, že když souhlasí s potřebou toto řešit, že nebude kritický ke způsobu jejich provedení. Nechápe zpoždění parkovacích zón, a proč je chce město narychlo stihnout, když nejsou připravené. Je špatné dopravní značení a projednání s občany proběhlo naposledy dne 15. 6. 2017. Finišovalo se až nyní a projednání s občany bylo nedostatečné. Údajně bylo rozesláno 7 tis. ks letáků do schránek. Přečetl e-mail od občana z Českých Budějovic k parkovacím zónám.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka sdělil, že byl proto, aby se dělaly všechny úseky parkovacích zón, ale byla to otázka kompromisu, aby mohly být zóny zahájeny. Realizovala se zatím pouze jedna část města. Jednosměrné ulice byly již ve studii a konzultovány s odborníky. Občané sami nemohou řešit, kde budou či nebudou. Na územním výboru se o tomto může vést debata, ale občané mají spoustu názorů. Od občanů z územní komise Pražského předměstí ale nebyl na jednání pozván. Jiné územní komise požádaly o jeho účast a společně s náměstkou do nich chodí. Dále sdělil, že Dopravní podnik města České Budějovice, a. s., nechal rozdat 7 tis. ks letáků na Pražské předměstí do každé schránky, ale nejspíš kvůli volbám je spousta lidí mohla vyhodit. Bylo 6 veřejných projednání a o třech věděli všichni zastupitelé, protože byli pozváni. Všechny byly na zastupitelstvu avizovány. Jednání probíhala tři hodiny a déle. Dne 12. 6. 2017 proběhlo ve večerních hodinách osobní jednání s lidmi z ul. Jírovcova, protože se nemohli dostavit na veřejné projednání do ZŠ a MŠ J. Š. Baara. Probíhalo hlášení místním rozhlasem, protože ví, že lidé si nevybírají schránky, nečtou tisk apod. Citoval příklady. Informovanost byla dostatečná, bohužel obyvatelé se 1. listopadu vzbudili, protože předtím je parkovací zóny měsíc nezajímaly, což je naprosto obvyklé, že

to takto probíhá. V tisku také probíhal seriál informací s tím, že ke konci října si 2.300 občanů požádalo o parkovací oprávnění. Většinou se ozývají ti, kteří nejsou z Českých Budějovic, že nemohou zaparkovat, jak byli zvyklí. Mgr. Podhola podrobně vysvětloval ceník. Město České Budějovice je jediné, kde si občané mohou své žádosti vyřídit elektronicky. Všechny činnosti byly velmi složité z hlediska osobních údajů a jednání s Policí ČR. První zmínka o zónách byla zahájena již v roce 2006. Vzněl dotaz, proč nebyly spuštěny za koalice, ve které byl i JUDr. Ing. Bouzek. Myslí si, že dva zkušební měsíce jsou důležité, aby si lidé zvykli a od 1. 1. 2018 to bude snad vše fungovat. Připustil, že chyby v projektu jsou, ale pak by se v Českých Budějovicích neudělalo nic.

JUDr. Ing. Bouzek: Připustil, že jednání k parkovacím zónám probíhala již v roce 2016, ale nebyly dovedeny do konečné fáze potřebné pro občany. Informovanost z roku 2016 není dostačující. Město mělo aktivně svolat několik projednání s občany a ne že bude Ing. Konečný, Ph.D. čekat, že občané si vše vyžádají na územní komisi. Projednání s občany neznamená, že se všem vyjde vstříc, ale byla by k dispozici řada reakcí a zjistilo by se, že některé kroky nejsou vhodné. Ke konci volebního období se připravily studie, koalice chtěla v tomto pokračovat, než ji Mgr. Matoušek, MBA otočil. Nerozumí tomu, proč se od roku 2015 nic neudělalo a finišuje se až nyní. Chválí, že se do toho Ing. Konečný, Ph.D. pouští, ale je to dělané zbrkle a mohlo to být lépe.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vzněl dotaz, jak se bude řešit parkování pro občany, kteří mají v zónách nájemní bydlení a nemají tam trvalé bydliště, protože pak by museli platit jako běžní návštěvníci nebo parkovat na odstavných parkovištích a jestli se do budoucna uvažuje s ročními kartami na odstavných parkovištích na základě nájemní smlouvy.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že by bylo dobré se k parkování nájemníků vrátit, až se bude vidět, kolik volných míst bude zbývat, ale nájemní smlouvu si může pořídit téměř kdokoli a mohlo by se to městu vymknout z rukou. Otázkou je, zda by tuto situaci nemohlo vyřešit abonentní stání za 5 tis. Kč.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o to, vyjít vstříc studentům, kteří by k nájemním smlouvám přikládali potvrzení o studiu, aby mohli parkovat levněji na odstavných parkovištích.

Ing. Konečný, Ph.D.: Určitě se k tomuto vrátí s tím, že pokud se podaří udělat velké parkoviště na Dlouhé louce, kde by parkování mohlo být pro studenty výhodné. Jinak v areálu univerzity by také mohlo být zřízeno parkoviště.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Odpověděl, že pro studenty, kteří bydlí na kolejích, je parkování zajištěno.

Mgr. Chovanec: Myslí si, že na propagaci těchto zón si město mělo někoho najmout, když si experty najímá na spoustu jiných věcí. Leták bohužel do schránky nedostal, i když v lokalitě bydlí. Město by se mělo zamyslet nad zapojováním veřejnosti ve smyslu informovanosti, protože v tom je slabé. V souvislosti s parkovacími zónami bylo také umístěno nové dopravní značení, např. u ZUŠ v ul. Otakarova měla být dána předem informace, že dochází k přeznačení, protože byl svědkem chaosu. Když se přeznačí dlouhodobě užívaná ulice, měla tam být změna viditelně označena.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sděлил, že souhlasí s Mgr. Chovancem, že součástí projektu by měla být i změna dopravního značení, ale bohužel v něm nebyla. Týká se to třech případů, kdy se změna dopravního značení neobjevila. Město si najalo dopravní podnik, který vše zajistil velmi dobře. Navrhl Mgr. Chovancovi, pokud bude mít jiné řešení, jak ještě lépe informovat veřejnost, bude za něj rád.

Mgr. Chovanec: Sděлил, že nabízel, pokud bude potřeba cokoli, ale informace se k němu nedostaly.

Ing. Konečný, Ph.D.: Neví, jak jinak zajistit informace, než když se roznese 7 tis. ks letáků a neví, proč ho Mgr. Chovanec nedostal. Letáky byly vytištěny a do míst odešly.

Mgr. Lavička: V reakci na vystoupení Mgr. Chovance sdělil, že se marketingu věnuje dlouhou dobu a shrnul propagaci parkovacích zón. Proběhly informační schůzky, tisková

konference, dále byly dány informace těmto médiím - Česká televize, Český rozhlas, TV Jéčko, JTV, Mladá fronta dnes, Budějcká Drbna. Společností Mediaservis bylo rozneseno 7,5 tis. ks letáků do schránek, ale bohužel se nemohou dávat těm, kteří si nepřejí dostávat obchodní sdělení. Dále byly letáky ve vozech MHD. Informace proběhly na webech města, dopravního podniku, facebooku. Informace se podávají v obchodních centrech Mercury, IGY a Městském informačním centru. Pokud někdo poradí i další kroky, bude rád. Myslí si, že nikdo z Máje nebude parkovat na Pražském předměstí. Mgr. Chovanec: Sdělil, že k zapojování veřejnosti se využívají jiné metody, ne marketingové. Zapojování veřejnosti je dlouhý proces.

Mgr. Křída: Myslí si, že o parkovacích zónách by se měli dozvědět také obyvatelé Máje a okolních obcí, protože právě oni jezdí do centra za prací. Upozornil na to, že linka MHD č. 24 sice jede na náměstí, ale neexistuje přestup na jinou linku a jezdit po pěší zóně mu také nepřipadá rozumné.

Ing. Svoboda: V reakci na Mgr. Křidu sdělil, že obyvatelé z celé České republiky se to také nedozvěděli. Uvedl příklad, že když pojedete do jiného města, tak automobil odstavíte tam, kde to dopravní značení umožňuje a většina řidičů, pakliže se objeví nové značení, je povinna na ně reagovat.

Mgr. Filip: Pochválil hlášení místního rozhlasu, protože informace se dostaly všem. Pochválil i leták s odkazem na webovou stránku, na které je možné se zaregistrovat. Bohužel nedostal žádnou informaci k veřejným projednáním. Dále se vyjádřil k „jednosměrkám“ a zónám, které nejsou modře vyznačeny.

Mgr. Thoma: Zmínil historii k parkovacím zónám ve městě. Myslel si, že vedení města se poučí z chyb z minulosti, ale velmi dramaticky se podcenila komunikace s veřejností. Ve funkci zažil různé situace, ale město vždy dávalo letáky všem do schránek, i když si obchodní sdělení nepřáli. Lidé k systému parkování budou přistupovat podle prvního dojmu. Je odpůrcem toho, aby na náměstí jezdila MHD, ale je to věc názoru. Zneklidňuje ho, že jde zatím o provizorní provoz, a proto jsou značky umístěny v patkách. Dodnes neslyšel, kdy se bude chtít dostat ke stabilnímu značení. V územním plánu je MHD do centra zavedena, ale jako trolejbusová linka. Požádal, jak je možné, že jezdí obousměrně, když v ÚP je jednosměrný provoz a jak se bude řešit, když se budou chtít zavádět elektrobusesy. Znovu upozornil, že v ÚP je značka BUS – T, tzn. trolejbusová doprava jednosměrně na náměstí Krajinskou ul. V reakci na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D. popsal složitou situaci těch, kteří mají auta na leasing. Jinak s kartami pro nájemníky bytů by byl opatrný, protože do jednoho bytu se v minulosti přihlásilo 15 lidí k trvalému pobytu, nikdo tam nebydlel a všichni dostali parkovací kartu. Ve chvíli, kdy se komplikují parkovací automaty, dodávka elektrobusesů a nedá se stihnout ani realizace dopravního značení, bylo by rozumnější to odložit. V radě města zavedení parkovacích zón vždy podporoval a velmi se dohadoval s Ing. Jochem, který byl vždy proti. Dotázal se, co hlídá městská policie.

JUDr. Ing. Bouzek: Je rozdíl dávat do novin inzeráty a jednosměrně vysvětlovat lidem co mají dělat. Může to být doplněk, ale nenahradí to veřejnou debatu, kde je zpětná vazba. Komunikace s lidmi je něco jiného než marketing.

E. Hajerová: Reagovala na vystoupení Mgr. Lavičky.

Ing. Joch: Sdělil, že je jediný, který je proti zavedení parkovacích zón, ale je součástí koalice. Neví, jestli je to chyba špatné komunikace, ale ukáže to čas, jak to bude fungovat, protože lidé jsou vynalézaví. Vzněl dotaz, zda má linka MHD č. 24 udělenou licenci. Požádal o písemnou odpověď.

Mgr. Lavička: Upozornil, že pokud on někam vjíždí, kde je nějaké dopravní značení, tak se tím řídí. Chápe, že obyvatelé mají mít právo na informace a myslí si, že jich bylo poskytnuto dost. Na přepážky se chodí ptát i lidé z jiných lokalit. On povolil svým nájemníkům, aby si v lokalitě nechali zapsat trvalé bydliště, aby tam mohli parkovat. V reakci na vystoupení Mgr. Thomy ohledně leasingu najdou lidé na webových stránkách. Kdo má zájem o informace, tak si je najde a hledá.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Ing. Jocha sdělil, že licence lince MHD č. 24 byla udělena dne 31. 10. 2017, kdy má tuto informaci ověřenou, ale bude mu zaslána písemná odpověď. V okamžiku, kdy je rozhodnuto, že se zavedou parkovací zóny, mu nepřipadalo vhodné o prázdninách vést veřejnou debatu, proto probíhala jednání již v roce 2016 a v roce 2017. V současné době je město vůči rezidentům a abonentům nejbenevolentnějším městem. Odložit zóny by znamenalo, že se dostane do problémů v lednu. Myslel si, že k parkovacím zónám přijde na zastupitelstvo více občanů a je přesvědčen, že problém má pár lidí. Občané se nezajímají o dění ve městě, než přijde ten okamžik. Uvedl, že město dalo žádost o definitivní značení, ale konkrétní fyzická osoba, který zastupuje některé obyvatele, vznesl podjatost. Krajský úřad rozhodl, že úředníci nejsou podjati, ale mohou přijít nějaké námítky. Do konce roku bude rozhodnuto o definitivním značení. Co se týká územního plánu, tak trolejbus se zavádět nebude. Neznamena to, že když nejsou uvedeny minibusy, že jsou zakázány. Bylo by paradoxní, když by město chtělo zavést jednosměrku, ale nebyla by v územním plánu. Památkový ústav dal nesouhlas v rámci projednávání regulačního plánu v roce 2002 s vjezdem do památkové rezervace. Regulační plán nebyl schválen a památkový ústav připustil, že minibusy jsou možné. Reagoval na vystoupení Mgr. Křídý, kdy přestup z linky č. 24 je možný. Jedná se o první fázi a jakmile budou vyrobeny elektrobusesy, na které jsou dotace, bude se přestupovat u pošty a nádraží. V České republice i ve světě je urbanisty doporučeno, aby v pěších zónách byla městská doprava zavedena. V reakci na vystoupení Mgr. Filipa sdělil, že modré čáry jsou namalovány všude a pokud je pozemek soukromý, do toho město nemůže nijak zasáhnout. Soukromý majetek si musí chránit, jinak se z modrých zón přesunou na jejich pozemky.

J. Berka: Vznesl dotaz na stav parkovacích automatů, kdy budou a jestli už je nějaký instalován.

Ing. Konečný, Ph.D.: Parkovací automaty budou na Pražském předměstí instalovány v průběhu listopadu. Na parkovišti Jírovcova už jsou, kdy 4 hodiny stojí 10 Kč a 20 Kč na celý den.

Mgr. Křída: Pořád si myslí, že linka ze záchytného parkoviště by měla mít logiku, aby byla možnost přestoupit na jinou linku. Uvedl příklad.

Ing. Richtrová: Vznesla dotaz, když v ul. Dr. Tůmy nejsou vyznačené modré zóny, co to znamená a proč druhá parkovací karta v cenovém pásmu je pětikrát dražší a druhá karta v cenovém pásmu druhém a třetím desetkrát dražší.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že tam, kde není modrá čára, je smíšené stání.

Mgr. Podhola: Sdělil, že v rámci cenového pásma - centrum je základní karta dražší než ty, které jsou v Pražském předměstí, proto je i větší násobek.

Ing. Richtrová: Dotázala se, co znamená smíšená zóna.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že smíšená zóna znamená, že v ní mohou stát abonenti, rezidenti, ale také návštěvy na základě platby v parkovacím automatu. Vyznačené budou pouze modré a bílé čáry.

27. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala dotazy a podněty občanů, na které požádala písemné odpovědi: „Bydlím na Vltavě a již 3/4 roku poukazuji na nebezpečnou situaci, kdy auta parkují pravidelně u silnice mezi Lidlem a křižovatkou s Husovou třídou, občas někdo parkuje na přechodu. V každém jízdním směru nezbyvají ani 3 m volné silnice. Pro přecházející je to velice nebezpečné. Dopisuji si s panem primátorem, s městskou policií i s Policií České republiky. Městská policie na můj popud zřídila v místě stálý kontrolní bod, protože jen v období od 23. 2. 2017 do 27. 3. 2017, tedy během 1 měsíce, bylo v této ulici zajištěno 332 nesprávně zaparkovaných vozidel. Městská policie mě ale poslala na Policii České republiky, ta zpět na městskou policii. Nic se tedy neděje. Kdo tuto situaci vyřeší? Můj návrh: z této ulice udělat jednosměrku (jedná se o Krčínovu ul.).“

„V pátek jsem si sjela novým městským autobusem č. 24 do Jírovcovy ul. a zpět. Byla

jsem překvapená, že na parkovišti v Jírovcově ulici byli jen 2 dělníci – bavili se spolu. Bylo krásně, 9:30 hodin. Kdy má být parkoviště hotové?“
„Jsme skupina seniorek, často chodíme plavat do bazénu v Českých Budějovicích. V únoru 2017 za nás paní zastupitelka Mgr. Šporclová vznesla požadavek týkající se obnovy zrušeného časového úseku 1,5 hod. v ceníku služeb plaveckého stadionu. S odpovědí nejsme spokojeny. Nerozumíme důvodu, proč není možné upravit časový úsek i na 1,5 hod. Jde o ochotu vyjít občanům vstříc. V sauně to totiž možné je.“

Mgr. Chovanec: Vznesl požadavek na prověření možnosti výkupu nemovitosti vedle ZŠ a MŠ J. Š. Baara u školního hřiště. Pan ředitel projevil velký zájem o zmíněnou nemovitost s tím, že využití je schopen doložit. O této záležitosti bylo jednáno na školské radě. Pochválil promítané fotografie v sále. Dále požádal o zlepšení organizace při promítání prezentací od občanů a ztlumení světel, aby byly pro zastupitele viditelné.

Ing. Moravec: Požádal o písemné odpovědi na následující dotazy:

1. Zajímalo by ho, zda existuje krátkodobý plán průběžných oprav plaveckého stadionu, protože se někteří lidé bojí toho, že v dalších letech bude 3 – 5 měsíců zavřen. Dále požádal, zda by nešlo něco udělat s tím, aby nebyl uzavřen celé 2 měsíce.
2. V jaké fázi přípravy je nový web města?
3. Jak se rozbíhá realizace Strategického plánu České Budějovice?
4. Požádal o zaslání vyjádření města k plánovanému logistickému centru v Hrdějovicích.
5. Jak probíhají přípravy k stoletému výročí československé republiky?
6. Zmínil, že v rámci adventu je plánované kluziště kolem kašny na náměstí Přemysla Otakara II., ale prý Národní památkový ústav odmítl vydat souhlasné stanovisko. Zajímá ho, jak to s adventem ve městě nakonec dopadne.
7. Vznesl podnět, zdali by na hlavních tazích příjezdových cest mohly být nové výraznější „vítací tabule“.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: V reakci na Ing. Moravce sdělil, že tabule tam jsou, ale malé a znehodnocené graffiti, je potřeba s nimi něco udělat. Vznesl dotaz na stanovisko Ing. Konečného, Ph.D. v souvislosti s vybudováním zálivu na Pražské tř.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že on se vyjadřuje k územním a stavebním řízením. Informoval, že když ho investor požádá o vyjádření, ještě než je řízení zahájeno, pak může změnit projektovou dokumentaci ke stavbě, proto se vyjadřuje, až když je řízení zahájeno a má možnost se do ní podívat. Sdělil, že není proti tomu, aby investor záliv vybuodoval na své náklady a předal pak zdarma městu.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Poprosil, aby město využilo všech možností k tomu, aby investor záliv vybuodoval na své náklady, které ušetřil díky evropským fondům. Nástroj pak město má, např. zakázat vjezd autobusů do Kostelní ul.

Mgr. Podhola: Doplnil Ing. Konečného, Ph.D., že z jeho pohledu je vybudování zálivu přínosné, ale pokud ho bude realizovat soukromý investor.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznesl dotaz, zda město jedná s TJ Sokol, aby podpořilo sokolský slet, vzhledem k tomu, že se blíží jeho stoleté výročí.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že TJ Sokol žádá o cca 500 tis. Kč a město se tímto bude zabývat.

Mgr. Filip: Požádal o řešení dopravy v ul. Kubatova u školy. Vznesl dotaz, zda se v tomto místě chystají nějaká dopravní omezení, vzhledem k jejímu nárůstu. Dále upozornil na nebezpečný přechod pro chodce na Pražské tř. u Perly. Vznesl dotaz na náhradu atletického koridoru.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že co se týká atletického koridoru, tak ve spolupráci s Ing. Holickým byla vytipována ZŠ O. Nedbala. Je to z důvodu stávajícího zázemí, kde je sociální zařízení.

Mgr. Filip: Vznesl dotaz, zda je stanoven termín vybudování.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že lokalita je vybrána a Ing. Holický zadá projekční práce.

Termín zatím není určen.

Mgr. Filip: V reakci na vystoupení Mgr. Podholy sdělil, že TJ Sokol nabízel možnost nafukovací haly na přechodné období, než se vybuduje nový koridor. Dále zmínil, že v lednu byl schválen nový ceník sportovních zařízení. Sportovní komise měla v návrhu úlevy pro sportovní kluby a navýšení cen pro komerční subjekty. K tomuto nedošlo, pouze se zdražilo vstupné pro jednotlivce. Dotázal se, zda se v tomto ohledu bude něco dít. Upozornil na přeplněné kontejnery na Palackého náměstí. Upozornil na špatné řešení dopravy kvůli rekonstrukci Mánesova x Novohradská.

Mgr. Lavička: Zmínil podnět obyvatel ze Suchého Vrbného, kdy v křižovatce ul. J. Ježka – Dobrovodská řidiči jezdí velmi rychle. Je tam přechod pro chodce a dochází k nebezpečným situacím. Upozornil, že v ul. J. Ježka jsou keře a není přes ně vidět, když se vyjíždí. Dále upozornil na aktuální situaci, kdy se dříve stmívá a projít parkem v Suchém Vrbném je problém, protože tam posedávají bezdomovci a osvětlení je nedostatečné. Dotázal se, zda je plánu v revitalizace tohoto území nebo zesílení osvětlení a jestli se plánuje rozšíření kamerového systému na toto náměstí, protože majetek je tam často ničen. Požádal o písemnou odpověď.

Ing. Svoboda: V reakci na Mgr. Lavičku sdělil, že výběrové řízení bylo vypisováno pouze na modernizaci kamer, nejedná se o posilování sítě kamer.

Ing. Richtrová: Požádala, zda je možné, aby odboru územního plánování zveřejnil na webových stránkách všechny územní studie, které slouží jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Požádala o písemnou odpověď.

Mgr. Thoma: Požádal o písemnou odpověď na následující dotazy:

1. Upozornil na situaci ve Stromovce, kdy přes trávník vjíždějí automobily na Litvínovickou. Jsou tam vyježděné koleje, požádal o instalaci mechanické zábrany.
2. Požádal, aby v rámci úpravy kruhové křižovatky na Litvínovické ul. došlo k úpravě řazení pruhů. Vzhledem k narůstající dopravě kvůli bytové výstavbě u Lučního jezu je problematické levé odbočení z Litvínovské ul.
3. Dále upozornil, že v křižovatce Gen. Svobody x nám. Jiřího z Poděbrad a Gen. Svobody x Pivovarská parkují vozidla v křižovatkách. Požádal o instalaci značky zákazu zastavení, protože když to jde u České spořitelny, tak neví, proč by toto opatření nemohlo být i v této lokalitě.
4. Dále požádal o osobní jednání ve věci budoucího dopravního uspořádání ul. Gen. Svobody, kdy on navrhuje zjednosměrnění ulice.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, kdy se vrátí zpět přemístěná zastávka u IGY.

Mgr. Lavička: Odpověděl, že už je přemístěna zpět.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz na načasování semaforů na křižovatce v ul. Jírovcova v souvislosti se spuštěním dálnice D3.

Mgr. Podhola: Uvedl, že systém časové úpravy křižovatek je velmi složitý.

Ing. Maršík, Ph.D.: Požádal o zasílání monitoringu tisku.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že zajistí jeho zasílání.

Ing. Maršík, Ph.D.: Vzněl dotaz, zda by se mohly pronajímat zahrádky za nejvyšší nabídnutou cenu a ne jako nyní, kdy je město pronajímá za 9 Kč/m² a losuje se. Požádal o písemnou odpověď.

P. Štěpánek: Upozornil na velmi špatný stav zastávky MHD přesunutá zpět k IGY, která byla předána po výstavbě. Požádal o prověření, protože je tam „tankodrom“, přitom tam byl v nedávné době položen tichý asfalt.

Ing. Moravec: V reakci na Ing. Svobodu sdělil, že pokud monitoring tisku bude dostávat Ing. Maršík, Ph.D., tak on o něj také žádá.

E. Hajerová: Připojila se k vyjádření P. Štěpánka s tím, aby pracovníci lépe přebírali stavby. Upozornila na parkující kamiony v ul. E. Rošického.

Ing. Holický: Poděkoval Ing. Moravcovi ohledně informace o dvojím zdanění DPH v případě transakcí s nemovitostmi. Město mělo pohledávku 200 tis. Kč, která bude

uhrazena na účet města. Finanční správa se začala chovat tak, jak má.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva města.

28. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()
konkrétní fyzická osoba: Promítl prezentaci fotografií z parků ve městě. Zmínil park Háječek, kde si myslí, že toto místo by mohlo vypadat úplně jinak, např. dle studie z roku 2013, která je na webových stránkách města, ale dosud se nic neděje. Problémem této oblasti také je, že altán není v majetku města. Navrhl, aby se lavičky otočily směrem k městu, ale muselo by se vykácet křoví, které tam je. Dále se mu nelíbí oplocení u hvězdárny. V parku v Dukelské ul. se mu nelíbí, že jsou tam umístěny kontejnery na separovaný odpad s recyklační alejí. Dále pochválil park ve Čtyřech Dvorech, kde je umístěna kavárna. Uvedl, že v parku Stromovka by se mohlo počítat s lepším vstupem, protože lávky nejsou úplně pro každého. Chybí v něm kavárna nebo jakýsi stmelovací prvek, jako byla dříve restaurace „Oáza“.
- Ing. Svoboda: Odpověděl, že bohužel ne vždy je v kompetenci volené samosprávy zrealizovat všechny nápady, protože se k nim musí vyjadřovat státní správa a ta má různá hlediska. Byla žádost o umístění mobilní kavárny do parku Stromovka, bohužel odbor životního prostředí ji nedoporučil, protože se jedná o biokoridor. Hledají se řešení jakým způsobem to udělat.
- konkrétní fyzická osoba: Vzněl dotaz, kdo se této věci věnuje, např. RNDr. Kohn, CSc.
- Ing. Svoboda: Odpověděl, že volení představitelé samosprávy nemají žádnou kompetenci k orgánům státní správy, které vydávají závazná stanoviska.
- Mgr. Podhola: Sdělil, že v rámci Stromovky je problém, že její významná část je v majetku soukromých osob. Město velmi pokročilo s pozemky, které jsou státu. Náměstek primátora Ing. Holický jedná s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, kdy je město postupně získává do svého vlastnictví. V současné době je potřeba ve Stromovce zkvalitnit lavičky. Dále uvedl, že park Háječek je velmi zarostlý a v rámci minulého volebního období se snažil Mgr. Thoma apelovat na odbor životního prostředí a přesvědčit státní správu, aby mohly být provedeny větší prořezávky, ale bohužel OŽP neumožnil keře odstranit. Myslí si, že Háječek by se více otevřel veřejnosti. Jinak by si dovedl představit, že by lavičky mohly být otočeny, ale musí to prověřit s oborem SVS. V Dukelské ul. bude provedena úprava úložiště separovaného odpadu tak, že je snaha udělat v této lokalitě podzemní kontejnery, které by nikoho neurážely, ale je otázkou, zda to bude technicky možné. Vzhledem k zástavbě je dobré mít v této lokalitě kontejnery na separovaný odpad.
- Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s Martinem Novotným ohledně Háječku a sdělil, že ÚHA na tomto pracuje. Myslí si, že keře tam nemají co dělat a lavičky otočené směrem k řece vidí jako dobrý nápad. Nabídl mu osobní jednání s ním a ÚHA, kdy může své nápady sdělit.
- Mgr. Vodička: Sdělil, že na magistrátu existuje v rámci ekologické výchovy ve městě dětské zastupitelstvo a studentský parlament, kde by Martin Novotný mohl sdělit také své návrhy na řešení.
- JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl pokusy vedení města, aby místo restaurace „Oáza“ vzniklo ve Stromovce školské zařízení. Dále pak návrh na změnu územního plánu, kdy se na okraji Stromovky snižuje výměra potřebná pro zastavenost a přechodná zóna se zahušťuje. To jsou všechno postupné kroky, které mohou snížit kvalitu Stromovky. Upozornil jenom, aby vedení města pamatovalo na to, že Stromovku chtějí obyvatelé hezčí, a odpovídaly tomu skutečné kroky v mezidobí.
- Mgr. Nadberežný: Sdělil, že na webových stránkách města je sekce územního výboru, kdy jeho součástí je také 8 územních skupin, do kterých se může M. Novotný zapojit.
- RNDr. Kohn, CSc.: Uvedl, že působí v oblasti samosprávy životního prostředí. Město vstoupilo do jednání s agenturou pro ochranu přírody a krajiny a v průběhu příštího roku by se mělo začít s kompletní studií o městské zeleni. Osobně mu připadá, že zeleň ve

městě není v pořádku, protože je v něm spousta stromů, které jsou cizorodé. Zeleň ve městě si zaslouží více nápaditosti a bylo by dobré ji architektonicky přizpůsobit.

E. Hajerová: Zmínila také, že v parku Háječek byla provedena architektonická soutěž, kterou vyhráli studenti, bylo kolem 40 návrhů, které se momentálně nerealizují. Dále uvedla, že často chodí do parku ve Čtyřech Dvorech, kde by byla zapotřebí nejméně dvě hřiště. Byla by ráda, kdyby M. Novotný přišel na studentský parlament a podal další podněty. Je ráda, že jako mladého člověka ho toto zajímá.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že je velmi překvapen, jak zastupitelé reagují na dotaz občana, který přinesl velmi „silné téma“, za které mu poděkoval. Uvítá ho rád v územní skupině č. 1. Slíbil, že se na územním výboru bude snažit navrhované řešení prosadit.

konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil souhlas s parkovacími zónami, líbí se mu, že se zde zavádí, protože je to standard v několika městech a je vidět, že fungují. Pochválil linku MHD č. 24 a myslí si, že je to od radnice dobrý postup, ale nelíbí se mu jejich realizace. Parkovací zóny se připravují už několik let a stále nejsou dodělané. Myslí si, že všechny problémy se nemusí projevit během zkušebního období, a až budou v provozu naostro, mohou vzniknout další problémy. Dále se mu nelíbí, že parkoviště se začalo stavět poměrně pozdě, tím pádem není dodělané. Myslí si, že u parkoviště měla být i parkovací věž pro kola jako v Hradci Králové, kde mohou cyklisté nechat např. přilby, aby je nemuseli nosit s sebou. Dále se mu nelíbilo, že město si neověřilo majetkové vztahy k parkovištím, protože některá jsou v soukromém vlastnictví, ale město s vlastníky nejednalo. Občané si museli sami zažádat o jednání. Vyjádřil se k novému dopravnímu značení. Uvedl, že některé značky spíše ohrožují, protože jsou blízko za sebou a nejsou vidět.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení R. Matouška ohledně parkovacích míst, kdy je zrealizována zatím první část parkoviště Jírovceva s devadesáti místy. Druhá etapa bude dodělána do 14 dnů, ale místa tam nyní neschází. Parkovací dům je problémem pro obyvatele okolních domů, ale nemůže vyloučit jeho výstavbu na pozemku dále. Parkovací věž pro kola by měla být realizována v druhé etapě, kde by měla být i nabíjecí stanice pro elektromobily. Na tomto pracuje cyklokoordinátor konkrétní fyzická osoba. Uvedl, že v projektu, který město převzalo, je hodně chyb, např. dopravní značení, které překrývá některé čáry, kde pak neprojedou vozy FCC apod. Město se bohužel musí spolehnout na odborníky, ale někdy to přináší problémy, protože projekt není dokonalý.

JUDr. Ing. Bouzek: Vedení města rozhodlo, že bod „Informace o parkovacích zónách“ bude projednáván až před bodem „Diskuse zastupitelů“.

Ing. Konečného, Ph.D. ohledně nedostatků v projektu, protože předtím byla udělána pouze předběžná studie a detaily známé nebyly. Neví, proč dodnes nejsou odstavná parkoviště a proč se zóny zdržely. Cyklověž byla naplánována už v období 2010-2014, ale nezná důvody, pro které byl projekt zastaven.

Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že na ploše parkoviště ul. Jírovceva nikdy žádná věž plánována nebyla. JUDr. Ing. Bouzek z tohoto tématu dělá politickou záležitost a neví, proč má toto zapotřebí.

Mgr. Lavička: Omluvil se R. Matouškovi, protože si myslí, že to není součástí toho, proč přišel na jednání zastupitelstva. Nerad by mladé občany zatěžoval ukázkou této demokracie.

JUDr. Ing. Bouzek: Vyzval vedení města, aby odpovídalo objektivně a řeklo, proč se parkovací zóny zdržely a nefungují termíny, které si dalo, a nevymlouvalo se na to, co není pravda. Pokud jde o cyklověž, tak o ní hovořil obecně ve městě, která měla vzniknout snad u nádraží.

konkrétní fyzická osoba: Vystoupila ohledně parku v Kněžských Dvorech, protože lokalitě Kněžských Dvorů se často také přezdívá "popelka města". Promítla fotografie parků Tyršův sad, Suchomelská, obytná zóna Suchomelská a upozornila na jejich špatný stav a jak by mohly parky vypadat. Doufá, že se zastupitelé zamyslí a situace se začne řešit.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

28. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:55 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Informace o Územním plánu statutárního města České Budějovice (č.j.)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 231/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informace o Územním plánu statutárního města České Budějovice v rámci přezkumného řízení Krajským úřadem Jihočeského kraje.

K bodu: Strategie 2040 - Dlouhodobá koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045 (č.j. KP-ZM/734/2017/M/334)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 232/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh Strategie 2040 - Dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045,

II. d o p o r u č u j e

radě města při výkonu působnosti Valné hromady Teplárny České Budějovice, a. s., schválit Strategii 2040 - Dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti Teplárny České Budějovice, a. s., v letech 2018-2045,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
předložit návrh koncepce dle části II k rozhodnutí radě města dle § 102 odst. 2 písm. c) zákona o obcích.

K bodu: Revitalizace rybníka Lišovský - změna finanční podpory na projekty "Rekonstrukce výpustí, sjezdu a kádiště rybníka Nuzov" a "Oprava koruny hráze rybníků Černiš a Domin" (č.j. KP-ZM/736/2017/M/336)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 233/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. stav rybníční soustavy dle přílohy Zhodnocení stavu 20 nádrží města Českých Budějovic,
2. záměr společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., revitalizovat v období 2018 - 2019 vybraná vodní díla uvedená v příloze Záměr na revitalizaci vodních děl na období roků 2018 - 2019 a potřebu tento záměr jako vlastník uvedených nemovitostí spolufinancovat a zohlednit při sestavování rozpočtů na roky 2018 a 2019,

II. s c h v a l u j e

změnu finanční podpory z realizace akce "Revitalizace rybníka Lišovský" na projekty "Rekonstrukce výpustí, sjezdu a kádiště rybníka Nuzov" a "Oprava koruny hráze rybníků Černiš a Domin" dle důvodové zprávy a v souladu s rozpočtovým opatřením č. 19, usnesení zastupitelstva města č. 53/2017 ze dne 20. 3. 2017,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat změnu finanční podpory na výše uvedené projekty.

K bodu: Změna č. 2 územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v katastrálním území České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/694/2017/M/300)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 234/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace změny č. 2 územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v k. ú. České Budějovice 7 (dále též "změna č. 2 ÚP"), včetně odůvodnění obsahujícího výčet uplatněných připomínek a jejich vyhodnocení,

II. k o n s t a t u j e ,

že návrh změny č. 2 ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č.1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, pod č.j.: KUJCK 88757/2017/OREG ,

III. v y d á v á

změnu č. 2 ÚP formou opatření obecné povahy v rozsahu 14 stran textu, 4 výkresů přílohy č.1 a 2 výkresů přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje opatření obecné povahy, kterým byl vydán územní plán České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se toto opatření obecné povahy, kterým byl vydán územní plán České Budějovice dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 2 územního plánu České Budějovice v lokalitách Hardtmuthova a V Háječku I v k. ú. České Budějovice 7, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 2 ÚP, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údajů o vydané změně č. 2 ÚP.

K bodu: Územní energetická koncepce statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/722/2017/M/322)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 235/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

změnu Územní energetické koncepce statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. zajistit zveřejnění změny Územní energetické koncepce statutárního města České Budějovice po schválení zastupitelstvem města České Budějovice na internetových stránkách města,
2. zajistit předání tištěné podoby schválené změny Územní energetické koncepce statutárního města České Budějovice Ministerstvu průmyslu a obchodu včetně všech požadovaných dokumentů týkajících se dotace z programu EFEKT.

K bodu: Dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní zařízení města České Budějovice (č.j. KP-ZM/718/2017/M/318)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 236/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Dodatek č. 4 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní zařízení města České Budějovice, IČO 28150244, spočívající v doplnění přílohy č. 1 zřizovací listiny, vymezující rozsah spravovaného nemovitého majetku o pozemek p. č. 86/9 , k. ú. České Budějovice 7 v pořizovací ceně 3.915 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat dodatek č. 4 zřizovací listiny.

K bodu: Vynětí ze správy a předání nemovitého majetku Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice Základní škole, Nová 5, České Budějovice v souvislosti se změnou zařazení mateřské školy, K. Šatala 17, České Budějovice do sítě škol (č.j. KP-ZM/699/2017/M/304)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 237/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice spočívající ve vynětí nemovitého majetku ke dni 1. 1. 2018 :

- a) pozemku parcelní číslo 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 o výměře 7029 m², v ceně 21.258,00 Kč,
- b) pozemku parcelní číslo 229/7 v k. ú. České Budějovice 3 o výměře 1259 m², v ceně 1.005.600,00 Kč,
- c) budovy s č. pop. 2263, objekt občanské vybavenosti, která stojí na pozemku parc. č. 229/7 v k. ú. České Budějovice 3, v ceně 5.115.484,00 Kč,
- d) budovy dvoupodlažního pavilonu mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3, zaměřeno geometrickým plánem a nově označeno jako parc. č. 229/10, v ceně 13.733.963,17 Kč,
- e) plot na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 8.000,00 Kč,
- f) věže – herní prvek na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 99.246,00 Kč,
- g) komunikace ze zámkové dlažby a asfaltu v areálu mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 318.561,03 Kč,
- h) oplocení zahrady mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 471.932,34 Kč,
- i) terénních úprav na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 221.141,08 Kč,
- j) odpadkových košů se stříškou 2 ks včetně ukotvení a základu na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 13.310,00 Kč,
- k) dřevěného pískoviště 4 x 4 m s dřevěnou pergolou 4,4 x 4,4 m na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 2 v ceně 54.813,00 Kč,
- l) kolostavu včetně ukotvení a základu na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 7.768,20 Kč,
- m) dřevěných laviček – 4 ks - bez opěradla a jedna okolo stromu - na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 30.939,70 Kč.

2. dodatek č. 2 ke zřizovací listině Základní školy, Nová 5, České Budějovice spočívající v předání ke dni 1. 1. 2018:
 - a) pozemku parcelní číslo 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 o výměře 7029 m², v ceně 21.258,00 Kč,
 - b) pozemku parcelní číslo 229/7 v k. ú. České Budějovice 3 o výměře 1259 m², v ceně 1.005.600,00 Kč,
 - c) budovy s č. pop. 2263, objekt občanské vybavenosti, která stojí na pozemku parc. č. 229/7 v k. ú. České Budějovice 3, v ceně 5.115.484,00 Kč,
 - d) budovy dvoupodlažního pavilonu mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3, zaměřeno geometrickým plánem a nově označeno jako parc. č. 229/10, v ceně 13.733.963,17 Kč
 - e) plotu na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 8.000,00 Kč,
 - f) věže – herní prvek na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 99.246,00 Kč,
 - g) komunikace ze zámkové dlažby a asfaltu v areálu mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 318.561,03 Kč,
 - h) oplocení zahrady mateřské školy na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 471.932,34 Kč,
 - i) terénních úprav na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 221.141,08 Kč,
 - j) odpadkových košů se stříškou 2 ks včetně ukotvení a základu na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 13.310,00 Kč,
 - k) dřevěného pískoviště 4 x 4 m s dřevěnou pergolou 4,4 x 4,4 m na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 2 v ceně 54.813,00 Kč,
 - l) kolostavu včetně ukotvení a základu na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 7.768,20 Kč,
 - m) dřevěných laviček – 4 ks laviček bez opěradla a jedna lavička okolo stromu - na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3 v ceně 30.939,70 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat

1. dodatek ke zřizovací listině č. 8 Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice,
2. dodatek ke zřizovací listině č. 2 Základní školy, Nová 5, České Budějovice.

K bodu: Změna názvu Základní školy, Nová 5, České Budějovice s rozšířením činnosti o mateřskou školu a školní jídelnu a změna názvu Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice včetně výmazu mateřské školy a školní jídelny (č.j. KP-ZM/698/2017/M/303)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 238/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozšíření činnosti u stávající příspěvkové organizace Základní škola, Nová 5, České Budějovice, IČ 04677722 o činnost mateřské školy a školní jídelny, K. Šatala 17, České Budějovice,
2. ukončení činnosti mateřské školy a školní jídelny, K.Šatala 17, České Budějovice u stávající příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Nerudova 9, České Budějovice, IČ 62537784,
3. změnu názvu příspěvkové organizace Základní škola, Nová 5, České Budějovice IČ 04677722 na název Základní škola a Mateřská škola, Nová 5, České Budějovice,

4. změnu názvu příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Nerudova 9, České Budějovice IČ 62537784 na název Základní škola, Nerudova 9, České Budějovice,
5. dodatek č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola, Nová 5, České Budějovice IČ 04677722, kterým se mění platné znění článku:
 - a) "Název a sídlo organizace",
 - b) "Hlavní účel a předmět činnosti",
6. dodatek č. 7 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Nerudova 9, České Budějovice IČ 62537784, kterým se mění platné znění článku:
 - a) "Název a sídlo organizace",
 - b) "Hlavní účel a předmět činnosti",
7. Čestné prohlášení zřizovatele v souladu s § 147 odst. 1, písm. n) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, že neprobíhá insolvenční řízení, v němž je řešen jeho úpadek nebo hrozící úpadek nebo že nebylo rozhodnuto o jeho úpadku, není v likvidaci, nemá v evidenci daní u orgánů Finanční správy České republiky ani orgánů Celní správy České republiky evidovaných nedoplatek a že nebyl v posledních třech letech proveden výmaz zapsané osoby, jejímž byl zřizovatelem, ze školského rejstříku z důvodu uvedených v § 150 odst. 1, písm. c) až f),

II. u k l á d á

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
 - a) podepsat dodatek č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Nová 5, České Budějovice, IČO 04677722
 - b) podepsat dodatek č. 7 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola, Nerudova 9, České Budějovice, IČO 62537784,
 - c) podepsat čestné prohlášení zřizovatele,
2. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, učinit veškeré potřebné úkony týkající se změn zapisovaných údajů v rejstříku škol a školských zařízení podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/707/2017/M/307)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 239/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Emy Destinové 46, České Budějovice, IČO 04677773, převod nemovitého majetku na pozemku parc. č. 2061/314 v k. ú. České Budějovice 2 v celkové ceně 49.850,73 Kč,
2. dodatek č. 12 ke zřizovací listině Mateřské školy, K. Štěcha 5, České Budějovice, IČO 70877629, převod nemovitého majetku na pozemku parc. č. 2061/444 v k. ú. České Budějovice 2 v celkové ceně 720.028,11 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat schválené dodatky ke zřizovacím listinám.

K bodu: Záměr uskutečnění veřejné zakázky na "Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice" (č.j. KP-ZM/738/2017/M/337)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 240/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr uskutečnění veřejné zakázky na "Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice" s celkovou předpokládanou hodnotou 80.000.000,- Kč bez DPH, realizované se závazkem města k ročnímu peněžitému plnění po dobu trvání smlouvy, dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení

K bodu: Záměr realizace veřejných zakázek v rozsahu dle podané žádosti v rámci dotační výzvy č. 28 IROP - "Informační systémy a technologie pro řízení, podporu činností a provoz Magistrátu města České Budějovice" (č.j. KP-ZM/706/2017/M/306)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 241/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr vypsaní veřejných zakázek pro realizaci projektu "Informační systémy a technologie pro řízení, podporu činností a provoz Magistrátu města České Budějovice" v rozsahu schváleném Odborem hlavního architekta eGovernmentu MVČR,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Smlouva o bezúplatném převodu projektové dokumentace a postoupení práv na akci „I/3 České Budějovice - úprava přemostění Dobrovodské stoky" (č.j. KP-ZM/717/2017/M/317)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 242/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu projektové dokumentace a postoupení práv na akci „I/3 České Budějovice - úprava přemostění Dobrovodské stoky" mezi statutárním městem České Budějovice, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a firmou VH - TRES, spol. s. r. o.,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města Smlouvu o bezúplatném převodu projektové dokumentace a postoupení práv k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat Smlouvu o bezúplatném převodu projektové dokumentace a postoupení práv.

K bodu: Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (č.j. KP-ZM/719/2017/M/319)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 243/2017:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dodatek č. 1 ke smlouvě o revolvingovém úvěru ze dne 23. 2. 2017, uzavřené mezi Komerční bankou, a. s., a statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/727/2017/M/327)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 244/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o revolvingovém úvěru ze dne 23. 2. 2017, uzavřené mezi Komerční bankou, a. s., a statutárním městem České Budějovice, na předfinancování a spolufinancování dotačních a dalších investičních akcí v období 2017 - 2022,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 15. 11. 2017 předložit k podpisu primátorovi města dodatek č. 1 ke smlouvě o výše uvedenému úvěru,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, do 15. 11. 2017 podepsat dodatek č. 1 ke smlouvě o výše uvedeném úvěru.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 158 a 159 (č.j. KP-ZM/714/2017/M/314)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 245/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 158 - zapojení rezervy kapitálových výdajů (4.000.000 Kč) a běžných výdajů (3.900.000 Kč) finančního odboru na navýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na stavební úpravy ulic pro vypsání nových veřejných zakázek na stavební úpravy ulice Otavská (od ulice Krčínovy k Husově třídě a zastávka MHD na Husově třídě) a ulice O. Ostrčila v celkové výši 7.900.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 159 - snížení zapojeného revolvingového úvěru od Komerční banky, a.s. v rozpočtu města roku 2017 na předfinancování a spolufinancování dotačních a dalších investičních akcí v období 2017 – 2022 a současně snížení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru určených na dotační akce (cyklostezka Včelná, snížení energetické náročnosti MŠ Papírenská, cyklostezka „E“ včetně lávky přes Mlýnskou stoku v Alešově ulici) v celkové výši 21.000.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 11. 2017
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 158 a 159 do rozpočtu roku 2017.

K bodu: Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 46 a V 47 (č.j. KP-ZM/723/2017/M/323)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 246/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. vnitřní rozpočtové opatření V 46 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů investičního odboru z akce vybudování technických a přírodovědných učeben na dotační akce: „Technické a přírodovědné učebny ZŠ Bezdrevská“ a „Technické a přírodovědné učebny ZŠ O. Nedbala“ v celkové výši 3.585.000 Kč,
2. vnitřní rozpočtové opatření V 47 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů investičního odboru z důvodu vypsání veřejných zakázek na akce PD na připravované stavby, drobné stavby, stavební úpravy ulic, ZŠ O. Nedbala – přístavba tělocvičny (na úpravy provedené dle dodatečných požadavků hasičského záchranného sboru) a na Parkoviště Jírovcova (na odstranění kontaminované zeminy) v celkové výši 8.375.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 11. 2017

promítnout schválená vnitřní rozpočtová opatření číslo V46 a V 47 do rozpočtu roku 2017.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí parc. č. 2520/285, parc. č. 2520/289 v k. ú. České Budějovice 5 - v trase dálnice D3 0310/I Úsilné - Hodějovice (č.j. KP-ZM/724/2017/M/324)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 247/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej nemovitostí parc. č. 2520/285 trvalý travní porost o výměře 94 m², parc. č. 2520/289 trvalý travní porost o výměře 115 m², v k. ú. České Budějovice 5, Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle, IČO 65993390 za cenu stanovenou dle znaleckého posudku v souladu se zákonem 416/2009 Sb., v platném znění, ve výši celkem 33 440 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (č.j. KP-ZM/715/2017/M/315)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 248/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr prodeje pozemků parc. č. 180/12 o výměře 5403 m², parc. č. 180/2 o výměře 2733 m² a části pozemku parc. č. 397/23 oddělené geometrickým plánem č. 848-30/2017 a stejně označené jako parc. č. 397/23 o výměře 287 m² v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 o výměře 2106 m² a parc. č. 2215/2 o výměře 321 m² v k. ú. České Budějovice 2 (celkem 10850 m²) za dohodnutou cenu ve výši 26.805.130 Kč a za podmínky uzavření smlouvy o zřízení bezúplatného věcného břemene na částech pozemku parc. č. 180/2, k. ú.

České Vrbné a parc. č. 2215/2 a parc. č. 2190/5, k. ú. České Budějovice 2, spočívajícího ve strpění umístění kanalizačního a vodovodního řadu a v právu vstupu na pozemky za účelem nutných oprav, údržby a odborné revize, v rozsahu, jak bude zaměřeno geometrickým plánem mezi statutárním městem České Budějovice (jako oprávněným) a vlastníkem pozemku (jako povinným),

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání stavby „Stavební úpravy křižovatky silnic Na Dlouhé louce x Husova – České Budějovice, část A: Úprava Husovy třídy v oblasti zastávky Výstaviště“, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/732/2017/M/332)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 249/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

majetkové vypořádání v k. ú. České Budějovice 2 v rámci dokončené stavby „Stavební úpravy křižovatky silnic Na Dlouhé louce x Husova – České Budějovice, část A: Úprava Husovy třídy v oblasti zastávky Výstaviště“ takto:

1. darování části pozemku parc. č. 1514/14 oddělené GP a označené jako díl „h“ o výměře 36 m² v k. ú. České Budějovice 2 z majetku statutárního města České Budějovice Jihočeskému kraji, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650,
2. přijetí daru částí pozemku parc. č. 2213/12 oddělených GP a označených jako díly „a“ o výměře 6 m², „b“ o výměře 14 m², „d“ o výměře 35 m², „f“ o výměře 38 m² a části pozemku parc. č. 2213/18 oddělené GP a označené jako díl „c“ o výměře 2 m² (celkem 95 m²) od Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat darovací smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 3, 5 a 7 (č.j. KP-ZM/731/2017/M/331)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 250/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezáplatné nabytí pozemků z vlastnictví České republiky do vlastnictví statutárního města České Budějovice:

v k. ú. České Budějovice 3

- pozemek parc. č. 1202/6 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 417 m²,
- pozemek parc. č. 1202/7 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 270 m²,

v k. ú. České Budějovice 5

- část pozemku parc. č. 583/10 oddělená geom. plánem a označená jako pozemek parc. č. 583/21 o výměře 233 m²,

v k. ú. České Budějovice 7

- pozemek parc. č. 62/5 – ostatní plocha, zeleň o výměře 1805 m²,
- pozemek parc. č. 325/4 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 408 m²,

- pozemek parc. č. 325/5 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 328 m²,
- pozemek parc. č. 325/6 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 615 m²,
- pozemek parc. č. 3949/4 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 65 m²,
- pozemek parc. č. 3949/7 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 1 m²,
- pozemek parc. č. 3949/8 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 7 m²,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu smlouvy o bezúplatném převodu pozemků,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat smlouvy o bezúplatném převodu pozemků.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna části pozemku parc. č. 2575/1 za část pozemku parc. č. 2636/3, k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/710/2017/M/310)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 251/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu částí pozemků v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic takto:
část pozemku parc. č. 2575/1 (ostatní plocha, manipulační plocha) oddělenou geometrickým plánem a označenou jako nově vzniklá parc. č. 2575/7 o výměře 240 m², ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby, za část pozemku parc. č. 2636/3 (ostatní plocha, jiná plocha) oddělenou geometrickým plánem a označenou jako nově vzniklá parc. č. 2636/8 o výměře 240 m², ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732, bez finančního vyrovnání,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit smlouvu o směně primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat smlouvu o směně.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská – Na Sádkách, České Budějovice“ – směna pozemků v lokalitě u Švábova Hrádku, k. ú. České Budějovice 2 (FINAPRA + LODINGEN) (č.j. KP-ZM/733/2017/M/333)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 252/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu částí pozemků parc. č. 1934/4 a č. 1934/5 oddělených geom. plánem a označených jako pozemek parc. č. 1934/14 o výměře 5131 m², k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice
za části pozemků parc. č. 1934/1 a č. 1934/8 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 1934/15 o výměře 2630 m², k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. FINAPRA, a. s., se sídlem Na Maninách 316/6, Praha 7 - Holešovice, IČO 25744941 a části pozemků parc. č. 1934/10 a č. 1934/11 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 1934/16 o výměře 2499 m², k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. LODINGEN, a. s., se sídlem Senovážné náměstí 1588/4, Praha 1 – Nové Město, IČO 28170415,
s finančním doplatkem ve výši 1.802.881 Kč ve prospěch statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „Sluneční terasy Suché Vrbné – I. etapa“ v k. ú. České Budějovice 5 (Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/730/2017/M/330)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 253/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV

- vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 2520/247, parc. č. 2520/85 a parc. č. 2520/81, vše v k. ú. České Budějovice 5,

- kanalizačního řadu na pozemcích parc. č. 2520/247, parc. č. 2520/85 a parc. č. 2520/81, vše v k. ú. České Budějovice 5,

- veřejného osvětlení na pozemcích parc. č. 2520/247, parc. č. 2520/85 a parc. č. 2520/81, vše v k. ú. České Budějovice 5,

od investora stavby Pohůrecká investiční, s. r. o., se sídlem Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice, IČO 05275784, za podmínek a cenu dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj.

2.000 Kč/stavba, celkem 6.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí smlouvě kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucím odkoupení VO - ZTV Rožnov „U školy“ v k. ú. České Budějovice 7, ul. Kozinova (č.j. KP-ZM/711/2017/M/311)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 254/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení dokončené stavby veřejného osvětlení (4 sloupy VO a cca 90 m kabelu

VO) od investora stavby „ZTV Rožnov U školy“ společnosti Josef Nováček & spol., s. r. o., IČO 48204625 umístěného na pozemcích parc. č. 2734/98, 2734/30, 2734/52, 2734/49 a parc. č. 2734/83 v k. ú. České Budějovice 7 dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy podepsat kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části parc. č. 4503 v k. ú. České Budějovice 3 - přesah azylového domu (ul. Riegrova) (č.j. KP-ZM/721/2017/M/321)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 255/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 4503 (ostatní plocha, jiná plocha), oddělené geometrickým plánem č. 5377-564/2017 a označené jako parc. č. 4503 díl "a", o výměře 9 m² v k. ú. České Budějovice 3, od společnosti DEVIL, s. r. o., se sídlem Třeboňská 16/22, 373 71 Rudolfovo, IČO 60825863, za účelem majetkového vypořádání části pozemku pod přestavkem, za cenu dohodnutou, tj. za 50.000 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení části pozemku parc. č. 1928/1 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Hlinecká, H. Malířové, Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/729/2017/M/329)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 256/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 1928/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené jako parc. č. 1928/3 o výměře 4 m² v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétních fyzických osob za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 4.400 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města smlouvu kupní k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu kupní.

K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/695/2017/M/301)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 257/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné přenést na případné dědice a přihlásit do dědického řízení z důvodu nedostatku majetku zůstavitele, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč, dle přiloženého seznamu v celkové výši na jistinu 197.985 Kč s příslušenstvím,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Záměry vypsaní veřejných zakázek "Kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" a Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" (č.j. KP-ZM/689/2017/M/298)

(Zrušeno usnesením č. 147/2018 ze dne 18. 6. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 258/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr vypsaní veřejných zakázek "kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" v předpokládané hodnotě 390.000 Kč bez DPH/rok a "Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" v předpokládané hodnotě 270.000 Kč bez DPH/rok, a jejich následnou realizaci,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2018 (č.j. KP-ZM/690/2017/M/299)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 259/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na provoz kina Kotva v roce 2018 ve výši 1.450.000 Kč Janu Turinskému, IČO: 48235920, Dukelská 12, 370 01 České Budějovice,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Janu Turinskému,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zapojit částku 1.450.000 Kč do rozpočtu města na rok 2018, OM 104,
2. Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
podepsat smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 11. a 25. září, 9., 16., 23. a 30. října 2017 (č.j. KP-ZM/680/2017/M/295)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 260/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 11. a 25. září, 9., 16., 23. a 30. října 2017.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/705/2017/M/305)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 261/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 31. 10. 2017 (č.j. KP-ZM/720/2017/M/320)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 262/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 31. 10. 2017.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 4. 10. 2017 (č.j. KP-ZM/725/2017/M/325)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 263/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 4. 10. 2017.

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/716/2017/M/316)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 264/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 18. října 2017.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 843/6 v k. ú. Litvínovice (č.j. KP-ZM/708/2017/M/308)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 843/6 o výměře cca 116 m², v k. ú. Litvínovice a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje částí pozemků parc. č. 1970/1, parc. č. 1970/31 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/726/2017/M/326)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje částí pozemků parc. č. 1970/1, parc. č. 1970/31 o celkové výměře 48 m² v k. ú. České Budějovice 3, za cenu v daném místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit tuto majetkovou dispozici k projednání zastupitelstvu města, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3577/1 v k. ú. České Budějovice 7, Fügnerova, Rožnov (č.j. KP-ZM/713/2017/M/313)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 3577/1 (ostatní komunikace, ostatní plocha) o výměře cca 81 m² v k. ú. České Budějovice 7, vlastníkům sousedního pozemku parc. č. 3518/1, k. ú. České Budějovice 7, za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 3321/4 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Ot. Březiny (č.j. KP-ZM/712/2017/M/312)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 3321/4 (orná půda) o výměře 807 m² v k. ú. České Budějovice 7 a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení budovy čp. 1556 na pozemku parc. č. 2764 v k. ú. České Budějovice 2 (restaurace) – sídliště Máj (č.j. KP-ZM/728/2017/M/328)

Usnesení ve věci schválení odkoupení budovy čp. 1556 (obč. vybavení) postavené na pozemku parc. č. 2764, k. ú. České Budějovice 2, od konkrétních fyzických osob (každý vlastník id. ½), za kupní cenu ve výši 6.360.000 Kč a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat kupní smlouvu, **nebylo přijato**.

Ověřovatelé:

Vladimíra Hrušková

Ing. Petra Šebestíková

Ing. Jiří Svoboda
primátor