

## Z Á P I S

### z 29. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice

konaného dne 11. 12. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1

#### Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

#### Omluveni:

Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Petra Šebestíková

#### Nepřítomni:

#### Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu  
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 37 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Za opožděný příchod se omluvili zastupitelé: RNDr. Jan Zahradník, doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: RSDr. Petr Braný, Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Ing. Martin Stašek, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Ing. Roman Kubíček, Ph.D.  
Za odchod během jednání byl omluven Mgr. Jiří Filip.  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Mgr. Ivan Nadberežný, členové: Jaroslava Sýkorová, Mgr. Jaroslava Šporclová, Jaroslav Berka, Mgr. Rudolf Vodička. **(40,0,0,0/40)**  
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:  
- Informaci k materiálu poř. č. 3 Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2018, č. j. KP-ZM/793/2017/M/339 - změny v rámci návrhu rozpočtu běžných výdajů,  
- Doplnění materiálu - Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice č. j. KP-ZM/797/2017/M342,  
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 12. 2017,  
- Stížnost konkrétní fyzické osoby ve věci parkování vozidel poblíž Lannovy třídy,  
- Stanovisko k otevřenému dopisu k jednání rady a zastupitelstva města České Budějovice o nabídce odkoupení pozemků parc. č. 2162/26, 2162/66, 2162/68 ze dne 7. 12. 2017 z Ústavu znalectví a oceňování VŠTE - (konkrétní fyzická osoba).

Byla vyhlášena přestávka z technických důvodů.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl zařazení bodu „Diskuse zastupitelů" za bod "Vystoupení občanů" po 13:00 hodině.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o zajištění smlouvy o dílo k bodu poř. č. 9.

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D., na zařazení bodu „Diskuse zastupitelů" za bod "Vystoupení občanů" po 13:00 hodině **(9,5,21,5/40) – návrh nebyl přijat.**

Byl schválen program 29. zasedání zastupitelstva města. (39,0,0,1/40)

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: RNDr. Michala Kohna, CSc., Mgr. Petra Podholu.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 28. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(36,0,1,3/40) – návrh byl přijat.**

1. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 16 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2018 (KP-ZM/814/2017/M/353)

**Přijato usnesení č. 265/2017 (29,1,12,1/43)**

Materiál uvedl Ing. Konečný, Ph.D.

Diskuse:

Ing. Stašek: Oznámil, že je členem představenstva dopravního podniku.

Ing. Tekel: Oznámil, že je také členem představenstva dopravního podniku.

J. Berka: Oznámil, že on, dále Ing. Richtrová, Ing. Dolejš jsou členy představenstva a Michal Šebek je členem dozorčí rady dopravního podniku.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, proč došlo ke změně financování některých linek z města na Jč. kraj.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že město zajišťovalo linky MHD do okolních obcí, aniž by mělo uhrazené ztráty, které s nimi byly spojené v plném rozsahu. Město žádalo úhradu, ale Jč. kraj nabídl jiné řešení, které zajistí obslužnost svým vlastním dopravcem. Mgr. Nadberežný: Přednesl podnět občanů z Nového Vrát, kdy děti od šesté třídy jezdí do škol ve městě, ale autobus byl posunut ze 7:13 h na 7:37 h a nestíhají výuku. Dále upozornil, že linka MHD č. 21 jezdí přeplněna.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že Ing. Dolejš si podnět zaznamenal a bude ho řešit.

E. Hajerová: Vzněla dotaz, jaký bude mít Integrovaný systém dopravy dopad do rozpočtu, protože například v Olomouci mají vyhodnoceno, že město na něm prodělává.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že Integrovaný dopravní systém je zcela v režii Jihočeského kraje a pokud bude mít dopravní podnik v této souvislosti zvýšené náklady na dopravu, bude je po něm požadovat jako úhradu prokazatelné ztráty.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vzněl dotaz, jak bude fungovat IDS v praxi, např. když do obce Vrábče bude jezdit IDS, jestli si lidé budou muset kupovat jinou jízdenku.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že cestující, který si zakoupí jízdné v rámci systému IDS u jakéhokoli dopravce, by se v něm měl také pohybovat. V současné době funguje pouze předplatné jízdné v rámci IDS, ale kusový systém zatím ještě není hotový.

Ing. Moravec: Zmínil, že město potřebuje ulevit individuální automobilové dopravě a přimět lidi k tomu, aby jezdili MHD, na kole nebo chodili pěšky. Nepřišlo mu šťastné vyjádření v tisku, že úprava cen jízdného se realizuje proto, aby se mohlo přidat řidičům. Pokud se bude v budoucnu upravovat jízdné, požádal, aby toto bylo lidem lépe vysvětleno, protože řada lidí byla naštvaná s vyjádřením, že raději bude jezdit autem.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Ing. Moravce uvedl, že některé titulky v médiích neovlivní a jsou bohužel takové, aby zaujaly hlavně čtenáře. Město tento krok udělalo proto, aby mohlo zvednout mzdy řidičům, kteří si to jistě zaslouží, protože je to náročné zaměstnání. Polovina financí jde z rozpočtu města a další řeší dopravní podnik. Nejde o zdražení, ale pouze se vypustila 13 Kč jízdenka. Upozornil, že město České Budějovice bude stále patřit mezi nejlevnější v republice. V opačném případě by se peníze musely vzít třeba z oblasti sportu či kultury, a to jistě nikdo nechce. Domnívá se, že toto řešení je v tomto okamžiku optimální.

Ing. Dolejš: Variant a možností byla spousta, ale připomněl projednávání poslední úpravy tarifu před 6 lety, kdy se měnilo současně i časové předplatné. Dopravní podnik nechtěl ohrozit skupinu občanů, která jezdí pravidelně, proto se neodvážil na tento tarif sáhnout. Časové předplatné je výhodné, protože v létě došlo ještě ke sloučení zón. Byly možnosti, zvednout 20 min jízdenku na 16 Kč a zjednodušit systém, protože na jeden jízdní doklad by se občan měl dostat z bodu A do bodu B kdekoli ve městě.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že kdo má zakoupené předplatné, tak ho jízda stojí 7,60 Kč a věří, že tato úprava nevyžene cestující z MHD do aut.

Ing. Moravec: Chápe odpovědi, ale je potřeba si uvědomit, že to není o ekonomii, ale o psychologii. Zmínil příklady dopravy v Jihlavě a Hradci Králové. Často se hovoří o tom, že České Budějovice mají malý katastr, ale za 20 minutovou jízdenku jezdilo nejvíce lidí. V poslední době město velmi zanedbává komunikaci s občany a ukázalo se to i ohledně parkovacích zón.

Ing. Pikous: Podpoří tento materiál a doporučil řediteli dopravního podniku, aby se zabíral myšlenkou srovnání cen papírových a SMS jízdenek, aby tuto službu lidé využívali, protože cenový rozdíl je enormní.

Ing. Dolejš: Souhlasí s Ing. Pikousem, ale znamenalo by to schválení více fin. prostředků již k 1. 1. 2018.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že do budoucna by se s SMS jízdenkou mělo něco udělat, ale znamená to nalézt peníze jinde. Jinak podotkl, že SMS jízdenku v částce 25 Kč na 30 minut schvalovala rada města již v roce 2012.

Ing. Dolejš: Dopravní podnik chce zrealizovat další funkce přes aplikaci „nákup jízdného“.

E. Hajerová: Sdělila, že veřejná doprava je především veřejná služba a v každém městě se to řeší jinak. Uvedla příklady z Frýdku Místku, Olomouce a Tábora. Navrhla, aby dopravní podnik šel cestou 13 Kč na 10 minut a další jízdenka za 20 Kč. Preferuje, aby děti do 15 let jezdili zdarma, jestliže mohou jezdit důchodci nad 70 let. Překvapil jí náborový příspěvek pro řidiče 20 tis. Kč a jejich průměrná mzda, která činí 26 tis. Kč. Průměrná mzda na magistrátu včetně vedoucích pracovníků je v současné době 24 tis. Kč. Benefity dopravního podniku jsou až do 4 tis. Kč měsíčně. Zmínila, že dopravnímu podniku dle výročních zpráv klesají tržby a počet ujetých km, ale od roku 2011 jsou počty předplatného a řidičů stabilizované. Upozornila, že z hlediska ekonomických analýz nemají být autobusy starší 8 - 10 let, proto by se měl obnovovat vozový park. Chtěla by znát ekonomické analýzy s tím, že ona je příznivcem více tarifů.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na E. Hajerovou se domnívá, že mzda řidičů je po zvýšení adekvátní, protože v Brně se připravuje stávka řidičů. Město chce, aby jezdili kvalifikovaní a odpovědní řidiči. Nemůže posuzovat Frýdek Místek s Českými Budějovicemi, protože vše je otázkou finančních prostředků. Lidé kvitují, že je pouze 1 jízdenka, protože nemusí přemýšlet jakou si zakoupit.

Ing. Dolejš: V reakci na vyjádření E. Hajerové uvedl, že pokud se nakoupí hodně vozů najednou, pak se budou muset najednou vyřazovat. Nyní se bude obnovovat třetina vozového parku za finance z EU, které si město nemohlo dovolit odmítnout. Dopravní podnik by potřeboval investovat daleko více peněz. Myslí si, že v ČR je veřejná doprava na velmi dobré úrovni.

Mgr. Lavička: Reagoval na vystoupení E. Hajerové s tím, že použila data, která nejsou

srovnatelná s Českými Budějovicemi. Uvedl příklady. Příští rok se bude objednávat 11 nových trolejbusů a 24 CNG vozů. Dále k prezentaci parkovacích zón i úpravě tarifu sdělil, že byla udělána plošně a kdo chtěl, informace se dozvěděl.

E. Hajerová: Apelovala na poslance, aby znovu otevřeli otázku zákona o rozpočtovém určení daní. Referovala informace od občanů, kteří psali na facebook.

Ing. Dolejš: Poznamenal, že kdyby dopravní podnik měl reagovat na to, co bylo uvedeno na facebooku, tak by byl ve městě pěkný nepořádek.

Mgr. Chovanec: Upozornil na špatné načasování v souvislosti s parkovacími zónami, ale dalo se všemu předejít vhodnější prezentací. Návrh mu ale připadá smysluplný.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření Mgr. Chovance uvedl, že prezentace byla dostatečná a kdo nebude chtít informace slyšet, najde si tisíc důvodů proti. Proběhly informace, jak jsou na tom jiná města, chápe, že toto je nepopulární věc, ale on není z těch, že bude realizovat pouze ty populární.

Mgr. Chovanec: To, že se něco vyvěsí na úřední desku, neznamená, že se to dalo všeobecně ve známost. Reakce lidí jsou někdy oprávněné a našli si kanál, kterým komunikují.

Ing. Konečný, Ph.D.: Chápe, že názory jsou rozdílné, ale věří, že časem se dojde ke shodě.

Ing. Dolejš: Doplnil, že se může zdát, že situace není správně vysvětlena, ale nemůže ovlivnit to, co média otisknou. Dopravnímu podnik mění pouze strukturu jízdného, aby se do pokladny dostalo více peněz, ale připomněl, když se zdražovalo o 1 Kč, tak diskuse byla daleko horší. Každá změna bude vzbuzovat emoce, ale jednotlivé kusové jízdné je pro náhodného cestujícího a ten kdo chce jezdit pravidelně, nechť si zakoupí pravidelné předplatné a má ho za ty samé peníze. V případě, když toto udělají všichni, tržby dopravnímu podniku bohužel klesnou.

Mgr. Thoma: Vznesl dotaz, kolik procent jízdného tvoří jednotlivé skupiny jízdenek.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že drtivá většina prodaných jízdenek je 20 min za 13 Kč.

Mgr. Thoma: Upozornil, že tyto jízdenky byly výhodné, protože za dvacet minut se ve městě dojede kamkoli. Je smutný z toho, že byla zrušena, protože nedošlo k úpravě jízdného, ale k jeho zdražení. Městu ubudou klienti a pokusů o stávku řidičů zažil několik, ale nijak dramaticky by se toho nebál, protože domluva je možná. Upozornil na odměny statutárních orgánů dopravního podniku, protože jsou daleko vyšší než v technických profesích a činní cca 1 mil. Kč, tam vidí rezervu. Zdražení není správně načasované. Cílem dopravního podniku není, aby vydělával peníze, protože jeho posláním je poskytovat službu. Koalici chybí studie, kterou by se hledala úspora formou slučování firem, místo toho zdraží teplo a jízdné. Materiál nemůže podpořit, protože mu chybí koncepční uvažování a zajištění menší finanční zátěže pro občany města. Vznesl dotaz na průměrnou mzdu na magistrátu.

Ing. Řeřábek: Odpověděl, že průměrná mzda na magistrátu je 25.730 Kč.

Mgr. Thoma: Upozornil, že číslo, které uvedla E. Hajerová není objektivní, ale nechce srovnávat mzdy magistrátu a dopravního podniku, protože se jedná o zcela odlišné profese. Pokud jde o rozpočtové určení daní, město o žádné peníze nepřišlo.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření Mgr. Thomy upřesnil, že městu žádná stávka nehrozila, protože jednání s odboráři probíhalo zcela korektně a seriózně. Vždy nastane okamžik, kdy se musí s cenami něco dělat. Upozornil, že pod vedením Mgr. Thomy se zdražila SMS jízdenka z 18 Kč na 25 Kč. Neví, proč minulé vedení nesloučilo městské firmy. Nebrání se otevřené diskusi o efektivnější spolupráci městských firem.

Mgr. Thoma: Uvedl, že z objemu tržeb byla SMS jízdenka zanedbatelná částka, ale toto zdražení postihne největší část jízdenek, které občané kupují. Některá řešení vyžadují svůj čas a před 8 lety nebylo možné uvažovat o sloučení teplárny a dopravního podniku, protože v teplárně byl minoritní akcionář a něco prosadit, bylo velmi těžké.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že město je vlastníkem teplárny pár měsíců a nebylo reálné, aby se dělaly koncepční věci. Bere návrh Mgr. Thomy jako námět, aby se otevřela

diskuse. Nebere to ale jako výtku, že město nenašlo efektivnější řešení spojit městské společnosti.

Mgr. Thoma: Upozornil, že ani za pár měsíců nebyla diskuse k tomuto tématu vedena. Uvedl příklad situace v Jihočeském vodárenském svazu. Zdražení je zbytečné a měla by se najít cesta, jak optimalizovat vztahy mezi městskými firmami, kde je město 100 % vlastníkem.

Ing. Konečný, Ph.D.: Chápe, že některým jeho kolegům zdražení nevadí, ale že měla být větší propagace. Je přesvědčen, že to byl kompromis, který byl správný, ale respektuje názor Mgr. Thomy.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Uvedl příklady dopravy zdarma ve městech a územních rozlohách měst. Pokud by město vyloučilo dopravu z centra, muselo by provést německý model a vyloučit přepravu přes centrum města vozidly s EURO 3 a 4 a pustit pouze ty s EURO 6. Nepovažuje zdražení jízdného za tak dramatické, ale souhlasí, že prezentováno to mohlo být jinak. Upozornil, že má problém s cyklisty na umrzlých stezkách, proto tito lidé by měli v zimních měsících jezdit MHD.

RSDr. Braný: Nyní se přichází k tomu, aby byla ve městě stabilita systému, ale má obavu, že se po volbách bude řešit jinak. Integrovaný dopravní systém a jedním z jeho cílů je, aby se občané nalákali do MHD, ale promítne se více do rozpočtu Jč. kraje. Současná koalice se rozhodla, že nechce více investovat, proto hledala 15 mil. Kč jinde. Myslí si, že zvýšení mezd řidičům je dobře, aby si nemuseli přivydělávat jinde. Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy ohledně sloučení firem.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Dotázal se, od kdy platí změna tarifů.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že platí od 10. 12. 2017, protože se mění celorepublikově všechny jízdní řády.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Upozornil, že pokud dodatek č. 16 zastupitelstvo neschválí, zvýšil se tarif neoprávněně.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že tarif schvaluje rada města, která ho již schválila.

Ing. Dolejš: Doplnil, že pokud nebude dodatek č. 16 schválen, dopravní podnik nedostane finance. Zastupitelstvo města neschvaluje opatření, ta schválila již rada města.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Sdělil, že bude hlasovat pro tento materiál. Uvedl příklad, když občan pojedje např. na hřbitov, tak během hodiny se dá vše vyřídit a pojedje zpět a nemusí si kupovat další jízdenku.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení RSDr. Braného a Ing. Dolejše.

E. Hajerová: Reagovala na vystoupení Mgr. Thomy ohledně průměrné mzdy na magistrátu. Vadí jí pouze jeden tarif.

P. Štěpánek: Poděkoval dopravnímu podniku za aplikaci SEJF, protože občan zaparkuje a koupí si současně i jízdenku na MHD.

Mgr. Thoma: Upřesnil, že si otevřel rozpočet, kde průměrný plat na magistrátu je ve výši 30 330 Kč a neví, jakému vyjádření má věřit.

2. Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2018 (KP-ZM/823/2017/M/359)

**Přijato usnesení č. 266/2017 (36,1,4,2/43)**

Bylo hlasováno o doplňujícím návrhu usnesení Mgr. Thomy - III. doporučuje Radě města České Budějovice zahájit jednání s Radou Jihočeského kraje o postoupení majetkového podílu města České Budějovice v akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., Jihočeskému kraji. **(12,4,23,4/43) - návrh nebyl přijat**

Materiál uvedl Ing. Holický. Jednání byl přítomen Ing. Ondřich, ředitel Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že materiál podpoří, protože pokud by letiště skončilo, tak v Českých Budějovicích již nikdy nevznikne. Ing. Ondřich v minulém roce sdělil, že

dozorčí rada zadala marketingovou strategii a s jejími výstupy chtěl seznámit zastupitele a že nabídne setkání. Nevzpomíná si, že by byl na nějakou akci pozván.

Mgr. Křída: Sdělil, že se na letiště dívá reálně. Zmínil fungování letišť v České republice, kdy žádné nemá pravidelnou linku a kromě Prahy a Pardubic, které mají i charterové lety. Město by mělo nabídnout svůj podíl Jč. kraji, aby se přestal zatěžovat městský rozpočet, protože 21 mil. Kč by se mohlo využít pro dopravní podnik, aby nemusela stát SMS jízdenka 25 Kč.

MUDr. Burda: Město postupuje dle memoranda, které město zavazuje. Dotázal se, zda existuje hranice, kam až je město schopno jít při jeho plnění, protože peníze se neustále navyšují.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Mgr. Křidy. Možná by město nyní ušetřilo, ale pokud by se výstavba letiště zastavila, tak v budoucnu nikdy žádné nevznikne.

Světovým trendem bude využití letadel. Dále reagoval na vystoupení MUDr. Burdy, kdy je Ing. Ondřich ochoten udělat pro zájemce prezentaci.

JUDr. Ing. Bouzek: Chtěl standardně hlasovat proti, ale překvapují ho reakce kolegů. On od roku 2010 tvrdí, že letiště je prázdná skořápka, kdy město do něj dává peníze, aniž by něco vlastnilo. Není si jist, že po 7 letech je právě teď čas na to, se ho zbavovat. Zajímalo by ho, zda se umí vyčíslit výhody z 50 % podílu společnosti.

Mgr. Thoma: Vždy mu vadilo, že se projekt dlouhou dobu neposunuje, ale v posledních měsících se situace mění a letiště se dostává do nějaké podoby. Je přesvědčen, že udržet letiště, bylo dobré strategické rozhodnutí. Navrhl, že by město mohlo jednat s vedením Jč. kraje o tom, že by se vzdalo svého podílu. Má logiku, aby byl Jč. kraj vlastníkem, když bude kupovat pozemky za 120 mil. Kč.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Oznamil, že on, Ing. Tekel, MBA, RNDr. Kohn, CSc. a Mgr. Podhola jsou členy dozorčí rady Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

RSDr. Braný: Souhlasí s Mgr. Thomou, aby Jč. kraj byl jediným vlastníkem.

JUDr. Ing. Bouzek: Nemyslí si, že je pravda, že bez účasti města letiště nebude. Od začátku kritizuje propojení města a Jč. kraje. Majetek drží Jč. kraj a město ho neovládá. Je otázkou, zda v této fázi, kdy je rozběhnutí nadosah, by z něj mělo město vystupovat. Vedení města by si mělo ujasnit, co by pro něj z toho plynulo za výhody a náklady.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda je nutné, aby město dotovalo odpisy majetku.

RNDr. Zahradník: Sdělil, že klub ODS podpoří tento návrh a shrnul historii ke vzniku letiště. Přimluvil se za to, aby se město nesnažilo vyvázat ze společnosti, protože je přesvědčen, že funguje dobře. Zítra se slavnostně zahajuje 3. etapa dostavby letiště a doufá, že se ho podaří dokončit a bude se dále jednat o strategickém partnerovi, aby se z něj skutečně létalo.

E. Hajerová: Uvedla, že je zastáncem, aby se nepřeváděl podíl města na Jč. kraj.

Mgr. Vodička: Náklady z rozpočtu města na letiště činí 1 % oproti tomu, co město stojí dopravní podnik. Kvituje, že Jč. kraj nakoupil pozemky okolo letiště. Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka.

JUDr. Průcha: Město nikdy k letišti nepřístupovalo z pohledu ekonomiky, protože nebyla podstatná, jde o veřejný zájem, aby se udrželo. Jednání s Jč. krajem by se mělo vést i ohledně financování Jč. divadla.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že jeho postoj není vyhrocený jako na začátku, ale konzistentně nebude hlasovat pro, protože systém je od začátku špatně nastaven a není logická vlastnická struktura. Myslí si, že je to projedení peněz, protože město ve společnosti nic nevlastní. Harmonogram výstavby byl zpracován špatně.

Mgr. Thoma: Předložil návrh doplňujícího usnesení - III. doporučuje Radě města České Budějovice zahájit jednání s Radou Jihočeského kraje o postoupení majetkového podílu města České Budějovice v akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., Jihočeskému kraji.

Ing. Ondřich: Sdělil, že je potřeba hovořit s akcionáři na setkání rad kraje a města a dozorčí rady o koncepci. Marketingová studie byla zpracována a představena členům

dozorčí rady a nabízel, možnost se s ní seznámit. Informoval, že v letošním roce letiště oslavilo 80 let od jeho založení a oslavy se zúčastnilo 15 tis. lidí, což ukázalo, že je o něj zájem. Byla zpracována studie rozvojové zóny a schválena Jč. krajem, kdy se jedná o pozemky kolem letiště, hlukové zóny a jeho využití. Součástí byl nákup bývalých vojenských kasáren, kdy se Jč. kraj rozhodl na žádost představenstva, že bude areál zcelen. Sdělil, že on je na letišti 31 let s tím, že 12. 12. 2017 paní hejtmanka slavnostně zahájí poslední etapu dostavby letiště, která bude dokončena za 550 dní. Termín zahájení provozu by měl být v květnu 2020 vzhledem k licencování. V tomto momentě hovořit o tom zda je letiště potřeba či ne, si myslí, že je nerozvážné.

Ing. Moravec: Upozornil, že HOPB nemá svého zástupce v dozorčí radě, proto nemá informace. Finanční výbor tento bod projednal a usnesení nebylo přijato.

Ing. Richtrová: Dotázala se na odpisy majetku.

Ing. Ondřích: Odpověděl, že letiště neodepisuje, protože veškeré věci se pořizují z dotace.

Mgr. Thoma: Myslí si, že jeho návrh na doplnění usnesení je pouze o tom, že zastupitelstvo oficiálně doporučí radě města, aby jednala o příštím uspořádání majetkových vztahů společnosti.

Ing. Joch: Sdělil stanovisko finančního výboru, a že nepodpoří návrh Mgr. Thomy. Upozornil, že člen HOPB je radní Jč. kraje a i on může toto na Jč. kraji zmínit.

Ing. Moravec: Odpověděl, že si je vědom, že je radní Jč. kraje, ale nemůže mluvit za město na Jč kraji jako zastupitel města.

Ing. Svoboda: Navrhl oddělené hlasování.

3. Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2018 (KP-ZM/793/2017/M/339)

**Přijato usnesení č. 267/2017 (25,0,15,3/43)**

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D. - "Zastupitelstvo statutárního města České Budějovice ukládá radě města předložit zastupitelstvu návrh na poskytnutí dotace TJ Sokol České Budějovice, jako příspěvek na rekonstrukci tribuny na atletickém stadionu na Sokolském ostrově ve výši 5 mil. Kč." (13,6,21,3/43) - **návrh nebyl přijat.** Materiál uvedl Ing. Holický s tím, že promítl prezentaci k návrhu rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2018, kdy zastupitelům byla rozdána úprava rozpočtu běžných výdajů.

Diskuse:

Ing. Joch: Finanční výbor nepřijal doporučující usnesení, protože bylo přítomno 6 členů, kdy 5 bylo pro a 1 proti.

Ing. Moravec: Poděkoval finančnímu odboru za předložený rozpočet. Požádal o informace k položce Multifunkční centrum Dlouhá louka, kdy na pracovní schůzce bylo zmíněno, že se počítá s částkou 170 mil. Kč na rok 2018. Dotázal se, jestli se počítá s nějakou změnou v etapizaci.

Ing. Holický: Odpověděl, že částka pro rok 2018 bude dovybavena z prostředků z minulých let, rezervy nebo z případných přijatých úvěrů.

Ing. Moravec: Chtěl se pouze ujistit, jestli se dál počítá s průběhem, jak bylo řečeno na bližší schůzce. V kolonce kancelář tajemníka je uvedeno, že se bude navyšovat 13 pracovních míst, ale nedočel se, z jakých důvodů se místa navyšují.

Ing. Řeřábek: Odpověděl, že se bude navyšovat 13 tabulkových míst, a to z důvodu novely zákona 183/2006 Sb., kdy odbor územního plánování je od 1. 1. 2018 dotčeným orgánem státní správy a bude se vyjadřovat všem pěti stavebním úřadům v rámci správního obvodu. Další tabulková místa budou zřízena na odboru sociálních věcí na oddělení OSPOD, ale Ministerstvo práce a sociálních věcí je v plném rozsahu uhradí včetně vybavení. Další místa jsou na ÚHA v rámci zřízení parkovacích zón, kdy v IGY bude provozován také Czech point. Dále na ÚHA bude vypsáno 1 místo dopravního inženýra a na stavebním úřadu budou 2 tabulková místa kvůli vyvlastňování.

Ing. Moravec: Od Ing. Svobody obdržel dokument, kde je uvedeno, že město dostává 72

% prostředků na státní správu, ale 28 % mu chybí. Dotázal se, zda Asociace krajů a SMOČR budou projednávat možnost, aby si obce mohly stát o ztrátu zažádat.

Ing. Řeřábek: Odpověděl, že město si může zažádat pouze o 5 %.

Ing. Moravec: Předpokládal, že se objeví také tabulkové místo, které bude zajišťovat realizaci strategického plánu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že velká část aktivit, které jsou s ním spojeny, bude koordinovat ÚHA. Strategický plán čeká na posouzení SEA, kdy pak bude definitivní a bude moci být schválen v zastupitelstvu.

Ing. Moravec: Předpokládal, že místo bude zřízeno na ORVZ.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že jedno z míst je koordinátor v působnosti ÚHA, který strategický plán zastřeší.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jak se strategický plán promítá do návrhu rozpočtu roku 2018.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že v oblasti ÚHA jsou prostředky na potřebné studie, aby je město mohlo zadávat.

Ing. Svoboda: Doplnil, že v rozpočtu jednotlivých útvarů, které se budou podílet na realizaci strategického plánu, jsou prostředky plánovány bez ohledu na to, jak by to se strategickým plánem dopadlo.

Ing. Moravec: Přepokládal, že strategický plán se posune výše, než že se budou dělat standardní věci, které vyplývají ze zákona.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz na úspory energií s tím, že připomněl masivní zateplování budov, ale nepřipadá mu, že by se to výrazně projevilo na výdajích. Mgr. Podhola mu kdysi sdělil, že to nechá prověřit a podá zprávu. Dále v kolonce OKU je položka slavnosti města v částce 1 – 2 mil. Kč a přečetl si, že se týká 100. výročí založení Československa. Vzněl dotaz, zda se počítá s jednorázovou akcí nebo s více akcemi.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se počítá s více akcemi, ale hlavní se uskuteční v září 2018 v částce kolem 1 mil. Kč a 1. ledna se zahajuje koncertem.

Ing. Moravec: V letošním roce proběhly slavnosti města, tzn., že v příštím roce budou pokračovat.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že slavnosti města, které proběhly v letošním roce, se budou konat ob jeden rok.

Ing. Moravec: Požádal o písemné odpovědi na dotazy, o které ho požádal konkrétní fyzická osoba:

1. Kde je plánovaný podzemní kontejner na separovaný odpad? Žádá město o dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí? V případě že ne, jaký je důvod (lze získat až 85 % způsobilých nákladů a přihlášky podat do konce února 2018).

2. Prosím o poskytnutí detailního písemného rozpisu rozpočtu pro položku "Inzerce a propagace" kanceláře primátora. Plánované náklady na propagaci kanceláře primátora jsou skoro 25 milionů Kč, což je přibližně stejná částka jako na stavební úpravy ulic (27 milionů Kč).

Mgr. Podhola: Odpověděl, že s vybudováním kontejnerů na separovaný odpad je počítáno u Biskupského gymnázia ve výši 1.300 tis. Kč. Zadal odboru SVS, aby připravil analýzu, kde bude možné vybudovat další podzemní kontejnery. Uvedl příklad parku v Dukelské ul., ale na tyto nejsou fin. prostředky v rozpočtu, protože se neví, jestli bude možné je zrealizovat, ale pokusí se je zařadit do dotačních programů.

Ing. Svoboda: Sdělil, že odpověď tazateli zašle písemně s tím, že se jedná o nákup reklamních služeb na základě veřejné zakázky, která právě probíhá.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Zmínil, že TJ Sokol požádal o finanční výpomoc na rekonstrukci tribuny na Sokolském ostrově a žádal 5 mil. Kč, aby je město zařadilo do návrhu rozpočtu. Podle jeho informací se částka v rozpočtu na rok 2018 neobjevila.

Shrnul fungování TJ Sokol. Navrhl doplnění usnesení – „Zastupitelstvo statutárního města České Budějovice ukládá radě města předložit zastupitelstvu návrh na poskytnutí dotace Sokolu České Budějovice, jako příspěvek na rekonstrukci tribuny na atletickém

stadionu na Sokolském ostrově ve výši 5 mil. Kč.“ Kdy TJ Sokol by mohl usnesení použít pro jednání s ministerstvem školství ohledně dotace.

Mgr. Vodička: Byl by rád, aby se město zabývalo otázkou běžných výdajů, zejména v nákladech na výkon státní správy přenesené působnosti, protože stát je nerefunduje. Dále se mu nelíbí, že město má na účtech 1 mld. Kč a neumí je utratit. Neví, proč se peníze neinvestují, protože by se měly promítnout do služeb občanům. Klub KDU-ČSL rozpočet podpoří.

Ing. Joch: Rozpočet je připraven dobře a podpoří ho, ale nelíbí se mu navýšení počtu tabulkových míst a zvyšování platů, i když se ekonomice daří, ale nebude to do nekonečna. Je zvědav, jak se pak budou náklady snižovat. Poděkoval pracovníci finančního výboru Ing. Skálové, která odchází z magistrátu, za její skvělou práci a předal květinu.

Ing. Svoboda: Připojil se k poděkování a věří, že se jí bude v nové práci dařit.

Mgr. Křída: Sdělil, že na finančním výboru hlasoval proti rozpočtu kvůli letišti, protože jeho přístup je konzistentní. Klub KSČM se zdrží hlasování. Není to proto, že by byl rozpočet postaven špatně, je velmi velkorysý v počtu zaměstnanců a jejich benefitů, a to je hlavním důvodem, proč se klub zdrží.

Ing. Holický: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky ohledně zbývajících peněz na účtech s tím, že si je potřeba stanovit cashflow. Příspěvkem na výkon státní správy se vedení bude zabývat. V reakci na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. ohledně zdrojů fin. prostředků pro TJ Sokol sdělil, že má rozjednáno více záležitostí a jednou je i výstavba krytého atletického koridoru pro zimní přípravu sportovců, která byla otevřena v souvislosti s výstavbou Multifunkční haly Dlouhá louka. Lokalita na Sokolském ostrově je jednou z potenciálních možných míst pro jeho výstavbu a v rozpočtu je na něj alokováno 18 mil. Kč. Je otázkou, jak rychle se podaří celou záležitost připravit a kde přesně bude tato investice umístěna. Jde o to, že bilance rozpočtu byla stavěna na vyrovnanosti. Požádal prof. RNDr. Váchu, Ph.D., aby sdělil, kde má město najít zdroj 5 mil. Kč. Domnívá se, že nyní to nebude možné ihned vyřešit. Nesvazoval by jeho návrh usnesení s rozpočtem na rok 2018, protože je nutné 5 mil. Kč někde najít, ale politická vůle k hledání zdroje pro TJ Sokol je. Možné zdroje jsou z přebytku hospodaření a rozpočtového určení daní.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Nepočítal s tím, aby byl rozpočet předěláván, ale koncipoval návrh usnesení jako politické rozhodnutí, aby v průběhu roku byla možnost v rezervách najít 5 mil. Kč a TJ Sokol peníze dostal.

RNDr. Zahradník: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D., s tím, že shrnul stav atletických stadionů, kdy Jč. kraj do nich v minulosti investoval. Byly zrekonstruované šatny, sociální zařízení, dráhy, ale na tribuny a přilehlé stavby peníze nezbyly. Byl by rád, kdyby se město na tomto podílelo.

Byl projednán bod poř. č. 26 Vystoupení občanů.

Mgr. Thoma: Lituje toho, že avizovaných 170 mil. Kč na multifunkční halu není v rozpočtu jasně deklarováno a že se bude přidávat 25 mil. Kč z kolonky „opravy kanalizací“. Má pochybnost, protože nepochopení původního projektu z volebního období 2010 – 2014 mělo smutný konec a má obavu, aby nepostihl i tento projekt. Hrubá stavba nebude tak náročná jako pak její dokončení. Velmi se podivil, že na účtech je 1 mld. Kč. Důvodem je, že město není schopno realizovat rozpočtované investiční akce. Dotázal se, zda je to pouze tím, že je to díky zákonu o zadávání veřejných zakázek nebo kvůli tomu, že projektů je tak málo, že není co soutěžit. Vadí mu, když od předsedkyně kontrolního výboru zazní jiná informace než od Ing. Řeřábka a v rozpočtu je také jiná částka na výši mezd. Kládl si otázku, zda ti, kdo rozpočet předložili, jsou kompetentní a znají čísla, ze kterých se při sestavování vycházelo. Nepodpoří rozpočet s tím, že vysvětlil důvody, proč pro něj nebude hlasovat.

Mgr. Filip: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D.. Sdělil, že jeho návrh podpoří proto, že bylo představitelům slíbeno, že peníze v rozpočtu budou, ale nikdo je neinformoval, že v rozpočtu nejsou. Zmínil, že měla být plánována oprava tobogánu na plaveckém stadionu, ale položku nenašel.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že položka je již v letošním rozpočtu.

Mgr. Filip: Vzněl dotaz, zda oprava zasáhne do režimu bazénu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že by se nikdy a nikde nic nezlepšilo, bohužel sportovní zařízení tohoto typu není možné, aby se po dobu rekonstrukce využívalo. Je snaha minimalizovat čas rekonstrukce, ale Ing. Novák dokáže jeho vyjádření upřesnit.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Sdělil hodnocení, jakým způsobem se nakládá s kapitálovými výdaji z obcí, kdy situace je tristní v celé České republice.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka s tím, že nepodpoří návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D., protože Ing. Holický jedná s TJ Sokol a situace se musí řešit jako celek. Věcně souhlasí, ale nepodpoří návrh s tím, že se bude snažit o to, aby se na tom pracovalo a vyřešilo ke zdárnému cíli.

Ing. Holický: V reakci na vystoupení Mgr. Thomy a Mgr. Filipa sdělil, že soubor akcí, které byly schváleny pro rok 2017, dosud neměly uzavřené smlouvy o dílo, proto přechází do roku 2018. Jedná se o opravu mostu v ul. Pekárenské, investice na úpravy ulic a veřejných prostranství O. Ostrčila a další.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D. s tím, že usnesení radu města ničím nezavazuje, pouze že bude hledat zdroje. Usnesení ho napadlo v průběhu diskuse, kdy chce TJ Sokol pomoci.

RSDr. Braný: V hledání zdrojů je město velmi omezené. Neví, jak město bude rozdělovat výsledek hospodaření, který bude v řádech stovek milionů. Upozornil, že ZŠ T. G. Masaryka má zpracovaný projekt nástavby, aby mohla lépe pracovat družina, a bude se to projednávat, až se bude přerozdělovat výsledek hospodaření, ale nenavrhuje tuto věc radě města jako úkol.

Mgr. Filip: TJ Sokol žádal o dotaci ministerstvo a potřebuje doložit, že to bude vše naplněno. Konstatoval, že by bazén mohl být uzavřen napořád, když bude každý rok uzavřen na 5 měsíců.

JUDr. Ing. Bouzek: Podpoří návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D. a upozornil ho, že nemůže být přijat, protože usnesení navrhl z pozice opozice.

Mgr. Nadberežný: Sportovní komise by měla znát situaci ve sportu a vědět, zda je potřeba podpora školy nebo TJ Sokol. Podporuje rozhodnutí, že atletický koridor bude budován ve Čtyřech Dvorech.

Mgr. Vodička: Zastupitelé mají hlasovat s péčí řádného hospodáře a ani on, předseda sportovní komise nemají představu o projektu, který má TJ Sokol. Klesají běžné příjmy a příští rok nebudou dividendy z teplárny. Poděkoval Ing. Skálové za práci a současně poděkoval i Ing. Bečvářovi, protože i on na něm odvedl svůj kus práce.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nepovažuje návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D. za vhodný způsob.

Mgr. Filip: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky s tím, že projekt se nedostal do ruky ani členům sportovní komise.

Ing. Svoboda: Dotázal se, kdo má u sebe projekt TJ Sokol. Sdělil, že ho jeho zástupci navštívili, ale řekli, že si požádají, další materiály nemá.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vzněsla dotaz, proč nebyly navýšeny běžné výdaje do sociální oblasti a jak to vypadá s nástavbou ZŠ Pohůrecká a jestli se o ní stále ještě uvažuje.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v současné době se o nástavbě neuvažuje, protože obec Srubec bude mít novou základní školu a věci, které je potřeba řešit je celá řada, ale toto není prioritou. ZŠ Pohůrecká by měla získat fin. prostředky na odborné učebny fyziky, které budou kofinancovány v rámci evropských fondů.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že do sociální oblasti jde o 1 mil. Kč více a je zapracován do rozpočtu.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Mrzí ji, že je sociální oblast opomíjena.

RNDr. Kohn, CSc.: Doplnil, že si nemyslí, že by byla sociální oblast opomíjena, protože do kultury se prostředky nedostaly, ale do sociální oblasti ano.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D., s tím, že zastupitelé o žádosti TJ Sokol vůbec nic neví a jeho návrh vnímá jako populistický, protože se blíží volby. Informoval o dohodnuté schůzce s TJ Sokol.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl pouze cestu, aby se tím rada města zabývala a na věc pouze upozornil.

JUDr. Průcha: Zastupitelé nepotřebují čas, ale hlavně podklady, protože pokud je nemá, nemůže přijímat usnesení.

Ing. Moravec: Klub HOPB nepodpoří předložený rozpočet a doplnil ještě, že z jejich pohledu ve stávajícím návrhu rozpočtu se ne zcela odráží strategický plán, byť nebyla schválena SEA.

4. Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2014, o ochraně veřejného pořádku, veřejné zeleně a čistoty veřejných prostranství (KP-ZM/801/2017/M/345)

**Přijato usnesení č. 268/2017 (37,0,2,1/40)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že vyhláška má upravovat výjimky z rušení nočního klidu, kdy je nově zakázáno stanovovat výjimky individuálním rozhodnutím orgánů obce. Nerozumí tomu, proč má „Budějovický Majáles“ stanoven výjimku 1 den a komerční projekt „Vltava žije“ 3 dny.

Ing. Svoboda: Upozornil, že každý z projektů, který je uveden v tabulce, je svým způsobem komerční. Citoval akce z tabulky.

Mgr. Veselský: Vysvětlil, že tři dny pro festival „Vltava žije“ jsou konkrétně stanovené, protože si o ně pořadatel požádal. Některé akce mají charakter „open air“ a na ty se nevztahuje Čl. 7. Je potřeba je rozlišit, protože Čl. 5 se netýká jenom hudebních produkcí. Pořadatelé mohou provozovat i jiné činnosti po 22:00 hodině.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, zda nevznikne problém, když je v tabulce stanoven pouze měsíc, ve kterém se mají akce uskutečnit a kdo určí, že bude využit konkrétní den. Dále jakým způsobem budou pořadatelé postupovat s jejich zveřejněním, aby se na ně obyvatelé mohli připravit.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že termíny na příští rok jsou zpravidla dojednané, ale na další roky tomu tak není a nemusela se vyhláška pokaždé měnit. Zveřejnění akcí bude patřičným způsobem, aby bylo jasné, ve které dny bude hluk do půlnoci.

Mgr. Veselský: Doplnil, že návrh vyhlášky byl rozeslán ke konzultaci MVČR a to doporučilo dostatečnou míru určitosti. Uvedl příklady z jiných měst, kdy Brno přijalo vyhlášku pouze pro letošní rok na konkrétní akci. Město České Budějovice zvolilo tuto formu a datum konání akce bude vždy s předstihem zveřejněn na stránkách města.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že by ve vyhlášce měla být doplněna věta o zveřejnění.

Mgr. Veselský: Odpověděl, že tuto informaci v návrhu vyhlášky měl, ale v průběhu zpracování na pokyn p. tajemníka vypadla.

Ing. Pikous: Dotázal se, jak bude zajištěna aktualizace seznamu akcí, protože jejich nabídka se bude v budoucnu měnit a do kdy se mají zájemci přihlásit.

Ing. Svoboda: Zdůraznil, že se jedná o výjimky z pravidla.

RNDr. Zahradník: Ve sněmovně při schvalování zákona varoval před tím, aby se udávali sousedé, aniž by měli akce schválené vyhláškou. Zákon byl bohužel schválen a nyní je povinností rozhodnout, jaké akce budou vybrány. Kromě jedné se jich většina koná v centru města. Město nevyužívá směřování akcí na jiné místo, aby nebyli rušeni stále stejní lidé. Chce, aby centrum bylo obydlené, ale obyvatelé centra zažívají přísná regulační opatření a mají problémy s parkováním i s vjezdem ke svým nemovitostem při konání akcí. Obtěžuje je i to, že město si nevymůže klid z hudebních klubů a barů po

22:00 hodině. Uvedl příklad klubu K2 a dnes se ke hluku přidává i zákaz kouření v restauracích, což je pro lidi v jejich okolí obtížná věc.

Ing. Svoboda: Zmínil stížnosti občanů, kdy se lidé po 22.00 hodině vyrojí z restaurací na chodníky a porušují pravidla. Městská policie může postihnout konkrétního narušovatele nočního klidu, pakliže ho přistihne. Může postihnout fyzickou osobu, ale ne provozovatele zařízení, protože ten za své hosty neodpovídá. Několik postihů už bylo uděleno, ale situace je složitá. V nočních hodinách funguje hlídka městské policie u těch nejproblematictějších provozoven a snaží se problémy řešit.

Mgr. Vodička: Sdělil, že vyhláška byla projednána i v kulturní komisi, ale požádal o definici nočního klidu.

Mgr. Veselský: Vysvětlil Čl. 5 a Čl. 7.

Mgr. Filip: Chápe stížnosti občanů, kteří bydlí v centru. Navrhl, aby se pořadatelům dala omezení, aby se akce konaly i v jiných částech města nebo se regulovaly.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda akce v Příloze č. 8 město považuje za zvlášť významné.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že jde o akce, kterým byla udělena výjimka. Významné akce ve smyslu finanční podpory budou následně dohodnuty, ale předpokládá, že se bude jednat o tytéž, které se uskutečnily v tomto roce.

Ing. Moravec: Požádal o důvody, proč byla vyhláška v červnu stažena.

Ing. Svoboda: Sdělil, že si nevzpomíná, proč tomu tak bylo, ale má pocit, že nebyl dostatek hlasů a dále nebyla projednána ani v komisi.

Ing. Moravec: Jeví se mu, že od června 2017 do prosince se nic nestalo a nedošlo k žádnému projednávání. Upozornil, že kdyby vyhlášku prodiskutovalo vedení města s jednotlivými kluby, debata mohla být kratší. Celou dobu zastupitelé nevěděli co se děje.

JUDr. Ing. Bouzek: Navrhl, aby zastupitelstvo města schválilo v rámci původního návrhu materiálu M/345 v Příloze č. 8 u akce Audiovizuální festival Vltava žije v září 2 dny, v nichž se doba nočního klidu vymezuje od 24:00 do 6:00 hod. a doplnění Čl. 5 odst. 3 o 2. větu: "Konkrétní termín konání akcí dle předchozí věty bude uveřejněn Magistrátem města České Budějovice na úřední desce nejméně 7 dní před dnem konání akcí".

Byla vyhlášena přestávka.

Mgr. Thoma: Požádal o upřesnění, pokud bude vyhláška schválena, jaký bude mít dopad na akce, které jsou uvedené v Příloze č. 8.

Mgr. Veselský: Odpověděl, že je jedná pouze o výjimku z doby nočního klidu.

Mgr. Thoma: Dotázal se, k čemu ji kromě toho město potřebuje.

Mgr. Veselský: Vysvětlil, že jsou v ní technické legislativní úpravy, ale věcně jiné oblasti dotčené nejsou.

Mgr. Thoma: Navázal na vystoupení RNDr. Zahradníka, kdy on se také setkává s lidmi, kteří si často oprávněně stěžují na každodenní hluk a nepořádek, ale plánované akce jim nevadí. Neví, jestli má vyhlášku podpořit, protože není pro občany, řešením toho, že ve městě přestane v tomto směru hluk a nepořádek. Požádal o posílení kapacit městské policie, ale chápe, že nelze obsáhnout celé město. Když přijde vedení města se žádostí o více financí do rozpočtu kvůli navýšení počtu strážníků, nemá s tím problém, ale k výsledku této vyhlášky je skeptický.

Ing. Svoboda: Doplnil, že město nemá žádnou jinou zákonnou možnost, jak povolit některým akcím, aby mohly probíhat po 22:00 hodině. Není možné, aby rada města udělila výjimku, a proto byla zvolena tato možnost. Tímto si je vědom, že se neodpoví na stížnosti občanů, kteří bydlí v okolí restaurací.

Mgr. Chovanec: Zopakoval, že z územní skupiny č. 1 je toto pořad omílané téma.

Ohledně vytlačování akcí z centra uvedl, že neví, kde jinde by organizátoři měli své akce pořádat než v centru. Prostor pro ně se nevytváří a čerpají z modelu, který město nabízí. Obává se pořádat akce na Máji, to by se muselo řešit s organizátory.

Ing. Talíř: Uvedl, že v mezidobí měl řadu jednání s občany, kterým nevadí prodloužení doby u pár akcí, ale hluk, který je mimo ně. Legislativa neumožňuje, jinak postupovat.

Vyhláška je pouze o tom, že mohou probíhat akce do 24 hodin.

JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl, že není stanovena doba nočního klidu na Silvestra. Udržení pořádku ve městě je věcí dodržování právních předpisů. Navrhl, až se budou rozšiřovat řady městské policie, aby nebyla zahlcena politiky, tak jako to dopadlo v dopravním podniku.

Ing. Joch: Sděлил, že vyhlášku podpoří s tím, že není v lidských silách vše ohlídat městskou policií. Pravda je taková, že klub HOPB preferuje akce v centru. Obyvatelé centra jsou našťvaní a městské byty jsou prázdné, protože jsou velké a není zájem bydlet v Krajinské ul., protože se v ní lidé nevyspí. I lidé v centru mají právo na svůj klid.

Mgr. Vodička: Upozornil, že vyhlášku nepodpoří, protože není o tom, zda se akce povolí nebo ne. Pouze říká, že 19 dní v roce bude doba nočního klidu zkrácena z 24:00 do 6:00 hodin. Občané mohou využít těchto dnů k tomu, že mohou dělat větší nepořádek než jindy.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha ohledně akcí v centru, kdy vyhláška neřeší každodenní nepořádek. Akce, které mají jasný konec, jsou lidé schopni tolerovat.

Mgr. Lavička: Nesouhlasí s vyjádřením, aby se akce vymezily z města. Město touto vyhláškou ukazuje obyvatelům, že se budou pořádat tradiční akce.

RNDr. Zahradník: Nezpochybňuje významnost akcí a souhlasí, že přitahují lidi. Citoval ze zákona, jak je možné vymáhat dodržování klidu mimo akce.

Mgr. Chovanec: Poznamenal, že na půdě zastupitelstva by neměly zaznít věci, že na ně městská policie nestačí.

Ing. Svoboda: Sděлил, že obecně si někteří občané myslí, že městská policie je tady od toho, aby dodržovala veřejný pořádek, ale ten mají dodržovat občané na základě zákonů. Městská policie na něj dohlídí, ale není v jejích silách vše řešit.

JUDr. Ing. Bouzek: Sděлил, že pokud budou podpořeny jeho pozměňovací návrhy, vyhlášku podpoří.

MUDr. Burda: Reagoval na vystoupení Ing. Talíře.

E. Hajerová: Upozornila na stanovisko odboru dozoru a kontroly ministerstva vnitra, které řešilo podobnou vyhlášku ve Vodňanech, kdy obce mohou omezit provozní dobu zařízení v určitých lokalitách.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že to by zastupitelům podnikatelé jistě „poděkovali“, kdyby bylo toto zavedeno. Osobně by takový návrh nepodpořil.

M. Šebek: Tato vyhláška se může stát předmětem vyřizování účtů se sousedy, ale město chce, aby centrum žilo. Vadí mu opilí lidé v neděli ráno na náměstí. Hlášené akce nikomu nevadí a návrh podpoří.

Mgr. Thoma: Upozornil, že situace se nezlepší ani po schválení vyhlášky a nakonec budou reakce, proč podle vyhlášky policie nekoná.

E. Hajerová: Požádala pana primátora, aby zaúkoloval Policii ČR.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nemůže úkolovat Policii ČR, může ji požádat pouze o součinnost.

JUDr. Průcha: Navázal na Mgr. Thomu, kdy vyhláška o veřejném pořádku již existuje, pouze se doplňuje.

Ing. Svoboda: Přisvojil si návrh JUDr. Ing. Bouzka na doplnění usnesení s tím, že může být hlasována v upraveném znění, kdy akce „Vltava žije“ bude místo 3 dnů, 2 dny a že akce budou zveřejněny na úřední desce v 7 denním předstihu.

5. Obecně závazná vyhláška o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice (KP-ZM/790/2017/M/338)  
**Usnesení nebylo přijato (12,7,12,9/40)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Poděkoval Mgr. Veselskému za zpracování vyhlášky, ale po přečtení důvodové zprávy a vyhlášky hledal odpověď na otázku, proč má být přijímána a zda má

město pocit, že taxislužba ve městě nefunguje. Nemyslí si, že když budou taxikáři zkoušeni, zkvalitní se nabídka cestovního ruchu v ČB. Stát ukládá na obce různé úkoly, a proto si město ještě vymyslí vyhlášku, kdy odbor dopravy má zajistit testy, které budou zkoušet řidiče po 3 letech. Doporučil kolegům z HOPB, aby pro ni nehlasovali, protože nic nepřinese.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o zaznamenání, že p. primátor převzal jeho návrh na úpravu vyhlášky v předchozím bodu, aby bylo jasné, co se s jeho návrhem stalo. Zmínil technické věci k vyhlášce.

Mgr. Filip: Vzněl dotaz, jak tato vyhláška zatíží městský rozpočet.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že náklady s ní spojené budou, nejsou sice vyčísleny, ale nebude to zásadní položka, aby dramaticky zasáhla do rozpočtu. Není to jejím předmětem.

Ing. Richtrová: Dotázala se, jaký je správný poplatek za zkoušku a opravnou zkoušku.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že ve vyhlášce to není uvedeno.

Mgr. Veselský: Upřesnil, že samotná zkouška zpoplatněna není. Dále reagoval na opravnou lhůtu, která v původním návrhu byla, ale to se ministerstvu vnitra, odboru dozoru nelíbilo, proto byla vyškrtuta.

V. Fál: Ztotožnil se s vyjádřením Ing. Moravce a považuje vyhlášku za nadbytečnou.

Není sice uživatel taxislužby, ale pokud chce taxikář provozovat živnost, musí na příslušném odboru dopravy získat licenci. Všichni taxikáři mají oprávnění podnikat a odbor dopravy je dokáže ohodnotit a regulovat, jestli jsou způsobilí činnost provádět. V případě schválení vyhlášky bude vytvořena práce pro úředníka, aby hodnotil někoho výkon a s tím on má zásadní problém. Pokud si lidé nestěžují na způsob dopravy, nepovažuje za nutné vytvářet další výdaje na úředníky.

P. Štěpánek: Dotázal se, co se stane, když nebude vyhláška schválena a kdo taxikáře bude kontrolovat v noci, protože on taxi využívá často a 80 % taxíků jezdí výhradně v noci.

Mgr. Veselský: Odpověděl, že pokud nebude mít řidič taxislužby osvědčení, že splnil zkoušku, tak nebude splňovat podmínky stanovené zákonem na činnost ve městě.

P. Štěpánek: Vyhláška nemá vliv na to, aby získal taxikář licenci, ale pokud nebude mít splněny podmínky, nemůže provozovat taxi po městě, ale v okolí Č. Budějovic ano.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznela dotaz, co město vedlo k tomu přijmout tuto vyhlášku.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že rada města uznala za vhodné, aby město mělo tuto vyhlášku, protože ne vždy je činnost taxikářů bez chyby a je dobré jim předcházet. Bylo by dobře, aby si taxikáři zopakovaly zákon o silniční dopravě. Je to i ochrana před smluvní přepravou typu UBER.

RNDr. Zahradník: Dotázal se, co bude město dělat s taxikáři, když se vyhláška zavede, aby ji dodržovali. Dále existuje významná politická skupina, která podporuje smluvní přepravu a jak ta se jí bude podřizovat.

Mgr. Lavička: Dotázal se, za kolik jezdí taxislužba po Českých Budějovicích a kdo vše bude kontrolovat.

V. Fál: Reagoval na vystoupení Ing. Svobody s tím, že taxislužba ve městě funguje na nějakých principech a myslí si, že trh je schopen si vše vyregulovat sám a tímto se pravomoc přenesla na úředníka magistrátu.

Ing. Svoboda: V příloze č. 1 je rozsah zkoušky, ocitoval některé z nich.

Ing. Moravec: Nedožvěděl se, proč se vyhláška v radě města objevila. V reakci na RNDr. Zahradníka sdělil, že se sdílenou ekonomikou nelze bojovat, ale pokud si někdo myslí, že to jde, je naivní.

6. Návrh odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018 (KP-ZM/799/2017/M/343)

**Přijato usnesení č. 269/2017 (28,0,4,7/39)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, zda by v materiálu nemělo být doplněno přijímání projevu vůle registrovaného partnerství.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že tento typ obřadu zajišťují zaměstnanci magistrátu.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o objasnění náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva města v částce 300 Kč za 1 hodinu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že neuvolněnému členu zastupitelstva, který je fyzickou osobou podnikající, může utéci např. nějaký obchod, když zasedají orgány města, proto zastupitelstvo stanovuje částku 300 Kč na 1 hodinu s měsíčním limitem 13 tis. Kč.

Ing. Moravec: Vzhledem k tomu, že současná koalice jeho i kolegy z HOPB ve všech kontrolních orgánech odmítla, neodvažuje se pro tento materiál hlasovat.

Mgr. Thoma: Upozornil, že i když se svazek registrovaného partnerství uzavírá před pověřeným úředníkem, neznamená to, že by někdo z oddávajících nemohl pronést nějakou řeč, protože on byl o to v minulosti požádán. Uvedl ale, že se toto dá doplnit do usnesení v budoucnu. Se změnou zákona, která se týká neuvolněných členů zastupitelstva, platí změna i pro uvolněné zastupitele. Požádal o písemnou odpověď - Jak bude vypadat odměňování uvolněných členů zastupitelstva od 1. 1. 2018.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že písemná odpověď mu bude zaslána.

E. Hajerová: Upozornila, že zastupitelstvo nemá schvalovat měsíční odměnu členům komisí RM, protože to přísluší radě města.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že legislativa je nastavena tak, že výši odměny členům zastupitelstva, určuje zastupitelstvo města.

Mgr. Thoma: Připomněl záležitost, kdy ho paní Hajerová z titulu předsedkyně kontrolního výboru obvinila z nesprávného vyplácení odměn členům komisí a výborů, a to bylo důvodem, proč ze dne na den skončil ve funkci primátora města. Byl by v této věci opatrný, ale odměny členům zastupitelstva musí schválit zastupitelstvo.

7. Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy, O. Nedbala 30, České Budějovice (KP-ZM/822/2017/M/358)

**Přijato usnesení č. 270/2017 (28,1,0,9/38)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na použitou terminologii v důvodové zprávě a v usnesení.

8. Žádost sportovního klubu FBC Štíři, z. s., o mimořádný finanční příspěvek na celoroční činnost dětí a mládeže ve florbalové sezóně 2017/2018 (KP-ZM/808/2017/M/347)

**Přijato usnesení č. 271/2017 (33,0,2,3/38)**

Na návrh Ing. Moravce bylo hlasováno o pořadí hlasování od nejvyšší navržené částky k nejnižší **(36,0,0,2/38) - návrh byl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Moravce - 400 tis. Kč **(12,6,15,5/38) - návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy - 350 tis. Kč **(13,5,16,4/38) - návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu M. Šebka - 300 tis. Kč **(17,3,15,3/38) - návrh nebyl přijat.**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že klub HOPB dlouhodobě požaduje, aby byl výše uvedený klub zařazen mezi preferované. Dotázal se, proč rada města ponížila návrh sportovní komise z částky 400 tis. Kč na 200 tis. Kč. Navrhl protinávrh na mimořádný finanční příspěvek klubu FBC Štíři, z. s., v částce 400 tis. Kč.

M. Šebek: Uvedl, že FBC Štíři, z. s., je nejdynamičtější a nejvíce rozvíjející se klub ve všech strukturách. Shrnul historii klubu. Jedním z argumentů, proč byla částka snížena na 200 tis. Kč je, že v rámci grantových opatření mu byla poskytnuta dotace ve výši 490 tis. Kč s tím, že patří mezi kluby, které dostávají nejvíce fin. prostředků. Co se týká zařazení mezi preferované kluby, tak si myslí, že zatím nedosáhl takových parametrů, aby mohl být zařazen. Navrhl protinávrh na mimořádný finanční příspěvek v částce 300 tis. Kč.

JUDr. Průcha: Upozornil, že klub FCB Štíři, z. s., je amatérský a dotačně zohledněný, a to částkou cca 500 tis. Kč na úkor jiných. Dále upozornil, že florbal není olympijským sportem. Myslí si, že i poskytnutí částky 200 tis. Kč je nesystémové a obává se precedentu pro ostatní kluby. Myslí si, že i jiné amatérské oddíly by měly mít vyšší rozpočet a částky by měly být rozděleny v řádném grantovém systému.

J. Hrdý: Sdělil, že je pro podporu tohoto materiálu.

Mgr. Vodička: Informoval, že na finančním výboru tuto žádost nepodpořil, protože je to nesystémové opatření. Sportovní komise konstatovala, že mezi preferované kluby nepatří, ale bylo podpořeno navýšení rozpočtu grantových opatření na sport o 3 mil. Kč a tento oddíl by měl být ve svých nákladech uspokojen.

E. Hajerová: Navázala na Mgr. Vodičku, kdy kontrolní výbor kontroloval sportovní dotace za rok 2016. Vybral 5 organizací, které nahrazovaly doklady čestným prohlášením a jedním z nich byl i tento klub. Jiné organizace předkládají příkladné vyúčtování.

Ing. Joch: Informoval o stanovisku finančního výboru, který žádost projednal, ale nedoporučil tento materiál schválit. Důvodem byla i nízká účast na výboru, a že by se žádosti tohoto typu měly řešit koncepčně.

Mgr. Lavička: Upozornil, že chybí koncepce na rozdělování fin. prostředků.

M. Šebek: Připomněl, že městu bylo doručeno mnoho žádostí, které jsou do 50 tis. Kč schvalované radou města. Zastupitelstvo již také schvalovalo podobné žádosti, např. volejbalistům a myslí si, že určitá vůle pro mimořádné situace je.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nabyl dojmu, že když přijde jakýkoli sportovní klub se žádostí o peníze, tak může být prostředkem k získání volebních hlasů. Uznává tento sportovní klub, ale jedná se o mimořádný fin. příspěvek. Upozornil, že na částku 400 tis. Kč by se muselo schválit rozpočtové opatření z rezervy. Požádal o shodu na částce 200 tis. Kč.

J. Berka: Informoval o debatě na sportovní komisi. Poděkoval za navýšení částky 3 mil. Kč do rozpočtu na sport.

Mgr. Podhola: Sdělil, že je těžké najít systém, ale v rámci běžných výdajů má město 6 opatření určená sportu a další samostatné, které je na investice. Na rok 2018 je alokována částka do mládežnického sportu 27.250.000 Kč a město bude schopno dát florbalu vyšší částku, byť nebude přímo zařazen do preferovaných klubů. Požádal o odhlasování částky 200 tis. Kč.

Ing. Mach: Sdělil, že se jedná o mimořádně přidělení fin. prostředků a i on se přiklání k částce 200 tis. Kč.

E. Hajerová: Upozornila, že v žádosti je uvedeno „Hlavním důvodem žádosti je snaha o nenavyšování členských příspěvků v souvislosti se zvyšujícími se náklady“. Nezná výši členských příspěvků, které klub má.

JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl zastupitelům, kteří hovořili o systémovosti, aby byli zásadoví také v případech, kdy se rozdělují veřejné peníze i jiným subjektům. Sdělil, že podpoří vyšší návrh.

Ing. Joch: Namítl, že neví, zda se jedná ještě o podporu mládežnického sportu, protože mu připadá, že klub začínají trénovat tak, aby se dostal na profesionální úroveň.

Informoval, že i jeho firma mu posílá sponzorsky peníze. Připomněl také navýšení položky rozpočtu o 3 mil. Kč do oblasti sportu.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha. Navrhl protinávrh na mimořádný příspěvek v částce 350 tis. Kč.

E. Hajerová: Klub využije finanční prostředky na letošní sezónu. Sportovní komise už má v rozpočtu schválené peníze a může zasedat. Upozornila na fakt, že nejméně placení trenéři jsou ve vrcholovém sportu, např. ve volejbalu. Sportovní komise by měla sjednotit žádosti s uvedením členských příspěvků, protože některé kluby mají ze sportu byznys.

Ing. Moravec: Požádal o hlasování od nejvyšší částky k nejnižší.

Mgr. Filip: Potvrdil, že sportovní komise bude zasedat a schvalovat pravidla pro rozdělování dotačních prostředků. Poděkoval za navýšení částky do rozpočtu.

Ing. Svoboda: Upozornil, že v současné době na rozpočtové položce je 230 tis. Kč a při schválení vyšší částky, bude nutné udělat rozpočtové změny.

9. „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie“ - žádost o prominutí smluvní pokuty (KP-ZM/815/2017/M/354)

**Usnesení nebylo přijato (0,22,11,3/36)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor nepřijal usnesení k tomuto materiálu.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že materiál nepodpoří a uvedl výhrady ke smlouvě o dílo, o kterou si požádal na začátku jednání.

MUDr. Burda: Dotázal se na záležitost, kdy byl zhotovitel opakovaně vyzván k převzetí díla, ale výzva byla pouze jedna, a to 12. 8. 2017, což byla sobota. Dále neví, o jaký problém v dané věci jde.

Ing. Holický: Uvedl, že nemá před sebou smlouvu, ale to, že se stanoví termín pro ukončení dodávek a montáží je dáno tím, že probíhal další proces na stavbě a je potřeba, aby bylo uvolněno pracoviště pro další profese. Týden byl ve smlouvě stanoven proto, aby bylo možné připravit dokumentaci, protože měly proběhnout elektrovizy. Bývá stanovena lhůta o převzetí díla, o kterou je ale nutné předem požádat objednatele.

Smluvní termín pro předání díla byl stanoven na 7. 8. 2017, ale nejedná se o termín ukončení prací a dodávek. Dále MUDr. Burdu odkázal na rozbor M. Koloucha, technického dozoru stavebníka, ve kterém jsou argumenty, podle kterých rada města rozhodovala. Rada města usnesení nepřijala.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Holického s tím, že lhůta pro předání nebyla správně ve smlouvě uvedena, ale přebírající konal správně.

Ing. Holický: Požádal Ing. Šedu, aby se zkoordinovaly informace s právním oddělením, aby bylo vše jednoznačně do budoucna ve smlouvách podchyceno.

Mgr. Vodička: Sdělil, že usnesení nepodpoří.

10. Záměr vypsání veřejné zakázky na akci „Multifunkční centrum Dlouhá louka“ včetně následné realizace v letech 2018 - 2019 (KP-ZM/818/2017/M/357)

**Přijato usnesení č. 272/2017 (34,0,0,1/35)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o sdělení, pokud budou nějaké změny, aby byl informován, ale pevně věří, že se hala podaří dokončit.

11. Přijetí bankovního úvěru k přefinancování stávajícího investičního úvěru (KP-ZM/816/2017/M/355)

**Přijato usnesení č. 273/2017 (33,0,0,2/35)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

12. Rozpočtové opatření číslo 178 (KP-ZM/813/2017/M/352)

**Přijato usnesení č. 274/2017 (31,0,0,4/35)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

13. Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 38 a V 51 (KP-ZM/802/2017/M/346)

**Přijato usnesení č. 275/2017 (32,0,0,3/35)**

Oddělené hlasování:

v části I. schvaluje

1. vnitřní rozpočtové opatření V 38 (30,0,0,5/35) - návrh byl přijat

2. vnitřní rozpočtové opatření V 51 (32,0,0,3/35) - návrh byl přijat

II. ukládá (27,1,0,7/35) - návrh byl přijat

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na překlep v materiálu v části I. schvaluje, v bodu 2., kde

by mělo být správně uvedeno „Úpravna vody ČB“.  
Mgr. Thoma: Navrhl oddělené hlasování.

14. Majetkové dispozice ()

14.1 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 – ul. Kubatova (pro výstavbu trafostanice) (KP-ZM/831/2017/M/367)

**Přijato usnesení č. 276/2017 (32,0,0,3/35)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

14.2 Dispozice s majetkem města – prodej STL plynovodní přípojky k objektu Pražská tř. 432/147, k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/830/2017/M/366)

**Přijato usnesení č. 277/2017 (29,0,0,4/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Ing. Mach navrhl, aby se zastupitelé vrátili k bodu poř. č. 6., který se týkal návrhu odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018. Proběhla diskuse, jakou formou bude řešeno odměňování členů zastupitelstva ohledně souběhu výkonu více funkcí, náhrada ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva a přijímání projevu vůle snoubenců, kteří spolu vstupují do manželství. Bylo hlasováno o zařazení nového bodu **(29,1,1,2/33) – návrh byl přijat.**

14.3 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci stavby „Výstavba 2 výtahů a bezbariérová úprava vstupů bytového domu J. Opletala č. p. 822,823, České Budějovice 2“, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/832/2017/M/368)

**Přijato usnesení č. 278/2017 (33,0,0,0/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

14.4 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemku v k. ú. České Budějovice 6 – lokalita Malý jez (KP-ZM/824/2017/M/360)

**Přijato usnesení č. 279/2017 (26,0,1,6/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

14.5 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 5 se společností Pohůrecká investiční, s. r. o. (Suché Vrbné) (KP-ZM/828/2017/M/364)

**Přijato usnesení č. 280/2017 (30,0,0,3/33)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzpomíná si, že na minulém jednání zastupitelstva upozornil na to, že byly navrženy skandálně nízké ceny pozemků pod plánovaným bytovým domem.

Poděkoval, že byl jeho podnět brán v potaz a cena byla změněna.

14.6 Dispozice s majetkem města – výkup pozemků parc. č. 2162/26, 2162/66 a 2162/68, k. ú. České Budějovice 2 – „Rybák“ lokalita cyklostezka - OMV (KP-ZM/812/2017/M/351)

**Přijato usnesení č. 281/2017**

Oddělené hlasování:

v části I. schvaluje

1. varianta - za cenu nabízenou vlastníky pozemků ve výši 5.772.000 Kč, tj.

746,31 Kč/m<sup>2</sup> **(0,29,2,2/32) - návrh nebyl přijat,**

2. varianta - za cenu dle usnesení rady města ve výši 3.453.850 Kč, tj. 446,58 Kč/m<sup>2</sup>

**(30,0,1,2/33) - návrh byl přijat,**

II. ukládá **(31,0,0,2/33) - návrh byl přijat.**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že zastupitelé nemohou hlasovat o vyšší ceně, než která je stanovena nejnižším posudkem. Byl navržen kompromis, aby se definitivně vyřešily problémy, i když historicky nebyl zastáncem odkupu pozemků. Sdělil, že je připraven hlasovat pro variantu č. 2.

Mgr. Křída: Dotázal se, zda cena byla opravdu dohodnuta, jak je uvedeno v usnesení nebo to byla nabídka ze strany města.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že na ceně se dohodla rada města na základě znaleckého posudku.

Ing. Holický: Navrhl z usnesení vypustit slovo „dohodnutou“.

Mgr. Vodička: Požádal o oddělené hlasování.

Mgr. Filip: Dotázal se, zda město potřebuje výše uvedené pozemky.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že pokud město chce řešit situaci na pozemcích, potřebuje k nim mít nějaký vztah.

J. Berka: Doufá, že po odkupu bude autobus z pozemku odstraněn.

Mgr. Lavička: Sdělil, že bude hlasovat pro variantu č. 2 a přimluvil se za odkup, protože se jedná o prostor vedle cyklostezky a naskýtá se podobné využití, jako mají na Hluboké nad Vltavou k volnočasovým aktivitám.

Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že pozemky má smysl koupit. Odkup považuje za vstřícné gesto k odstranění sporu, který trvá spousty let. Vlastníci nemusí souhlasit s navrženou variantou, ale v případě, že bude smlouva podepsána, autobus musí být odstraněn.

Ing. Moravec: Sdělil, že klub HOPB bude hlasovat pro variantu č. 2, ale upozornil, že tímto není vyřešena žaloba na bezdůvodné obohacení.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žaloba existuje a bude se postupovat dál, pokud z nějakého důvodu nedojde k jejímu stažení.

Mgr. Vodička: Souhlasí s Ing. Konečným, Ph.D., že město nemá možnost odkup za jinou cenu než za nejnižší znalecký posudek. Podpoří variantu 2, protože město tím zcelí své pozemky.

- 14.7 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského) – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská a Na Sádkách“ (KP-ZM/833/2017/M/369)

**Přijato usnesení č. 282/2017 (24,0,4,4/32)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

MUDr. Burda: Sdělil, že nemůže hlasovat pro návrh usnesení, protože se jedná o majetkové vypořádání pro stavbu, ale zároveň o komplexní vyrovnání. Město pro stavbu silnice potřebuje v pouze 400 m<sup>2</sup>, ale má koupit 2.500 m<sup>2</sup>. Zároveň se odkupují pozemky, které jsou vedené jako veřejná zeleň, kdy jejich cena je 7,5 mil. Kč.

V materiálu je zmíněna smlouva o smlouvě budoucí z roku 2003, o které on nic neví.

Zároveň je uvedeno, že s Kongregací Milosrdných sester sv. K. Boromejského byla uzavřena smlouva na pronájem pozemků za 50 tis. Kč ročně. Považuje to za určité vydírání, které vyjde město na 11 mil. Kč, kdy město získá pozemky, které nepotřebuje, ale neví, co město zavazuje.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na MUDr. Burdu sdělil, že pokud nebude vůle schválit materiál jako celek, navrhl, aby byl odložen a doplněn o staré smlouvy, aby bylo zřejmé, k čemu se město zavázalo.

MUDr. Burda: Doplnil, že v materiálu je pro něj poměrně vysoká odhadní cena za veřejnou zeleň s tím, že navrhl k zamyšlení možnost doplnit o jiný znalecký posudek.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na MUDr. Burdu uvedl, že jedna část pozemku je za 1.261 Kč/m<sup>2</sup> podle znaleckého posudku VŠTE, který si nechalo zpracovat město a druhá část pozemku je za 950 Kč/m<sup>2</sup>. Myslí si, že město kupuje za cenu obvyklou. Kongregace Milosrdných sester sv. K. Boromejského nad rámec nabízí, že stáhne žalobu. Pokud jde o „Smlouvu o smlouvě budoucí“, tak je v ní závazek, že pozemky odprodají poté, co je dostanou v restituci.

JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Upřesnila, že všechny „zelené“ pozemky byly tehdy v majetku pozemkového fondu, ale aby se na nich mohla uskutečnit výstavba

bytů, byl zapotřebí souhlas kongregace a fondu. Dohoda byla, že pozemky kongregace dostane v restituci, ale pak je město musí koupit. Co se týká propojení v místech, kde jsou veřejněprospěšné stavby, tam to pozemkový úřad církvi nevydal a ta se s ním soudí. Pokud se v území vše vypořádá, církev stáhne žalobu a stát by pozemky městu převedl.

MUDr. Burda: Stále neví nic o smlouvě a o tom, k čemu se v ní město zavazuje. Dočetl se pouze, že je tam nájem na dobu neurčitou za cenu 50 tis. Kč. Pozemek by vyšel město na 7,5 mil. Kč. Uvedl srovnání s minulým materiálem a své pochybnosti.

JUDr. Průcha: Sdělil, že pokud soud přiřkne vlastnictví církvi a město zaplatí 7,5 mil. Kč, kongregace stáhne určovací žalobu.

Mgr. Vodička: Konstatoval, že v materiálu nevidí žádný problém. Byl v minulosti u toho, když se ty budovy stavěly. Kdyby tenkrát byly vyřešeny spory, tak by to město od nich odkoupilo. Město napravuje stav, který vznikl díky tomu, že nebyly vypořádány pozemky v restituci, tzv. blokové majetky, ale nájemní smlouva je jasně čitelná. Vysvětlil, že město nebude muset kupovat pozemky, protože kongregace stáhne žalobu a město se k nim dostane, protože budou převedeny bezúplatně.

JUDr. Ing. Bouzek: Nenašel ve vyjádření MUDr. Burdy argument, který by ho přesvědčil, že je něco podezřelého, protože i dle územního plánu je vše v pořádku. Reálná pochybnost není a materiál by se neměl stahovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil majetkové vztahy na mapě. Smlouva z minulosti se mu také nelíbí, ale respektuje právní stav.

- 14.8 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 586 v k. ú. Č. Budějovice 5 (KP-ZM/826/2017/M/362)

**Přijato usnesení č. 283/2017 (25,0,2,5/32)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 14.9 Dispozice s majetkem města – odkoupení id. ½ domu Fr. Šrámka 1304/12 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/827/2017/M/363)

**Přijato usnesení č. 284/2017 (28,0,0,4/32)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Bylo hlasováno o zařazení nového bodu poř. 15 - Návrh odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018 - změna usnesení **(32,0,0,1/33) - bod byl zařazen.**

15. Návrh odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018 - změna usnesení ()

**Přijato usnesení č. 285/2017 (27,0,0,5/32)**

Diskuse:

Ing. Mach: Domnívá se, že v případě souběhu funkcí může být kumulace až do tří funkcí. Citoval ze zákona: „Pokud zastupitelstvo obce nerozhodne o poskytnutí odměny podle této věty, náleží neuvolněnému členu zastupitelstva obce jenom odměna za funkci, kde je odměna nejvyšší. Navrhl změnu usnesení takto: „za odrážku člen komise – měsíčně 2.200 Kč se vkládá text - v případě souběhu výkonu více funkcí bude neuvolněnému členu zastupitelstva poskytnuta odměna do výše souhrnu odměn za tři různé funkce s nejvyšší odměnou schválenou ZM“.

Ing. Svoboda: Dále připomněl, aby se vyřešilo řešení odměn za „oddávání“ v případě, že by se přesáhla částka 2.000 Kč.

Mgr. Thoma: V reakci na vyjádření Ing. Svobody sdělil, že zákon umožňuje, aby zastupitelstvo schválilo mimořádnou odměnu za prováděné obřady. Nemyslí si, že by toto mělo být součástí navrženého usnesení.

Ing. Svoboda: Upřesnil, že se změní usnesení tak, že se vloží pouze odrážka navržená Ing. Machem.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, co bude muset udělat pro to, aby obdržel paušální částku ušlého výdělku.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že musí podat písemnou žádost.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Upřesnil, že dokladem nesmí být faktura, ale žádost s vyčíslením celkové částky s počtem hodin.

Ing. Svoboda: Doplnil, že částka byla stanovena paušálně 300 Kč za 1 hodinu a maximální částka je stanovena na 13. tis. Kč za kalendářní měsíc.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda existuje formulář, kde vypíše počet hodin, jak dlouho zastupitelstvo trvalo.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Odpověděl, že předepsaný formulář neexistuje.

Ing. Svoboda: Doplnil, že to musí být písemná žádost.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Upřesnil, že on musí mít doklad, na který zastupitel zapíše určitý počet hodin, aby mohl náhradu ušlého výdělku vyplatit.

Mgr. Thoma: Uvedl, že je přesvědčen, že nikdo nemusí vyplňovat žádný formulář, protože každý zastupitel dostává paušální částku. Kanceláři tajemníka pouze doloží kopii živnostenského listu, že je OSVČ, ale jak dlouho zastupitelstvo trvalo, si magistrát zjistí.

Ing. Svoboda: Neví, zda to není ze zákona požadováno.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Sdělil, že od 1. 1. 2018 stačí pouze žádost k náhradě ušlého výdělku.

Ing. Svoboda: Myslel si, že stačí pouze univerzální žádost a aparát magistrátu na základě toho sdělí, jak dlouho trvalo zastupitelstvo.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Upozornil, že je nutné doložit novou žádost po každém zasedání.

E. Hajerová: Navrhla text, který sdělil Ing. Mach s tím, aby byl vložen za poslední odrážku usnesení.

Ing. Mach: Reagoval na vystoupení E. Hajerové s tím, že navrhl úpravu usnesení proto, kdyby náhodou měl některý ze zastupitelů pět funkcí, aby mohl magistrát vybrat tři, které stanovil zákon.

P. Štěpánek: Uvedl svůj příklad, kdy každý měsíc podá žádost, že byl na zastupitelstvu 10 hodin a na bytové komisi 3 hodiny a za to mu bude vypočtena odměna.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Odpověděl, že to tak není, protože počty zasedání komisí a výborů mu dávají z kanceláře primátora a započítávají se z jiných zdrojů.

V. Fál: Výkladu nerozumí, protože na paušální částku se nevztahuje výčet hodin.

JUDr. Ing. Bouzek: Předpokládá, že odměňování funguje stejně jako na Jč. kraji. Musí se rozlišit odměna a náhrada ušlého výdělku. Zastupitel jednorázově požádá o náhradu ušlého výdělku, doloží, že je OSVČ, a to je vše. Následně magistrát dohledá hodiny.

Mgr. Thoma: Upozornil, že se směšuje několik kategorií systémů finančních toků. Zastupitel dostane odměnu, která bude platná od 1. 1. 2018 a bude činit 2.371 Kč. On doloží, že je OSVČ kopií živnostenského listu nebo čestným prohlášením a kancelář primátora oznámí na personální oddělení počet hodin zasedání zastupitelstva.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Znovu upozornil, že po každém zasedání musí zastupitel znovu žádat o náhradu ušlého výdělku. Požádá ministerstvo vnitra ještě o výklad.

Ing. Svoboda: Požádal V. Pura o prověření, aby zastupitelé měli informaci, že musí dokládat žádost o náhradu ušlého výdělku každý měsíc, a to písemně. Požádal zastupitele, aby si na první měsíc zažádali ti, kteří jsou OSVČ a do té doby se zjistí, jestli je nutné písemně žádat každý měsíc nebo stačí pouze jednou.

Mgr. Chovanec: Připojil se k dotazům s tím, jakým způsobem se bude řešit situace při souběhu OSVČ a zaměstnaneckých poměrů.

V. Pour, vedoucí personálního a mzdového oddělení: Odpověděl, že u zaměstnaneckého poměru je to klasická refundace. Uvedl příklad. Potvrzení o účasti na jednání zastupitelstva předává on zastupitelům prostřednictvím kanceláře primátora a na základě toho posílá zaměstnavatel žádost o refundaci.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Navázala na vystoupení Mgr. Chovance, kdy ona má také

částečný úvazek u zaměstnavatele a část jako OSVČ. Vznese dotaz, jakým způsobem se bude refundace provádět. Navrhla, pokud v zákoně není výhradně uvedeno, že po každém jednání zastupitelstva musí doložit žádost, tak si město může udělat vlastní pravidla.

JUDr. Ing. Bouzek: Doplnil doc. Ing. Kozlovou, Ph.D., s tím, že pokud není v zákoně výslovně uvedeno, že se musí dokládat žádost každý měsíc, nikdo to nemůže chtít.

Požádal o písemnou odpověď - Zda byla dosud paušální částka za náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva stanovena zastupitelstvem, kdy zákon jasně říká, že obec poskytuje, nikoli může poskytnout náhradu ušlého výdělku. Dle předchozího znění zákona § 71 odst. 4: „Neuvolněným členům zastupitelstva obce, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poskytuje obec ze svých rozpočtových prostředků náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem jejich funkce paušální částkou, jejíž výši stanoví zastupitelstvo vždy na příslušný kalendářní rok“ a vedle toho je měsíční odměna podle prováděcího předpisu.

E. Hajerová: Požádala o písemný výklad ministerstva vnitra, odboru kontroly a dozoru. Ing. Svoboda: Sdělil, že bude učiněn dotaz ve sporných bodech.

Mgr. Thoma: Upozornil na nepřehlednou situaci. Navrhl, aby zastupitelstvo schválilo usnesení pouze na leden a únor 2018 a následně na dalším zasedání zastupitelstva by se vyřešilo další vyplácení, až bude vše jasné.

Ing. Moravec: Navázal na Mgr. Thomu s tím, že znovu připomněl, že v roce 2010 za údajné pochybení v obdobné věci byl primátor nemilosrdně odvolán.

Ing. Svoboda: Sdělil, že pokud bude usnesení zrušeno, nic se neděje a bude vše jako dopsud.

Mgr. Křída: Upozornil, že se směšují dvě věci, a to vůle, že OSVČ dostanou 300 Kč/1 hodinu za ušlý výdělek a mechanismus, jak k penězům přijít. Hlasováním zastupitelé rozhodnou, zda 300 Kč/1 hodinu město poskytne či nikoli.

16. Pověřovací akty dle Rozhodnutí Komise ze dne 20. 12. 2011 (2012/21/EU) - sociální služby (KP-ZM/809/2017/M/348)

**Přijato usnesení č. 286/2017 (30,0,0,1/31)**

Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.

17. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/810/2017/M/349)

**Přijato usnesení č. 287/2017 (31,0,0,0/31)**

Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.

18. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/811/2017/M/350)

**Přijato usnesení č. 288/2017 (31,0,0,0/31)**

Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.

19. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 13. a 27. 11. 2017 (KP-ZM/795/2017/M/340)

**Přijato usnesení č. 289/2017 (30,0,0,1/31)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz k vyjádření Ing. Jocha, které zaznělo na radě města dne 13. 11. 2017 v diskusi ohledně problémů v dopravě, které nastanou s realizací plánované stavby „jižní tangenty“ s tím, že vyzval ke zpracování studie.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že požádal ÚHA, aby zajistil matematický model, když bude či nebude komunikace realizována.

Ing. Moravec: Požádal o sdělení výsledku po zpracování.

20. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/797/2017/M/342)

**Přijato usnesení č. 290/2017 (29,0,0,2/31)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Thoma: Sdělil, že mu nebylo odpovězeno na jeho dotaz z minulého jednání, proto znovu upozornil na situaci ve Stromovce, kdy přes trávník vjíždějí automobily z ul. Litvínovická a zkracují si cestu tak, že projedou pod lávkou a dostanou se dále přes park Stromovka. Požádal o instalaci zábran, protože jsou tam vyježděné koleje.

Mgr. Filip: Poděkoval Mgr. Podholovi za odpovědi, které obdržel k přechodu pro chodce u Perly na Pražské tř. a k dopravnímu řešení ul. Kubatova. Vzněl dotaz, kdy se počítá s realizací druhé etapy parkovacích zón.

Ing. Holický: Odpověděl, že druhá etapa parkovacích zón je v přípravě, protože po zkušenostech s první etapou se musí zrevidovat koncepční projekt, ale finance jsou na ni připraveny.

Mgr. Filip: V této souvislosti preferuje z ul. Kubatova udělat jednosměrnou, protože takové opatření by průjezd zjednodušilo.

Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi, které obdržel na své dotazy, ale má stejný pocit jako Mgr. Thoma, protože odpověď od Ing. Svobody ve věci „jak se rozbíhá strategický plán“, také neobsahovala to, nač se ptal. Citoval z odpovědi.

JUDr. Ing. Bouzek: Znovu se dotázal na to, kdo zlikviduje obrovskou hromadu zeminy se sutí u skládky ve Čtyřech Dvorech. Měl za to, že na odklizení materiálu ze zdemolovaných objektů bývalých kasáren ve Čtyřech Dvorech byla vysoutěžena společnost a již by tam být neměl. Neví, zda někdo zakázku nesplnil, nebo zda odpad pochází odjinud. V každém případě jsou v dané lokalitě hromady dlouho, protože jsou zarostlé.

Mgr. Chovanec: Poděkoval Mgr. Podholovi, že se bude věnovat odkupu nemovitosti vedle ZŠ a MŠ J. Š. Baara a doufá, že se akce podaří.

Ing. Svoboda: Sdělil, že případný odkup nemovitosti by mělo schvalovat zastupitelstvo.

21. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 6. 12. 2017 (KP-ZM/817/2017/M/356)

Vzhledem k nepřítomnosti předsedy finančního výboru bylo hlasováno o odložení materiálu **(26,1,0,4/31) - materiál byl odložen.**

22. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 11. 2017 (KP-ZM/825/2017/M/361)

**Přijato usnesení č. 291/2017 (23,0,1,7/31)**

Materiál uvedla E. Hajerová s tím, že informovala o přípravě nového tržního řádu. Tato záležitost se řeší již od roku 2011 pouze novelami. V této souvislosti upozornila na prodej produktů živočišného druhu na tržištích.

Diskuse:

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Upozornila E. Hajerovou, že nepřísluší kontrolnímu výboru či zastupitelům kontrolovat jakým způsobem se prodávají produkty živočišného původu na tržištích.

Mgr. Vodička: Dotázal se, zda zastupitelstvo uložilo kontrolnímu výboru, aby se zabýval tržním řádem.

E. Hajerová: Odpověděla, že tato záležitost byla projednána s odborem správy veřejných statků magistrátu s tím, že město toleruje prodej zakázaného zboží na tržištích.

Mgr. Lavička: Sdělil, že kontrolní výbor by měl kontrolovat usnesení zastupitelstva a plnit úkoly, které jsou mu zadány, nikoli zboží na tržištích.

E. Hajerová: Myslí si, že zastupitelstvo jako orgán veřejné správy by se tímto tématem mělo zabývat.

Mgr. Podhola: V reakci na E. Hajerovou sdělil, že odbor správy veřejných statků řeší úpravy tržního řádu, a pokud byl pověřený vedoucí na výbor pozván a dotazován, tak na otázky reagoval.

Mgr. Thoma: Připojil se k vyjádření Mgr. Vodičky s tím, že kontrolní výbor není vyšetřovací orgán, který si zve zaměstnance magistrátu a neměl by je zdržovat od práce. Právem kontrolního výboru není, aby kontroloval, jak je dodržován tržní řád. Dále je velmi špatné, když si nahodile vybírá témata, která pak předkládá do zastupitelstva. Materiál by měl obsahovat kontrolu usnesení, případně zprávy o provedených kontrolách, kterým jej pověřilo zastupitelstvo. Apeloval, aby se tímto zbytek volebního období výbor řídil.

E. Hajerová: Sdělila, že pověřený vedoucí správy veřejných statků byl pozván z důvodu, že nemá dva roky splněné usnesení.

Mgr. Thoma: Zopakoval, že není správným postupem zvat si kohokoli z úřadu a zpovídat ho, ale apeloval, aby rada města činila.

E. Hajerová: Odpověděla, že úkol byl uložen radou města.

23. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/829/2017/M/365)

**Přijato usnesení č. 292/2017 (27,0,1,3/31)**

Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.

Diskuse:

Mgr. Chovanec: Uvedl, že po diskusi na výboru má konečně pocit, že by se mohlo dospět k systémovému opatření. Podotkl ale, že nebyla možnost připomínkovat závěrečné zhodnocení činnosti územního výboru a územních skupin v roce 2017. Navrhl doplňující usnesení „zastupitelstvo města II. ukládá předsedovi územního výboru zpracovat koncepci fungování územního výboru k 30. 5. 2018.“

Mgr. Nadberežný: V reakci na vystoupení Mgr. Chovance sdělil, že fungování územního výboru a skupin schválila koaliční rada. Byl zpracován „statut“ o jeho fungování, ale cílem nebylo vytvořit další agendu odpovědí na stížnosti, ale podporu pro rozhodování a pochopení toho, v jakých lokalitách ve městě jsou největší problémy.

Mgr. Chovanec: Upozornil na setrvalý problém, že předseda územního výboru mu dostatečně neodpovídá na dotazy.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že jde o to, jakým způsobem prosadit připomínky z územních skupin na úpravu veřejných prostranství, a to bude předmětem porady s vedením města. Znovu upozornil, že není příznivcem, aby se vytvářela další agenda písemných odpovědí. Uvedl příklady akcí, které se podařilo zrealizovat, např. dohoda s ŘSD o rekonstrukci protihlukové zdi na Vltavě, vrátecké rybníky a dále se řeší rybník na sídlišti Máj.

24. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2018 (KP-ZM/800/2017/M/344)

**Přijato usnesení č. 293/2017 (29,0,0,2/31)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Dotázal se, zda při plánování termínů byl brán ohled na zasedání Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že harmonogram sněmovny byl zohledněn s tím, že byly vybrány k zasedání pondělky, kdy poslanci mají poslanecký den a vyskytují se v regionu.

25. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala dotaz občana, na který požádala písemnou odpověď:

„Na naše dotazy, které byly vzneseny na zasedání zastupitelů města dne 14. 3. 2016, odpověděli Ing. Petr Holický a Mgr. Petr Podhola. Přesto k žádnému řešení problémů nedošlo.

1. Největším problémem je i nadále vybudování kanalizace a navazující rekonstrukce inženýrských sítí a místní komunikace. Chtěli bychom znát konkrétní termín zahájení výstavby kanalizace v ulici Na Hraničkách v Novém Roudném.

2. Stále ještě nebylo vyhověno naší žádosti na umístění nádob na separovaný odpad v naší

ulici.

3. Žádali jsme také o výstavbu veřejného osvětlení ulice Mezi Tratěmi v Rožnově. I zde se nic nedělo.“

Mgr. Thoma: Promítl fotografii s vítězným projektem na vánoční trhy, který byl mediálně prezentován a schválen radou města. Upozornil, že v porovnání s realizací je jiný a jediné, co může pochválit, je kluziště. Požádal o písemnou odpověď na otázku „Jak se rada města postaví k tomu, že výsledná realizace městem vybraného projektu vánočních trhů je jiná, než byla prezentace, na základě které v radě města vyhrál.“

Ing. Lavička: Vzněl dotaz, zda se plánuje rekonstrukce cyklostezky vedle Dobrovodského potoku na Pohůrce, která není v dobrém stavu. Popřál všem za klub ANO krásné svátky a hodně zdraví do nového roku.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že ŘSD bude na zmíněné cyklostezce realizovat odlehčovací kanalizaci a celá bude rozkopaná.

Ing. Moravec: Sdělil, že občané z Palackého náměstí požádali o prověření možnosti vybudování přechodu pro chodce v ul. Jírovcova, protože po úpravách parkovacích zón ji nelze bezpečně přejít. Požádal o písemnou odpověď. Připomněl schůzku s p. Pražákem, která se uskutečnila v Zátkově domě. Na základě schůzky měla být utvořena pracovní skupina s tím, že v jejím čele za město měl být Ing. Talíř. Vzněl dotaz, zda již funguje.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že zatím se nepodařilo domluvit společný termín se zástupci jednotlivých stran, kteří se jednání zúčastnili. Pan Pražák mezi tím stačil podat žalobu na město, nevyčkal ani na jednání pracovní skupiny, a to z jeho pohledu mění situaci. Sdělil, že vedení města nebylo příliš odmítavé k jeho návrhům, ale dle jeho názoru jednání bylo zbytečné.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda proběhlo mezi setkáním a podáním žaloby jiné jednání.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žádná schůzka svolána nebyla, protože se nepodařil najít společný termín.

Ing. Moravec: Za klub HOPB popřál pokojné Vánoce a všechno dobré v novém roce.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz, jakým způsobem budou zveřejněny reakce na podněty z veřejného projednání a kde bude možné je dohledat. Předal k vyřízení dotazy ohledně plaveckého stadionu v Českých Budějovicích, na které požádal písemnou odpověď. Požádal o lepší kvalitu promítaných fotografií na plátno.

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz ke stížnosti, která byla zaslána zastupitelům e-mailem ohledně nesprávného užívání fondu pracovní doby v Domově pro seniory na Máji.

RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že tuto záležitost konzultoval s ředitelem p. Jandou s tím, že odpověď byla přeposlána stěžovateli. Může ji poskytnout i JUDr. Ing. Bouzkovi.

JUDr. Ing. Bouzek: Popřál všem za klub TOP 09 vše dobré do nového roku.

Ing. Mach: Poděkoval všem zaměstnancům magistrátu za jejich práci a popřál klidné svátky vánoční a vše dobré do nového roku. Popřál všem hodně zdraví, štěstí a lásky.

Mgr. Thoma: Upozornil na špatný úklid v budově radnice, např. mastnou špínu na vchodových dveřích. Dále uvedl, že není nejlepší vizitkou, když ve vchodu č. 2 jsou cítit veřejné WC. Myslí si, že by se toto dalo provozně vyřešit s úklidovou firmou. Dále zmínil podloubí radnice, kde je situace velmi tristní, protože byl přímo svědkem, jak v něm občané vykonávají potřebu. Stav je zoufalý a je přesvědčen, že se s tím dá něco dělat. Připomněl, že když byly otevřeny veřejné WC, je potřeba obyvatele na ně směřovat např. instalací informačních tabulí. Citoval vánoční přání „Ježíšku mám jen jedno velké přání, ať jsou všichni v novém roce jako letos na Vánoce. Ať jsou hodní, míň se mračí, děkuji Ti, to mi stačí.“

Ing. Svoboda: V reakci na vystoupení Mgr. Thomy sdělil, že i na základě jeho stížností, byla vysoutěžena nová úklidová společnost, ale zatím se nedá říci, že je lepší.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na prezentaci Mgr. Thomy k vánočním trhům s tím, že promítl grafiku návrhu a je potřeba se podívat na půdorys, a na to, co bylo schváleno. Vizualizací se nedá odvodit, co bylo či nebylo splněno. Dále reagoval na vystoupení Mgr. Chovance, kdy otázky a odpovědi z veřejného projednání ohledně parkování nyní

zpracovávají odbory a po dohodě s oddělením marketingu budou vyvěšeny na webových stránkách města. V reakci na vyjádření Ing. Moravce sdělil, že s p. Pražákem mají všichni zkušenost. V souvislosti s jeho žalobou sdělil, že zastupitelstvo průjezd autobusů schválilo. Může žalovat orgán státní správy, že dovolil dočasný průjezd. Informoval, že v současnosti se řeší jejich trvalý průjezd.

M. Šebek: Sdělil, že nikomu nepřeje v roce 2018 obdobné zastupitelstvo, jaké bylo toto, protože se jednalo o plejádou ztraceného času. Popřál všem hezké svátky.

Mgr. Nadberežný: Za klub KSČM popřál krásné Vánoce a připojil se ke kolegům.

Předpokládá, že i přesto, že příští rok bude volební, bude dělný.

Mgr. Vodička: Za klub KDU-ČSL popřál parafrázi z knihy T. Halíka.

Ing. Svoboda: Popřál za sebe i za radu města hodně zdraví, štěstí, klid a pohodu v novém roce. Přestože příští rok bude volební, velice by ocenil, kdyby byl přístup k řešení pragmatický. Poděkoval zaměstnancům magistrátu za to, že vydrželi do konce jednání a byl by rád, kdyby zastupitelé přispěli k tomu, že v příštím roce bude jejich pracovní doba při jednání zkrácena.

26. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()

Bylo hlasováno o možnosti vystoupení konkrétní fyzické osoby vzhledem k tomu, že není občanem města. **(25,0,2,15/42)**.

konkrétní fyzická osoba: Hovořil o parkovacích zónách a vyjádřil s nimi nespokojenost.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že byl na minulém jednání odkázán na studentský parlament, zajímal se o něj, ale bohužel zjistil, že již nefunguje. Dále zmínil zdrazení jízdného MHD, kdy ho nevnímá jako dobrý krok. Zúčastnil se územní skupiny č. 1 a nemá dobrý pocit z toho, jak funguje, protože se věci neposouvají dál a neřeší se.

Mgr. Vodička: Omluvil se konkrétní fyzické osobě, že mu studentský parlament doporučil, aby se na něj obrátil, ale netušil, že již neexistuje, je to pro něj překvapení.

Radek Matoušek: Vzněl dotaz, jak město může ovlivnit soukromé investory při veřejných stavbách, protože u nového IGY 2 chybí kolostav. Požádal o sjednocení jejich designu.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že město může ovlivňovat obchodní centra a dávat určité mantinely a tyto podmínky u nových staveb se již zahrnují, ale IGY 2 bylo povoleno před tím, než on byl ve funkci. Souhlasí, že u nových staveb by měly být kolostavy s patřičnou konstrukcí. Doporučil, aby se občané s případnými podněty obrátili na cyklokoordinátora Lukáše Bajta.

konkrétní fyzická osoba: Informovala, že je členkou Spolku TGM v Novém Vráte s tím, že podporuje vznik liniového parku podél Vráteckého potoka, který by byl multifunkční cyklostezkou a přispěl by tak k naplnění strategického plánu.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení konkrétní fyzické osoby konstatoval, že je s ní v kontaktu, podporuje záměr vybudování liniového parku a bude činit patřičné kroky k jeho realizaci.

konkrétní fyzická osoba: Představila projekt REKOLA, kdy se jedná o bezstaničový systém sdílení kol, která si lze vypůjčit pomocí mobilní aplikace nebo SMS. Upozornila na vybranou Výzvu č. 14/2017 z Operačního programu Životní prostředí MŽP, která tento systém finančně podporuje.

konkrétní fyzická osoba: Vyzval zastupitele, aby vždy hlasovali s ohledem na priority schváleného strategického plánu a snažili se tlumit individuální automobilovou dopravu. Promítl prezentaci - „Investiční priority města v dopravě, aneb změňme pohled na své město s ohledem na strategický plán“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby s tím, že ve městě chybí základní dopravní schéma, které se musí dobudovat a které bylo schválené v aktualizaci IPOD. Cyklodoprava má ve městě „velký hlas“, ale město je omezeno státní správou a dopravní policií.

Mgr. Filip: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby. Doufá, že město bude

podporovat více občany města, než ty co dojíždějí.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že má stejný názor jako konkrétní fyzická osoba, kdy sdílí jeho zkušenost s územními skupinami.

Ing. Richtrová: Dotázala se, kdo bude mít na starost nabídku společnosti REKOLA, aby se město přihlásilo do Výzvy č. 14/2017.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že v tomto bude pomáhat dopravní podnik a za město

Ing. Holický s tím, že již proběhlo společné jednání na MŽP. Poděkoval za iniciativu, a že se daří bikesharingu ve městě.

Ing. Joch: Sdělil, že je asi jediný, který se zastává automobilové dopravy. Upozornil na problém, kdy REKOLA jsou přivazována k dopravnímu značení a veřejnému osvětlení, velmi mu to vadí.

Mgr. Lavička: Město by se mělo zamyslet nad tím, co udělá k osvětě cyklistů, kteří ohrožují děti na chodnicích. Chápe, že doprava není dobrá, ale uvedl příklad ze Suchého Vrbného, kdy si lidé zvykli jezdit po chodnicích a ohrožují chodce, proto vztah k cyklo dopravě občanů není tak růžový.

Ing. Maršík, Ph.D.: Sdělil, že když HOPB bylo ve vedení města, fungovalo dětské zastupitelstvo, studentský parlament a seniorský senát na sto procent. Neví, jak je možné, že již nefungují, protože tyto složky dávaly zpětnou vazbu zastupitelům. Sdělil, že toto nesvědčí o dobré práci příslušných náměstků.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Ing. Maršíka, Ph.D. s tím, že se nechal informovat, když přebíral rezort náměstka pro školství, jak funguje studentský parlament, ale poslední zasedání, které bylo ještě v jeho gesci, nebylo usnášeníschopné. On se písemně obrátil na všechny stávající členy, zda chtějí v práci pokračovat či nikoli, ale bylo mu sděleno, že studenti neměli zájem v něm působit. Vedení města nemůže nikoho nutit. Obrátil se na ředitele středních škol a dostal buď negativní nebo žádnou odpověď. Ohradil se proti jeho tvrzení, protože je rok před volbami, proto by si měl tyto věci odpustit a být korektní.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha a Mgr. Lavičky s tím, že na základě podkladu individuálních pochybení není možné vyvozovat nefunkčnost systému. Bylo hlasováno o znovu vystoupení konkrétní fyzické osoby. **(38,0,0,4/42)**

konkrétní fyzická osoba: Reagovala na vystoupení Ing. Jocha ohledně parkování kol u dopravního značení a lamp, které také vnímá jako problém, ale souvisí s tím, že ve městě není vybudována dostatečná infrastruktura pro cyklisty a její příspěvek vedl k tomu, že město má velkou příležitost ji vybudovat. Sdělila, že se dávají informace ke kolům, aby se nezamykala k dopravnímu značení, ale pokud je zaparkované nevhodně a je potřeba toto řešit, na každém kole je tel. číslo a po zavolání může být kolo rychle odstaveno. Jedno sdílené kolo nahrazuje až 10 kol soukromých a šetří veřejný prostor, ale procento špatně zaparkovaných kol je malé. Myslí si, že toto je věc, která se dá řešit. Pokud se podaří vybudovat kolostavy, nebude téma k diskusi.

konkrétní fyzická osoba: Sdělila, že většina lidí nechce porušovat zákony, ale co mají cyklisté dělat, když nemají přímé cesty. Myslí si, že vysílat cyklisty mezi auta, je daleko nebezpečnější, než když dojde k drobné kolizi cyklisty s chodcem. Většinou se to nestává, ale pokud ano, je to jenom proto, že nejsou vybudované cesty pro cyklisty. Auta parkují kdekoli a ničí majetek více než kola. Shrnula, že chybí infrastruktura, cyklo stojany a návaznost cyklostezek.

Ing. Svoboda: Uvedl, že cyklisté nikdy nebyli vyčleněni jako zvláštní skupina a historicky byli vždy účastníky silničního provozu. Myslí si, že jako účastníci silničního provozu i se znalostí zákonného dodržování by se měli chovat i nadále, i když nebude dokončena kompletní síť cyklostezek a budou kolidovat ze sítě veřejné dopravy.

Mgr. Vodička: Upozornil na proces projednávání.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že každé zastupitelstvo navrhuje, aby se bod Diskuse zastupitelů přesunul za bod Vystoupení občanů, aby to mělo smysl.

Ing. Stašek: Podpořil i za Mgr. Vodičku projekt REKOLA.

Mgr. Lavička: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby, kdy on sám nikdy nenechal své děti jezdit na kole po chodníku a učil je, jak se mají chovat v dopravě. Je to o výchově a o osvětě, jak se lidé mají chovat na kolech, v autech a ve městě. Zásadně nesouhlasí s jejím vyjádřením, že drobná kolize na chodníku je lepší než na silnici. Bylo hlasováno o tom, aby konkrétní fyzická osoba mohl znovu vystoupit **(21,0,5,17/43) - návrh nebyl přijat.**

RSDr. Braný: Upozornil na proces projednávání.

Ing. Moravec: Sdělil podnět konkrétní fyzické osoby, že podle zákona mohou děti do 12 let jezdit po chodníku.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

29. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 21:15 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

## S o u b o r   u s n e s e n í

**K bodu: Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 16 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2018 (č.j. KP-ZM/814/2017/M/353)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 265/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2018 v předloženém znění, včetně příloh č. 1 až 8,
2. předběžný odborný odhad prokazatelné ztráty pro dotčený rok 2018 ve výši 274 020 tis. Kč s tím, že bude hrazena z městského rozpočtu ve výši 213 313 tis. Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat Dodatek č. 16 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2018 v projednaném znění, včetně příloh č. 1 až 8.

**K bodu: Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2018 (č.j. KP-ZM/823/2017/M/359)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 266/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotace společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2018 v celkové výši 21.000.000,- Kč,
2. Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2018,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit schválenou Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2018 primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat schválenou Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2018.

**K bodu: Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2018 (č.j. KP-ZM/793/2017/M/339)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 267/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2018,

**II. s c h v a l u j e**

1. rozpočet statutárního města České Budějovice na rok 2018, v upraveném znění,
  - a) celkové **příjmy** rozpočtu města ve výši **2.068.679 tis. Kč**,
  - b) celkové **výdaje** rozpočtu města ve výši **2.234.008 tis. Kč**, z toho běžné výdaje ve výši 1.701.595 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 532.413 tis. Kč,
  - c) **financování** ve výši **165.329 tis. Kč**,
2. zapojení zůstatku účelového fondu města "**Fond financování a obnovy vodohospodářského majetku**" ve výši 40.000 tis. Kč na posílení kapitálového rozpočtu města na obnovu vodohospodářského majetku (vodohospodářské strojní investice, modernizaci technologie ČOV České Budějovice a rekonstrukce kanalizací a vodovodů),
3. **závazné ukazatele:**
  - a) **rozpočtu příjmů** tj. jednotlivé rozpočtové položky členěné podle A/Ú,
  - b) **rozpočtu běžných a kapitálových výdajů** tj. součtové položky (řádky) za jednotlivá odpovědná místa (součtové řádky představují součet výdajů členěných podle A/Ú a jejich změna včetně přidání či odebrání A/Ú je při dodržení závazného ukazatele v kompetenci správce příslušného odpovědného místa **do výše 200 tis. Kč**),
  - c) **výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, ostatní osobní výdaje, odměny členů zastupitelstev obcí, odstupné a náhrady mezd v době nemoci,**

**III. s t a n o v u j e**

rozsah, v rámci něhož mohou být prováděna rozpočtová opatření takto:

1. **rada města** je oprávněna ke schvalování jednotlivých rozpočtových opatření **do výše 2 mil. Kč (včetně)** a rozpočtových opatření bez omezení výše u přidělených finančních prostředků z jiných veřejných rozpočtů (dotace, transfery) v případě, že nevyvolávají další nároky na rozpočtové prostředky města,
2. **vedoucí finančního odboru Magistrátu města České Budějovice** je oprávněn k provádění vnitřních rozpočtových opatření takto: schvalovat mezipoložkový (meziparagrafový) přesun v rámci jednoho odpovědného místa, který je v souladu s věcným usnesením rady, resp. zastupitelstva města (zejména u vyhlašovaných grantových programů) podpisem předloženého návrhu rozpočtového opatření.

**K bodu: Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2014, o ochraně veřejného pořádku, veřejné zeleně a čistoty veřejných prostranství (č.j. KP-ZM/801/2017/M/345)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 268/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v y d á v á**

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2014, o ochraně veřejného pořádku, veřejné zeleně a čistoty veřejných prostranství, v upraveném znění,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Návrh odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018 (č.j. KP-ZM/799/2017/M/343)**

---

*(Zrušeno usnesením č. 79/2018 ze dne 14. 5. 2018)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 269/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

výši odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018:

- člen ZM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 2.371 Kč
- člen RM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 7.845 Kč
- předseda výboru ZM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 4.323 Kč
- předseda komise RM – měsíčně 4.323 Kč
- člen výboru ZM – měsíčně 2.200 Kč
- člen komise RM – měsíčně 2.200 Kč
- neuvolněný člen zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, a za občanský obřad vítání občánků – 300 Kč/1 hodinu vykázanou odborem Matriční úřad s tím, že tato odměna nemůže přesáhnout částku 2.000 Kč nad maximální výši odměny stanovenou za výkon jeho funkce dle Nařízení vlády č. 318/2017 Sb. ze dne 11. 9. 2017,
- za náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva města, který je podnikající fyzickou osobou nebo OSVČ, náleží paušální částka za 1 hodinu ve výši 300 Kč a maximální částka je stanovena na 13.000 Kč za kalendářní měsíc,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
realizovat vyplácení odměn dle části I s účinností od 1. 1. 2018.

**K bodu: Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy, O. Nedbala 30, České Budějovice (č.j. KP-ZM/822/2017/M/358)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 270/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy, O. Nedbala 30, České Budějovice, IČO 60077093, převod nemovitého majetku na pozemku parc. č. 2061/72 v k. ú. České Budějovice 2 - chodník ze zámkové dlažby, oplocení, dělicí opona přístavby tělocvičny - v celkové ceně 702.712,63 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy, O. Nedbala 30, České Budějovice.

**K bodu: Žádost sportovního klubu FBC Štíří, z. s., o mimořádný finanční příspěvek na celoroční činnost dětí a mládeže ve florbalové sezóně 2017/2018 (č.j. KP-ZM/808/2017/M/347)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 271/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace sportovnímu klubu FBC Štíří, z. s., Riegrova 2670/20A, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO 27000311 na celoroční činnost dětí a mládeže ve florbalové sezóně 2017/2018 ve výši 200 000 Kč,

2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Záměr vypsání veřejné zakázky na akci „Multifunkční centrum Dlouhá louka“ včetně následné realizace v letech 2018 - 2019 (č.j. KP-ZM/818/2017/M/357)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 272/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

záměr vypsání veřejné zakázky na investiční akci „Multifunkční centrum Dlouhá louka“ včetně následné realizace v letech 2018 - 2019,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Přijetí bankovního úvěru k přefinancování stávajícího investičního úvěru (č.j. KP-ZM/816/2017/M/355)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 273/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a. s., o přijetí úvěru ve výši 52.000.000 Kč na přefinancování stávajícího úvěru přijatého na financování investiční akce "Úpravna vody České Budějovice",

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit úvěrovou smlouvu podle bodu I primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat předloženou úvěrovou smlouvu o přijetí výše uvedeného úvěru.

**K bodu: Rozpočtové opatření číslo 178 (č.j. KP-ZM/813/2017/M/352)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 274/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření číslo 178 - snížení neinvestičního příspěvku na provoz příspěvkové organizace Sportovní zařízení města České Budějovice (úspory z energií, vyšší výnosy z provozu sauny a návštěvnosti plaveckého stadionu) ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na zajištění financování výstavby Multifunkčního centra Dlouhá louka ve výši 5.500.000 Kč (v rámci úpravy rozpočtu dochází ke snížení závazného ukazatele spotřeba energie),

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 12. 2017  
promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 178 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 38 a V 51 (č.j. KP-ZM/802/2017/M/346)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 275/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 38 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů ze stavebních úprav Pekárenské ulice vč. mostu CB - 043 na vybudování oddechové zóny u Sportovní haly s multifunkčními prvky ve výši 3.630.000 Kč,
2. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 51 - úprava rozpočtu financování - zvýšení položky Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky - Česká spořitelna, a. s. - Úpravna vody ČB (přeúčtování) a snížení položky Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků - Komerční banka, a. s. - Úpravna vody ČB ve výši 52.000.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 12. 2017

promítnout schválená vnitřní rozpočtová opatření číslo V 38 a V 51 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 – ul. Kubatova (pro výstavbu trafostanice) (č.j. KP-ZM/831/2017/M/367)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 276/2017:**

zastupitelstvo města

**I. r u š í**

usnesení č. 104/2017 ze dne 15. 5. 2017 ve věci budoucího prodeje části pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 (pro výstavbu trafostanice) spol. E.ON Distribuce, a. s., IČO 28085400, v celém rozsahu,

**II. s c h v a l u j e**

prodej části pozemku parc. č. 3862/1 oddělené geom. plánem a označené jako nově vzniklý pozemek parc. č. 3862/7 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3 (pro výstavbu trafostanice) spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČO 28085400, za dohodnutou kupní cenu ve výši 33.000 Kč (+ DPH) a náklady spojené s prodejem,

**III. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřimu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej STL plynovodní přípojky k objektu Pražská tř. 432/147, k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/830/2017/M/366)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 277/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej STL plynovodní přípojky v délce 5,4 m na pozemcích parc. č. 4733/1 a 4733/6, vybudované k objektu Pražská tř. čp. 432 (na pozemku parc. č. 1152/1), vše k. ú. České Budějovice 3, spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČO 28085400, za dohodnutou kupní cenu ve výši 47.630 Kč (bez DPH),

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,  
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci stavby „Výstavba 2 výtahů a bezbariérová úprava vstupů bytového domu J. Opletala č. p. 822,823, České Budějovice 2“, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/832/2017/M/368)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 278/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

majetkové vypořádání v k. ú. České Budějovice 2 pro realizaci stavby „Výstavba 2 výtahů a bezbariérová úprava vstupů bytového domu J. Opletala č.p. 822,823, České Budějovice 2“, takto:

1. budoucí prodej 2 částí pozemku parc. č. 2061/100 o celkové výměře cca 13 m<sup>2</sup>, k. ú. České Budějovice 2, Stavebnímu bytovému družstvu České Budějovice, se sídlem Krčínova 1107/30, České Budějovice, IČO 00037745, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem,
2. budoucí odkoupení stavby ZTV – rozšíření chodníku (cca 19 m<sup>2</sup>) na části pozemku parc. č. 2061/100, k. ú. České Budějovice 2, od investora stavby Stavebního bytového družstva České Budějovice, se sídlem Krčínova 1107/30, České Budějovice, IČO 00037745, podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu budoucí kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat budoucí kupní smlouvy.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemku v k. ú. České Budějovice 6 – lokalita Malý jez (č.j. KP-ZM/824/2017/M/360)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 279/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 1493/2 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 1493/3 o výměře 236 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 6 z vlastnictví České republiky do vlastnictví statutárního města České Budějovice,
2. odkoupení zbytkové části pozemku parc. č. 1493/2 o výměře 312 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 6 od České republiky – Ministerstva financí, se sídlem Letenská 15, Praha 1, IČO 00006947, za dohodnutou kupní cenu ve výši 200.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o bezúplatném převodu pozemků a kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat smlouvu o bezúplatném převodu pozemků a kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 5 se společností Pohůrecká investiční, s. r. o. (Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/828/2017/M/364)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 280/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

směnu pozemku parc. č. 2520/82 o výměře 252 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 v majetku společnosti Pohůrecká investiční, s. r. o., se sídlem Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice, IČO 05275784 za pozemek parc. č. 2523/3 o výměře 86 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 v majetku statutárního města České Budějovice s doplatkem pro statutární město České Budějovice ve výši 20.353 Kč, s tím, že náklady se směnou budou hrazeny společností Pohůrecká investiční, s. r. o.,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města směnnou smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – výkup pozemků parc. č. 2162/26, 2162/66 a 2162/68, k. ú. České Budějovice 2 – „Rybák“ lokalita cyklostezka - OMV (č.j. KP-ZM/812/2017/M/351)**

---

*(Zrušeno usnesením č. 98/2020 ze dne 5. 6. 2020)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 281/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

výkup pozemků o celkové výměře 7734 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 od konkrétních fyzických osob, podílových spoluvlastníků (každý id. ½),  
- parc. č. 2162/26 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 525 m<sup>2</sup>  
- parc. č. 2162/66 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2314 m<sup>2</sup>  
- parc. č. 2162/68 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4895 m<sup>2</sup>  
za cenu dle usnesení rady města ve výši 3.453.850 Kč, tj. 446,58 Kč/m<sup>2</sup>,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu k podpisu primátorovi města,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského) – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská a Na Sádkách“ (č.j. KP-ZM/833/2017/M/369)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 282/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 od Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského, Šporkova 321/12, Malá Strana, Praha, za účelem komplexního majetkového vypořádání pozemků v lokalitě sídliště Máj takto:  
- odkoupení části pozemku parc. č. 1984/71 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek

parc. č. 1984/131 – orná půda o výměře 127 m<sup>2</sup> za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 120.650 Kč,

- odkoupení pozemků parc. č. 1984/16 – orná půda o výměře 486 m<sup>2</sup> a parc. č. 1984/121 – orná půda o výměře 2059 m<sup>2</sup> za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 2.417.750 Kč,

- odkoupení pozemků parc. č. 2014/1 – orná půda o výměře 3515 m<sup>2</sup> a parc. č. 2014/54 – orná půda o výměře 2519 m<sup>2</sup> za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 7.549.000 Kč,

pod podmínkou stažení žaloby o určení vlastnického práva k pozemkům parc. č. 1984/122 a 1984/120, k. ú. České Budějovice 2, ze strany Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 586 v k. ú. Č. Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/826/2017/M/362)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 283/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemku parc. č. 586 – trvalý travní porost o výměře 1963 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétní fyzické osoby za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 897.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení id. ½ domu Fr. Šrámka 1304/12 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/827/2017/M/363)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 284/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení id. ½ pozemku parc. č. 3457 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 785 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba čp. 1304 (Fr. Šrámka 1304/12), k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 4.250.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Návrh odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018 - změna usnesení (č.j.)**

---

*(Zrušeno usnesením č. 79/2018 ze dne 14. 5. 2018)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 285/2017:**

zastupitelstvo města

**m ě n í**

usnesení č. 269/2017 ze dne 11. 12. 2017 v části I. schvaluje takto:

**I. schvaluje**

výši odměn neuvolněných členů zastupitelstva města s účinností od 1. 1. 2018:

- člen ZM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 2.371 Kč
- člen RM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 7.845 Kč
- předseda výboru ZM – neuvolněný zastupitel, měsíčně 4.323 Kč
- předseda komise RM – měsíčně 4.323 Kč
- člen výboru ZM – měsíčně 2.200 Kč
- člen komise RM – měsíčně 2.200 Kč,
- ***v případě souběhu výkonu více funkcí bude neuvolněnému členu zastupitelstva města poskytnuta odměna do výše souhrnu odměn za tři různé funkce s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem města,***
- neuvolněný člen zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, a za občanský obřad vítání občánků – 300 Kč/1 hodinu vykázanou odborem Matriční úřad s tím, že tato odměna nemůže přesáhnout částku 2.000 Kč nad maximální výši odměny stanovenou za výkon jeho funkce dle Nařízení vlády č. 318/2017 Sb. ze dne 11. 9. 2017,
- za náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva města, který je podnikající fyzickou osobou nebo OSVČ, náleží paušální částka za 1 hodinu ve výši 300 Kč a maximální částka je stanovena na 13.000 Kč za kalendářní měsíc.

**K bodu: Pověřovací akty dle Rozhodnutí Komise ze dne 20. 12. 2011 (2012/21/EU) - sociální služby (č.j. KP-ZM/809/2017/M/348)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 286/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

zrušení pověřovacích aktů dle Rozhodnutí Komise (2012/21/EU) o použití čl. 106 odst. 2

Smlouvy o fungování EU na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu, kterými statutární město České Budějovice usn. č. 201/2012 ze dne 26. 6. 2012 pověřilo výkonem služeb obecného hospodářského zájmu tyto příspěvkové organizace:

1. Domov pro seniory Hvízdal České Budějovice, příspěvková organizace, IČO 00666238, se sídlem U Hvízdala 6/1327, České Budějovice,
2. Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, IČO 71173064, se sídlem Větrná 731/13, České Budějovice,
3. Centrum sociálních služeb Staroměstská České Budějovice, příspěvková organizace, IČO 62537890, se sídlem Staroměstská 2469/27, České Budějovice,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/810/2017/M/349)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 287/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele pečovatelské služby:
  - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, ve výši 127.700 Kč,
  - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 136.000 Kč,
  - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 236.300 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,  
zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/811/2017/M/350)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 288/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění osobní asistence pro Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 66.800 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,  
zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 13. a 27. 11. 2017 (č.j. KP-ZM/795/2017/M/340)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 289/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 13. a 27. 11. 2017.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/797/2017/M/342)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 290/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 11. 2017 (č.j. KP-ZM/825/2017/M/361)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 291/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 1. 11. 2017.

**K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/829/2017/M/365)**

---

*(Částečně zrušeno usnesením č. 118/2018 ze dne 14. 5. 2018)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 292/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 22. listopadu 2017,
2. závěrečné zhodnocení činnosti územního výboru a územních skupin v roce 2017,

**II. u k l á d á**

Mgr. Ivanu Nadberežnému, předsedovi územního výboru zastupitelstva města, zpracovat koncepci fungování územního výboru k 30. 5. 2018.

**K bodu: Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2018 (č.j. KP-ZM/800/2017/M/344)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 293/2017:**

zastupitelstvo města

**s c h v a l u j e**

termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí roku 2018: 12. února, 19. března, 14. května, 18. června.

## N e p ř i j a t á   u s n e s e n í

**K bodu: Obecně závazná vyhláška o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/790/2017/M/338)**

---

Usnesení ve věci vydání obecně závazné vyhlášky o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice a uložení Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, zajistit v souladu s příslušnými právními předpisy vyhlášení obecně závazné vyhlášky dle části I, jakož i další úkony nezbytné k realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

**K bodu: „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie“ - žádost o prominutí smluvní pokuty (č.j. KP-ZM/815/2017/M/354)**

---

Usnesení ve věci schválení prominutí smluvní pokuty ve výši 85.648,98 Kč, a to na základě Žádosti zhotovitele o prominutí smluvní pokuty na akci „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie" k SOD č. 2017000078 se zhotovitelem GASTROPROFIS INTERNATIONAL, s. r. o., tř. 28. října 1477/12, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice, IČO 05513154, dle důvodové zprávy a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 11. 12. 2017  
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

RNDr. Michal Kohn, CSc.

Mgr. Petr Podhola

Ing. Jiří Svoboda  
primátor