

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/96/2018/Z/1

Z Á P I S

**z 30. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 12. 2. 2018 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Miroslav Joch, Mgr. Stanislav Křída, Mgr. Hynek Látal, Ph.D., doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Petra Šebestíková

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové a volební komise, hlasování o zařazení poř. č. 11.15, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 32 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvil zastupitel: Mgr. Rudolf Vodička.
Za odchod v průběhu jednání se omluvili zastupitelé: Mgr. Juraj Thoma, Ing. Ivan Tekel, MBA, RSDr. Petr Braný.
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Václav Fál, JUDr. Josef Průcha.
Byla zvolena návrhová a volební komise ve složení: předseda Jaroslav Berka, členové: Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Jan Pikous, Ing. Martin Stašek **(34,0,0,0/34)**
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:
- Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva města ze dne 6. 12. 2017 a 6. 1. 2018,
- Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 - ProInvesta CB, Nová Vltava, které byly rozeslány též elektronickou formou
- Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování rekonstrukce tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice - návrh Ing. Moravce na zařazení bodu.
Bylo hlasováno o zařazení bodů do návrhu programu:
- Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 263/23 v k. ú. České Vrbné (v blízkosti Nového vrbenského rybníku) č. j. KP-ZM/42/2018/M/31 jako bod poř.

č. 11.15 (26,0,7,2/35) - bod byl zařazen.

- Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 - ProInvesta CB, Nová Vltava jako bod poř. č. 11.18 (32,0,1,2/35) - bod byl zařazen.

Mgr. Podhola: Sdělil, že důvodem, proč nebyl materiál týkající se financování rekonstrukce tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice předložen, je, že se komunikuje s Krajským úřadem Jihočeského kraje, jestli má být tato záležitost posuzována jako veřejná podpora „de minimis“. Přimluvil se za to, aby se počkalo na příští jednání zastupitelstva v měsíci březnu, kdy bude připraven řádný materiál, ve kterém bude i smlouva, na které pracuje právní oddělení odboru kancelář primátora. Aktivitu Ing. Moravce vítá, ale rada města počítá s tím, že zastupitelům bude materiál v březnu předložen.

Ing. Moravec: Sdělil důvody předložení materiálu s tím, že obdobný materiál byl předložen radě Jč. kraje. Připomněl návrh prof. RNDr. Váchy, Ph.D., aby v rámci projednávání rozpočtu na rok 2018 byla určena částka přímo pro T. J. SOKOL České Budějovice, ale někteří zastupitelé upozorňovali, že je to uspěchané. Nepřišlo mu dosud, že by se tímto město zabývalo. Pouze zaznamenal, že na některé z minulých rad města se M. Šebek na tuto záležitost ptal, a z toho usoudil, že se nic neděje. Nic nebrání tomu jeho navržené usnesení přijmout, protože alespoň město ukáže vůli, že financování tribuny atletického stadionu myslí vážně. Jeho navržené usnesení neodporuje tomu, co bude předloženo na březnové zastupitelstvo.

Ing. Svoboda: V reakci na Ing. Moravce sdělil, že toto je technickou otázkou, jakým způsobem prostředky převést. Zástupci T. J. SOKOL bohužel netuší, co je režim „de minimis“.

Ing. Holický: Informoval, že rada města se bude zabývat finančními zdroji, které se budou uplatňovat z minulého účetního období. Město je připraveno tuto záležitost podpořit.

Ing. Richtrová: Přimluvila se za zařazení bodu, který navrhl Ing. Moravec, protože radu města k ničemu nezavazuje. Případně by doplnila, že je potřeba předložit rozpočtové opatření, protože prostředky nejsou v rozpočtu města na rok 2018.

Ing. Moravec: V reakci na vystoupení Ing. Svobody sdělil, že od T. J. SOKOL České Budějovice je velmi záslužné, že se tímto zabývá, a měla by to být jasná věc, zvláště v roce 2018, ve kterém si všichni připomínají 100. výročí založení Československa a k novodobým dějinám Sokol patří a je jejich součástí.

Ing. Svoboda: Upozornil, že se musí podpořit tak, aby vše vyhovovalo platné legislativě.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že podpoří návrh Ing. Moravce, kdy navržené usnesení nikoho k ničemu nezavazuje. Jedná se pouze o pojistku, aby vedení města konalo. Pokud T. J. SOKOL České Budějovice do dubna 2018 nepředloží Ministerstvu školství a tělovýchovy ČR potvrzení, že má spolufinancování Jč. kraje a města, o peníze přijde. Věří, že se podaří zařazení bodu odhlasovat a tím se mu dá signál, že s příspěvkem město počítá. Dále uvedl, že v tomto roce proběhne Všesokolský slet a podle jeho informací si na něj žádal o 200 tis. Kč. Dotázal se, v jaké fázi dotace je, protože hokejisté poslali žádost o částku 8 mil. Kč dne 18. 1. 2018 a dnes je žádost v programu zastupitelstva.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žádost od T. J. SOKOL na příspěvek na Všesokolský slet přišla, ale bude financována z jiného zdroje. Všesokolský slet bude zařazen jako významná akce a na příští jednání zastupitelstva budou předloženy všechny žádosti k projednání.

M. Šebek: Sdělil, že klub ODS je pro zařazení bodu – Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování rekonstrukce tribuny atletického stadionu.

E. Hajerová: Připojuje se k vyjádření M. Šebka.

JUDr. Ing. Bouzek: Navázal na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. s tím, že z materiálu nevyplývá žádná jiná povinnost než předložit materiál v daném termínu a náměstek bude vázán

částkou 5 mil. Kč, jde o časový aspekt věci. Žádost je z 12. 6. 2017 a není důvod toto nezařadit, když Jč. krajem je to již projednáno.

Mgr. Podhola: Nemá problém pro návrh hlasovat, ale pokud by nebyl navržen, stejně bude materiál předložen. Zopakoval, že se pracuje na návrhu smlouvy.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl zařazení bodu „Diskuse zastupitelů“ za bod "Vystoupení občanů" po 13:00 hodině.

Bylo hlasováno o zařazení bodu - Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování rekonstrukce tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice **(28,0,3,4/35) - bod byl zařazen.**

Bylo hlasováno o zařazení výše uvedeného bodu jako poř. č. 1 - Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování rekonstrukce tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice – **(32,0,0,3/35) – návrh byl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D., na zařazení bodu „Diskuse zastupitelů“ za bod "Vystoupení občanů" po 13:00 hodině **(9,6,14,6/35) – návrh nebyl přijat.**

Na návrh předkladatele byl stažen bod poř. č. 11.2. - Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 3841 v k. ú. Vrábče, č. j. KP-ZM/22/2018/M/11
JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se na stažení bodu poř. č. 11.2.

Ing. Svoboda: Sdělil, že je potřeba prověřit vedení ZTV z hlediska parc. čísel pozemků. Byl schválen program 30. zasedání zastupitelstva města. **(34,0,0,1/35)**

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Mgr. Ivana Nadberežného a Ing. Jaromíra Talíře.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 29. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“.

Bylo hlasováno o ukončení 30. zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(31,0,1,3/35) – návrh byl přijat.**

1. Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice (KP-ZM/58/2018/M/43)

Přijato usnesení č. 1/2018 (30,0,4,1/35)

Diskuse:

MUDr. Burda: Sdělil, že se při hlasování o zařazení tohoto bodu zdržel, protože usnesení nemá žádnou závaznost. Všechny politické kluby deklarovaly připravenost a dotaci 5 mil. Kč podpořit.

2. Návrh na pojmenování nově vzniklé ulice (KP-ZM/33/2018/M/22)

Přijato usnesení č. 2/2018 (35,0,0,1/36)

Materiál uvedl Ing. Svoboda

3. Opětovné zvolení přisedící Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/36/2018/M/25)

Přijato usnesení č. 3/2018 (35,0,0,1/36)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

4. Odvolání a volba člena Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/13/2018/M/4)

Přijato usnesení č. 4/2018

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Bylo hlasováno o návrhu RSDr. Braného na doplnění usnesení - III. ukládá finančnímu výboru předložit na březnové zasedání Zastupitelstva města České Budějovice stanovisko finančního výboru ke zdůvodnění Ing. Richtrové při odvolání z výboru na vlastní žádost **(10,1,17,8/36) - návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o tom, že volba bude provedena veřejným hlasováním. **(30,0,0,6/36)**

Oddělené hlasování:

I. odvolává Ing. Richtrovou na vlastní žádost **(29,0,6,1/36)**

II. volí Rudolfa Ortmana **(31,0,3,2/36)**

III. ukládá **(31,0,0,5/36)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Richtrová: Požádala o úpravu návrhu usnesení takto: „I. odvolává ... na vlastní žádost“, aby bylo zřejmé, že nijak nepochybila. Dále zdůvodnila její odchod z finančního výboru zejména tím, že není spokojena s jeho fungováním, výbor neplní poradní funkci pro zastupitelstvo, ani funkci kontrolní a v osobě předsedy dochází ke kumulaci funkcí. Předseda finančního výboru by měl být členem opozice. Nelíbí se jí nakládání s majetkem.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: V reakci na vystoupení Ing. Richtrové sdělila, že argumentuje věcmi, které nejsou úplně pravdivé, ale její rozhodnutí respektuje. Uvedla, že je součástí koalice a také jí minule vadilo, že předseda finančního výboru nebyl přítomen.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda bude podána zpětná vazba od vedení města nebo od Ing. Jocha na výtky Ing. Richtrové. V reakci na bod č. 4 rezignace Ing. Richtrové sdělil, že na posledním zasedání zastupitelstva dne 11. 12. 2017 nebyl projednán ani bod „Zpráva Finančního výboru“, a to z důvodu nepřítomnosti jeho předsedy, který neuložil nikomu z jeho kolegů, aby zprávu přednesl. Dotázal se, jaká je dnešní situace.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na bod č. 4 rezignace a přimluvil se za to, aby funkci předsedy finančního výboru vykonával člověk, který na to bude mít dostatečný časový fond a bude se jí moci věnovat. Pokud mají členové výboru odlišná stanoviska, zápisy by tomu měly odpovídat, protože na to mají právo. V případě znaleckých posudků si je vědom toho, že situace není jednoduchá, ale pochybnosti o nich vznikají a jsou často přepracovávány a vychází pak úplně jinak. Vznese dotaz, zda kandidát R. Ortman má vztah k financím, protože jeho obor je čistě technický. Dotázal se, jestli se nejedná pouze o formální členství.

RSDr. Braný: Navrhl doplňující usnesení: „III. ukládá finančnímu výboru předložit na březnové zasedání Zastupitelstva města České Budějovice stanovisko finančního výboru ke zdůvodnění Ing. Richtrové při odvolání z výboru na vlastní žádost.“

JUDr. Ing. Bouzek: Navrhl oddělené hlasování.

Ing. Mach: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že R. Ortman je zkušený člověk, který již pracoval v některých komisích rady města. Dále sdělil, že když je předseda finančního výboru členem rady, má to pozitivní vliv, protože často byli předsedové zvaní na jednání rady města, v tom problém nevidí. Ing. Joch se omlouval z jednání ještě před tím, než byly schváleny jednotlivé termíny zastupitelstva, protože měl plánovanou jinou akci, kterou nemohl změnit. Připomínky by měly být zodpovězeny až na příštím jednání zastupitelstva, a to jeho předsedou.

Mgr. Vodička: Sdělil, že odvolání je pouze formální záležitost, kdy podle zákona o obcích se musí nějakým způsobem reagovat. Přemýšlel, zda zaniká rezignací nebo až odvoláním ze strany zastupitelstva. Reagoval na návrh RSDr. Braného, s kterým nesouhlasí, protože toto finančnímu výboru nepřísluší. Na kritiku Ing. Richtrové by měl zareagovat klub ČSSD. Upozornil, že do zápisů si Ing. Richtrová mohla její připomínky nechat zapsat.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že není dobré, aby člen rady města byl současně předsedou finančního výboru.

RSDr. Braný: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že praxe je takto využívána. Chápe, že je to věc zastupitelstva, ale jestli jsou takové věci uváděny cíleně na předsedu, výbor by se měl vyjádřit, protože je osloven. Zastupitelstvo může říci, jak budou výbory řešeny, ale jde mu o to, jak problematiku vidí výbor.

RNDr. Zahradník: Vyjádřil se k proceduře a citoval ze zákona o obcích.

Mgr. Thoma: Uvedl, že pokud má být zvolen nový člen výboru a zastupitelstvem byl stanoven počet jeho členů na 11, musí být proto formálně odvolán, aby zastupitelstvo mohlo zvolit. Souhlasí s tím, že úkolem zastupitelstva je, aby se vypořádalo s prací finančního výboru, ale připadá mu zvláštní, že předseda výboru absentuje a neurčil zástupce, který bude mluvit jeho jménem. Koalice se takto rozhodla a výbor byl takto zvolen.

RSDr. Braný: Omluvil se, že pro svůj návrh nehlasoval, ale samozřejmě byl pro.

Byla vyhlášena přestávka. Bylo hlasováno o návratu k bodu poř. č. 5 kvůli neodhlasované ukládací části z bodu poř. č. 4. **(30,0,0,7/37)**

5. Poskytování plnění dle § 80 zákona o obcích členům zastupitelstva města (KP-ZM/41/2018/M/30)

Přijato usnesení č. 5/2018

Oddělené hlasování:

I. schvaluje

1. a) příspěvek na stravování **(33,0,2,1/36)**

b) příspěvek na penzijní připojištění **(23,2,7,4/36)**

2. pravidla pro poskytování plnění dle § 80 zákona o obcích členům zastupitelstva města **(30,0,3,3/36)**

II. ukládá **(29,0,3,4/36)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nechce, aby jeho příspěvek působil tak, že někomu něco závidí. Nepamatuje si, že by jako náměstek primátora pobíral stravenky. Požádal o zvážení, zda uvolnění členové zastupitelstva musí mít penzijní připojištění.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že pokud někdo z uvolněných zastupitelů pobíral příspěvek na penzijní připojištění, přerušil zaměstnanecký poměr a byl uvolněn do volené funkce, ztratí všechny nároky na příspěvek. Upozornil, že by se nedával všem uvolněným, ale těm, kteří si závazek přenáší od zaměstnavatele, který je uvolnil pro výkon funkce. Jedná se o dva zastupitele.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, z čeho toto vyplývá.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že na toto se pohlíží jako by byl uvolněný člen zastupitelstva zaměstnanec magistrátu, kdy po šesti měsících si může o příspěvek požádat a hradí ho zaměstnavatel v tomto případě „město“.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že i tak není problém, aby si tento příspěvek uvolnění členové hradili, protože výše příspěvku odpovídá výši plnění ze smlouvy. Nerozumí formulaci „...za podmínek stanovených v pravidlech dle odst. 2“.

Mgr. Veselský, vedoucí právního oddělení odboru kancelář primátora: Vysvětlil, že se jedná o odst. 2 navrženého usnesení.

JUDr. Ing. Bouzek: Z pravidel tedy vyplývá, že příspěvek se poskytuje pouze tehdy, pokud bylo poskytnuto předchozím zaměstnavatelem.

Mgr. Veselský, vedoucí právní oddělení odboru kancelář primátora: Odpověděl, že taková podmínka v pravidlech není. Uvolněný zastupitel si může zřídit novou smlouvu o penzijním připojištění a požádat město o příspěvek, ale až po 6 měsících od vzniku funkce. Omezené poskytování jinak není a platí pro všechny uvolněné členy.

Ing. Svoboda: Doplnil, že to je stejné jako u zaměstnanců.

E. Hajerová: Shrnula historii týkající se poskytování druhů plnění.

Ing. Konečný, Ph.D.: Myslel si, že tento bod bude bezproblémový a nikdo nebude nikomu nic závidět. Navíc všechny věci, které jsou navrženy, jsou uvedené v zákoně a v pravidlech by měly být. V reakci na JUDr. Ing. Bouzka sdělil, že když byl uvolněný člen rady, měl svou advokátní praxi. Neví, zda měl někdo z uvolněných radních své podnikání. Pokud on pracuje na magistrátu déle než běžní úředníci, měl by mít stejné nároky na plnění, navíc, když ze svého platu na toto přispívá. Rada města vybrala pouze

dvě základní věci, a to stravenky a penzijní připojištění. Jde především o uvolněné představitele, kteří budou zvoleni na podzim letošního roku.

Mgr. Vodička: Zákonná úprava umožňuje, aby zastupitelé dostávali nějaké benefity a rada města navrhuje dva, ale každý se jich může vzdát. Věc je jasná, není protizákonná.

Ing. Svoboda: Jedná se o novou kompetenci svěřenou zastupitelstvu. V minulosti také tyto možnosti existovaly, ale byly řešeny směrnicí a nerozhodovalo o nich zastupitelstvo.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že když byl uvolněný člen zastupitelstva, nežádal ani náhrady za strávený čas, který se nyní také upravuje. Poukázal na § 18, kdy členovi zastupitelstva „lze příspěvek poskytnout“. Pokud je někdo dobrovolně zvolen do funkce, chce ji vykonávat a přísluší mu za ni 60 tis. Kč odměna, tak si nemyslí, že by na tom byl tak špatně, aby si nechal vyplácet příspěvek na penzijní připojištění. Jeho pohled na výkon veřejné funkce se v tomto ohledu liší, a když někdo dělá politiku, nemá si zařizovat pracovní poměr v městských společnostech jako např. v dopravním podniku. Reagoval tímto na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., že se živí vlastní činností, a to advokací, která mu dává nezávislost a umožňuje mu rozhodovat se nezávisle a ne pod politickými tlaky. Nestojí o žádné peníze navíc, protože on je schopen se uživit. V době, kdy byl náměstkem, pamatuje si, kteří lidé na radnici pracovali pouze dva dny v týdnu a pak vykonávali poradenské funkce. Doporučil větší zdrženlivost. Navrhl oddělené hlasování. RNDr. Zahradník: Čekal, že diskuse bude skromnější, ale nebyly vybrány benefity např. na úpravu zevnějšku nebo při významném životním výročí, příspěvek na rizika spojená s výkonem funkce člena zastupitelstva nebo příspěvek na rekreaci. Nic takového se nestalo a rada města k tomu přistoupila přiměřeně. Myslí si, že tyto dva body si zaslouží podporu.

Mgr. Lavička: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka s tím, že měl na tyto příspěvky také nárok, ale ne vzal si je. Měl by se podívat na pozice v dopravním podniku, jak byly řešeny v minulosti.

Ing. Konečný, Ph.D.: Očekával od JUDr. Ing. Bouzka větší nadhled a vysvětlil rozdíl, když má někdo svou živnost nebo někde pracuje a skončí.

RSDr. Braný: Přimluvil se za příspěvek na vzdělání. Nepodpoří penzijní připojištění, ale nemá k tomu osobní důvod.

6. Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice (KP-ZM/16/2018/M/5)

Přijato usnesení č. 6/2018 (32,0,0,4/36)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Pochválil Mgr. Podhola za správně vypracované materiály, které se týkají dodatků ke zřizovacím listinám.

7. Dodatky ke zřizovacím listinám Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice a Základní školy, Nerudova 9, České Budějovice (KP-ZM/17/2018/M/6)

Přijato usnesení č. 7/2018 (33,0,0,3/36)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Bc. Ilko: Oznámil, že je ředitelem ZŠ a MŠ Nová, České Budějovice.

8. Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/39/2018/M/28)

Přijato usnesení č. 8/2018 (35,0,0,1/36)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz k dodatku č. 13, kdy se vyjímá dětské dopravní hřiště, ale znovu se nabývá.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že na tomto spolupracuje odbor školství a tělovýchovy s investičním odborem s tím, že se mění pouze pořizovací cena majetku.

9. Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC České Budějovice, z. s., na činnost mládeže, a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2018/2019 (KP-ZM/47/2018/M/36)
Přijato usnesení č. 9/2018 (32,0,2,2/36)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse.
Ing. Moravec: Vznsl dotaz k důvodové zprávě, ve které je uvedeno, že jde o mimořádnou žádost. Neví, v čem je mimořádná, protože finanční prostředky jsou ve schváleném rozpočtu a příspěvek byl poskytnut již v minulém roce.
Mgr. Podhola: Omluvil se za slovo „mimořádné“, protože v důvodové zprávě být nemělo.
Mgr. Vodička: Upozornil, že finanční výbor se tímto materiálem také zabýval.
Mgr. Filip: Vznsl dotaz, kolik fin. prostředků je poskytováno klubu a kolik hokejové akademii, protože na činnost klubu jsou určené jiné dotační programy.
RSDr. Braný: Uvedl, že klub KSČM nepodpořil rozpočet města a mimořádnost je v tomto případě na místě. Pokud hokejisté postoupí do extraligy, je potřeba připravit pravidla, jakým způsobem se bude financování řešit. Sdělil, že klub KSČM bude hlasovat pro.
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že z mimořádného se stává pravidelné, protože v příštím roce bude poskytnuto dalších 8 mil. Kč na mládežnický hokej. Reagoval na vystoupení RSDr. Braného. Zajímalo by ho, co musí sportovní organizace udělat pro to, aby od města peníze dostaly. T. J. SOKOL České Budějovice má více než 800 dětí a hokejisté 400 dětí. Město by se mělo zamyslet nad pravidly, koho chce a nechce podporovat.
E. Hajerová: V reakci na prof. RNDr. Váchu, Ph.D. sdělila, že od toho má rada města sportovní komisi a měla by kontrolovat, jak jsou dané prostředky využívány. Chápe předsedu sportovní komise, který se pohybuje v oblasti plavání, kde je fin. prostředků méně.
Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D. s tím, že město deklaruje poskytnout T. J. SOKOL České Budějovice částku 5 mil. Kč, ale to co se hledá je pouze technické řešení. Nepřipadá mu vhodné dávat příměr s hokejovou akademií, když v návrhu rozpočtu je již s částkou 8 mil. Kč počítáno. Proto se omluvil Ing. Moravcovi, že přehlédl slovo „mimořádná“ dotace. Je cílem města co nejvíce pomoci mládežnickému sportu a vychází z žádosti HC České Budějovice, z. s.
Mgr. Vodička: Myslel si, že diskuse již proběhla při schvalování rozpočtu.
Ing. Kubíček, Ph.D.: Doplnil, že hokejový klub chtěl dlouhodobou stabilitu a město mu dává záruku, že mohou s dětmi pracovat. České Budějovice jsou v rámci sportovních investic nejtědřejším městem v České republice. Financování zájmových organizací jako je např. T. J. SOKOL, školy, apod. vychází ze státního rozpočtu.
Mgr. Lavička: Hokejový klub si vychovává mladé talentované hráče, kteří pak přechází do vrcholového sportu. Myslí si, že je to investice do vrcholové úrovně.
Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že je připraven tento materiál odsouhlasit, protože v rozpočtu jsou již prostředky určeny.
Ing. Richtrová: Připojila se částečně k vyjádření Ing. Kubíčka, Ph.D., kdy MŠMT zvýšilo příspěvky na mládežnický sport. Myslí si, že by bylo vhodné upravit smlouvu, aby se v ní nenacházel příspěvek na trenéry, protože je kryt z programu MŠMT č. 8. Upozornila, že město by mělo mít stanoveno procento z rozpočtu města, kolik bude poskytováno fin. prostředků na sport a tím se vyhne mnoha problémům.
Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové s tím, že dává negativní stanovisko dělat úpravy v rámci uznatelných nákladů.
M. Šebek: Vyjádřil podporu tomuto materiálu s tím, že hokejový klub má tradici a je potřeba mu vytvořit podmínky, aby pokračoval a vytvořil se potenciál hrát na nejvyšší úrovni. Hokejový klub pracuje s mládeží napříč věkovými kategoriemi.
10. Poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města České Budějovice za období leden - prosinec 2017 pro děti a mládež od 10 do 18 let (KP-ZM/46/2018/M/35)

Přijato usnesení č. 10/2018 (33,0,0,3/36)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Sdělil, že finanční výbor doporučil poskytnout neinvestiční dotace TJ Karate České Budějovice, z. s. a FIGHT CLUBU, z. s.

RSDr. Braný: Vyjádřil podporu TJ Karate České Budějovice, z. s.,

E. Hajerová: Upozornila, že všestranná příprava by měla probíhat již na základních školách a v oddílech pak dále rozvíjet.

11. Rozpočtová opatření číslo 9 až 11 (KP-ZM/43/2018/M/32)

Přijato usnesení č. 11/2018

Oddělené hlasování:

I. schvaluje

1. rozpočtové opatření č. 9 (32,0,0,4/36)

2. rozpočtové opatření č. 10 (26,0,4,6/36)

3. rozpočtové opatření č. 11 (27,0,4,5/36)

II. ukládá (33,0,0,3/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Připomněl, že v zápisu z finančního výboru je uvedeno, že

Ing. Šebestíková měla připomínky k Modernizaci systému řízení křižovatek a Strategickým detektorům – zařízení pro sledování intenzit dopravy.

Ing. Holický: Odpověděl, že akce už jsou v tuto chvíli smluvně zajištěny.

Ing. Moravec: Navrhl oddělené hlasování.

12. Majetkové dispozice ()

12.1 Dispozice s majetkem města – schválení plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav Branišov u Dubného (KP-ZM/45/2018/M/34)

Přijato usnesení č. 12/2018 (35,0,0,1/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v materiálu by mělo být zřejmé, jaký „Plán společných zařízení“ má zastupitelstvo schvalovat.

Ing. Holický: Odpověděl, že zastupitelstvo má schválit mapu na poslední straně materiálu.

12.2 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 2187/2, 2193/3, 2189/2, 2212/1, 2212/3, 2213/3, 1846/3, 1842/10, 1843 v k. ú. Buková u Nových Hradů (KP-ZM/21/2018/M/10)

Přijato usnesení č. 13/2018 (34,0,0,2/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

12.3 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2287/1 v k. ú. České Budějovice 7, Beránkovo nábřeží (KP-ZM/40/2018/M/29)

Přijato usnesení č. 14/2018 (27,3,1,5/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

12.4 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2612 v k. ú. České Budějovice 6, ul. Ke Špačkům, Mladé U Rozvodny (KP-ZM/24/2018/M/13)

Usnesení nebylo přijato (9,9,12,7/37)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, zda se rada města vypořádala se zamítavými stanovisky odborů OOŽP a SVS.

Ing. Holický: Odpověděl, že stanovisko OOŽP zmiňuje, že se jedná o plochu pro ukládání

náhradních výsadeb v rámci povolení kácení stromů a kompenzaci ekologické újmy. On si myslí, že město má k tomuto účelu i jiné pozemky. Stanovisko OSVS se odkazuje na skutečnost, že v roce 2012 byla zamítnuta žádost o stavbu většího bytového domu. Nemůže se počítat s tím, že žadatel obejde územní plán a bude realizovat velkou výstavbu.

Ing. Richtrová: Požádala o vysvětlení přístupových cest.

Ing. Holický: Promítl urbanistickou studii Mladé – U Rozvodny s tím, že by příjezdová cesta U Špačků nemusela být a posunula by se na druhou komunikaci, která vede kolem rozvodny.

Ing. Richtrová: Dotázala se, kolik město ušetří tím, že se nebudou realizovat dvě cesty. Myslí si, že by bylo lepší, kdyby si město pozemek ponechalo.

Ing. Holický: Výhodu vidí v tom, že město ušetří území nikoli investici na zpevnění a realizaci cesty.

Ing. Richtrová: Namítla, že cesty se mohou hodit i pro další využití nejen pro přístup na konkrétní pozemek.

Ing. Holický: Odpověděl, že městu bude stačit jedna křižovatka v ulici U Špačků, nyní jsou tam dvě.

Ing. Richtrová: Není přesvědčena o tvrzeních Ing. Holického, že je užitečné tento pozemek prodávat. Připomněla změnu ÚP ve Stromovce, aby se mohl vytvořit stavební pozemek. Myslí si, že v tomto případě se město vzdává celkem hodnotného stavebního pozemku.

E. Hajerová: Předseda finančního výboru na výboru sdělil, že toto jsou pozemky, které se nechávaly jako rezerva pro ty, kterým byly zbourány domy kvůli výstavbě „severní spojky“.

Mgr. Vodička: V reakci na vyjádření Ing. Holického sdělil, že území by se mělo řešit jako celek.

E. Hajerová: Vznesla dotaz, zda si město může požádat o pozemek parc. č. 2610/1 v k. ú. České Budějovice 6.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že v principu může žádat město o cokoli, pokud k tomu bude důvod.

E. Hajerová: Myslí tím, že by se pozemky zcelily.

Mgr. Vodička: Podpořil E. Hajerovou s tím, že majetek by se neměl prodávat po kouscích.

Ing. Holický: Sdělil, že urbanistická studie předpokládá určité vlastnické vztahy. Je toho názoru, že by zastupitelstvo mělo projednat napřed majetkovou dispozici, a pokud projde, předurčí, jak bude další studie vypadat.

12.5 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2637/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/25/2018/M/14)

Přijato usnesení č. 15/2018 (33,0,0,3/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Thoma: Vznesl dotaz, zda byly nabídnuty k odkoupení i vedlejší pozemky majitelům parc. č. 2641/4, protože pak by zůstaly městu neucelené kusy.

Ing. Holický: Odpověděl, že budou osloveni s nabídkou odkupu.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Zajímá ho parcela č. 3637/1, která je v majetku města a dotázal se, zda by nemělo dojít k rozdělení. Obává se problémů kvůli přístupu.

Ing. Holický: Sdělil, že v případě městských chodníků, přes které se přejíždí, se také nevyřizují žádná speciální práva.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o zjištění, zda by nebylo dobré toto raději ošetřit.

E. Hajerová: Připomněla, že územní skupina požadovala vybudování chodníků.

Mgr. Vodička: Přimluvil se za vyjádření Mgr. Thomy, řešit území jako celek a vypořádat komunikaci.

JUDr. Průcha: Doplnil, že územní skupina za jeho přítomnosti celou záležitost projednala a všichni občané s prodejem souhlasí. Otevřená část pozemku je využívána jako veřejná cesta na samoty a bude sloužit k budoucímu vybudování chodníku včetně kanalizace.

- 12.6 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 2873/39 a částí pozemků parc. č. 2875/1, parc. č. 2873/16 v k. ú. České Budějovice 3 - INEKO BM, s. r. o. (KP-ZM/26/2018/M/15)

Přijato usnesení č. 16/2018 (34,0,1,1/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, zda se jedná o cenu obvyklou.

Ing. Holický: Odpověděl, že znalec ji takto stanovil jako v daném místě a čase obvyklou.

Ing. Richtrová: Dotázala se, zda den schválení je i dnem prodeje. Město nemůže odložit účinnost smlouvy s ohledem na DPH na září či říjen, aby nevznikl problém z důvodu optimalizace daní.

Ing. Holický: Odpověděl, že rozhodující je den vkladu do katastru nemovitostí.

Ing. Svoboda: Doplnil, že některé smlouvy se táhnou dokonce i roky.

JUDr. Ing. Bouzek: Upřesnil formulaci, že vlastnictví předchází ke dni podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

- 12.7 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1330/1 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Papírenská (KP-ZM/35/2018/M/24)

Přijato usnesení č. 17/2018 (33,0,0,3/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Filip: Upozornil na rozpor stanovisek OÚP a ÚHA.

Ing. Holický: Sdělil, že místo pro trafostanici není v kolizi se stavebními objekty v rámci propojení „jižní spojky“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Mgr. Filipa s tím, že je potřeba číst vyjádření přesně.

Mgr. Thoma: V reakci na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D. a Mgr. Filipa apeloval na příslušné odbory magistrátu, aby textová část stanovisek nebyla v rozporu s grafickou.

- 12.8 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 125 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (KP-ZM/23/2018/M/12)

Přijato usnesení č. 18/2018 (29,0,0,7/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 12.9 Dispozice s majetkem města - uzavření dohody o zrušení kupní smlouvy č. 2015002501 a prodej podílů pozemků parc. č. 2061/964 a 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 (Větrná) (KP-ZM/48/2018/M/37)

Přijato usnesení č. 19/2018 (29,0,0,7/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 12.10 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – majetkové vypořádání pro stavbu „I/20 České Budějovice, severní spojka“ (fyzické osoby) (KP-ZM/49/2018/M/38)

Přijato usnesení č. 20/2018 (30,0,0,6/36)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na systém zpracování materiálů, kdy v některých je schvalováno „právní jednání“ a v některých „uzavření smluv“.

Ing. Holický: Odpověděl, že se jedná o synonymum právního jednání, ale poradí se s majetkovým odborem o sjednocení materiálů.

- 12.11 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 4 a České Vrbné – severní spojka (konkrétní fyzická osoba) (KP-ZM/51/2018/M/40)
Přijato usnesení č. 21/2018 (28,0,0,8/36)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 12.12 Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 4. etapa" - pozemky pod PHZ (KP-ZM/18/2018/M/7)
Přijato usnesení č. 22/2018 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o úpravu usnesení tak, aby bylo zřejmé, jaké pozemky budou darovány.
Ing. Holický: Navrhl úpravu usnesení takto: I. schvaluje uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný) ve věci darování pozemků parc. č. 2671/81, parc. č. 2671/87, parc. č. 2671/92, parc. č. 2671/97, parc. č. 2683/12, parc. č. 2683/14, v k. ú. České Budějovice 6 v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 4. etapa", za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků zastavěných protihlukovými zdmi.
- 12.13 Dispozice s majetkem města - uzavření Dohody o převzetí stavby na "Stavební úpravy ulic Dobrovodská a U Lávky" s Jihočeským krajem (KP-ZM/19/2018/M/8)
Přijato usnesení č. 23/2018 (35,0,0,2/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 12.14 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 263/23 v k. ú. České Vrbné (v blízkosti Nového vrbenského rybníku) (KP-ZM/42/2018/M/31)
Usnesení nebylo přijato (0,25,9,2/36)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 12.15 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 3363/73, 3363/39, 3363/86 v k. ú. České Budějovice 6, ul. U Lávky (KP-ZM/20/2018/M/9)
Usnesení nebylo přijato (0,28,6,2/36)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 12.16 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 1127 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/37/2018/M/26)
Usnesení nebylo přijato (0,25,11,0/36)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Pikous: Vznese dotaz, jestli město uvažuje o dlouhodobém pronájmu výše uvedeného pozemku.
Mgr. Thoma: Dotázal se, zda byl žadateli pronájem nabídnut.
Ing. Holický: Sdělil, že může být žadateli nabídnut jiný pozemek, protože je pro, aby byly včely podporovány.
RSDr. Braný: Sdělil, že po konzultaci s včelaři není propagátorem včel na střeších.
Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na RSDr. Braného uvedl, že v tomto případě nedoporučuje ani pronájem, protože trápit včely u silnice E55 mu také nepřipadá vhodné.
- 12.17 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (KP-ZM/38/2018/M/27)
Přijato usnesení č. 24/2018 (28,0,1,7/36)
Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Mgr. Filip: Vzněl dotaz, proč byl tento materiál předán až „na stůl“.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že investor má poskytnutou dotaci a jedná s bankami ohledně úvěru. Dále byl problém s připojením teplé užitkové vody, kterou si chtěl investor zajišťovat jiným způsobem, nikoli dodávkou z teplárny. Představenstvo teplárny se s investorem dohodlo a bude s ním uzavřena smlouva o dodávkách.

Ing. Holický: Doplnil, že cena 26.806.241 Kč byla projednávána na podzimním zastupitelstvu. Materiál byl připraven do rozvozu materiálů, ale považoval za důležité, aby vznikla dohoda mezi teplárnou a developerem. Dále také proběhne oprava městské komunikace v Otavské ulici, proto je nutné, aby byla včas provedena podzemní přípojka.

13. Neinvestiční dotace na nákup knižních novinek do poboček Jihočeské vědecké knihovny (KP-ZM/28/2018/M/17)
Přijato usnesení č. 25/2018 (30,0,0,6/36)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
14. Žádost Základní školy a Mateřské školy J. Š. Baara o poskytnutí daru pro dětský pěvecký sbor Carmína za vzornou reprezentaci města České Budějovice (KP-ZM/30/2018/M/19)
Přijato usnesení č. 26/2018 (29,0,2,5/36)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o úpravu usnesení takto: „II. schvaluje poskytnutí daru Základní škole a Mateřské škole J. Š. Baara.pro DPS Carmína ve výši 30.000 Kč.“
Mgr. Thoma: Uvedl připomínku k obsahu materiálu, kdy je zastupitelům předkládána smlouva v anonymizované podobě.
15. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2018 (KP-ZM/12/2018/M/3)
Usnesení nebylo přijato (22,0,5,8/35)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
Diskuse:
RSDr. Braný: Zmínil, že Jč. kraj poskytuje dotaci Jihočeské hospodářské komoře ve výši 1,6 mil. Kč. Požádal o písemnou informaci, co vše pro Jihočeskou komoru město činí, jaký vklad dává město. Připomněl, že jí byl stanoven minimální pronájem budovy v ulici Husova 9, České Budějovice.
16. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/31/2018/M/20)
Přijato usnesení č. 27/2018 (32,0,0,4/36)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
17. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/32/2018/M/21)
Přijato usnesení č. 28/2018 (35,0,0,1/36)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
18. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/29/2018/M/18)
Přijato usnesení č. 29/2018 (35,0,0,1/36)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
19. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 11. a 18. 12. 2017, 3., 15. a 29. 1. 2018 (KP-ZM/7/2018/M/2)
Přijato usnesení č. 30/2018 (25,0,1,9/35)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
20. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města České Budějovice (KP-ZM/5/2018/M/1)

Přijato usnesení č. 31/2018 (27,0,0,8/35)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

21. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 6. 12. 2017 a 6. 2. 2018 (KP-ZM/44/2018/M/33)

Bylo hlasováno o přerušení bodu **(26,1,5,3/35) - materiál byl přerušen.**

Diskuse:

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Apelovala na radu města, zda by mohla upozornit předsedu finančního výboru, aby se neopakovaly trapné situace, že nemá kdo zprávu předložit.

Ing. Svoboda: Sdělil, že předsedu finančního výboru upozorní.

Ing. Moravec: Navrhl usnesení: „zastupitelstvo města ukládá předsedovi finančního výboru Ing. Miroslavu Jochovi předložit na jednání zastupitelstva dne 19. 3. 2018 zprávu o činnosti finančního výboru za prosinec, únor a březen“.

MUDr. Burda: Sdělil, že pro návrh Ing. Moravce hlasovat nebude, protože nepovažuje za smysluplné předkládat zprávy za tři měsíce.

RSDr. Braný: Neví, zda už některá zpráva nebyla schválena.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Myslí si, že body už byly projednány a považuje za liché je předkládat zpětně.

Mgr. Thoma: Považuje návrh Ing. Moravce jako „výchovní prostředek“ vůči panu předsedovi finančního výboru, protože jednou z jeho povinností je zprávy předkládat.

JUDr. Ing. Bouzek: Pokud má vzít zastupitelstvo zprávy na vědomí, měl by je někdo přednést. Je věcí koalice, kdo bude předsedou finančního výboru.

Mgr. Vodička: Upozornil, že bod byl zařazen do programu a zastupitelstvo by se s ním mělo vypořádat hlasováním.

JUDr. Ing. Bouzek: Návrh Ing. Moravce vylučuje usnesení v části „bere na vědomí“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Materiál byl předložen v písemné podobě a to, že ho někdo doplní ústně je další věc. Myslí si, že by se o tomto materiálu mělo hlasovat, jak byl předložen.

Mgr. Thoma: V reakci na Ing. Konečného, Ph.D., sdělil, že tato varianta nevyklučuje návrh Ing. Moravce. Vznese dotaz, co si o tom myslí kontrolní výbor.

E. Hajerová: Sdělila, že na minulém jednání byl materiál vzat na vědomí.

Proběhla diskuse k proceduře.

Ing. Konečný, Ph.D.: Omluvil se, že zapomněl na to, kdy ho Ing. Joch požádal, aby zprávu přednesl.

Mgr. Thoma: Navrhl, aby byl bod přerušen z důvodu nepřítomnosti předsedy finančního výboru.

Ing. Svoboda: Shrnul, že bod by měl být přerušen a projednáván na příštím jednání zastupitelstva.

22. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 12. 2017 a ze dne 10. 1. 2018 (KP-ZM/53/2018/M/42)

Přijato usnesení č. 32/2018 (28,0,0,7/35)

Materiál uvedla E. Hajerová.

23. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/52/2018/M/41)

Přijato usnesení č. 33/2018 (27,0,0,7/34)

Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.

24. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala dotazy občanů, na které požádala písemné odpovědi:

„MHD v našem městě provozuje linku č. 2, která nejede k nádraží. Podle internetových stránek Dopravního podniku o dopravním spojení města je jako přestupní uvedena stanice U Trojice s přestupem na linku č. 5 – chci k nádraží. Šoféři této linky zřejmě nejsou o přestupu informováni. Jak jinak si vysvětlit, že neakceptují umožnit přestup z linky č. 2,

která dojela téměř současně s linkou č. 5? Určitě to není z časové tísně, protože vzápětí na další stanici (IGY) mají prodlevu, kterou vyrovnávají ušetřený čas. Je v Dopravním podniku někdo kompetentní k poučení řidičů, popřípadě kontrole?“

„Ráda chodím na delší vycházky po městě nebo do okolí města. Tam bohužel nemám kam jít na WC. Ještě před nedávnem bylo otevřené WC na Sokolském ostrově, nyní je zavřené. WC u Bagru je zavřené již asi 2 roky. Proč?“

„V celé řadě českých měst mají senioři výraznou slevu na jednotlivé jízdy MHD, v Praze dokonce jezdí od 65 let zdarma. V Českých Budějovicích nám zrušili nižší tarif jízdného, takže pouhá návštěva lékaře nás přijde na 32 Kč. Domnívám se, že by bylo skvělé dát seniorům alespoň 50% slevu – případná ztráta na tržbách by byla pouhým zlomkem toho, co město vydělá po zavedení parkovného v tzv. modrých zónách.“

Mgr. Vodička: Požádal o znovu předložení materiálu „Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2018“ na příští jednání zastupitelstva.

Mgr. Thoma: Požádal, aby v rámci oslav 100. výročí vzniku Československé republiky došlo k obnovení památníku - bysty T. G. Masaryka v Kněžských Dvorech.

Fotodokumentace je na webových stránkách „Kecenicke iniciativy“.

Dále požádal, aby společnost FCC zajistila důsledný úklid u nádob na separovaný sběr a kontejnerů na sběr šatstva a obuvi v ul. Generála Svobody, kde je velký nepořádek.

Nádoby by se měly odvázet častěji. Uvedl příklad.

Zmínil, že se rozrůstá okolí u Lučního jezu, kde jsou instalované nádoby na separovaný sběr na nezpevněném terénu vedle panelového chodníku a jsou neupravené. Požádal, zda by bylo možné, aby byl dán pod nádoby nějaký panel. Poděkoval za odpovědi na předchozí dotazy.

Nechápe, zda je účelné mít na radnici tabuli, že veřejné WC je v Široké ulici. Dále upozornil na kvalitu úklidu v budově radnice. Požádal o umytí dveří, které jsou u kašny u vchodu do radnice.

Ing. Moravec: Připojil se k žádosti Mgr. Vodičky, aby „Veřejnoprávní smlouva s Jč. hospodářskou komorou“ byla předložena na březnové jednání zastupitelstva s doplněním činností za uplynulý rok 2017.

Citoval dotazy a požadavky „Kecenicke iniciativy“ ke Kněžským Dvorům:

- problémy dětí dojíždějících do školy po zrušení linky MHD č. 4, která jezdila ráno mezi linkou č. 6,

- instalace výdejního automatu na jízdenky na zastávce Motor – Jikov,

- rekonstrukce Suchomelské ulice,

- vybudování chodníku a místa k přecházení na ulicích Roberta Bosche a Adolfa Trägera.

Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení Ing. Moravce sdělil, že již se zástupci „Kecenicke iniciativy“ jednal a některé věci byly zařízeny. O vybudování chodníku a místa k přecházení na ulicích R. Bosche a A. Trägera bylo v minulosti jednáno, ale vzpomněl si na problém s rozhledovými zónami. Záležitost dobudování infrastruktury Suchomelské ulice projedná s Ing. Holickým a Ing. Konečným, Ph.D.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jak budou vyřešeny problémy s místem pro HZS, pokud by měl efektivně zasahovat v území, kde jsou zřízeny „parkovací zóny“. Dále se dotázal na požadavek Městské charity, aby byla pro poskytovatele zdravotní a sociální péče udělena výjimka placení parkovného v území „parkovacích zón“.

Ing. Konečný: Odpověděl, že proběhlo jednání u RNDr. Kohna, CSc., za přítomnosti Mgr. Podholy a došlo k dohodě, že „charita“ bude zvýhodněna. Její zástupci s návrhem souhlasí.

Co se týká hasičů, tam kde se měnila obousměrnost na jednosměrnost, projednával tuto záležitost přímo na místě s představiteli HZS. Byla domluvena opatření, která budou učiněna. Opatření souvisí i se stávajícím řešením ulic, jak byly navrženy v minulosti. V nich dojde také k úpravám. Řeší se přednostně ul. Otakarova s tím, že nad rámec bude

vyveden hydrant.

Ing. Moravec: Uvedl, že se připravuje rekonstrukce křižovatky L. B. Schneidera a B. Němcové, ale od některých občanů slyšel výraz nevole, že si nepřejí, aby byly instalovány semaforey, protože jsou přesvědčeni, že nic nevyřeší. Vznosl dotaz, jak pokračuje soudní spor mezi statutárním městem České Budějovice a Vinci park CZ.

Mgr. Podhola: Sdělil, že odpoví písemně, protože v této souvislosti se řeší více soudních procesů. Má informaci z minulého týdne, že v jednom případě bylo město úspěšné, ale nebyl dosud vyhotoven rozsudek.

Ing. Moravec: Vznosl dotaz, proč mu Ing. Svoboda nechce umožnit, aby se zúčastnil noční hlídky s Městskou policií, i když se v minulosti zastupitelé nebo i novináři účastnili. Rád by poznal život ve městě v noci, který je jiný než přes den.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že chápe jeho zájem, ale potřeboval znát konkrétní zdůvodnění. Přináší to jisté komplikace, kdy je potřeba podepsat souhlas o mlčenlivosti nebo aby si např. nenárokoval po městě náhrady v případě nehody. Nemohl by být úplně přítomen zásahu městské policie, protože by k tomu civilní osoba musela dát souhlas. Je celá řada aspektů, které se týkají právních výkladů.

Ing. Moravec: Poslal Ing. Svobodovi pouze žádost, že chce vidět, jak městská policie funguje. Samozřejmě, že nechce město ani městskou policii dostat do problémů.

E. Hajerová: Vznosl dotaz, zda město zavede systém parkování ZTP/P, aby o tomto nerozhodovala pouze pracovnice odboru správy veřejných statků, ale komise. Uvedla příklady ze sídliště Máj. Přimluvila se, zda by parkování na sídlišti Máj po ulicích bylo omezeno pouze do 2,5 tuny, protože se začaly množit dodávky a další. Apelovala na společnost FCC, aby se zaměřila na důslednější vysypávání odpadkových košů. Dotázala se, kdy má město v plánu deratizaci. Dále upozornila, že v památkové rezervaci by neměly být zářící neonové nápisy. Uvedla příklad nápisu „punčový ráj“. Požádala odbor památkové péče, aby zajistil kontrolu.

Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení E. Hajerové informoval, že deratizace potkanů proběhne na jaře. Co se týká redukce holubů, město má na tyto akce v rozpočtu alokovanou částku. Upouští se od holubníků, které jsou nákladnější než klece. Sdělil, že program byl v loňském roce velmi úspěšný.

JUDr. Ing. Bouzek: Zaznamenal problém s parkováním před krajským soudem a slíbil, že na tuto situaci upozorní, aby strážníci městské policie této lokalitě věnovali patřičnou pozornost.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že požádá Městskou policii, aby oblast byla zařazena mezi pravidelné kontrolní body, zejména v době, kdy lze předpokládat zvýšené parkování.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal také jako Ing. Moravec o zaslání písemné informace o soudním sporu s „Vinci park CZ“.

Mgr. Thoma: Sdělil, že na minulém jednání zastupitelstva požádal o odpověď, jak je možné, že realizace vánočních trhů je jiná, než byla prezentace na základě, které v radě města projekt Art4promotion vyhrál. Dotázal se, jaké byly vyvozeny důsledky, protože nikdo by nebyl spokojen, kdyby stavební firma zhotovila lávku a zábradlí dodala v následujících letech.

Dále sdělil, že si v tisku přečetl článek „Ubytovny mají v ČB dostat stopku“, který se týká „byznysu s chudobou“. Systém umožňuje několika chytrým podnikatelům participovat na neuspokojivé situaci několika lidí a přísávat se na státní zdroje, které jdou na podporu bydlení. Požádal o písemnou odpověď, co to pro město bude znamenat a jaké kroky budou zahájeny. Připomněl žádost o posunutí značky v ul. Gen. Svobody „zákaz zastavení“ blíže do křižovatky nám. Jiřího z Poděbrad - Gen. Svobody.

Ing. Talíř: V reakci na vystoupení Mgr. Thomy ohledně adventních trhů sdělil, že proběhlo složité koncesní řízení a vše posuzovala komise, ale je potřeba se podívat na to, co je uvedeno ve smlouvě. Obrázek v novinách není součástí koncesního řízení a ani smlouvy, která byla uzavřena na dobu 5 let. Ve smlouvě je stanovena povinnost, že se mají každý rok provádět inovace, a to se týká např. vyhlídkových věží, které mají být

realizovány v průběhu. Minulý týden proběhlo vyhodnocení 1. ročníku, kde se trhy posuzovaly ve smyslu koncesní smlouvy, co podlehne sankci a z jakých důvodů co bylo a nebylo realizováno. Rada města rozhodne o tom, jaké sankce budou uplatněny.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz na lokalitu v Dukelské ulici, zda by bylo možné zaslat návrh studie na umístění podzemních kontejnerů.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že až studii obdrží, může ji zaslat.

Ing. Richtrová: Dotázala se, v kterých místech se uvažuje o umístění podzemních kontejnerů.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že území není veliké a možností na umístění podzemních kontejnerů moc není. Vyhledávací studie by měla říci, kudy jsou vedené sítě. Osobně je k této lokalitě skeptický, vzhledem k tomu, kolik je tam stromů. Ve chvíli, kdy se zjistí, že vybudování kontejnerů technicky není možné, musí se hledat jiná lokalita. Situace ve zmíněném území je neudržitelná.

Ing. Richtrová: Myslí si, že park by se měl řešit jako celek, protože je v dezolátním stavu včetně pískoviště. Když se ptala, co s tím město bude dělat, bylo jí řečeno, že tam často chodí vandaloři a situace je složitá. Bude ráda, když bude mít návrh řešení území k dispozici.

Mgr. Podhola: V první řadě je potřeba se nejprve zaměřit na to, kde se udělají podzemní kontejnery a až na to se budou vázat pískoviště a další věci, protože ty nejsou tak technologicky složitě.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz k usnesení rady města č. 166/2018 týkající se vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na služby pod názvem „Budějovice v kostce.“ Zda rozsah bude stejný jako v loňském roce, jaká je délka trvání pořadu, rozsah a kdo připravuje obsahovou stránku.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že obsahovou stránku připravuje pracovní skupina, kterou vede MgA. Petr Ferebauer, vedoucí oddělení marketingu odboru kancelář primátora, dále se účastní zástupci z odboru kanceláře primátora, Ing. Svoboda, Mgr. Podhola. Schází se 1 x za 14 dní v relativně pravidelném čase, aby se stihlo vysílání. Náměty se posílají MgA. Ferebauerovi.

Ing. Richtrová: Dotázala se na délku trvání reportáží.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že zašle doplňující písemnou odpověď.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Zmínila, že Městská charita není jedinou organizací, která zajišťuje pečovatelskou službu. Dotázala se, pokud se ozvou ostatní organizace, které zajišťují pečovatelskou službu, jestli jim bude také vyhověno v tom, že budou moci bezplatně parkovat v rámci „parkovacích zón“.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že ano.

J. Sýkorová: Vznese dotaz, proč nejedí linka MHD č. 8 o víkendu z Máje do Nemanic. Přes týden jezdí pouze v odpoledních hodinách, a to pouze třikrát. Obyvatelé sídliště Máj pak musí využít linku č. 3, která jede do města, tam přestoupit na linku č. 2. Není jí jasné, proč byl tento spoj zrušen.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že požádá dopravní podnik, aby vypracoval písemnou odpověď. Reagoval na podnět Ing. Moravce týkající se křižovatky L. B. Schneidera x B. Němcové, kdy je pro něj první, který říká, že světelnou křižovatkou nechce. Tato křižovatka patří mezi dvě nejnebezpečnější křižovatky ve městě a bude se realizovat v letošním roce. Další nebezpečnou křižovatkou je Pekárenská x Jírovcova.

Mgr. Vodička: Myslí si, že světelná křižovatka už tam měla být před 15 lety. V této lokalitě se ještě více zvýší provoz, protože nemocnice bude rušit „dolní areál“.

Ing. Svoboda: Ukončil 30. zasedání zastupitelstva města.

25. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 hodin) ()
konkrétní fyzická osoba: Požádal, aby zastupitelstvo znovu projednalo a schválilo návrh obecně závazné vyhlášky k provozování taxislužby, který na prosincovém jednání zastupitelstva neprošel. V dopisu, který obdrželi všichni zastupitelé, zaslal vyjádření 1.

Jihočeské taxi.

Ing. Svoboda: Poděkoval J. Šváchovi za jeho vystoupení a věří, že si jeho vystoupení budou zastupitelé pamatovat.

konkrétní fyzická osoba: Uvedla, že byla požádána konkrétní fyzickou osobou, sponzorem volejbalového družstva Jihostroj a hráčem volejbalu, aby prezentovala jím zpracovaný oponentní posudek projektu na výstavbu haly „Centrum sportů“. Posudek byl zaslán e-mailem Ing. Jochem všem zastupitelům s tím, že byl také požádán, aby jej prezentoval, ale vzhledem k tomu, že Ing. Joch není přítomen, zvolil tuto formu. Vyjmenovala body, které v projektu nejsou zohledněny nebo nevyhovují volejbalovému družstvu:

Podlahová plocha podle „Mezinárodní volejbalové federace“ má být o velikosti 48 x 29 m, ale projekt, který by se měl realizovat, má pouze 44 x 27 m. Zhlédla zápas ve sportovní hale a bylo jí velice smutno z toho, že se má současná hala bourat. Projekt nesplňuje to, že mají být vybudovány 4 velkokapacitní kabiny pro mužstva. Dále uvedla, že se v ní nebudou moci konat mezinárodní turnaje např. světový pohár. Byl požadavek, aby hala měla 3000 sedících diváků, ale v současném projektu je pouze 2000 míst sezení. Upozornila, že dále nesplňuje požadavky na gastronomické služby pro VIP prostory. Není navržen restaurační provoz s teplým jídlem pro diváky, sportovce, pořadatele ani rozhodčí. Je v něm pouze 6 stánků s občerstvením v době konání akcí, ale požadavek města je, aby byl zajištěn celoroční provoz.

Další připomínky vedou k tomu, že bude zrušen atletický koridor. Dotázala se, v jakém horizontu bude vybudován nový a kolik bude stát. Dále vznesla dotaz, v jakém termínu bude vybudována posilovna, kolik bude stát a jak budou zajištěny náhradní prostory pro sportovce v době bourání a realizace stavby.

Zmínila, že shodou okolností jeden ze studentů dostal stejný úkol jako v roce 2010 - 2013 zpracovat projekt na vybudování sportovní haly. Zrekapitulovala, v čem se liší projekt od zadání, které mělo město.

V zadávací dokumentaci bylo uvedeno, že nová hala má mít 3000 míst pro sedící diváky. V současném projektu je 2300 míst, tzn. o 700 méně.

Dále bylo uvedeno, že hrací plocha má být o velikosti 29 x 48 m, ale v současné době je 24 x 45 m.

Konferenční místnost a síň slávy byla v zadávací dokumentaci o rozměrech 150 x 120 m, ale v současné době je pouze 40 m² s tím, že je umístěna na neatraktivní místo vedle pokladny.

Zásobování je podle projektu vedeno čistou chodbou, což nelze, aniž by byla umístěna recepce, která by kontrolovala, co se kam nese.

Kanceláře v 1. nadzemním podlaží byly v zadávací dokumentaci plánovány minimálně 18 m², ale v současném projektu je navržena plocha 11,5 m².

Okružní chodba v 2. nadzemním podlaží je předimenzována a odpovídající spíše tribunám s větší kapacitou.

Běžecský koridor byl v zadávací dokumentaci 90 m a v současné sportovní hale je pouze 80 m a součástí kuloáru.

Šatny sportovců jsou malé, navíc se sdílenými sprchami a WC je společné na chodbě, které se už dnes nedělá.

Upozornila na nevhodně umístěná místa pro reportéry, která jsou zakreslena v rohu s přístupem přes tribunu s diváky. Tyto dvě skupiny se nemají míchat.

VIP zóna nemá boxy a samostatný vstup. Výška tréninkové haly v zadávací dokumentaci je 9,5 m a v projektu je pouze 9 m.

Sociální vybavení bylo projektováno na 3000 diváků, ale v současné době je navrženo pro 2300, což je naprosto předimenzované. Nyní je 77 ks WC a 51 pisoárů, podle normy by stačilo o polovic méně. Obvykle se instaluje shodný počet umyvadel, ale v tomto případě je to 102 ks, ale stačilo by 75 ks.

Foyer v 1. nadzemním podlaží je naprosto nevyužitelný.

Z výše uvedeného usuzuje, že projekt z roku 2010 – 2013 je v dnešní době zastaralý. Předpokládala, že nová hala bude vybudována na období dalších 50 – 100 let, proto nechápe, proč město bere za vděk projektem, který je 8 let starý a nespňuje současné požadavky na moderní architekturu, obslužnost a nerespektuje požadavky volejbalistů. Nejdůležitější její připomínkou je, že výška palubovky je 25 cm pod povodňovou hladinou, a pokud se budou muset plnit protipovodňová opatření, bude potřeba protipovodňových stěn, protože stavba bude nepojistitelná. Hala by měla mít přidanou hodnotu, ale tento projekt nic svému okolí nepřináší. Není v ní navržena restaurace, fanshop a využití pro veřejnost. Měl by se zvážit nový oponentní posudek, který by si město nechalo zpracovat a vidělo by se, zda nedostává „Danajský dar“. Město vynaložilo peníze za projekt, který je zastaralý, protože dřevěné nosníky se už nevyrábí. Má obavu, že se budou muset vynaložit další prostředky na náhradní řešení, aby se projekt přepracoval.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vyjádření Ing. Richtrové s tím, že ona je nejspíš expert na znalecké posudky, sportovní haly, statiku a urbanismus. Proběhly prezentace projektového záměru na vybudování multifunkční haly a předsedové politických klubů byli několikrát osloveni a měli možnost se k němu vyjádřit. Věci, které namítla Ing. Richtrová, nejsou pravdivé. Upozornil, že oponentní posudek nezadával Ing. Holický, ale zpracoval ho konkrétní fyzická osoba, se kterým on také jednal, ale zcela jistě ví, že to není názor volejbalového klubu. Volejbalový klub projektovou dokumentaci zadával, kontroloval a podával své připomínky. Tvzení, že hala nespňuje parametry mezinárodních zápasů, také není pravdivé, protože své připomínky dával i Český volejbalový svaz a všechny je splňuje. Dále uvedl, že televizním přenosům hala vyhovuje, protože se vyjadřovali i zástupci České televize. K odstranění stávající haly uvedl, že je v ní azbestová zátěž. Myslel si, že diskuse o odstranění už proběhla a všichni kromě JUDr. Ing. Bouzka, který měl připomínky, se shodli, že navržené řešení je správné. Na oponentní posudek se nedá bohužel reagovat, protože je značně zmatečný. Ing. Richtrová zmínila zadávací řízení z roku 2010 – 2013, ale jedná se o dva odlišné projekty na jiné stavby. Všichni byli seznámeni s návrhem projektu a zástupci ateliéru odpovídali na všechny otázky. Upozornil, že sedačky v hale budou teprve součástí výběrového řízení, současné sezení v nynější hale je tragické. Není možné z mnoha důvodů, aby byly dvě haly. Neumožňuje to ani územní plán, protože žádnou takovou stavbu nikdo nepovolí. Dnes probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby „I. fáze“ a věří, že v červnu letošního roku bude stavba zahájena.

Ing. Holický: Ohradil se proti tvzení v oponentním posudku, kdy on není jeho zadavatelem. S konkrétní fyzickou osobou se sešel jako s představitelem sponzorů volejbalového klubu a projednal s ním základní věci, které se v posudku odrážejí. Důležité je, že projekt na multifunkční halu už je vyhotoven, prošel územním a stavebním řízením. Formulaci zadání projektu provedl volejbalový klub v souladu s názorem a stanoviskem svého sponzorského klubu. Dále se řešily věci ohledně parkování, průjezdu HZS. Všechny záležitosti byly posuzovány v jednotlivých řízeních. Dokladem toho je, že hala má soubor pravomocných rozhodnutí. V posudku se některé záležitosti vztahují k původnímu projektu z roku 2010, ale v novém projektu byly odstraněny. Oponentní posudek přišel o víkendu a nebylo možné na něj reagovat. Jedná se o výsledek více než půlroční práce a 15. 2. 2018 by mělo končit první kolo výběrového řízení. Nedovede si představit, že by se uplatňovaly některé požadavky, které jsou v oponentním posudku uvedeny. Chápe, že projekt se nemusí líbit každému, ale pokud by se neustále připouštěly revize projektových zadání, nikdy se nic nepostaví. Je potřeba v určitý čas podtrhnout, sečíst a realizovat.

M. Šebek: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové s tím, že se jí dotázal, zda to co prezentovala je její osobní názor nabytý na základě informací od konkrétní fyzické

osoby nebo se s jeho závěry ztotožňuje.

Ing. Moravec: Upozornil, že všichni se s dotazy obrací na Ing. Richtrovou, ale pozornost by se měla věnovat e-mailu od Ing. Jocha, který ho zaslal všem zastupitelům dne 10. 2. 2018 v 12.17 hodin. Neví co si od e-mailu jako opoziční zastupitel má myslet, protože Ing. Joch je členem rady města a připadá mu velmi alibistický. V listopadu 2017 upozorňoval, aby si město dalo pozor a neudělala se nějaká chyba, protože pak už se v Č. Budějovicích nic nepostaví, ale to co udělal Ing. Joch, považuje za velkou chybu.

Mgr. Thoma: Navázal na vyjádření Ing. Moravce s tím, že e-mail od Ing. Jocha také považuje za velmi nešťastný. Ing. Konečný, Ph.D., správně uvedl, že kdo chtěl, mohl se setkání se zástupci projektanta a volejbalového svazu zúčastnit. Někteří zastupitelé k tomuto přistupovali tak, že spoléhali na přenos informací v rámci svého klubu, ale opoziční přišli. Je pravdou, že v průběhu projednávání se projekt trochu měnil. Neví na jaký stav projektu e-mail reaguje. Myslí si, že nejrozmumnější by bylo, kdyby do příštího jednání zastupitelstva bylo nabídnuto zástupcům zastupitelských klubů setkání nad projektem, který má stavební povolení a na který je vypsáno výběrové řízení na zhotovitele, aby všichni byli informováni, jak je projekt připraven a vypořádal se i e-mail od Ing. Jocha. Nebo aby se na příštím jednání zastupitelstva objevila informace o tom, v jakém stádiu je projektová příprava tzn., že má město stavební povolení, že byl projekt přijat jako dar, protože chápe, že se špatně reaguje na momentální nápady. Myslí si, že nejrozmumnější by bylo svolat schůzku se zástupci zastupitelských klubů, protože by se nerad dočkal toho, že se postaví nová hala za několik miliónů a pak se objeví další vícenáklady. Nerad by, aby se schvalovaly dodatečně finanční prostředky na stavbu, která bude jiná, než byla prezentována. Uvedl příklad výstavby IGY 2, protože to co schválila rada města, v daném místě nestojí a jde o rozdílné stavby. Ing. Moravec měl pravdu, že projekt nové stavby nikdo dramaticky nekritizoval, na rozdíl od předchozích let, ale bylo by rozumné odměst z cesty všechny pochybnosti tak, že bude vysvětlen projekt a vypořádán e-mail Ing. Jocha. Připomněl, jak vlastní zaměstnanci organizovali petici proti bourání sportovní haly a myslí si, že nostalgie není na místě a hala má být postavena nová.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření Ing. Moravce a Mgr. Thomy považuje také e-mail od Ing. Jocha za nešťastný, ale nepodsouval by mu zlý úmysl. Chtěl vyhovět panu Postlovi, protože Ing. Joch mu volal, co s ním má dělat a on mu sdělil jeho názor a následně odeslal tento e-mail. Už s tím nejde nic dělat, ale kdokoli bude chtít, může projekt „rozbít“. Tato akce byla od začátku velice sledovaná a povedla se shoda napříč politickými stranami, že proběhne výstavba nové haly a nebudou dvě. Z dikce Ing. Richtrové vyznělo, že hovořila za sebe, proto se obrátil přímo na ni. Kdyby sdělila, že Ing. Richtrová pouze tlumočí názor konkrétní fyzické osoby, byl by ve svém vyjádření mírnější. Tvrzení konkrétní fyzické osoby jsou velmi nepřesná, protože stavbu projektoval Atelier 8000, který je jeden z nejvýznamnějších v jižních Čechách, a pokud navrhl nějakou konstrukci, určitě si zjistil, jestli se vyrábí. Je mu líto, že jako volejbalista, chce sice věci pomoci, ale přitom je to pouze jeho názor a ne volejbalového klubu. Ing. Richtrová se na jednání s projektantem nedostavila, ale pokud to bude nutné, může ateliér navštívit, aby jí bylo vše vysvětleno. Myslí si, že to není z její strany solidní a konstruktivní jednání.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že Ing. Richtrová reagovala na informace, které jsou uvedené v posudku konkrétní fyzické osoby a nějakým způsobem si věci vydiskutovala. Za nešťastné považuje rozeslání e-mailu Ing. Jocha, který vnesl do situace naprostý chaos. Nepředpokládá, že když si pan Diviš odkoupil projekt za 10 mil. Kč, že parametry haly volejbalistům a dalším sportovcům nevyhovují. Není schopna vše posoudit, protože tyto záležitosti řešilo odborné grémium a ne zastupitelé, kteří nejsou znalí těchto věcí. Chápe Ing. Richtrovou, která reagovala pouze na e-mail, který byl rozeslán. Těší ji, že na tomto je politická shoda.

Mgr. Thoma: Přimluvil se za schůzku, aby se odehrála, protože e-mail odeslal člen rady

města, a to zavání pochybnostmi. Shrnul historii o parametrech haly.

V. Fál: Sdělil, že byl nominován do výběrové komise a z této pozice apeloval, aby došlo k diskusi a prodiskutovaly se některé věci, které zazněly, aby se pak nemusely složitě filtrovat v komisi. Myslí si, že by schůzka ušetřila spoustu peněz, protože to co zaznělo má v určitých momentech hlavu a patu.

M. Šebek: Za klub ODS se také přimluvil za schůzku k výstavbě nové sportovní haly. Neví, z jakého zájmu toto konkrétní fyzická osoba prezentuje. Když je zastupitelstvu předložen nějaký materiál, tak o něm musí být přesvědčení, jinak by se nemohlo pracovat. On je součástí týmu, který vedl konzultace s ateliérem. Od začátku říkal, že budou jasné parametry, kritéria a jaké soutěže se v ní budou moci odehrávat. Může to být juniorské mistrovství světa ve volejbalu, mistrovství světa ve florbalu, ale nepůjde v ní hrát mistrovství světa v házené, ale pouze světová liga. Jakákoli dezinformace může tento projekt zničit. Hala pro 3000 osob musí mít jiný půdorys, aby to nebylo na úkor palubovky. V reakci na vyjádření Ing. Richtrové sdělil, že město muselo volejbalisty usměrnit ve vyjádřeních, protože hala není pouze pro ně. Neví, proč by se mělo dělat něco, co jim nebude vyhovovat. V návaznosti na tvrzení Ing. Richtrové se obává paralyzování tohoto města a nic se nevybuduje.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Sdělil, že nejmenší obětí pro to, aby tento projekt pokračoval je svolat schůzku v navrhovaném formátu, jako sdělil Mgr. Thoma a jednoznačně ji podpořil. Připomněl, že původní projekt haly měl sice kapacitu 3000 diváků, ale ta měla být vybudována na jiném prostranství. Následně se dělala modifikace pro stávající halu, ale neví kolik je potřeba mít umyvadel a pisoárů na obsazenost. Podotkl, že při rozhodování rady města měl dostatek informací k tomu, aby podpořil tento záměr a rozesláním e-mailu Ing. Jochem byl velmi překvapen.

Ing. Holický: Sdělil, že je na místě, aby u investice města, která je největší v novodobé historii se situace uklidnila, zastupitelé dostali potřebné informace, které budou následně tlumočeny i široké veřejnosti.

Mgr. Filip: Citoval z e-mailu Ing. Jocha: „Byl jsem požádán občanem konkrétní fyzickou osobou, abych na zastupitelstvu prezentoval jeho stanovisko. Za svou osobu říkám, že pokud nepostavíme teď, budeme čekat dalších x let. Projekt a současný postup, proces, který probíhá, podporuji.“ Myslí si, že Ing. Joch vše jistě vysvětlí.

Mgr. Thoma: Namítl, že je potřeba si uvědomit, že e-mail zaslal člen rady města. Kdyby byl on členem rady města, který o sobě tvrdí, že nějaký projekt podporuje, tak e-mail p. Postla rozešle organizační službě, ale tím, že se s ním takto ztotožnil, není správný přístup k věci.

Ing. Konečný, Ph.D.: Navázal na vyjádření Ing. Holického a souhlasí se svoláním schůzky předsedů klubů a projektanty, aby se mohli všichni seznámit s celým projektem.

Mgr. Lavička: Za klub ANO také souhlasí s názorem Ing. Konečného, Ph.D., kdy schůzka s předsedy klubů by měla být svolána.

Mgr. Vodička: Za klub KDU-ČSL požádal, aby se na schůzce vypořádal i oponentní posudek konkrétní fyzické osoby, pokud má být jednání účelné.

Ing. Moravec: Byl by rád, aby schůzka nebyla omezena jen na předsedy politických klubů.

JUDr. Průcha: Souhlasí s Ing. Moravcem a Mgr. Thomou, že zaslání e-mailu konkrétní fyzické osoby všem zastupitelům nebylo šťastné, ale v podstatě sám Ing. Joch uznává, že jeho přístup k věci je komplexní v rámci koalice a chce, aby byla hala postavena. Neví, z jakého titulu oponentní posudek přednesla Ing. Richtrová, když si ho mohl okomentovat konkrétní fyzická osoba sám. Uvedené věci je potřeba objasnit.

- Vyjádření k obecně závazné vyhlášce o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice - 1. Jihočeská taxi (KP-ZM/54/2018)
- Informace o některých legislativních změnách v ObZř (postavení zastupitele a jeho rozhodování) (KP-ZM/55/2018)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

30. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 16:15 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Spoluúčast statutárního města České Budějovice na financování tribuny atletického stadionu T. J. SOKOL České Budějovice (č.j. KP-ZM/58/2018/M/43)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 1/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o projektu s názvem „Rekonstrukce atletického stadionu – I. etapa (tribuna)“ žadatele T. J. SOKOL České Budějovice, Sokolský ostrov 462/1, 370 01 České Budějovice, IČO 47234083,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, předložit zastupitelstvu města dne 19. 3. 2018 k projednání návrh na spolufinancování projektu uvedeného v části I. usnesení z rozpočtu statutárního města České Budějovice ve výši 5.000.000 Kč za podmínky doložení pravomocného Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na výše uvedený projekt v rámci Podprogramu MŠMT 133D 531 Podpora materiálně technické základny sportu – ÚSC, SK a TJ na období 2017/2018.

K bodu: Návrh na pojmenování nově vzniklé ulice (č.j. KP-ZM/33/2018/M/22)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 2/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

pojmenování nově vzniklé ulice v k. ú. České Budějovice 2
V Březinách

II. u k l á d á

Ing. Zdeňku Řeřábekovi, tajemníkovi magistrátu, zajistit registraci a technickou realizaci označení nově vzniklé ulice.

K bodu: Opětovné zvolení přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/36/2018/M/25)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 3/2018:**

zastupitelstvo města

I. v o l í

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Mgr. Renatu Musilovou,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přísedící.

K bodu: Odvolání a volba člena Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/13/2018/M/4)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 4/2018:**

zastupitelstvo města

I. o d v o l á v á

Ing. Elišku Richtrovou z funkce členky Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice na vlastní žádost,

II. v o l í

Rudolfa Ortmana do funkce člena Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytování plnění dle § 80 zákona o obcích členům zastupitelstva města (č.j. KP-ZM/41/2018/M/30)

(Změněno usnesením č. 2/2019 ze dne 11. 2. 2019)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 5/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytování následujících plnění dle § 80 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“):
 - a) příspěvku z rozpočtu města na stravování ve formě příspěvku ve výši 55 Kč na pořízení stravovacího kuponu ve výši 90 Kč, a to uvolněným členům zastupitelstva města, za podmínek stanovených v pravidlech dle odst. 2 a s účinností od 1. 3. 2018,
 - b) příspěvku z rozpočtu města ve výši 700 Kč měsíčně na penzijní připojištění se státním příspěvkem, resp. doplňkové penzijní spoření, a to uvolněným členům zastupitelstva města, za podmínek stanovených v pravidlech dle odst. 2 a s účinností od 1. 3. 2018,
2. pravidla pro poskytování plnění dle § 80 zákona o obcích členům zastupitelstva města,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice (č.j. KP-ZM/16/2018/M/5)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 6/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Pohřební ústav města České Budějovice, IČO 70890412, spočívající ve vyjmutí pozemků parc. č.1204/1, 1205, 1227/1, 1227/2, 1227/3 v k. ú. České Budějovice 3 vně areálu hřbitova U Sv. Otýlie a stavby veřejného osvětlení v Horní ulici,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat dodatek č. 3 zřizovací listiny.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice a Základní školy, Nerudova 9, České Budějovice (č.j. KP-ZM/17/2018/M/6)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 7/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 9 ke zřizovací listině Základní školy, Nerudova 9, České Budějovice, IČO 62537784, kterým se vyjímá z hospodaření pozemek parc. č. 229/10 v k. ú. České

- Budějovice 3 o výměře 351 m² a pořizovací ceně 1.062,00 Kč,
2. dodatek č. 3 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice, IČO 04677722, kterým se předává k hospodaření pozemek parc. č. 229/10 v k. ú. České Budějovice 3 o výměře 351 m² a pořizovací ceně 1.062,00 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

1. podepsat dodatek č. 9 ke zřizovací listině Základní školy, Nerudova 9, České Budějovice,
2. podepsat dodatek č. 3 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/39/2018/M/28)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 8/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 5 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Emy Destinové 46, České Budějovice, IČO 04677773, předání nemovitého majetku k hospodaření - víceúčelového hřiště na pozemku parc. č. 2061/313 v k. ú. České Budějovice 2 v celkové pořizovací ceně 1.408.830,38 Kč,
2. dodatek č. 13 ke zřizovací listině Mateřské školy, K. Štěcha 5, České Budějovice, IČO 70877629, předání nemovitého majetku k hospodaření - dětského dopravního hřiště a dvou kolostavů na pozemku parc. č. 2061/444 v k. ú. České Budějovice 2 v celkové pořizovací ceně 648.275,11 Kč,
3. dodatek č. 11 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice, IČO 62537873, kterým se upravuje výměra a cena pozemků ve správě uvedené školy,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat schválené dodatky ke zřizovacím listinám škol.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC České Budějovice, z. s., na činnost mládeže, a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2018/2019 (č.j. KP-ZM/47/2018/M/36)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 9/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace HC České Budějovice, z. s., F. A. Gerstnera 7/8, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO 14499061, na uhrazení nákladů mládežnického hokejového klubu a Akademii ČSLH v soutěžním ročníku 2018/2019 ve výši 8.000.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města České Budějovice za období leden - prosinec 2017 pro děti a mládež od 10 do 18 let (č.j. KP-ZM/46/2018/M/35)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 10/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace za reprezentaci města za období leden - prosinec 2017 pro TJ Karate České Budějovice z. s., Zavadilka 2094, České Budějovice, PSČ 370 05 a FIGHT CLUB, z. s., Jana Štursy 86/20, České Budějovice, PSČ 370 10 dle tabulky "Ocenění za reprezentaci města České Budějovice" u částek nad 50.000 Kč v celkové výši 117.098 Kč,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 9 až 11 (č.j. KP-ZM/43/2018/M/32)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 11/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 9 - zapojení nevyčerpaných prostředků z roku 2017 ve prospěch rozpočtu kapitálových výdajů společnosti SPRÁVA DOMŮ, s. r. o., na zajištění finančního krytí a včasné úhrady zakázky v režimu přenesené daňové povinnosti přecházející z roku 2017 ze zůstatku základního běžného účtu k 31.12.2017 ve výši 2.400.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 10 - zapojení nevyčerpaných prostředků roku 2017 ve prospěch rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na financování dotačních investičních akcí z vlastních zdrojů v roce 2018 ze zůstatku základního běžného účtu k 31.12.2017 v celkové výši 92.813.000 Kč,
3. rozpočtové opatření číslo 11 - zapojení přijatého revolvingového úvěru od Komerční banky, a. s. do rozpočtu města roku 2018 (úvěr byl zapojen do rozpočtu roku 2017 a nebyl z důvodu nedokončení akcí dočerpán) na předfinancování a spolufinancování výdajů investičních projektů města, které budou následně uhrazeny z prostředků Evropské unie, příp. státního rozpočtu a prostředků města ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na financování dotačních akcí v celkové výši 26.020.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 28. 2. 2018 promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 9 až 11 do rozpočtu roku 2018.

K bodu: Dispozice s majetkem města – schválení plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav Branišov u Dubného (č.j. KP-ZM/45/2018/M/34)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 12/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

plán společných zařízení navržený v rámci komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Branišov u Dubného,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 2187/2, 2193/3, 2189/2, 2212/1, 2212/3, 2213/3, 1846/3, 1842/10, 1843 v k. ú. Buková u Nových Hradů (č.j. KP-ZM/21/2018/M/10)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 13/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr prodeje pozemků parc. č. 2187/2 o výměře 2677 m², parc. č. 2193/3 o výměře 3053 m², parc. č. 2189/2 o výměře 215 m², parc. č. 2212/1 o výměře 242 m², parc. č. 2212/3 o výměře 31 m², parc. č. 2213/3 o výměře 69 m², parc. č. 1846/3 o výměře 100 m², parc. č. 1842/10 o výměře 96 m², parc. č. 1843 o výměře 1826 m² v k. ú. Buková u Nových Hradů, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 179.340 Kč vč. DPH a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2287/1 v k. ú. České Budějovice 7, Beránkovo nábřeží (č.j. KP-ZM/40/2018/M/29)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 14/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr prodeje části pozemku parc. č. 2287/1 oddělené geometrickým plánem a označené jako parc. č. 2287/7 (zeleň, ostatní plocha) o výměře 32 m² v k. ú. České Budějovice 7, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 38.400 Kč a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2637/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/25/2018/M/14)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 15/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr prodeje pozemku parc. č. 2637/2 (zahrada) o výměře 340 m² v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 229.400 Kč vč. DPH, tj. 675/m² a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 2873/39 a částí pozemků parc. č. 2875/1, parc. č. 2873/16 v k. ú. České Budějovice 3 - INEKO BM, s. r. o. (č.j. KP-ZM/26/2018/M/15)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 16/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 2873/39 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 892 m² a částí pozemku parc. č. 2875/1 ostatní plocha, zeleň, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2875/13 o výměře 712 m² a částí pozemku parc. č. 2873/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2873/43 o výměře 124 m² v k. ú. České Budějovice 3, společnosti INEKO BM, s. r. o., se sídlem Rudolfovska 26/12, České Budějovice, IČO 608 26 584, za cenu v daném místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 2 900 000,- Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1330/1 v k. ú. České Budějovice 7, ulice Papírenská (č.j. KP-ZM/35/2018/M/24)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 17/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 1330/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené jako pozemek parc. č. 1330/5 o výměře 20 m², k. ú. České Budějovice 7, společnosti E.ON Distribuce, a. s., se sídlem: F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČO 28085400, za dohodnutou cenu ve výši 47.190 Kč (včetně DPH) a nákladů s tímto prodejem spojených,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 125 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/23/2018/M/12)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 18/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 125 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1200 m², k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic, obci Nová Ves, se sídlem Hůrka 130, Nová Ves, IČO 00581810, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 18.100 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření dohody o zrušení kupní smlouvy č. 2015002501 a prodej podílů pozemků parc. č. 2061/964 a 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2 (Větrná) (č.j. KP-ZM/48/2018/M/37)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 19/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. uzavření dohody o zrušení kupní smlouvy č. 2015002501 uzavřené dne 26. 2. 2016 mezi statutárním městem České Budějovice (jako prodávající) a konkrétními fyzickými osobami (jako kupující), na prodej id. 780/27848 pozemku parc. č. 2061/964 a id. 1/24 pozemku parc. č. 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2,
2. uzavření kupní smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (jako prodávající) a konkrétní fyzickou osobou (jako kupující) na prodej id. 780/27848 pozemku parc. č. 2061/964 a id. 1/24 pozemku parc. č. 2061/965 v k. ú. České Budějovice 2, za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za dohodnutou kupní cenu, minimálně však za cenu dle znaleckého posudku, tj. za cenu ve výši 28.802 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 – majetkové vypořádání pro stavbu „I/20 České Budějovice, severní spojka“ (fyzické osoby) (č.j. KP-ZM/49/2018/M/38)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 20/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

majetkové vypořádání pro realizaci stavby „I/20 České Budějovice, severní spojka“ v k. ú. České Budějovice 2 takto:

- odkoupení části pozemku parc. č. 2206/43 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 2206/58 o výměře 606 m² od konkrétních fyzických osob,
- odkoupení části pozemku parc. č. 2216/64 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 2216/78 o výměře 1273 m² a části pozemku parc. č. 2216/65 oddělené geom. plánem a označené jako pozemek parc. č. 2216/76 o výměře 1685 m² od konkrétních fyzických osob, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku a navýšenou v souladu se zákonem č. 416/2009 Sb., v platném znění, ve výši 664.000 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 4 a České Vrbné – severní spojka (konkrétní fyzická osoba) (č.j. KP-ZM/51/2018/M/40)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 21/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu pozemků parc. č. 1111/3 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 277 m², č. 1118/37 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 877 m² a části pozemku parc. č. 1118/60 oddělené geom. plánem a označené jako nový pozemek parc. č. 1118/76 o výměře 83 m² (celkem 1240 m²), vše k. ú. České Budějovice 4, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice

za pozemek parc. č. 189/11 – orná půda o výměře 1264 m², k. ú. České Vrbné, ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby,

s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 1.898.807 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 4. etapa" - pozemky pod PHZ (č.j. KP-ZM/18/2018/M/7)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 22/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný) ve věci darování pozemků parc. č. 2671/81, parc. č. 2671/87, parc. č. 2671/92, parc. č. 2671/97, parc. č. 2683/12, parc. č. 2683/14, v k. ú. České Budějovice 6 v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 4. etapa", za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků zastavěných protihlukovými zdmi,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města darovací smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření Dohody o převzetí stavby na "Stavební úpravy ulic Dobrovodská a U Lávký" s Jihočeským krajem (č.j. KP-ZM/19/2018/M/8)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 23/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření "Dohody o převzetí stavby " mezi statutárním městem České Budějovice (investor a dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (vlastník komunikace a obdarovaný), za účelem předání stavebních objektů SO 101

- Stavební úpravy ulic Dobrovodská a U Lávky a SO 161 - Dopravní značení ulic Dobrovodská a U Lávky na pozemcích parc. č. 23/3, parc. č. 105/2, parc. č. 293/1, parc. č. 301/25, parc. č. 3683/36, parc. č. 3683/28, parc. č. 3683/32, parc. č. 3683/23, parc. č. 3683/33, parc. č. 3683/34, parc. č. 3683/35, parc. č. 3683/29, vše v kat. území České Budějovice 5,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města darovací smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 – ProInvesta CB, Nová Vltava (č.j. KP-ZM/38/2018/M/27)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 24/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 180/12 o výměře 5403 m², parc. č. 180/2 o výměře 2733 m² a části pozemku parc. č. 397/23 oddělené geometrickým plánem č. 848-30/2017 a stejně označené jako parc. č. 397/23 o výměře 287 m² v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 o výměře 2106 m² a parc. č. 2215/2 o výměře 321 m² v k.ú. České Budějovice 2 (celkem 10850 m²) společnosti ProInvesta CB, s. r. o., se sídlem Dr. Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice, IČO 28083016 za nabídnutou cenu ve výši 26.806.241 Kč (včetně DPH) a za podmínky uzavření smlouvy o zřízení bezúplatného věcného břemene na částech pozemku parc. č. 180/2, k. ú. České Vrbné a parc. č. 2215/2 a parc. č. 2190/5, k. ú. České Budějovice 2, spočívajícího ve strpění umístění kanalizačního a vodovodního řadu a v právu vstupu na pozemky za účelem nutných oprav, údržby a odborné revize, v rozsahu, jak je zaměřeno geometrickým plánem mezi statutárním městem České Budějovice (jako oprávněným) a vlastníkem pozemku (jako povinným),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Neinvestiční dotace na nákup knižních noviněk do poboček Jihočeské vědecké knihovny (č.j. KP-ZM/28/2018/M/17)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 25/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na kofinancování nákupu knižních noviněk do poboček Jihočeské vědecké knihovny v Českých Budějovicích ve výši 100.000 Kč,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace statutárního města České Budějovice na kofinancování projektu,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,

1. podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské vědecké knihovně,
2. realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Žádost Základní školy a Mateřské školy J. Š. Baara o poskytnutí daru pro dětský pěvecký sbor Carmína za vzornou reprezentaci města České Budějovice (č.j. KP-ZM/30/2018/M/19)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 26/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

žádost Základní školy a Mateřské školy J. Š. Baara o poskytnutí daru dětskému pěveckému sboru Carmína,

II. s c h v a l u j e

1. poskytnutí daru Základní škole a Mateřské škole J. Š. Baara, IČO 60077417, Jírovцова 9/a, 370 01 České Budějovice pro DPS Carmína ve výši 30.000 Kč,
2. darovací smlouvu o poskytnutí daru Základní škole a Mateřské škole J. Š. Baara, IČO 60077417, jež zastupuje DPS Carmína,

III. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,

1. podepsat darovací smlouvu se Základní školou a Mateřskou školou J. Š. Baara o poskytnutí daru,
2. realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/31/2018/M/20)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 27/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele pečovatelské služby:
 - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, ve výši 517.200 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 675.300 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 1.007.500 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/32/2018/M/21)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 28/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele osobní asistence:
 - a) ARPIDU, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú., IČO 65053079, ve výši 200.000 Kč,
 - b) Ledax, o.p.s., IČO 28068955, ve výši 214.800 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 185.200 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/29/2018/M/18)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 29/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro poskytovatele tísňové péče ŽIVOT 90, z. ú., IČO 00571709, ve výši 151.727 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 11. a 18. 12. 2017, 3., 15. a 29. 1. 2018 (č.j. KP-ZM/7/2018/M/2)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 30/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 11. a 18. 12. 2017,
3., 15. a 29. 1. 2018.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města České Budějovice (č.j. KP-ZM/5/2018/M/1)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 31/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice a občana města.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 12. 2017 a ze dne 10. 1. 2018 (č.j. KP-ZM/53/2018/M/42)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 32/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6. 12. 2017
a ze dne 10. 1. 2018

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/52/2018/M/41)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 33/2018:**
zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 24. ledna 2018.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 2612 v k. ú. České Budějovice 6, ul. Ke Špačkům, Mladé U Rozvodny (č.j. KP-ZM/24/2018/M/13)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 2612 (zahrada) o výměře 982 m² v k. ú. České Budějovice 6, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 2.689.000 Kč vč. DPH tj. 2.738 Kč/m² a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemku parc. č. 263/23 v k. ú. České Vrbné (v blízkosti Nového vrbenského rybníku) (č.j. KP-ZM/42/2018/M/31)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 263/23 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 367 m² v k. ú. České Vrbné, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 3363/73, 3363/39, 3363/86 v k. ú. České Budějovice 6, ul. U Lávky (č.j. KP-ZM/20/2018/M/9)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemků parc. č. 3363/73 (ostatní plocha, dráha) o výměře 233 m², 3363/39 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 87 m², 3363/86 (ostatní plocha, dráha) o výměře 336 m² v k. ú. České Budějovice 6, ul. U Lávky, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 1127 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/37/2018/M/26)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 1127 (zahrada) o výměře 177 m² v k. ú. České Budějovice 2, za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru na rok 2018 (č.j. KP-ZM/12/2018/M/3)

Usnesení ve věci vzetí na vědomí žádost o příspěvek Jihočeské hospodářské komory - Oblastní hospodářské komory České Budějovice, schválení 1. poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 200.000 Kč na činnost Jihočeské hospodářské komory - Oblastní hospodářské komory České Budějovice, 2. znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace pro Jihočeskou hospodářskou komoru se sídlem Husova 9, České Budějovice v kalendářním roce 2018 a uložení Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 12. 2. 2018
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Mgr. Ivan Nadberežný

Ing. Jaromír Talíř

Ing. Jiří Svoboda
primátor