

Z Á P I S

**z 32. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 14. 5. 2018 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Michal Šebek

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, hlasování o zařazení bodů poř. č. 1. a 21.9., schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 40 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvil zastupitel: RNDr. Jan Zahradník
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., JUDr. Josef Průcha.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Ing. Jan Pikous, členové: Jaroslava Sýkorová, Mgr. Jaroslava Šporclová, Jaroslav Berka, Ing. Petra Šebestíková (**40,0,0,1/41**)
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiál:
- Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva města ze dne 9. 5. 2018.
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl, aby „Diskuse zastupitelů“ probíhala po „Vystoupení občanů“ po 13:00 hodině.
JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, jak bude vypořádán požadavek konkrétní fyzické osoby.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že nejprve proběhnou změny k programu a následně se k němu dostane.
Bylo hlasováno o zařazení bodu poř. č. 1 - Obecně závazná vyhláška o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice (**36,1,2,2/41**) - **bod byl zařazen.**
Bylo hlasováno o zařazení bodu poř. č. 21.9. - Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2, areál bývalých kasáren Čtyři Dvory (JTH Holding, a. s.) (**37,1,0,4/42**) - **bod byl zařazen.**

Na žádost předkladatele byl stažen bod poř. č. 9 – Dodatek č. 5 zřizovací listiny příspěvkové organizace města Sportovní zařízení města České Budějovice.

Ing. Moravec: Vznese dotaz na důvod stažení bodu poř. č. 9.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že probíhá výběrové řízení na zhotovitele sportovní haly s tím, že se jedná o technický materiál a je přesvědčen, že bude lepší předložit ho zastupitelstvu v červnu, protože už bude znám vítěz soutěže.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vyjádření Mgr. Podholy uvedl, že toto řešení nepovažuje za nic jiného, než neochotu se o sportovní hale bavit s občany. Koalice dospěla k závěru, že pokud chce soutěžit bourání stávající a budování nové haly, měla by mít schválený materiál, který vypustí majetek z příspěvkové organizace. Podivil se, že byl bod stažen. Odůvodnění Mgr. Podholy je nedostačující a nesmyslné. Obává se, že je snahou toto téma projednávat s občany dodatečně. Byl seznámen s odpovědí, kterou zaslal pan primátor konkrétní fyzické osobě týkající se svolání mimořádného zastupitelstva ve věci demolice stávající sportovní haly a budování multifunkčního centra s tím, že mimořádné zastupitelstvo Ing. Svoboda odmítl a že některý ze zastupitelů může žádaný bod navrhnout k zařazení do návrhu programu. Má informaci, že Ing. Svoboda chtěl podpořit zařazení tohoto bodu na dnešní jednání, proto navrhl zařazení bodu „Demolice sportovní haly a výstavba Multifunkčního centra Dlouhá louka České Budějovice“ za bod „Vystoupení občanů“ a pak by mohl následovat bod „Diskuse zastupitelů“ jak navrhol prof. RNDr. Vácha, Ph.D.

Dále přednesl zařazení bodů v souvislosti s vyjádřením pana Kasky, člena dopravní komise, na minulém jednání zastupitelstva ohledně nesprávně provedené zakázky na dopravní značení při zavádění parkovacích zón, kdy byl šokován přístupem vedení města. Ptal se, kdo bude odpovídat za škodu vzniklou tímto postupem v rozporu se směrnicí.

Obdržel odpověď od Ing. Holického, že k žádné škodě nedošlo. Zdůraznil, že pan Kaska již v loňském roce upozorňoval na nesprávnost zakázky a škodu, která vzniká. Očekával, že se něco stane, ale bohužel se nestalo nic, proto přišel s tímto tématem na zasedání zastupitelstva. Opět má pocit, že vedení města chce zamést celou věc pod koberec.

Jestliže je tvrzeno, že nedošlo k žádné škodě, byla vybrána nejlevnější firma a že nebylo postupováno v rozporu se směrnicí, on odpovědně potvrdil, že to není pravda. Nebylo osloveno podle směrnice pět firem, ale pouze tři s tím, že zakázku vyhrála společnost, která svou činnost provádí za násobně vyšší ceny než společnost Lion, která značení kontroluje v rámci běžné zakázky jako subdodavatel. Úvaha, kam zmizely peníze za rozdíl mezi cenou, za kterou provádí firma Lion a za vysoutěženou, je zcela na místě.

Navrhl zařazení bodu jako bod poř. č. 21 – „Odpovědnost za škodu vzniklou nesprávným provedením zakázky na dopravní značení při zavádění parkovacích zón v rozporu se směrnicí“ a jako bod poř. č. 22 – „Odpovědnost za škodu vzniklou poničením, případně zmizením stávajícího dopravního značení v souvislosti se zaváděním parkovacích zón“ Obdržel odpověď od Ing. Holického, že značky jsou uskladněny na letišti. Sdělil, že se byl společně s panem Kaskou podívat na stav a množství dopravního značení. Poděkoval Mgr. Podholovi za zajištění prohlídky. Pochybuje o uskladnění 400 ks značek, jak uvádí znalecký posudek s tím, že nebylo uskladněno zdaleka tolik patek, do kterých jsou značky zasazeny a ještě jsou poškozené. Jedná se o značky, které jsou ještě v záruční době, ale jsou poškrábané a zohýbané. V okamžiku, kdy se ve městě zjistí, že je značka poničena, je obratem vyměněna. Upozornil, že došlo ke škodě na majetku města, protože značky po sundání někdo poškodil. Další věcí je, že některé byly dány na místo dodatečně.

Mgr. Thoma: Navrhl zařazení bodu za bod „Vystoupení občanů“ - „Vyhrazení si pravomoci rozhodnout o odstranění stavby: Sportovní hala Stromovka 12, České Budějovice“

Dále navrhl před „Diskusi zastupitelů“ zařazení bodu „Informativní zpráva - provoz linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích“.

Sdělil, že se jedná o dočasné opatření obecné povahy a druhé se týká trvalého opatření obecné povahy. Obává se, že dotyčná osoba, která tuto věc v médiích avizovala, svému

slibu dostojí a rád by věděl, jak je město na toto připraveno. Opakovaně se dotazoval, zda provozování linky MHD č. 24 je v souladu s územním plánem a dostalo se mu odpovědi, že tomu tak je.

MUDr. Burda: Reagoval na návrhy JUDr. Ing. Bouzka s tím, že nechápe smysl zařazení bodů, protože neví, co by zastupitelé v této věci řešili. JUDr. Ing. Bouzek je velmi dobře připraven, ale on není schopen si věci ověřit a reagovat na ně. Myslí si, že jsou i jiné způsoby, než aby se hodiny probíraly jeho navržené body.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na zařazení bodů uvedl, že je před volbami a v sále jsou média. konkrétní fyzická osoba má firmu, která provádí dopravní značení, ale nebyla oslovena, takže si jeho aktivitu mohou všichni odvodit. V reakci na návrh Mgr. Thomy, týkající se vyhrazení pravomoci k odstranění stavby uvedl, že běží výběrové řízení. Jsou vydána rozhodnutí a zpětně si nelze vyhradit něco, co již bylo rozhodnuto. Ohledně linky MHD č. 24 nevidí důvod, proč by se tato záležitost měla řešit v samostatném bodu.

V bodu „Diskuse zastupitelů“ informaci podává. Sdělil, že pozměňovací návrhy nepodpoří. JUDr. Ing. Bouzek: Odpověď Ing. Konečného, Ph.D., ho nepřekvapila, ale je dost smutná. konkrétní fyzická osoba byl na jednání u Ing. Holického, kterému vše vysvětlil a upozornil ho, že se děje něco špatného, ale nikdo na to nereagoval. Zakázky jsou touto koalici směřovány jinam a odpovědnost za škodu se neřeší.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., s tím, že rozhodnuto nebylo o ničem. Rada města schválila usnesení, kterým přijala dar na stavbu multifunkčního centra a rozhodla o zadání veřejné zakázky. O dispozici s majetkem města má rozhodnout zastupitelstvo. Byla to i jeho odpověď na dotaz v anketě v Mladé frontě, kdy je přesvědčen, že o takovéto věci má rozhodnout zastupitelstvo. Žádné usnesení rady není v rozporu s tím, co on navrhl a rada města se na toto dávno zastupitelstva dotázala. Upozornil, že v bodu „Diskuse zastupitelů“ nelze přijímat usnesení, tudíž požádal o podporu zařazení bodu „Informativní zpráva o vzniklé situaci – provoz linky MHD č. 24 v návaznosti na rozhodnutí krajského soudu a ohlášené přezkumné řízení krajského úřadu“ V této souvislosti sdělil, že pokud skupina lidí napadla provizorní řešení, myslí si, že napadne i trvalé.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení Mgr. Thomy, kdy souhlasí, aby si tuto věc zastupitelstvo vyhradilo, ale není pravdou, že by rada města neudělala žádné rozhodnutí, které by se týkalo odstranění stavby. Citoval usnesení č. 568/2018, kdy rada města „v souladu s § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, změny na nemovitých věcech ve vlastnictví statutárního města České Budějovice - pozemcích p. č. 1635/9, p. č. 1635/21 a p. č. 1635/1, k. ú. České Budějovice 2, spočívající v odstranění stavby sportovní haly (stavba občanského vybavení, budova s č. p. 1216, České Budějovice 2) a umístění a vybudování nové stavby Multifunkčního centra Dlouhá louka, jakož i všechny další změny na dotčených nemovitých věcech s touto stavbou související, a to jak vyplývá z předmětu nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce "Multifunkční centrum Dlouhá louka", vypsané dle usnesení rady města č. 2/2018 ze dne 3. 1. 2018, ve znění usnesení č. 11/2018 ze dne 15. 1. 2018“. Uvedl, že rada města tuto věc mohla udělat, protože se jedná o změny v rámci nemovitých věcí a nejedná se o majetkovou dispozici, kde by se něco směňovalo, prodávalo nebo nabývalo. Město je stále majitelem tohoto pozemku. Podrobněji to může vysvětlit Mgr. Veselský, který toto usnesení připravoval. Zastupitelstvo si tuto věc může vyhradit, ale muselo by se velmi pregnantně usnesení připravit, z tohoto důvodu se nemůže zrušit stávající, ale dá se i toto právně ošetřit.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení MUDr. Burdy doplnil, že jím navržené body záměrně navrhl jako poř. č. 21 a 22, aby byla možnost se na ně připravit. Je pochopitelné, že zastupitelé nemají informace, ale vedení města je na tuto záležitost dlouhodobě upozorňováno.

Mgr. Thoma: Citované usnesení rady města je mu známo, ale svůj návrh také konzultoval a neexistuje žádný právní důvod, který by zastupitelstvu bránil, aby si tuto kompetenci

vyhradilo. Mohl by vyzvat, aby bylo pozastaveno usnesení rady města. Myslí si, že nebylo správně učiněno, ale to ať si zodpoví rada města případně p. primátor, kdyby byly diskuse na toto téma. Zopakoval, že je přesvědčen, že nic nebrání tomu, aby byl jeho návrh hlasován.

Mgr. Podhola: Sdělil, že byl upozorněn, že rada města rozhodla, ale nezpochybňuje návrh Mgr. Thomy, který je hlasovatelný.

RSDr. Braný: Požádal Ing. Svobodu, aby nenechával rozpoutat diskusi a řídil zasedání rázněji a rozhodněji s tím, že mu to pomůže i při volbách.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nemůže bránit zastupitelům navrhopvat body do návrhu programu.

konkrétní fyzická osoba: Reagoval na email Ing. Svobody, který se týkal bodu poř. č. 9, kdy mu Ing. Svoboda slíbil, že navrhne předložení tohoto bodu za „Vystoupení občanů“ a nechá o něm hlasovat.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že bod poř. č. 9 byl stažen, tudíž není co překládat. Jinak neslíbil, že podpoří zařazení bodu. Rovněž nesouhlasil, aby bylo svoláno mimořádné zastupitelstvo po skončení řádného jednání ve sportovní hale, protože není možné prognózovat jeho ukončení.

Ing. Holický: Připomněl prosincové zastupitelstvo dne 11. 12. 2017, kdy bylo přijato usnesení, ve kterém zastupitelstvo schválilo záměr vypsání veřejné zakázky na investiční akci Multifunkční centrum Dlouhá louka, kdy z 35 přítomných hlasovalo „pro“ 35 členů, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti s tím, že součástí bylo i vysvětlení záměru včetně demolice.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal k bodu poř. č. 19 o doložení smlouvy o dílo a vyjádření technického dozoru investora z 12. října 2017.

Mgr. Thoma: V reakci na vyjádření Ing. Holického sdělil, že si je zmíněného usnesení vědom, kdy šlo ale pouze o technický materiál. Zastupitelstvo pouze řeklo, že město může na základě tohoto usnesení vypsát veřejnou zakázku na stavbu Multifunkčního centra Dlouhá louka. Sdělil, že jde o pokus vyhnout se diskusnímu bodu a je přesvědčen, že je zcela nesprávný.

Ing. Šebestíková: Požádala o znalecký posudek k bodu - Záměr financování na akci "Revitalizace a výběr provozovatele Kulturního domu Slavie" - koncesní řízení

Mgr. Vodička: Nerozumí tomu, proč si má zastupitelstvo vyhrazovat kompetenci k něčemu, o čem je rozhodnuto. Rozuměl by tomu, kdyby zastupitelstvo doporučilo revokovat usnesení rady města. Informoval, že nebude hlasovat pro zařazení navrženého bodu na pořad jednání.

Ing. Moravec: Reagoval na vystoupení Ing. Holického s tím, že jestliže je jasno od prosince 2017, tak nechápe, proč byli osloveni předsedové klubů zastupitelů, aby podepsali prohlášení o sportovní hale. Zajímalo by ho, co se s prohlášením stalo.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že neví, ale v diskusi je možné se k tomuto vyjádřit.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky s tím, že bude záležet, jak by bylo usnesení formulováno a navrhl přiklonit se k hlasování.

Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s Mgr. Vodičkou, že když jeden orgán rozhodl, není možné, aby si druhý vyhradil pravomoc. Podle něj je návrh Mgr. Thomy nehlasovatelný a připomněl, že v minulosti stavbu haly tak jak je navržena obhajoval a byl mezi velkými podporovateli, ale najednou chce opatření, které vše vrátí na začátek. Neví, zda za těchto okolností se bude hala vůbec stavět. Uvedl, že hlasovat pro návrh nebude, protože je nesmyslný.

Mgr. Vodička: Domnívá se, že nelze zrušit usnesení rady města. Zastupitelstvo může doporučit radě města jej revokovat, ale nemůže ho zrušit.

Ing. Joch: V reakci na vystoupení Mgr. Thomy uvedl, že si pamatuje, že když docházelo k demolici objektů, tak o tomto rozhodovalo vždy zastupitelstvo. Jako příklad zmínil bývalá kasárna ve Čtyřech Dvorech. Stále běží výběrové řízení a požádal o prostor, aby radní zkonzultovali a prověřili postup záměru demolice. Není nutné se nutit do usnesení,

kteří není připraveno, ale pokud to bude nutné nějaké přijmout, tak na zastupitelstvu v červnu.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že každý z vedení města má na tuto věc jiný názor. Shrnul průběh diskuse.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., s tím, že má konzistentní názor, zda se má stavba odstranit a je přesvědčen, že toto téma patří na půdu zastupitelstva. Uvedl, že kdo jiný než zastupitelstvo by o tomto mělo rozhodovat, ale radě města neubírá žádné kompetence. Upozornil na usnesení rady města z roku 2013, kdy se rada města zabývala situací, která vznikla po zrušení soutěže na „Centrum halových sportů“. Vždy bylo doporučení z důvodu právní opatrnosti projednat tuto záležitost v zastupitelstvu.

Ing. Joch: Reagoval na průběh zasedání s tím, že JUDr. Ing. Bouzek jednání protahuje. Vyzval, aby tato záležitost byla projednána na příštím jednání zastupitelstva. O demolici rozhodla rada města, ale o vyjmutí z majetku města rozhodovalo vždy zastupitelstvo. Myslí si, že toto by mělo být spíše projednáno jako majetková dispozice.

V. Fál: Uvedl, že doposud vše bylo prohlasováno silou a bez řádné diskuse na zastupitelstvu a vůle o tomto jednat. V rozhodování zastupitelstva občan uvidí odpovědnost, ale rada města je schována za hlasování.

JUDr. Ing. Bouzek: Ohradil se proti tvrzení Ing. Jocha, kdy on k tomuto debatě nevíří. Má rozpačité pocity, když sleduje rozdílná vyjádření tohoto města o tak důležité věci, jakou je demolice sportovní haly. Jeho návrhy byly věcné a týkaly se dopravního značení.

Mgr. Thoma: Argument, že probíhá výběrové řízení, ho nepřesvědčil, protože při schvalování programu v radě města tuto skutečnost všichni věděli i s vědomím výběrového řízení. Nepřesvědčuje zastupitele, aby se s jeho názorem ztotožnili, ale hlasování to vyřeší.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznese dotaz, jestli se bude do budoucna uvažovat o stejném mechanismu, že o takto velkých stavbách bude rozhodovat zastupitelstvo nebo budou pouze v dikci rady města. Obává se, aby se z tohoto nestal precedens, až se budou řešit jiné stavby.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že kompetence jsou dány zákonem o obcích.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal, aby se přistoupilo k hlasování a k programu.

RSDr. Braný: Požádal, aby návrhy na zařazení bodů byly dány písemně.

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D., na zařazení bodu „Diskuse zastupitelů“ za bod „Vystoupení občanů“ po 13:00 hodině **(10,8,19,7/44) – návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu JUDr. Ing. Bouzka na zařazení bodu „Demolice sportovní haly a výstavba Multifunkčního centra Dlouhá louka České Budějovice“ za bod „Vystoupení občanů“ - **(13,4,24,3/44) – bod nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu JUDr. Ing. Bouzka na zařazení bodu jako poř. č. 21 – „Odpovědnost za škodu vzniklou nesprávným provedením zakázky na dopravní značení při zavádění parkovacích zón v rozporu se směrnici“ **(14,8,17,5/44) – bod nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu JUDr. Ing. Bouzka na zařazení bodu jako poř. č. 22 – „Odpovědnost za škodu vzniklou poničením, případně zmizením stávajícího dopravního značení v souvislosti se zaváděním parkovacích zón“ **(13,3,19,9/44) - bod nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy - Vyhrazení si pravomoci rozhodnout o odstranění stavby: Sportovní hala Stromovka 12, České Budějovice **(14,2,22,6/44) - bod nebyl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy o návrhu na zařazení bodu před „Diskusi zastupitelů“ – „Informativní zpráva - provoz linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích“ **(36,0,16,2/44) - bod byl zařazen.**

Byl schválen program 32. zasedání zastupitelstva města. **(32,0,7,5/44)**

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Petra Štěpánka a Ing. Kamila Caltu. Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 31. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Na žádost majetkového odboru byla v zápisu z 31. ZM ze dne 19. 3. 2018 provedena tisková oprava, a to v usnesení č. 53/2018, týkající se „Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci výstavby obytného komplexu v lokalitě „Luční jez“, k. ú. České Budějovice 2“ v části usnesení I. schvaluje, kde se mění výměra pozemku parc. č. 16667/1 oddělené geometrickým plánem a označené jako díl „b“ z 853 m² na výměru 850 m² z důvodu opravy geometrického plánu dle požadavku katastrálního úřadu.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“.

Bylo hlasováno o ukončení 32. zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(35,0,3,6/44) – návrh byl přijat.**

1. Obecně závazná vyhláška o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice (KP-ZM/241/2018/M/118)
Přijato usnesení č. 75/2018 (32,1,8,3/44)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vznese dotaz, jestli od té doby, co byl poprvé návrh vyhlášky předložen zastupitelstvu, existují nějaké nové skutečnosti, které v mezidobí nastaly.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že bylo jednáno se zástupci 1. Jihočeské taxi, kteří opětovně požádali o zařazení tohoto bodu a zaslali vyjádření, které je součástí materiálu za důvodovou zprávou. Jiné zásadní závažné skutečnosti nenastaly.
MUDr. Burda: Sdělil, že hlasoval pro zařazení tohoto bodu, ale v předchozích hlasováních toto nepodpořil. Myslí si, že tato vyhláška nic neřeší. Očekával, že zazní argumenty, proč by měl vyhlášku podpořit.
Jindřich Švácha: Poděkoval za názory zastupitelů a těm, kteří ji podporují. Reagoval na vystoupení MUDr. Burdy s tím, že vyhláška narovná podmínky v taxislužbě. Sdělil, že na vládní úrovni se nic nevyřeší, protože je to běh na dlouhou trať. Nyní je možnost udělat pořádek, aby nenastaly problémy, které se dějí v jiných městech. Města Písek a Strakonice už vyhlášku o taxislužbě mají. Upozornil, že se obchází zákon a jezdí mladí dopravci od 18 let bez praxe. Požádal o podporu vyhlášky.
2. Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/199/2018/M/87)
Přijato usnesení č. 76/2018 (38,0,1,5/44)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
3. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2018 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (KP-ZM/252/2018/M/129)
Přijato usnesení č. 77/2018 (40,0,0,4/44)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
4. Žádost Tempo Team Prague, s. r. o., o navýšení dotace na významnou akci - 1/2Maraton České Budějovice dne 2. 6. 2018 - podpora evropské atletiky - projekt "EuroHeroes" (KP-ZM/253/2018/M/130)
Přijato usnesení č. 78/2018 (27,1,6,10/44)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil schválení navýšení dotace.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz, zda budou startovat i běžci z afrických zemí, protože pokud ano, připadá jí podpora evropských běžců zbytečná, když jejich časy jsou o polovinu kratší.

E. Hajerová: Upozornila, že do rozpočtu by měla být dána již celková částka a ne aby organizátor akce dodatečně posílal žádost o navýšení dotace.

MUDr. Burda: Připadá mu tento materiál absurdní. Nezpochybnil profesionální kvalitu této akce, ale nezapomíná, že je především komerční, proto nemůže tento materiál podpořit.

E. Hajerová: Upozornila, že afričtí běžci, kteří dříve závodili např. za Keňu, Etiopii, nyní závodí za západní země, které si je zaplatí.

RSDr. Braný: Sdělil, že tento materiál nepodpoří, protože se jedná o komerční akci.

Mgr. Lavička: Myslí si, že tato akce více přináší, než odnáší. Uvedl, že 1/2Maraton je velmi významný projekt a ukazuje České Budějovice v mnoha médiích. Je sledován velmi širokou veřejností a ostatní města, kde se pořádá, ho podporují velmi významně.

5. Stanovení odměny neuvolněných členů zastupitelstva města za výkon funkce a některých dalších plnění poskytovaných v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva města, rady města a jejich orgánů (KP-ZM/244/2018/M/121)

Přijato usnesení č. 79/2018 (31,0,2,11/44)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Vodička: Vadí mu, že „státní úředník“ diktuje obcím a městům jak mají odměňovat své zastupitele. Neví, proč jsou vyjmuti neuvolnění členové zastupitelstva z odměn v důsledku kumulování funkcí.

Ing. Moravec: Požádal o vysvětlení odměňování za „vítání občánků“.

Mgr. Veselský: Odpověděl, že „vítání občánků“ není v materiálu zahrnuto, protože zákon umožňuje navýšit odměnu pouze v případě oddávání.

Ing. Svoboda: Doplnil, že zákon umožňuje zastupitelstvu schválit mimořádné odměny těm, kteří vykonávají „vítání občánků“.

E. Hajerová: Upozornila, že dokud nebude výklad soudu, ostatní vyjádření jsou pouze metodické. Metodiku sjednocuje odbor dozoru na Ministerstvu vnitra ČR. Uvedla příklad z Prahy a jejích částí.

Ing. Pikous: Sdělil, že návrh podpoří a považuje ho za mnohem propracovanější. Souhlasí s odst. 3., ve kterém je navrženo, že kdo se neúčastní komisí a výborů, bude mu odměna krácena.

RSDr. Braný: Doporučil, aby „vítání občánků“ zajišťovali uvolnění zastupitelé, a to primátor či náměstci.

6. Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. (KP-ZM/239/2018/M/116)

Přijato usnesení č. 80/2018

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(44,0,0,0/44)**

II. doporučuje **(34,1,8,1/44)**

III. ukládá **(33,0,9,2/44)**

Materiál uvedl Ing. Konečný, Ph.D.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v tomto materiálu je jinak formulováno usnesení než u následující valné hromady FCC České Budějovice, s. r. o., a to tak, že zastupitelstvo ukládá pokyny jak hlasovat delegovanému zástupci. Dotázal se, jak vypadá tendence mezinárodních pohybů na letišti.

Ing. Ondřích, ředitel Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.: Odpověděl, že mezinárodní pohyby jsou na vzestupu, ale problémem je, že Vláda ČR rozhodla o přesunutí letecké záchranné služby do Bechyně. Vrtulník létal dvakrát až třikrát denně,

proto nastal propad. Ministr zdravotnictví stále odkládá tendr. Mezinárodní pohyby rostou a čím dál více letiště využívají velké firmy v regionu např. Motor Jikov, BOSCH, Baumax, Bauhaus, ale za horšího počasí se lety delegují do Lince, vzhledem k tomu, že není dobudován terminál s navigací.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Oznámil, že je členem dozorčí rady Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

Ing. Tekel, MBA: Oznámil, že je také členem dozorčí rady Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Sdělil, že podle jeho informací Úřad pro civilní letectví vyzval vlastníka k předložení nové hlukové studie, aby se aktualizovalo hlukové pásmo. Dotázal se, jestli je letiště také účastníkem řízení.

Ing. Ondřích: Odpověděl, že letištní ochranné hlukové pásmo je vyhlášeno od roku 1995. V roce 2012 letiště čelilo správní žalobě od Ing. Nováčka, který napadal město jako zřizovatele ochranné zóny, ale to žalobu vyhrálo. Nyní probíhá další řízení, nicméně úřad vyzval, aby byla doložena aktuální studie. Poslední je z roku 2011, kdy se připravovala dostavba letiště a byla spojena se zjišťovacím řízením pro EIA s tím, že v daném termínu byla úřadu poskytnuta. Sdělil, že není důvod dělat novou hlukovou studii, protože poslední dvě potvrzují, co je již potvrzeno.

Mgr. Podhola: Oznámil, že je členem dozorčí rady Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

RNDr. Kohn, Ph.D.: Oznámil, že je členem dozorčí rady Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.

RSDr. Braný: Překvapuje ho, že není naváděcí zařízení, když prostředky byly uvolněny před třemi lety. Letiště se začalo budovat a dotázal se, zda si může zapsat do kalendáře termín, že v roce 2020 bude fungovat v plném provozu.

Ing. Ondřích: Odpověděl, že podle harmonogramu by se mělo začít létat s tím, že naváděcí zařízení je součástí finální dostavby letiště a mělo by se realizovat na podzim tohoto roku. Stavba by měla končit v létě příštího roku a následně bude potřeba letiště licencovat, což trvá 6 – 12 měsíců s tím, že bude nutné k tomuto dobře připravit dokumenty. Jč. kraj chce vybrat firmu, která s licencováním pomůže, protože je to velmi složitý proces. V rámci představenstva byl stanoven termín na květen 2020 na otevření letiště. Informoval, že jednal s rakouským partnerem, který nabízí marketing leteckých linek a pomoc s rozlétáním letiště. Poslední schůzka je připravena na 22. 5. 2018, kdy paní hejtmanka s panem náměstkem Knotem budou jednat s Ing. Svobodou a Ing. Konečným, Ph.D., o možnosti spolupráce s touto firmou, která je renomovaná. Je potřeba marketingově letiště zvýraznit, aby bylo v rámci dostavby připraveno i na rozlet.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Oznámil, že je také členem dozorčí rady.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování.

7. Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. svolaná na 30. 5. 2018 (KP-ZM/246/2018/M/123)

Přijato usnesení č. 81/2018

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(41,0,0,3/44)**

II. deleguje **(33,0,7,4/44)**

III. ukládá **(32,0,8,4/44)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že je potřeba, aby zastupitelstvo delegovalo zástupce na valnou hromadu Jihočeského letiště, protože v usnesení je uvedeno „doporučuje delegovat“.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, co plánuje společnost FCC v Českých Budějovicích.

Požádal, aby se společnost více zaměřila na úklid Sokolského ostrova. Myslí si, že je

potřeba úklid naplánovat jinak, protože o víkendech je často navštěvován turisty a nepořádek je značný. Dále navrhl oddělené hlasování.

Ing. Stašek: Navázal na vyjádření Ing. Moravce a rozšířil svůj poznatek nejen o Sokolský ostrov, ale také o park Stromovka, protože stav chodníků a odpadkových košů v Českých Budějovicích musí nazvat jako „bordel“. Apeloval na FCC České Budějovice, s. r. o., o urychlenou nápravu.

Ing. Moravec: Souhlasí s Ing. Staškem s tím, že by bylo dobré se nad tímto problémem zamyslet do budoucna.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že v zásadě společnost FCC dostává poměrně dost podnětů z územních skupin, ale co chybí, je zpětná vazba, jak jsou problémy řešeny. Do jisté míry s předešlými vyjádřeními může souhlasit, ale takto by je neřekl. Požádal o nápravu.

Ing. Joch: Myslí si, že vzniklá situace je především o finančních prostředcích, ale pokud je úklid prováděn špatně, je potřeba najít lepší firmu, tudíž zakázku na provádění údržby města přesoutěžit.

E. Hajerová: Nemá výhrady proti Mgr. Podholovi, protože on těžko sedne na kolo a bude objíždět celé město, ale od toho jsou odpovědní pracovníci, kteří by to dělat měli. Není možné, aby město zaplatilo blokové čištění a parkoviště byla stejná, jako kdyby se neuklízelo. Vznikají malé černé skládky zanecháním hromádek po zametání, které se neodklízí. Více než před rokem měly územní skupiny s FCC setkání a bylo slíbeno, že budou opravené nádoby na separovaný odpad. Poprosila, aby se vyměnily odpadkové koše, protože vypadají spíše jako popelnice, kdy na Piaristickém náměstí jich je nejméně deset. Myslí si, že by mohly být menší a lépe zabezpečené, protože do velkých je vkládán i domovní odpad. Upozornila, že občané Hluboké nad Vltavou ukládají odpad na skládku ve Čtyřech Dvorech.

RNDr. Zahradník: Upozornil na nepořádek v okolí míst v ukládání tříděného odpadu.

Uznal, že město se o třídění odpadu stará, ale nepořádek je vždy v určitém čase, kdy jeho původcem jsou nedisciplinovaní občané, kteří ho ukládají mimo nádoby. Navrhl monitoring míst. Připomněl, že se blíží rok 2024, kdy skončí možnost ukládat odpad na skládky. Je otázkou, do jaké míry je město na toto připraveno a která z variant se bude preferovat.

Mgr. Podhola: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka s tím, že město ve spolupráci s teplárnou nechává zpracovat analýzu, která se věnuje odpadu a dalším alternativám a možnostem. FCC České Budějovice, s. r. o. s městem uzavřelo memorandum o budoucím záměru výstavby třídírny na výboru TAP, které by bylo možné využívat v městské teplárně. Čeká se na souhrnnou analýzu, kterou zadala teplárna. Následně po jejím zhotovení se bude o těchto věcech diskutovat dál. Stává se, že lidé separaci vnímají tak, že vyhodí koberec, otoman a další, ale FCC tyto věci neodveze, protože to jsou černé skládky. Město je odklízí a řeší, ale nad rámec běžné smlouvy a platí z jiné kolonky. V reakci na Mgr. Chovance ohledně lepší komunikace s územními skupinami uvedl, že některé dotazy od členů šly i přes jeho sekretariát, ale rozumí, že může být celá řada podnětů, které vyřešeny byly a členové územních skupin nevědí, že se tak stalo. Požádal Mgr. Nadberežného o soubor podnětů na FCC, aby ho mohl předat k řešení. Pokusí se o lepší činnost a informování, jak byly stížnosti vyřešeny.

Ing. Bc. Ilko: Nabídl, že projedná s vedením společnosti nějakou formu odpovědi na věci, které vzešly z územních skupin. Pokud má někdo pocit, že je něco špatně, mohou se obracet i na něj.

Mgr. Vodička: Apeloval na město, aby bylo připraveno na to, co přijde po roce 2024 se zpracováním odpadů. Reagoval na vystoupení Ing. Jocha s tím, že pokud komunální služby nefungují, je otázkou jestli jim město dává málo peněz nebo si za ně nakupuje špatnou službu.

Ing. Šebestíková: Připomněla, že před rokem žádala, zda by se mohl přehodnotit tvar nádob na separovaný odpad, protože se nedají otevřít. Většina plastových kanýstrů zůstává venku, protože se do nich nevejdou a lidé s nimi nepojedou do sběrného dvora.

Totéž se týká kontejnerů na papír.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že někdy je potřeba krabici roztrhat, aby se do nádoby vešla.

Současné modely kontejnerů na papír jsou i v jiných městech. Rozumí vyjádření

Ing. Šebestíkové, co se týká kontejnerů na plasty. FCC vyšla vstříc a zahájila kroky, by se dělaly větší otvory, ale pokud bude celé víko otevíratelné, lidé do nich budou házet i komunální odpad.

Mgr. Thoma: Upozornil na malé papíry, které zůstávají po vývozu separovaného odpadu. Kvalita svozu a úklidu kolem kontejnerů je v intervalech lepší a pak se zase zhorší.

Upozornil na stav ulic kolem Fr. Šrámka a Kostelní, kdy na chodníku a pruhu zeleně se neuklízí. Tento stav je o penězích a kontrole. Navrhl zkusit vyčerpát všechny prostředky, které stávající smlouva umožňuje a upozornit na problémové lokality. Dohadovací řízení již jednou proběhlo a pak se situace zlepšila. Jsou to v mnoha případech detaily, např. přeplněné koše na Lannova tř. Je potřeba využít ustanovení smlouvy, aby se firma začala chovat racionálně. Připomněl, že za jeho vedení v letech 2006 – 2010 se toto řešení velice osvědčilo.

Ing. Joch: Upozornil, že jestli mají zastupitelé pocit, že úklidová firma dělá svou práci špatně, je potřeba, aby byla zajištěna kontrola magistrátu a jeho zástupců. Myslí si ale, že FCC práci špatně nedělá, musí nad nimi být dohled, protože pracuje s lidmi, se kterými pracuje. Věci se musí řešit a vymáhat, ale nemyslí si, že je ve městě takový nepořádek.

Existuje plán údržby, ve kterém je uvedeno v jakých intervalech a kde se uklízí. Pokud je potřeba nastavit jiné podmínky, město má 25% podíl ve společnosti. Nezná jinou firmu, která by úklid Č. Budějovic prováděla, a pokud by byl přesoutěžen, tak za více peněz.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že v některé územní skupině vznikl náročnější pohled na věc.

Všechny firmy, od kterých město nakupuje, by občas potřebovaly pobídku. Nezávidí odboru správy veřejných statků a jejímu vedoucímu, který by měl působit jako ředitelství těchto služeb. Každá firma je povinna plnit zakázku kvalitně a město ji nemůže pořád pobízet. Pod kontejnery je nepořádek, to bohužel nikdo nečistí. Je otázkou, jestli je důležité mít tolik košů. Myslí si, že by pomohlo mít i lépe postavené kontejnery.

V některých městech je také dodavatelem FCC a jinde zase mají své vlastní technické služby. Je co zlepšovat, a to především musí zajistit vedení firmy.

E. Hajerová: Sdělila, že úklid byl přesoutěžen a společnost dostává dost peněz. Bydlí v lokalitě, kde je potřeba uklízet sedm dní týdně. Několikrát kontaktovala pana Braného ohledně areálu, který je města s tím, že musí být nastavena i vnitřní kontrola. Ve městě bydlí více občanů, než kteří platí odpad. Upozornila, že ráznost Ing. Hruškové na odboru správy veřejných statků výrazně chybí.

Ing. Moravec: Požádal, aby byl zajištěn důkladný úklid kolem trasy 1/2Maratonu, když poběží elitní běžci, protože by nechtěl v médiích vidět nepořádek. V reakci na vyjádření RNDr. Zahradníka sdělil, že rok 2024 si vymyslela Česká republika a škoda, že nikoho neviděl na semináři, který organizoval Jč. kraj o této problematice. Vystoupil na něm

Ing. Král za teplárnu a zástupci SMOČR. Čeká se na nový zákon o odpadech a vypadá to, že ještě dlouho nebude. Důležité bude, aby investoři věděli, jak bude vypadat

„skládkovací“ poplatek. Uvedl, že vždy se nějaké procento bude muset skládkovat. Ve výroční zprávě FCC je uvedeno, že se na webu objeví separační místa. Přimluvil se za to, aby se objevily co nejdříve společně se svozovými termíny. Obyvatelé, kteří bydlí ve městě dlouhou dobu, mají svozy zařité, ale pro ostatní bylo by dobré, aby byly informace dohledatelné na webových stránkách.

JUDr. Ing. Bouzek: Nemyslí si, že by se mělo kritizovat vše, nicméně nezavíral by oči před tím, co slyší z jednotlivých oblastí města o stavu úklidu. Je to o lidech a jak kdo třídí odpad. Společnost FCC za toto odpovídá a nemyslí si, že by se nenašly jiné firmy, které by tuto služby vykonávaly. Přesoutěžení vůbec není od věci, protože je pak možnost získat službu za menší peníze. Upozornil, že tato činnost dlouhodobě přesoutěžena není.

Mgr. Chovanec: Apeloval na koncepčnost řešení, protože společnost nebude řešit individuální stížnosti. Územní výbor má příležitost zformulovat zadání a směřovat ho

dále, ale to, že se tak neděje, je věc druhá.

Ing. Joch: Byl zmíněn rok 2024 ohledně zpracování odpadů s tím, že v této souvislosti byla schválena strategie teplárny. Informoval, že má ekonomické údaje různých záměrů, které jsou reálné. Jednal s vedením teplárny ohledně variantních řešení, se kterými seznámí zástupce pol. klubů. Výsledek ohledně spalování pak bude projednán v radě města a zastupitelstvu města.

E. Hajerová: Myslí si, že přítomní jednání by měli být oba jednatele, odpovědní pracovníci města, odborný pracovník odboru ochrany životního prostředí a živnostenského úřadu, kdy provozovatelé obchodů hází odpady do městských košů. Je potřeba kontroly, zda mají uzavřenou smlouvu o odpadech. Myslí si, že součást výkonu státní správy je podílet se na čistotě města.

Ing. Šebestíková: Upozornila, že dle vyjádření Mgr. Podholy není možný harmonogram svozů separovaného odpadu. Dotázala se, jak často se separovaný odpad sváží a požádala o seznam míst, jak svozy probíhaly. Nabídla se, že v okolí jejího bydliště může stav kontrolovat.

JUDr. Průcha: Nevidí z diskuse žádný závěr. Myslí si, že město kritizuje samo sebe a že zastupitelstvo má jiné úkoly v rámci tohoto bodu.

Mgr. Podhola: V reakci na vystoupení Ing. Šebestíkové sdělil, že obstará harmonogram svozů. Upozornil, že se jedná o rozsáhlou tabulku, kterou si neumí představit implementovat do webového portálu, ale je rád, když ona bude kontrolní osobou pro jedno shromaždiště tříděného odpadu s tím, že pak bude možné nedostatky vyhodnotit.

Mgr. Thoma: Připomněl, využít všechny možnosti smlouvy.

8. Poskytnutí investiční a neinvestiční dotace společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. (KP-ZM/238/2018/M/115)

Přijato usnesení č. 82/2018 (33,0,8,3/44)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu materiál schválit.

Mgr. Lavička: Oznámil, že je členem dozorčí rady Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., s tím, že požádal o podporu materiálu, protože revitalizace rybníků je velmi potřebná.

Mgr. Křída: Oznámil, že je členem dozorčí rady společnosti.

JUDr. Průcha: Oznámil, že on a Mgr. Filip jsou také členy dozorčí rady.

9. Záměr financování na akci "Revitalizace a výběr provozovatele Kulturního domu Slavie" - koncesní řízení (KP-ZM/257/2018/M/134)

Přijato usnesení č. 83/2018 (34,0,4,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola a Mgr. Josef Hlavička, zástupce společnosti Havel & Partners, s. r. o., který promítl prezentaci. Jedná se o koncesní způsob financování revitalizace objektu KD Slavie a výběr jeho provozovatele. Město zůstane vlastníkem objektu a bude vybrán smluvní dodavatel, který objekt opraví na své náklady a následně jej bude provozovat po dobu 15 let. Odhadovaný náklad celkové rekonstrukce je ve výši 150 mil. Kč s DPH z čehož 130 mil Kč tvoří stavební část a zbývající 20 mil. Kč je uvažováno na vybavení objektu.

Diskuse:

Bylo hlasováno o vystoupení konkrétní fyzické osoby v pořadí před zastupiteli **(39,0,0,5/44) - návrh byl přijat.**

konkrétní fyzická osoba: Představil se jako člen komise rady města pro architekturu a územní rozvoj s tím, že je stavebním inženýrem. Upozornil, že v případě projektové dokumentace je klíčové, aby ji zhotovilo město a mohlo nastavit architektonickou kvalitu a přesně definovat částku, za kterou se bude objekt revitalizovat. Zmínil posudek od Ing. Pokorného, který je dva roky starý a nemůže nahradit kompletní projektovou dokumentaci, protože jsou v něm staré ceny. Posudek byl zpracován před rokem 2016, ale

nyní došlo k výraznému navýšení stavebních prací. Myslí si, že 150 mil. Kč je v tuto chvíli v objemu možná nerealizovatelná částka a velmi pravděpodobně bude o více než 20 % navýšena. V celé prezentaci nejsou nastavena žádná kvalitativní kritéria pro výběr projektanta a zároveň není zmínka o zuboženém stavu letního prostoru, který je spojen s objektem. V době, kdy komise zasedala, nebyl do celého procesu vtažen hlavní architekt. Doporučil zamyslet se nad tím, zda by město nemělo vypracovat projekt jak bude objekt vypadat a na základě toho soutěžit koncesionáře. Pak by se dalo debatovat o kulturních parametrech a o využití objektu. Je jen vágně uvedeno, že bude sloužit kultuře. Myslí si, že by se dal navrátit spolkový charakter domu.

Byla vyhlášena přestávka na oběd, poté projednán bod „Vystoupení občanů“.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o reakci na vystoupení konkrétní fyzické osoby.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz k financování. Myslí si, že provozovatel úvěr vysoutěží hůře než kdyby si ho soutěžilo město. Hledá přidanou hodnotu, když bude město splácet úvěr někomu jinému, který nezíská tak dobré podmínky jako město.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že chápe tyto koncesní projekty, ale zajímal se, jaká je s nimi zkušenost v oblasti kultury.

Mgr. Podhola: V reakci na dotazy sdělil, že součástí tohoto koncesního řízení je i revitalizace a provozování letního amfiteátru. Nepředpokládá, že komise pro architekturu a územní rozvoj je ta, která by měla říkat parametry v rámci tohoto řízení. Nemůže odpovědět, zda bude úvěr dražší. V rámci koncesní smlouvy bude uvedeno, že pro město je garantováno, že velký sál se může používat pro městské kulturní záležitosti.

Mgr. Josef Hlavička: Sdělil, že nemá statistiku koncesní kulturních projektů, ale ví, že město Kopřivnice dělalo koncesní řízení na provozovatele kulturního domu.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na rozsah investice a její podobu. Projektová dokumentace se bude teprve soutěžit a není jasná představa, co by v objektu město chtělo provozovat. Vyjádřil se k posudku pana Pokorného. Myslí si, že město by mělo mít projektovou dokumentaci, aby přesně vědělo, jak bude objekt po rekonstrukci vypadat. V rámci koncesního řízení se bude soutěžit i výše pravidelného příspěvku města, tzv. služebného, ale není znám zájem koncesionáře ani příspěvek. Navrhl, aby město počkalo na nabídky, aby se vědělo, jaký bude město splácet úvěr. Chápe to tak, že vítěz přinese 10 % z částky, předfinancuje investici a pak mu z úvěru půjdou splátky na základě proinvestování. Upozornil, že kdyby toto vítězná firma nedokončila, město bude přistupovat k závazku vůči bance. Myslí si, že by bylo lepší vysoutěžit stavbu, nerealizovat koncesní řízení a zaplatit rekonstrukci v hotovosti nebo si vzít úvěr, protože město může dosáhnout lepšího úroku a vše vyjde levněji.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že existují dvě alternativy. Jednou z nich je koncesní řízení a druhou je, že město zpracuje projektovou dokumentaci a pak by se hledal někdo, kdo podle ní objekt opraví a bude provozovat. Byla vybrána cesta, že se najde koncesionář, který na vlastní náklady zpracuje projektovou dokumentaci, aby dům ekonomicky fungoval. Budoucí koncesní smlouva jasně říká, jaké věci se budou ve Slavii dělat, a to koncerty, plesy, spolkové a sportovní aktivity. Zároveň v ní budou pojistky, jaké činnosti se ve Slavii vůbec realizovat nesmí např. erotické služby, kasino.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že bude lepší, když město bude mít jasnější představu, posudek neobsahuje detaily.

Mgr. Podhola: Vysvětlil, že by se dopředu svazoval potenciální uchazeč, který by chtěl dům provozovat. Čerpal informace od odborných poradců a daný vypisovatel neřeší projektovou dokumentaci, ale nechá jí budoucímu koncesionáři. Město bude mít mechanismy, jak tyto věci ovlivňovat v rámci nezávislého konzultanta a stavebního dozoru, což bude instituce, na které se budou muset shodnout.

Mgr. Josef Hlavička: Doplnil, že na koncesionáře se přenáší odpovědnost za projektovou dokumentaci, kterou budou předkládat a kontrolovat. Sdělil, že v řízení je tzv. institut nezávislého odborníka, rozhodce sporů a technický dozor, se kterými bude uzavřena

trojstranná smlouva a budou odpovědni i vůči městu. Rozsah je schválně obecný, aby si koncesionář nejlépe dokázal určit, jakým způsobem rekonstrukci pojme, aby mohl zabezpečit provoz a finančně vyšlo na 15 let. Je to stejné, jako to funguje u PPP projektů. Ing. Talíř: Zdůvodnil, proč se k tomuto tématu nevyjádřil hlavní architekt. Připomněl, že není smyslem cokoli měnit na vnějším vzhledu budovy, který je památkově chráněn, ale nutné je vyměnit okna. Jedná se především o to, aby se dodělala vzduchotechnika, instalace, výtah, bezbariérový přístup, a to je specifikováno v technickém řešení. Předmětem jednání bude zadávací dokumentace, která řekne, jak si město představuje kulturní využití a tím se definuje představa a bude záležet na koncesní smlouvě, aby se mohlo kontrolovat, jaké materiály jsou použity. Předběžní tržní uchazeči se ptali a zdůraznil, že je potřeba něco s KD Slavie udělat.

Ing. Moravec: Předpokládá, že cesta už je nastavena a o jiné variantě než koncesním řízením už se nejedná.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že pokud by zastupitelstvo odmítlo tento model koncesního řízení, má obavu z toho, jak by vše dopadlo kvůli historické zkušenosti.

Ing. Moravec: Nechce, aby kulturní dům Slavie chátral a nakonec spadl, ale náklady, které jsou zahrnuty v částce 130 mil. Kč, se mu zdají být naopak nízké.

Mgr. Podhola: Sdělil, že od společností byly dotazy, zda bude přidružen i amfiteátr, který je schopen po revitalizaci generovat zisk. Tento prostor není v současné době plně využit.

Ing. Moravec: Myslí si, že by jednotliví členové komise rady města přispěli k tomu, jak má vypadat koncesní řízení a bylo by dobré vyslechnout jejich názory, protože k tomu byly komise zřízeny.

Mgr. Podhola: Sdělil, že připomínce rozumí s tím, že jinak s komisemi rady města spolupracuje.

Ing. Joch: Finanční výbor doporučil zastupitelstvu tento materiál schválit. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka.

Ing. Šebestíková: Dotázala se, zda už je koncesní smlouva daná, nebo se v ní budou podmínky ještě měnit. Má obavu, aby rekonstrukce netrvala dvacet let.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že částka bude zastropována u „služebného“, která bude nejvýše 10 mil. Kč a bude to předmětem soutěže. Vysvětlil, že čím nižší dá společnost služebné, tak naproti tomu půjde „pachtovné“, které činí 370 tis. Kč a nikdo nesmí dát nižší částku. Čím vyšší nabídnutá částka, tak pro společnost lépe. Koncesní smlouva je nyní ve stádiu finalizace a bude předmětem nejbližšího jednání rady města, ve které je všechno. Zpracovávali ji odborní konzultanti a viděl ji i Mgr. Veselský. Započtení koncese je od realizace výstavby a ve smlouvě je uveden termín 1 – 2 roky, proto se nemůže stát, že by objekt někdo opravoval 30 let.

Mgr. Chovanec: Chybí mu vyjádření, jaká kultura se v objektu bude odehrávat, zda pouze komerční nebo i alternativní.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že tato oblast byla diskutována s Ing. Talířem s tím, že kultura je tak široká, že je složité hledat určité žánry. Půjde se cestou obecnějšího popisu a výčet zamýšlených aktivit v rámci klubové scény.

Mgr. Chovanec: Považuje za chybu, že je k tomu jenom tento přístup. Myslí si, že by k tomuto měla něco říci kulturní komise, aby nastavila parametry

Mgr. Podhola: Myslí si, že míra vkusu zapůsobí, aby si každý vybral kulturní akci.

Mgr. Chovanec: Upřesnil, že mu jde o to, aby Slavii navštěvovali lidé, kteří tam rádi chodili dřívě.

E. Hajerová: Dotázala se, kdy se začne platit 10 mil. Kč, jestli až s okamžikem zrekonstruování nebo podepsáním smlouvy a zda budou pořady dotované.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že program by měl být kulturně vyvážený a město začne platit až okamžikem dání objektu do provozu po zrealizování rekonstrukce.

Ing. Maršík, Ph.D.: Zmínil odborný odhad nákladů stavby revitalizace KD Slavie.

Upozornil, že ve třetí odrážce je uveden propočet nákladů se základní jednotkovou cenou

2.611 Kč, která je navýšena o 40% z důvodu, že se jedná o atypický památkově chráněný objekt. Vlastníkem objektu je statutární město, proto se navyšuje o 15 %. Dále je nastaven koeficient inflace, který je 2,1 % tzn., že jestliže je tento projekt na 15 let, vychází mu inflace přibližně na 5 % ročně. Vzněl dotaz, proč je ve znaleckém posudku Ing. Karla Pokorného ze dne 3. 6. 2016 počítáno s inflací cca 5 % ročně, když v současné době je výrazně nižší a pohybuje se v řádech 1 – 1,5 %.

Mgr. Podhola: Nemůže hodnotit posudek znalce, který se pod něj podepsal s tím, že toto je pro něj berná mince.

Ing. Maršík, Ph.D.: Požádal o písemnou odpověď Ing. Pokorného na jeho dotaz.

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, jestli lze zrušit koncesní řízení, když nebude nikdo vybrán, kdo bude posuzovat výsledek a jaká jsou kritéria hodnocení.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že hodnotící komisi bude vybírat rada města standardním postupem jako u každého jiného výběrového řízení. Hodnotící komise udělá samotné vyhodnocení a pozve si odborné poradce, a ti ručí, že procesy budou legislativně v pořádku. Možnost zrušení koncesního řízení je možné, ale v rámci zadání veřejných zakázek. Kritéria k posouzení jsou ekonomická výhodnost, cena, porovnání veličin, pachtovné a služebné.

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, jakým způsobem se bude hodnotit.

Mgr. Josef Hlavička: Odpověděl, že hodnotit se bude kritérium platby za služebné a pachtovné. Zvažovala se varianta hodnocení obsahu, ale bylo by to subjektivní kritérium, proto nebylo doporučeno.

E. Hajerová: Uvedla příklad, že jestliže někdo podá nabídku na 100 mil. Kč.

Mgr. Josef Hlavička: Odpověděl, že hodnotit se bude výše služebného a roční splátka. Zájemce navrhne rekonstrukci a tu dá do své nabídky, následně dá výši služebného, a to se bude hodnotit.

Bylo hlasováno o zařazení bodu Valná hromada Jihočeského letiště České Budějovice, a. s. - změna usnesení (29,0,1,11/41)

10. Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. - změna usnesení ()
Přijato usnesení č. 84/2018 (31,0,1,9/41)
Ing. Konečný, Ph.D., přednesl návrh na změnu.
11. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice (KP-ZM/248/2018/M/125)
Přijato usnesení č. 85/2018 (33,0,0,7/40)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Bc. Ilko: Oznámil, že je ředitelem Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice
12. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017 (KP-ZM/216/2018/M/94)
Přijato usnesení č. 86/2018 (33,0,0,7/40)
Materiál Mgr. Podhola.
13. Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2018 (KP-ZM/203/2018/M/90)
Přijato usnesení č. 87/2018 (33,0,0,7/40)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
14. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" (KP-ZM/221/2018/M/98)
Přijato usnesení č. 88/2018 (36,0,0,4/40)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

15. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 2: "Příspěvek na podporu mládežnických preferovaných klubů" (KP-ZM/222/2018/M/99)
Přijato usnesení č. 89/2018
Oddělené hlasování:
I. schvaluje
1. Jihočeská fotbalová akademie Karla Poborského, z. s. **(28,0,7,4/39)**
2. HC České Budějovice, z. s. **(33,0,1,5/39)**
3. Volejbalový klub České Budějovice, z. s. **(34,0,0,5/39)**
II. ukládá **(34,0,0,5/39)**
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování, a to po jednotlivých spolcích. Vzněl dotaz, jestli se uvažuje o rozšíření preferovaných sportovních klubů.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že vyjádření sportovní komise je takové, aby byl zachován stávající počet tří preferovaných klubů.
Ing. Moravec: Chápe, že jsou pravidla, ale město je může změnit. Zajímají ho výsledky mládežnických klubů, jestli si dotaci zaslouží.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že členové komise se shodli, že stávající stav je dostačující. Sportovní komise je poradní orgán rady i zastupitelstva a třeba dojde v budoucnu i k jinému názoru.
Mgr. Filip: Informoval, že sportovní komise posuzovala žádosti od florbalového týmu a HC Českobudějovičtí lvi s tím, že nemohou být zařazeny mezi preferované.
J. Berka: Doplnil, že v preferovaných klubech mohou být pouze ti, kteří hrají první ligu, kdy toto je názor napříč sportovní komisí.
Mgr. Nadberežný: Sdělil, že preferované kluby se dlouhodobě rozvíjí, ale město má také kluby, které jsou dotované z ministerstva školství.
E. Hajerová: Upozornila, že dříve se rozdělovalo 6 mil. Kč, ale je to otázka politického rozhodnutí. Informovala, že profesionálně nesportují pouze kluci, ale také děvčata.
JUDr. Ing. Bouzek: Domnívá se, že město by se mělo zamyslet nad tím, kdo by měl patřit do preferovaných klubů. Kritéria se mohou změnit, protože jsou i další kluby, které by se mohly dostat do této kategorie.
Mgr. Lavička: Poradil všem, aby se šli na jejich zápasy podívat. Všechny tyto kluby hrají nejvyšší soutěže, kdy hrají s top kluby z celé ČR, ale to bohužel ostatní říci nemohou. Doplnil, že nehrají pouze děvčata volejbalistky, ale také fotbalistky.
RSDr. Braný: Upozornil, že je potřeba započítat další náklady např. na budovy a sportoviště. Myslí si, že k mládeži je potřeba mít i kvalitní trenéry. Informoval, že se zúčastní jednání k fotbalové akademii, kdy si vyslechne názory veřejnosti.
E. Hajerová: Zmínila, že na sport se rozděluje hodně peněz. Upozornila na to, aby se také dostaly k rodičům, a v této souvislosti si myslí, že není potřeba navyšovat členské příspěvky.
16. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" (KP-ZM/223/2018/M/100)
Přijato usnesení č. 90/2018 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
17. Poskytnutí investičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" (KP-ZM/225/2018/M/102)
Přijato usnesení č. 91/2018 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

18. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" (KP-ZM/224/2018/M/101)
Přijato usnesení č. 92/2018 (37,0,0,2/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
E. Hajerová: Vznese dotaz, jestli předseda sportovní komise ví, že vznikl basketbalový klub handicapovaných.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že sportovní komise je s tímto seznámena, ale kluby teprve vznikají.
Mgr. Filip: Upozornil, že žádat mohou pouze kluby, které vynaložily nějaké náklady, a tyto jsou zatím ve výstavbě.
Ing. Moravec: Doporučil sportovní komisi, aby alokace zůstala stejná, přestože nebylo dočerpáno. Doufá, že se takto rozhodne i rada města. Oddílů handicapovaných je ale více. Dotázal se, proč je o tento program tak malý zájem.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že v této souvislosti se poradí se sportovní komisí. Kluby by měly mít nějakou historii a možná tam mohla být věc, která někoho mohla odradit. Věří, že tento grantový program zůstane zachován a on bude podporovat výši i větší osvětu o tomto programu.
Mgr. Filip: Informoval, že někteří nejsou registrováni pod jinými kluby nebo mají všestrannou přípravu. Co se týká dalších sportů, vzniká oddíl ragby, ale problémem je dát dohromady tým s podobným postižením, kdy sportovci se mezi kluby prolínají.
19. „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie“ - žádost o prominutí části smluvní pokuty (KP-ZM/202/2018/M/89)
Usnesení nebylo přijato (2,12,18,7/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na formulaci v důvodové zprávě „...dílo bylo schopno předání“ mělo být uvedeno „dílo bylo převzato“.
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu schválit tento materiál.
20. Rozpočtové opatření číslo 47 a 48 (KP-ZM/234/2018/M/111)
Přijato usnesení č. 93/2018
Oddělené hlasování:
I. schvaluje
1. rozpočtové opatření číslo 47 - **(31,0,5,2/38)**
2. rozpočtové opatření číslo 48 - **(35,0,0,3/38)**
II. ukládá **(35,0,0,3/38)**
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování o jednotlivých rozpočtových opatřeních.
RSDr. Braný: Dotázal se na náborový příspěvek pro nové strážníky, který se mu nezdá být nejvýhodnější a ani nárůst prostředků na vybavení.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že Městská policie České Budějovice měla dlouhodobě podstav, kdy o tuto práci nebyl zájem. Bylo rozhodnuto podmínky změnit, a to jak zvýšením mzdy policistům, tak zvýšením náborového příspěvku. Byl podstav 10 příslušníků, a aby se dostalo na plánovaný stav, bylo jich deset přijato a vyplacena jim první část příspěvku. Druhá bude následovat po roce vykonané práce. V plánu je přijmout ještě dalších deset strážníků.
RSDr. Braný: Pamatuje si na čtvrtletní sezení zástupců pol. klubů k městské policii.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že pokud budou zastupitelé chtít, může být k tomuto svoláno jednání.
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil rozpočtová opatření zastupitelstvu ke

schválení.

Ing. Šebestíková: Chápe, že je nedostatek lidí a dotázala se, zda někdo prověřoval a konzultoval možnosti i jinde.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že prověřoval možnosti u armády a celní správy, kdy za loňský rok bylo deset nástupů a deset výstupů.

Ing. Šebestíková: Dotázala se, jestli odcházejí nováčci nebo služebně starší strážníci.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že odcházejí do jiných složek, kde mají lepší podmínky.

Požádal Ing. Vávru o doplnění.

Ing. Vávra, koordinátor Městské policie: Sdělil, že přehled fluktuace předal

Ing. Šebestíkové s tím, že po přijetí náborového příspěvku a zvýšení platů odchody ustaly a nyní bylo přijato 11 strážníků naráz. Nástupní plat čekatele je 15 tis. Kč hrubého.

Upozornil, že bez náborového příspěvku tuto činnost dělat noví strážníci nebudou.

Stávající odcházejí do ozbrojených složek s tím, že vše splňují a dostávají i výsluhu, což ze zákona u Městské policie není.

Ing. Svoboda: Předpokládá, že nastoupí maturanti, zdatní psychicky i fyzicky.

Ing. Vávra: Upozornil, že nyní je v zákoně stanovena povinnost maturity, která tam nikdy nebyla.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že pokud město chce dostatek městských strážníků, musí se zaplatit.

V. Fál: Sdělil, že průměrná mzda na Městské policii je 36.100 Kč, tj. poměrně vysoká mzda a výrazně přesahuje ty, které se pohybují ve výrobě. Dotázal se, zda se jedná o zvýšení mezd pouze u řadových policistů nebo i managementu. Myslí si, že přispět by se mělo spíše těm, kteří mají tendenci odejít.

Ing. Vávra: Vysvětlil, že strážník čekatel dostává základní mzdu, než složí zkoušky na ministerstvu vnitra. Nemá nárok na žádné příplatky, proto se mu kompenzuje první měsíc.

Plat je počítán jenom u strážníků s tím, že management dělá navýšení o 500 Kč hrubého.

U běžného strážníka jsou příplatky za soboty, neděle a noční cca 8 tis. Kč s tím, že čistého strážník obdrží 25 tis. Kč měsíčně. Upozornil, že nástupní plat u BOSCHE je 35 tis. Kč.

Mgr. Nadberežný: Má obavy, že v současné situaci s platovými závody se tato situace těžko ustojí. Připomněl, že je nárůst úkolů z územních skupin, které by měla Městská policie vykonávat. Připomněl, že nechodilo mnoho zastupitelů, ale 2x za rok proběhlo setkání s vedením městské policie. Myslí si, že by se měla mnohem méně věnovat parkování o víkendech a zajišťování výjezdu vozidel u Alberta.

Ing. Vávra: V reakci na vyjádření Mgr. Nadberežného uvedl, že se zvyšuje počet požadavků na MP, to je zřejmé i ze zprávy o činnosti, kterou projednávala rada města.

Nejvíce strážníků chybí v obvodech na preventivní činnost. Požadavky z územních skupin řeší i za účasti Policie ČR. Kromě plánovaných úkolů je téměř 400 kulturních akcí, kde zajišťují dohled. Upozornil, že jestliže občan oznámí přestupek, strážníci musí stížnosti řešit a vše je nahráváno.

Mgr. Nadberežný: Sdělil, že nechce mít kameru na každém rohu, ale jak vidí jejich osazení a využití pro zajištění pořádku.

Ing. Vávra: Uvedl, že v současnosti je k dispozici 35 kamer, ale je připraveno dalších 80, které budou osazeny v rámci města.

E. Hajerová: Městská policie je koncepcí státu a neví, proč má vyškolit lidi, kteří pak rádi přejdou k Policii ČR. Z velké části pomohlo zavedení asistentů prevence kriminality, kteří uklidňují dané oblasti, ale neměli by sanovat výkon státní správy. Města přichází o peníze, protože neexistují přechodné pobyty.

RSDr. Braný: Vzněl dotaz, kolik pokut udělila městská policie za přestupky a jaká je úspěšnost v jejich vymáhání za rok 2015 a 2016. Požádal o písemnou odpověď.

V. Fál: Dotázal se, jestli je možné vyčíslit zvýšené mzdové nároky městské policie v souvislosti s hlídáním parkovacích zón.

Ing. Vávra: Odpověděl, že v současné době přesná čísla nejsou, protože se implementuje

dohledový systém. Čeká se na dodávku dohledového vozidla a následně se ukáže, zda bude potřeba více strážníků.

V. Fál: Požádal o upřesnění, zda obsluha vozu je z řad běžných strážníků, kteří běžně řídí dopravu.

Ing. Vávra: Odpověděl, že vozidlo je smluvně zajištěno prostřednictvím dopravního podniku, nasazení botiček dělá jeho civilní zaměstnanec a tomu náleží i manipulační poplatek za její přiložení s tím, že strážník městské policie asistuje.

Ing. Stašek: Sdělil, že rozpočtové opatření k rybníkům podpoří, ale k podpoře Městské policie má velké výhrady. Vzněl dotaz, zda někdo hodnotí práci a jestli je koordinátor spokojen, jak jeho podřízení vykonávají svou práci. Uvedl příklad hlídání u značky „Stop“ u „Hochstaffela“ a parkování kamionů.

Ing. Vávra: Odpověděl, že se předkládá zpráva o činnosti radě města s tím, že se průběžně hodnotí. Je schopen poslat přehled postihů a vyřešených stížností s tím, kolik jich bylo oprávněných.

Ing. Svoboda: Doplnil, že stížnosti vyřizuje a upozornil, že strážníci jsou monitorováni.

Ing. Vávra: Sdělil, že všechny hovory jsou monitorovány a vozidla jsou osazena GPS modulem. Stížnosti občanů se řeší objektivně a nezávisle.

Ing. Stašek: Upozornil, že stále vidí strážníky pouze ve vozidlech.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jestli na optimální počet strážníků mohou mít vliv i taková speciální opatření, jako je např. Riegrova ul.

Ing. Vávra: Odpověděl, že prostor v Riegrově ulici byl osazen kamerovým bodem a hlídka se vrátila ke své činnosti.

Ing. Moravec: Uvedl, že by bylo dobré, aby se odměny snižovaly těm, kteří pracují špatně, ale předpokládá, že je poskytována odměna i za dobrou práci. Reagoval na vystoupení Ing. Staška ohledně parkování kamionů před výstavištěm s tím, že neoficiálně jedná si radním kraje Švecem, aby se pro ně na letišti v Plané vymezil prostor. Předpokládá, že je šance k nápravě.

Mgr. Chovanec: Dotázal se, jakým způsobem probíhá zpracování podnětů, které dostávají od občanů. Požádal o důslednější hlídkovou činnost na náměstí v pátek a v sobotu večer. Dále vzněl dotaz, jaký by byl ideální počet strážníků, aby mohli vykonávat hlídkovou činnost v centru města.

Ing. Vávra: Počet strážníků, který byl navržen, vyplývá z dlouhodobého hodnocení situace. Chybí lidi do obvodů. Represe se plánuje na základě problémových činností a po týdnu se hodnotí. Vzrostl počet stížností z okolí restaurací díky zákazu kouření. Ideální stav nebude, protože čím více se věnují represivní činnosti, pak není čas na prevenci. U strážníků musí zajistit požadavky dle zákoníku práce, protože nejsou pod služebním zákonem.

Mgr. Chovanec: Požádal, zda by o víkendech večer mohla být hlídka v centru města.

Ing. Vávra: Vysvětlil, že požadavků na městskou policii je mnoho, ale obec má zajistit veřejný pořádek ve městě. Represe se stíhá, bohužel na prevenci se už tolik nedostává. V reakci na vyjádření Ing. Moravce uvedl, že ten kdo pracuje, dostane odměnu a ty jsou nastaveny v různé výši.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení Mgr. Chovance s tím, že ho požádal, aby jeho vystoupení byla věcná.

Mgr. Chovanec: V reakci na vyjádření Ing. Jocha uvedl, že toto je možnost, jak se na tyto věci zeptat.

21. Majetkové dispozice ()

21.1 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 145/2 v k. ú. České Vrbné - výsledek výběrového řízení (KP-ZM/245/2018/M/122)

Přijato usnesení č. 94/2018 (29,1,1,6/37)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

- E. Hajerová: Upozornila na cenu pozemku, protože nedávno se v této lokalitě prodávaly za 2.620 Kč/m².
- 21.2 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2287/1 v k. ú. České Budějovice 7, Beránkovo nábřeží (KP-ZM/231/2018/M/108)
Přijato usnesení č. 95/2018 (27,5,2,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.3 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2637/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/233/2018/M/110)
Přijato usnesení č. 96/2018 (33,0,1,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Vznese dotaz, zda v této věci proběhla spolupráce s odborem správy veřejných statků, vzhledem k rozvojovému území.
Mgr. Nadberežný: Sdělil, že tato dispozice byla projednána územní skupinou č. 8, protože se týká obcí Kaliště a Třebotovice. Uvedl, že není žádná překážka, která by bránila prodeji pozemku.
Ing. Holický: Doplnil, že odbor správy veřejných statků uvedl své připomínky s tím, že chodník je umístěn na druhé straně.
E. Hajerová: Pamatuje si, že územní skupina žádala, aby mohl být chodník na druhé straně a navazoval, protože tudy chodí děti.
- 21.4 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2187/2, 2193/3, 2189/2, 2212/1, 2212/3, 2213/3, 1846/3, 1842/10, 1843 v k. ú. Buková u Nových Hradů (KP-ZM/235/2018/M/112)
Přijato usnesení č. 97/2018 (25,0,5,7/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Neví, co znamená pojem „celková reálná tržní cena“ ve výši 179 340 Kč. Vzhledem k počtu pozemků a jejich rozmístění je pro něj materiál nepřezkoumatelný.
E. Hajerová: Upozornila, že cena za lesní pozemek začíná na 450 tis. Kč/ha. Připomněla prodej lesní plochy kvůli dálnici D3.
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že se jedná o cenu v čase a místě obvyklou s tím, že byla schválena na minulém jednání, protože bylo vyhlášeno výběrové řízení, kde byl zpracován i znalecký posudek.
V reakci na vyjádření E. Hajerové odpověděla, že se jedná o koeficienty, proto je možná pro ni cena zkreslená.
Mgr. Vodička: Předpokládá, že město tento pozemek nepotřebuje. Předpokládá, že z výběrového řízení vyšel jediný uchazeč, který podal nabídku ve výběrovém řízení.
Podpoří tento materiál.
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že cenu nemůže posoudit, protože pozemky nejsou rozděleny a znalecký posudek v kolovadle údajně není.
E. Hajerová: Sdělila, že pro ni je podstatný zákon o obcích a občanský zákoník.
- 21.5 Dispozice s majetkem města - prodej id. podílů pozemků parc. č. 2061/965, 2061/964, 2061/928 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Větrná) (KP-ZM/247/2018/M/124)
Přijato usnesení č. 98/2018 (24,1,5,7/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.6 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 1254 v k. ú. České Budějovice 3 (ulice Horní, u hřbitova sv. Otýlie) (KP-ZM/228/2018/M/105)
Přijato usnesení č. 99/2018 (25,0,9,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:

E. Hajerová: Upozornila na cenu zahrady za m².

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že má stejné upozornění jako E. Hajerová v porovnání s prodejem pozemků u Lučního jezu.

- 21.7 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2705 v k. ú. České Budějovice 6 - změna usnesení (KP-ZM/250/2018/M/127)
Přijato usnesení č. 100/2018 (35,0,0,2/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.8 Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí id. 5/48 pozemku parc. č. 570/1 v k. ú. České Budějovice 4 - dopravní stavba "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 1. etapa, část 1.1." (KP-ZM/236/2018/M/113)
Přijato usnesení č. 101/2018 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.9 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2, areál bývalých kasáren Čtyři Dvory (JTH Holding, a. s.) (KP-ZM/227/2018/M/104)
Přijato usnesení č. 102/2018 (32,0,1,4/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Souhlasí s cenou za 3 tis. Kč/m² s tím, že posudek pana Pokorného je reálný.
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nyní hraje roli rozmístění pozemků, a to jakých se město zbavuje a jaké nabude.
Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že útvar hlavního architekta se dotázal zpracovatele studie s tím, že tato směna není v rozporu a cena je velmi luxusní.
MUDr. Burda: Dotázal se, zda zájemce sdělil, co s tímto pozemkem zamýšlí.
Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jak si město dokáže pohlídat záměr na pozemcích, aby přiměřeně respektoval koncepci.
Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že město je vlastníkem přilehlých komunikací a přes pozemky města se musí dostat na své. Bude se napojovat na městské sítě a před tím, než se dá souhlas, musí předložit studii vlastní lokality.
Mgr. Vodička: Doplnil, že v území jsou dva vlastníci a firma JTH. Všechny výhrady by pochopil, kdyby byl předložen návrh na odkoupení pozemků od firmy JTH. Pak by se město stalo vlastníkem uceleného pozemku, ale to bohužel není reálné. Podpořil směnu.
MUDr. Burda: Dotázal se, jaký má investor záměr s pozemkem v dohledné době.
E. Hajerová: Myslí si, že toto by se dalo ošetřit právem zpětné koupě, protože cena pozemku poroste. Pozemek, který se nabízí městu, je v ceně výše uvedeného lesa.
Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že investor uvažuje o bytové výstavbě s tím, že po směně ji zrealizuje, což je i v souladu se záměrem města.
- 21.10 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu ZTV „Mladé – Nad potokem III“, k. ú. České Budějovice 6 (lokalita Novohradská – Ke Špačkům) (KP-ZM/251/2018/M/128)
Přijato usnesení č. 103/2018 (32,0,0,5/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Domnívá se, že město získá zainventované parcely.
Ing. Moravec: Upozornil, že tato dispozice je bez znaleckého posudku, proto požádal o komentář, zda je výhodná pro město.
Mgr. Vodička: Odpověděl, že směnu vítá, protože vznikne území pro bydlení. Ví, jaké jsou nedostatky s územím na katastru města. Potenciál je, aby městu přibyly plátcí daní.
Ing. Holický: Doplnil, že nyní se nepočítají přesné hodnoty pozemků, které vstupují do směny, ale pro město je tato dispozice výhodná.

Ing. Joch: Podpořil směnu, protože investor vybuduje ZTV a zpřístupní městské pozemky, které mohou začít fungovat jako stavební parcely.

- 21.11 Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na stavbu ZTV, na části pozemku parc. č. 3355/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Budivojova) (KP-ZM/243/2018/M/120)
Přijato usnesení č. 104/2018 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.12 Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na stavbu ZTV, na části pozemku parc. č. 3960 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jaroslava Haška) (KP-ZM/249/2018/M/126)
Přijato usnesení č. 105/2018 (32,0,0,5/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.13 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV „BD Čechova na p. č. 1513/8, 1513/9, 1513/10, 1516, 1514, k.ú. České Budějovice 6“, ul. Čechova (KP-ZM/242/2018/M/119)
Přijato usnesení č. 106/2018 (33,0,0,4/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Mgr. Vodička: Upozornil, že předmětem materiálu je i přeložka kanalizace, ale ze zákona zůstává vlastníkově, proto nemá smysl ji odkupovat.
Ing. Holický.: Navrhl vypuštění textu v části usnesení I. schvaluje „- kanalizační řad na parcele č. 786/2, 786/22,1517/1 v délce 99 m“.
- 21.14 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 1809/7, 1809/10, 1809/11, 1809/12, 1809/13, 1809/14, 1809/15, 1809/16, 1809/18, 1809/19, 1809/41 v k. ú. České Budějovice 2, Stromovka (KP-ZM/229/2018/M/106)
Usnesení nebylo přijato (0,20,13,4/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.15 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2061/2 v k. ú. České Budějovice 2 (pod pergolou u restaurace) – ul. V. Talicha, sídliště Šumava (KP-ZM/226/2018/M/103)
Usnesení nebylo přijato (0,22,9,6/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.16 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 265/1 v katastrálním území Třebín (KP-ZM/232/2018/M/109)
Usnesení nebylo přijato (0,25,8,4/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 21.17 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 488/1 v k. ú. Roudné (KP-ZM/230/2018/M/107)
Usnesení nebylo přijato (0,28,8,1/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Zmínila, že není nutné pozemek prodávat.
Ing. Holický: Upřesnil, že pozemek je cestou, a ta je přístupem k městskému lesnímu pozemku, aby se mohl užívat.
22. Žádost o prominutí smluvních úroků z prodlení za pozdní úhradu nájemného u prostoru služebního podnikání (KP-ZM/254/2018/M/131)
Přijato usnesení č. 107/2018 (29,1,3,4/37)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
Diskuse:

Ing. Moravec: Upozornil, že žádost o prominutí smluvních úroků není zcela přesvědčivá, proto požádal Mgr. Šindeláře, zda by mohl doplnit komentář k této věci.

Mgr. Šindelář: Odpověděl, že v důvodové zprávě se snažil vše podrobně popsat, kdy nájemce má v objektu na Lannově tř. dvě prodejny. Nájemné za měsíc činí 102 tis. Kč s tím, že nájemce poukazyval na tržby, které po otevření IGY nejsou takové, jako před tím. Upozornil, že v případě snížení nájmu by se muselo vyhlásit nové výběrové řízení. Vzhledem k tomu, že nájem je jeden z nejvyšších, město se na něj po výběrovém řízení jen tak nedostane a po úvaze rady města bylo rozhodnuto o tomto závěru.

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu materiál schválit.

Ing. Stašek: Dotázal se, kdyby měl provozovatel prodejnu v nájmu v pražském obchodním centru, tak neví, jestli by mu ho někdo snížil nebo odpustil penále.

Ing. Talíř: Odpověděl, že se jedná o prominutí smluvních úroků z prodlení za pozdní úhradu nájemného.

E. Hajerová: Uvedla, že záleží na rozhodnutí rady města, jestli ustojí tlak nájemce.

Mgr. Vodička: Reagoval na vystoupení Ing. Staška, kdy se vychází z výše úroku a jestli by město sehnalo odpovídajícího nájemce.

23. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče pro rok 2017 (KP-ZM/219/2018/M/96)
Přijato usnesení č. 108/2018 (30,0,0,7/37)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
24. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 (KP-ZM/220/2018/M/97)
Přijato usnesení č. 109/2018 (26,0,0,11/37)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
25. Přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2018 (KP-ZM/218/2018/M/95)
Přijato usnesení č. 110/2018 (30,0,0,7/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
26. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 1. výzva (KP-ZM/211/2018/M/92)
Přijato usnesení č. 111/2018 (28,0,0,9/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
Diskuse:
Ing. Moravec: Oznámil, že osoba mu blízká vykonává svou činnost v PREVENT 99, z. ú.
27. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 2. výzva (KP-ZM/240/2018/M/117)
Přijato usnesení č. 112/2018 (29,0,0,8/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
28. Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2018 (KP-ZM/214/2018/M/93)
Přijato usnesení č. 113/2018 (31,0,0,6/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
29. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 26. 3., 16., 17. a 30. 4. 2018 (KP-ZM/205/2018/M/91)
Přijato usnesení č. 114/2018 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vzněl dotaz k usnesení č. 597 – 617/2018 s tím, že u usnesení dispozice s majetkem města jako jsou lodžie se někdo zdržel hlasování, nechápe důvody.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že takový byl výsledek a byl zapsán.

30. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/200/2018/M/88)
Přijato usnesení č. 115/2018 (29,0,0,8/37)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Poděkoval za odpověď Ing. Talířovi a Správě domů, s. r. o., za rychlé odstranění nápisů na Rabenštejnské věži. Poděkoval za zlevněné jízdné, které se předpokládá, ale doufá, že pak nebudou chybět peníze na něco jiného.
31. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 9. 5. 2018 (KP-ZM/255/2018/M/132)
Přijato usnesení č. 116/2018 (29,0,0,8/37)
Materiál uvedl Ing. Joch.
32. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 3. 2018 a ze dne 4. 4. 2018 (KP-ZM/258/2018/M/135)
Přijato usnesení č. 117/2018 (28,0,0,8/36)
Materiál uvedla E. Hajerová.
33. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/256/2018/M/133)
Přijato usnesení č. 118/2018 (26,0,5,4/35)
Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.
Diskuse:
Mgr. Chovanec: Zmínil, že na územním výboru se v minulosti snažil prosadit námět, aby byla zpracována koncepce jeho fungování, ale nemyslí si, že by argumenty předsedy byly relevantní, bohužel nepřesvědčil ani ostatní členy výboru.
Mgr. Nadberežný: Sdělil, že územní výbor má schválený statut s tím, že by do něj mohly být doplněny způsoby jak přistoupit k odpovědím při řešení připomínek zastupitelů.
Uvedl, že pokud bude územní výbor zřízen v novém volebním období, existují náměty, které je možné realizovat. Připomněl, že většina územních skupin se schází velmi pravidelně i v těchto měsících.
34. Informativní zpráva - provoz linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích ()
Přijato usnesení č. 119/2018 (30,0,0,5/35)
Diskuse:
Ing. Moravec: Uvedl, že by ho spíše zajímalo, jak se bude dále nakládat se strategickým plánem. Požádal náměstka primátora pro dopravu o informaci, zda bude možné jezdit linkou MHD č. 24 a požádal o vysvětlení, co se bude dít dále.
Ing. Konečný, Ph.D.: Připomněl, že průjezd Krajinskou ul. odsouhlasilo zastupitelstvo všemi hlasy kromě dvou, kteří se tenkrát zdrželi. Měsíčně linka přepraví kolem 30 tis. osob a občané jsou s ní spokojeni. konkrétní fyzická osoba bojuje s každou radnicí a nyní nesouhlasí s linkou MHD č. 24 a sdělil, že podá žaloby úplně na vše, co bude město vydávat a do čeho investovat. Rozhodnutí krajského soudu bylo vydáno před několika týdny, pouze v minulém týdnu bylo dodáno odůvodnění. Krajský soud v první instanci dospěl k rozhodnutí, že opatření obecné povahy, které se týká úseku v Krajinské ul., ruší.
Argumenty, které předložil právní zástupce některých vlastníků domů, ve většině soud zamítl, pouze ve dvou je připustil a to, že se správní orgán dostatečně nevypořádal s připomínkami dopravní policie, což nedokáže posoudit, protože nemůže nahlížet do spisu. Další věcí je, že v územním plánu je určeno, že v Krajinské ul. může jezdit MHD pouze jednosměrně. S čímž nesouhlasí nejen on, ale ani odbor OÚP, který vydal stanovisko, že se nestačí podívat pouze na textovou část, ale musí se nahlédnout do dalších materiálů, které jsou také závazné. V územním plánu se skutečně hovoří o jednosměrnosti, ale to se týká trolejbusů. Nevidí důvod, proč by Krajinskou ul. nemohl

jezdit tranzit pro 9 osob. Dle jeho názoru by toto územní plán vůbec řešit neměl. Město podá kasační stížnost, tzn., odvolání. Provoz přerušen není, funguje dál i přes Krajinskou ul. s tím, že bylo získáno povolení i na trvalé dopravní značení. Je přesvědčen, že co se týká územního plánu, má město pravdu, ale existuje i varianta o které je možné uvažovat, že by midibusy jezdily trasou ul. U Černé věže na náměstí a poté by se Krajinskou ul. vracely zpět. Nedokáže předjímat rozhodnutí soudu, ale je přesvědčen, že řešení odsouhlasené zastupitelstvem je správné a občané ho kvitují.

Ing. Moravec: V reakci na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., uvedl, že někdy člověk reaguje velmi negativně, když se mu něco slíbí a pak se nic neděje. Připomněl schůzku s konkrétní fyzickou osobou a Sdružením majitelů domů v centru Českých Budějovic, na které bylo slíbeno, že bude ustavena pracovní skupina, která bude partnerem pro toto sdružení. Myslí si, že pokud město něco nechce řešit, je potřeba ustavit pracovní skupinu. Zajímalo by ho, se zda se v této věci něco děje.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že tato záležitost byla projednána na radě města s tím, že konkrétní fyzická osoba dostal odpověď, že „rada města nemá nic proti tomu, aby takováto skupina vznikla, ale že se nebude zakládat další komise či výbor, ale pokud si sdružení vlastníků skupinu založí, bude do ní za město nominován Ing. Talíř“. Očekával odpověď od konkrétní fyzické osoby, ale žádný další kontakt z jeho strany nebyl. Upozornil, že centrum města je ošetřeno územním výborem, což se zdálo sdružení majitelů nemovitostí příliš široké, proto požadovalo specifický pracovní orgán.

Ing. Moravec: Myslí si, že když Ing. Konečný, Ph.D., sdělil zastupitelům informaci, mělo by ji vzít zastupitelstvo alespoň na vědomí.

Ing. Svoboda: Navrhl usnesení „I. bere na vědomí informativní zprávu náměstka primátora Ing. Františka Konečného, Ph.D., k provozu linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích“.

35. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala dotazy občanů, na které požádala o písemné odpovědi:

„Podchodu u hřbitova sv. Otýlie se staří lidé, hlavně ženy, vyhýbají. Schodiště nahoru a dolů je, mírně řečeno, velmi náročné. Navíc starší ženy se zde bojí přepadení, ke kterému zde už i došlo. A tak babičky s jednou nebo se dvěma holemi, když se rozhodly, že tuto „Kalvárii“ podstoupí, čekají na prvním schodu, až někdo půjde stejným směrem, nebo to risknou a jdou přes ulici. Co s tím? Opravdu tam nelze udělat přechod?“

„Ve městě jsou cyklostezky na každém kroku, ale jakoby neexistovala pravidla pro jejich užívání. Sporadicky jsou sice rozmístěny značky, že chodcům patří levá, cyklistům pak pravá strana komunikace. Z praxe ale vyplývá, že není příliš zřejmé, kde se má pohybovat osoba „na prkně“ nebo bruslař. Co s tím?“

„V nedávné době byly v Nemanicích v Rybářské ulici obnovovány chodníky, ale jen na jedné straně ulice. Počítá se v dohledné době, že se technika přiveze znovu, a opraví se protilehlý chodník v délce asi 120 m?“

„Radnice má v rohu budovy vzácnou památku na dřívější trhy před její budovou. Je to takzvaný loket s vyznačenou různou mírou pro přeměření koupené látky na tržišti. Myslím, že by bylo vhodné tento loket orámovat a dodat komentář. Bylo by to v zájmu turistiky“

„Existují ještě v Českých Budějovicích odborníci, kteří umění opravit hodiny na veřejných místech, aby ukazovaly všude správný čas pro rychlou orientaci občanů i turistů? Budou se znovu instalovat hodiny zničené vichřicí na Mariánském náměstí?“

„Modré zóny:

Může stát auto držitele ZTP v modré zóně i v Českých Budějovicích? V Pardubicích nám bylo řečeno, že pokud jsou místa pro auta držitele ZTP obsazena, může.“

Ing. Šebestíková: Přečetla požadavek JUDr. Ing. Bouzka s tím, že požádal o písemnou odpověď na následující dotazy:

„1. Zaslání předávacího protokolu na předání dopravního značení, vyměněného firmou

Signistav, s. r. o., městu se sdělením počtu předaných značek, sloupků a patek.

2. Kde došlo k předání, zda na letišti nebo jinde.

3. Kdy znalec Miroslav Saitz viděl dopravní značení a jestli byly v té době osazeny v ulicích města.

4. Kolik značek, sloupků a patek je uloženo v současné době na letišti.“

„Jakou konkrétní změnu město provedlo, aby vyhovělo připomínkám Policie ČR - dopravního inspektorátu České Budějovice, které jsou uvedené ve stanovisku ze dne 28. 4. 2017 k bezpečnosti provozu v souvislosti s parkovacími zónami.“

Mgr. Nadberežný: Navrhl, pokud bude druhé kolo senátních voleb, aby členům volebních komisí, kteří nejsou zaměstnanci magistrátu, byla poskytnuta odměna ve výši 500 Kč.

E. Hajerová: Vznese dotaz, na základě jakého soudního usnesení nemůže město zasáhnout kvůli posezení v podloubí před provozovnou na nám. Přemysla Otakara 5. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejný prostor, zmínila bezpečností hledisko a také upozornila, že lavice se stoly jsou přišroubované k dlažbě.

Ing. Svoboda: Sděлил, že podloubí jsou vedena jako majetek majitelů nemovitostí. Uvedl, že kontrolní procesy jsou prováděny v přenesené působnosti státní správy.

E. Hajerová: Doplnila, že zákon hovoří o tom, že na typu vlastnictví nezáleží, když se jedná o veřejné prostranství.

Ing. Moravec: Požádal o písemné odpovědi na následující dotazy:

„1. Zda je cena za vyhrazení místa pro parkování stejná pro občany handicapované i podnikatele (samozřejmě pak roční poplatek je jiný, ale myslím, že cca 5 000 Kč za zhotovení místa pro handicapované mi přijde minimálně neslušné a pro část handicapovaných i nedosažitelné), nebo mám špatné informace?“

„2. Na jednání s panem Kohnem bylo přislíbeno, že v letošním roce dojde k realizaci sanačního opatření týkající se rybníčků. Z menšího se vytvoří kořenová čistička pro větší. Nikde jsem nenalezl žádost o financování tohoto záměru, ani související žádost o financování výkupu níže zmíněných pozemků, aby mohlo dojít k realizaci záměru vybudování zážitkového prostoru pro místní školu, dle jejich návrhu. Dále hřiště pro seniory, nedaleko klub seniorů a cvičiště pro Vrátecké dobrovolné hasiče.

Ve vazbě na výše uvedené návrh na odkup níže uvedených pozemků:

Pozemky Vráto – katastrální území České Budějovice 4,

Vlastník: ZENA cz s.r.o., Průmyslová 1656, 370 01 České Budějovice 6,

1262, 1263 – dřevěný rozpadající se domek,

1261/1, 1261/2 – betonová rozpadající se garáž“3. uzavírky při rekonstrukcích komunikací - komunitní navigace“.

„3. Město Debrecen vyzvalo své obyvatele, aby si nainstalovali komunitní navigaci Waze, do které přislíbilo vkládat a aktualizovat všechna dopravní omezení. Náklady ze strany města jsou titěrné (není potřeba nic nového pořizovat, vymýšlet, budovat, je to jen o vkládání), lidé mají aktuální informace v široce rozšířené aplikaci, kterou řada z nich už stejně používala.“

Dále sdělil, že se na něj obrátil konkrétní fyzická osoba s tím, že by chtěl předat městu dar, a to pamětní desky, které připomínají památku lidí, kteří byli zabití v tábořské sekýrárně a pocházeli z Českých Budějovic. Požádal Mgr. Podholu, zda by mohl zprostředkovat k tomuto jednání.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že je této věci nakloněn a požádal o zaslání kontaktu s tím, že ví, že již Ing. Moravec ohledně desek komunikoval s lidmi z magistrátu, a to ohledně vytipování vhodného místa na hřbitově sv. Otýlie.

Ing. Moravec: Sděлил, že zašle emailem kontakt. Dále informoval, že je zpracována SEA ke Strategickému plánu města České Budějovice a měl by být předložen zastupitelstvu.

Požádal Ing. Svobodu o svolání jednání řídicího výboru, kde by byl oznámen výsledek SEA a projednány možnosti, jakým způsobem se k němu město dále postaví.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že do 17. 5. 2018 se mohou ještě vyjadřovat orgány a pak bude možné zohlednit připomínky. Zatím je podal odbor ochrany životního prostředí.

Ing. Moravec: Sdělil, že územní komise by ráda věděla, co se bude dále dít s pozemky v ul. E. Krásnohorské v Suchém Vrbném, které město odkoupilo. Požádal o podrobnější informaci z ÚHA. Dále požádal o písemnou odpověď na dotaz „Jak se vyvíjí jednání týkající se výstavby nové kryté atletické haly a jaký je současný stav v návaznosti na vyjádření Ing. Svobody v článku, který byl zveřejněn na facebooku“.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz, zda se plánuje veřejné projednání týkající se rozšíření parkovacích zón s občany pro druhou část Pražského předměstí. Dále se dotázal, zda důvodem, proč nemohou být znovu instalovány hodiny na Mariánském náměstí je pouze to, že jsou v soukromém vlastnictví. Upozornil, že hodiny na Mariánském náměstí chybí.

Mgr. Podhola: Nebrání se hodiny umístit, ale musí se nejprve koupit, protože ty, které tam byly, sloužily jako reklamní nosiče. Pokud by se město rozhodlo je koupit, musí to být ve spolupráci s komisí pro architekturu a územní rozvoj, aby se vybraly takové, které by bylo možné umístit i v jiných lokalitách. Majitel původních hodin se jich vzdal, protože již pro něj nebyly byznysem.

Mgr. Chovanec: Sdělil, že pokud by byla založena veřejná sbírka, rád přispěje, protože požadavek na umístění hodin je dlouhodobý. Upozornil na nefungující pumpičku u plaveckého stadionu.

Mgr. Podhola: Sdělil, že se o víkendu projel po Českých Budějovicích, navštívil obchod a obě pumpičky jsou již plně funkční. Neví, ale jestli jsou funkční i dnes, protože jsou často poničené vandaly. Pumpička u plovárny musela být celá demontována, protože byl zničen píst.

Mgr. Nadberežný: Přimluvil se za drobné úpravy ve prospěch Základní a Mateřské školy T. G. Masaryka. Informoval, že ve vztahu k připomínkám územních skupin se udělalo hodně věcí. Hovořil o jednání s jednatelem společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., ohledně rybníku Lišovský, kdy se čeká na dotaci, ale zatím není reálně potvrzena. V Suchém Vrbném v parku bude provedena úprava chodníků, nové koše, ale nastal problém s odborem životního prostředí, protože se nemůže upravit žádný strom. Dále je domluva s Povodím Vltavy vyčištění potoka a na ÚHA se budou snažit připravit další fáze na základě požadavků územní skupiny. Doplnil vystoupení E. Hajerové s tím, že do budoucna by se mělo striktněji přistoupit k řešení předzahrádek, protože lidé musí podloubími procházet.

Ing. Maršík, Ph.D.: V souvislosti s nařízením GDPR upozornil na souvislost s vítání občánků a vystoupení dětí ze školek.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl na dotazy Ing. Moravce, které budou doplněny písemně. V modrých zónách může stát kdokoli, pokud si parkování zaplatí. Sdělil, že nemá žádný výstup od ÚHA k pozemku v ul. E. Krásnohorské, ale pracuje na tom. Co se týká atletické haly, proběhlo jednání s panem Davidem Borem z Českého atletického svazu a požádal ho, aby zaslal parametry kryté atletické haly, které přeposlal na ÚHA s tím, že zkouší nalézt lokality, kde by se mohla hala postavit. Jednou z variant je i pozemek v Suchém Vrbném. V současné době se projektuje další etapa Pražského předměstí, ale byl by rád, aby se do tohoto zapojil i pan Kaska, protože je v této věci odborník. Po revizi projektu se předpokládá jednání s veřejností, pokud bude zájem, tak i se zastupiteli. Upozornil, že tato část města bude složitější.

Ing. Moravec: Zdůraznil, že mu jde o to, že lidé v Suchém Vrbném se ho ptají, jaký má město záměr s pozemkem v ul. E. Krásnohorské a nechce chodit za Ing. arch. Němcem a úkolovat ho. Občané Suchého Vrbného jsou rádi, že rada i zastupitelstvo jejich podnět vyslyšelo a město pozemek koupilo.

E. Hajerová: Zmínila počet míst pro handicapované občany, kdy jich je ve městě třikrát tolik než v jiných městech. Uvedla příklady ul. Budivojova, K. Štěcha, V. Volfa.

Ing. Svoboda: Ukončil 32. zasedání 19.45 hodin.

36. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()
- konkrétní fyzická osoba: Oznamoval, že podal výzvu k prošetření pravomocných správních rozhodnutí a podnět k zahájení přezkumného řízení podle § 94 správního řádu na novostavbu Multifunkčního centra Dlouhá louka. Zdůraznil, že projekt podle odborníků nesplňuje zákonné požadavky stavebního zákona, dotčených norem a významně ovlivňuje problematiku parkování v centru města a okolí zimního stadionu.
- konkrétní fyzická osoba: Navázal na prezentaci z minulého jednání zastupitelstva a připomněl „Petici za zachování stávající Sportovní haly Stromovka 12, 370 01 České Budějovice a zastavení záměru výstavby Centra halových sportů na tomto místě“ s tím, že běží dál. Největším problémem je nedostačující počet parkovacích míst pro návštěvníky a není dobudována infrastruktura.
- konkrétní fyzická osoba: Prezentoval vizi Multifunkčního centra Dlouhá louka, kterou zpracoval jako diplomovou práci na Fakultě architektury ČVUT.
- konkrétní fyzická osoba: Sdělila, že je členkou Pirátské strany a upozornila, že téma sportovní haly by se mělo přenést na půdu zastupitelstva. Pomáhala se sběrem podpisů pod petici za její zachování. Myslí si, že o tomto by mělo být rozhodnuto občany v referendu.
- konkrétní fyzická osoba: Připomněl, že v minulém týdnu tomu bylo 33 let, kdy byla sportovní hala otevřena. Sdělil, že město má čtvrtou nejlepší halu v České republice. Myslí si, že by se měla stávající hala opravit a pro vrcholový volejbal postavit nová na jiném místě.
- konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že je trenérem atletického klubu s tím, že bourání haly ho velice trápí a nemůže se s tím smířit. Je pro rekonstrukci stávající sportovní haly a vybudování centra sportu na jiném místě. Zmínil, že v hale je atletický koridor, který je potřebný pro zimní přípravu. Atletika je ve městě na vysoké úrovni a ví, že pokud se mládeži vezmou podmínky, tak toho nechá. Upozornil, že do koridoru se investovalo 10 mil. Kč a má význam i pro ostatní sporty. Provizorní řešení v nafukovací hale pro ně není motivace.
- konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že je členem Pirátské strany a kritizoval obsazování dozorčí rady českobudějovické teplárny příbuznými zastupiteli. Dotázal se, jestli existuje příbuzenská vazba mezi panem Jaroslavem Machem z ČSSD a Jaroslavem Machem současným členem dozorčí rady teplárny. Dotázal se, jakou má nově zvolený člen dozorčí rady kvalifikaci a jak probíhal proces výběru nového člena dozorčí rady. V případě, že se prokáží rodinné vazby, vyzval radu města, aby pana Macha odvolala a zvolila někoho kompetentního na základě otevřeného výběrového řízení.
- konkrétní fyzická osoba: Vystoupil za Jihočeský volejbalový svaz s tím, že v minulosti byl hráčem volejbalu. Myslí si, že hala byla krásná, ale v této době už nesplňuje požadavky, které jsou potřeba pro další sporty.
- konkrétní fyzická osoba: Vystoupil s kritikou na působení HOPB a TOP09 ve vedení města a v dozorčí radě teplárny v letech 2010 – 2014.
- Bylo hlasováno o vystoupení konkrétní fyzické osoby dle § 5 jednacího řádu zastupitelstva. **(19,2,11,12/44)**
- Bylo hlasováno o vystoupení konkrétní fyzické osoby dle § 5 jednacího řádu zastupitelstva. **(19,2,7,16/44)**
- konkrétní fyzická osoba: Vystoupil ohledně připomínek k realizaci parkovacích zón z dopravního inspektorátu Policie ČR z 28. 4. 2017, které byly rozdány všem zastupitelům.
- konkrétní fyzická osoba: Upozornil na špatnou komunikaci rady města s ostatními sportovními kluby. Zmínil, že volejbalisté mohou využívat Budvar arénu. Je pro stavbu nové haly, ale na jiném místě. Navrhl, aby město jednalo ohledně náhradních prostor např. s Výstavištěm ČB, které patří pod Ministerstvo zemědělství ČR. V návrhu nové haly není atletický koridor ani posilovna. Dotace města na provoz haly byla 500 tis. Kč ročně. Kritizoval návrh úprav okolí haly s plastikami za 3 mil. Kč.

konkrétní fyzická osoba: Apelovala na radu města ve věci nezodpovězených tří dotazů, které vznesl konkrétní fyzická osoba ohledně členství v dozorčí radě teplárny v rodině Machů. Dotazy budou radě zaslány písemně a těší se na vyvrácení oprávněných obav.

konkrétní fyzická osoba: Apelovala na poslance s tím, že vystoupila proti vyhlášce č. 269/2015 o rozúčtování nákladů na vytápění a společnou přípravu teplé vody pro domy, kterou vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj.

konkrétní fyzická osoba: Připadá mu ostudné, že nebylo umožněno konkrétní fyzické osobě a konkrétní fyzické osobě vystoupit na jednání zastupitelstva.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že zbourání haly je nesmysl a navrhl, ať se nová hala postaví vedle a stará se nechá stát. Dále upozornil na úklid ve městě, konkrétně na lávce přes Strakonickou ul.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že je prezidentem Volejbalového klubu Jihostroj České Budějovice a mrzí ho, že situace nyní vypadá, jako kdyby volejbalisté chtěli vrazit klín mezi sportovce a vzít jim šance na úspěch a na sportování. Upozornil, že to je poslední, co by si přál. Přál by si, aby byl sport apolitický, který by spojoval. Situace se vyhrotila, ale měly by se říkat pravdy a ti, co mají opačný názor, by se měli s věcí seznámit do detailu. Zdůraznil, že 8 let se snaží přesvědčit, že je nutné pro město sportu vytvářet adekvátní podmínky a jednou z nich je investovat do sportovních zařízení, která jsou stará. Sportovat se v hale dá, ale nebojuje jen za volejbalisty, protože se v hale dá hrát i na mezinárodní úrovni, to uváděl vždy. Sdělil, že nová hala není jen pro sportovce, ale hlavně bude pro diváky. Sport je i show a i oni potřebují kvalitní zázemí, aby přišli. Doufá, že centrum sportovce nakonec spojí, než aby je rozdělvalo. Provozování haly nestojí půl milionu korun, ale 8 – 9 mil. Kč podle situace. Nová hala bude mít dvě hrací plochy. Jde o vývoj, a jestliže se chce město dostat do vyšší pozice, musí být odvaha něco postavit. Kdyby nebyl soukromí investor, tak ve městě nic nestojí. Populistické a neúplné informace bortí vše. V případě jejího zachování a postavení nové jinde, by nastal problém s financováním obou hal.

Mgr. Podhola: Reagoval na konkrétní fyzické osoby s tím, že v rámci ČSSD nelustrují členy dozorčí rady podle toho, zda je to něčí otec či syn. Pan Jaroslav Mach mladší je členem ČSSD a má jejich důvěru, aby vykonával člena dozorčí rady českobudějovické teplárny. Všichni členové nejrůznějších dozorčích a správních rad orgánů s majetkovou účastí v rámci města České Budějovice nikdy žádným výběrovým řízením neprošli, protože jsou to politické nominace. Požádal, aby nechala na ČSSD, koho nominuje a bude v daných orgánech zastupovat.

Ing. Joch: Navázal na Mgr. Podholu s tím, že jako předseda dozorčí rady teplárny uvedl, že pan Mach starší byl členem dozorčí rady od roku 2012, byl navržen za ČSSD.

V dozorčí radě seděli např. Mgr. Thoma, Ing. Moravec, Mgr. Vodička,

JUDr. Ing. Bouzek, kteří byli také nominováni zastupitelskými kluby, kteří město ovládají. Seděl v ní i konkrétní fyzická osoba, i když krátce. ČSSD má podle koaliční dohody klíč, kam nominovat své zástupce do dozorčích rad městských společností.

Připadá mu vystoupení zástupců Pirátské strany jako hyenismus, protože s ohledem na úmrtí pana Macha musel řešit uvolněné místo v dozorčí radě. Chybí pár měsíců do voleb, proto byl požádán pana Mach, zda by se tohoto postu mohl ujmout jeho syn. Zmínil, že teplárna měla přijaté stanovky a pan Mach mladší již na druhé dozorčí radě ve stanovách společnosti upozornil na formální chyby, které se budou odstraňovat na nejbližší valné hromadě. Seděli u toho i ti, kteří jsou nyní v opozici, když se stanovky připravovaly.

Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby, kdy provoz haly je dotován daleko více. On je zastáncem stavby nové haly, protože z jedné palubovky vzniknou dvě a dále hovořil o obsazenosti haly. Uvedl, že město má další ekonomické povinnosti vůči občanům.

Ing. Mach: Sdělil, že občané se jasně definovali jako piráti a předvedli to, jak ve městě chtějí dělat politiku.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Upozornila, že na minulém zasedání byl dán konkrétní fyzické osobě prostor k vyjádření, ale všichni věděli, že pravděpodobně bude proti bourání haly,

proto jí vystoupení nebylo umožněno. Sdělila, že se stydí za toto zastupitelstvo.
Mgr. Lavička: Sdělil, že 8 let trénuje děti a ví, že jakékoli dítě přivést ke sportu je úžasné. Trénuje baseball a také se musí v zimě přizpůsobit podmínkám. Nabízí se dvě palubovky v jedné budově a budou možnosti i pro více sportů.

JUDr. Ing. Bouzek: Namítl, že město má koordinační roli. Smířil se s tím, že hala nebude stát jinde, i když v roce 2010 navrhoval výstavbu na jiném místě, ale z provozních důvodů bylo rozhodnuto, že se bude stavět na stávajícím místě a zvítězil většinový pohled. Problémem je, že vedení města se silově snažilo prosadit výstavbu haly na stávajícím místě, ale nedebatovalo se sportovními kluby. Byl překvapen, že sportovci nic neví. Opakovaně kritizoval, že volejbalisté přinesli projekt haly a že město si nemůže férově říci, jak bude vypadat a jak se bude řešit přechodné období, proto tady občané jsou a nový návrh neobsahuje koridor. Dotázal se, zda vedení města zastaví bourání stávající sportovní haly nebo jakým způsobem komplexně zabezpečí tréninky sportovních klubů, které doposud užívaly sportovní halu. Jaký prostor bude zajištěn pro „Štíry“, zda je to možné v rámci TJ Lokomotiva, zda vedení města za pomoci radního Průchy o této možnosti s TJ Lokomotiva jedná a pokud by byly reálné obavy o poškození jejich palubovky, zda dá město TJ Lokomotiva záruku pro případ takového poškození.

V. Fál: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby s tím, že situaci nevnímá tak, že stojí proti volejbalu. Rozumná myšlenka vybudovat pro volejbal odpovídající prostor se ztratila po cestě k cíli. Nepromyšlený a neprodiskutovaný projekt vykrytalizoval v projekt, který v důsledku sám škodí. Případnou výstavbou se zakonzervuje tento stav na příští léta. Navrhl postavit volejbalu důstojný stánek, ale ne tento. Žádal p. primátora emailem, jestli by se nemohl dostat ke kontrolnímu rozpočtu, který provádí takovouto velkou investici. Očekával odpověď, že do skončení výběrového řízení asi čísla neprozradí, aby nedal případným zájemcům jakýsi návod, ale z podkladů, které byly k dispozici, si udělal kontrolní rozpočet a cena se pohybuje kolem 480 – 500 mil. Kč. To je v rozporu s tím, co vedení města předkládalo a jaké budou realizační náklady. Vedení města nekomunikuje s občany ani se zastupiteli. Neví, zda je tato cena relevantní. Chce kvalitní sportovní halu, proto nechce bourat tuto, protože jakmile se zbourá, nezbude nic jiného, než postavit polotvar, který je dnes vyprojektován.

Ing. Konečný, Ph.D.: Problém je v tom, že někteří využívají situaci před volbami. Vzpomíná si na článek již zesnulého šéfredaktora L. Dvořáka, který měl titulok. „České Budějovice nejnegativnější město v České republice“. Má se něco vytvořit pro všechny sportovce a hledají se důvody, proč to nejde. Možnost postavení haly v jiných prostorách než na stávajícím místě byla prověřena. Nabízela se možnost stavby ve Čtyřech Dvorech, ale na tuto lokalitu se zpracovává územní studie, a pokud by tam měla hala stát, musí se změnit územní plán a vybudovat infrastruktura. Cena by byla řádově o stovky miliónů navýšena a vše posunuto o 5 let později. Sportoviště jsou v docházkové vzdálenosti a je možnost sdílení parkovacích ploch, proto nelze postavit haly vedle sebe. V části vedle haly je biokoridor a z hlediska ochrany přírody nelze toto území zastavět. Co se týká rekonstrukce stávající haly, tak po prověření projektantem by zůstala pouze ocelová nosná konstrukce, která je ve většině obezděna, ostatní by se muselo vybourat. Upozornil, že okna jsou zasazena do boletických panelů, ve kterých je azbest. Sedačky jsou naprosto nedostačující, a aby volejbalisté mohli hrát na mezinárodní úrovni, musela by se stávající podlaha prohloubit o 1,5 m, čímž se dostane pod hladinu stoleté vody a tento objekt by byl z hlediska povodní nepojistitelný. Ocitoval vyjádření M. Labašty, který odepisoval panu Ratajovi na jeho dotaz. Bylo zpochybněno, zda hala vyhovuje volejbalistům. Citoval vyjádření Českého volejbalového svazu. V reakci na konkrétní fyzickou osobu uvedl, že umístění soch není součástí urbanistické studie, která se v současné době zpracovává na ÚHA a která řeší tuto oblast. Nabídl možnost nahlédnutí. Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby, kdy odbor dopravy neukládá počty parkovacích míst, ty stanovuje stavební úřad. V reakci na konkrétní fyzickou osobu ohledně linky MHD č. 24 uvedl, že v mnoha jiných názorech s ním souhlasí, ale v tomto se s ním neshodne.

Přestože bylo zrušeno dočasné povolení, město má již trvalé opatření, ale ví, že bude také napadeno. Linka MHD č. 24 přepraví kolem 30 tis. osob měsíčně. Myslí si, že to je zárukou toho, že má linka smysl. konkrétní fyzická osoba vyzíval, aby byly dodržovány zákony. Poukázal na dům v Krajinské 1, který je v památkové rezervaci a který má trvale umístěné reklamní plachty na objektu. Nikdo jiný si toto nedovolí. Dále připomněl chodník, který není bezbariérový a neví, jakým způsobem byl povolen. Vyzval, aby zákony dodržovali všichni a ne jenom někdo.

V. Fál: Vznese dotaz na rozpočet nové haly.

Ing. Svoboda: Odpověděl mu emailem, že jeho dotaz postoupil investičnímu odboru a ten s ním bude komunikovat.

V. Fál: V reakci na vyjádření Ing. Svobody uvedl, že bohužel takovou odpověď očekával.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

32. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:45 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Obecně závazná vyhláška o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/241/2018/M/118)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 75/2018:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku o podmínkách pro zahájení nebo nabízení přepravy řidičem taxislužby na území statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
zajistit v souladu s příslušnými právními předpisy vyhlášení obecně závazné vyhlášky dle části I, jakož i další úkony nezbytné k realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/199/2018/M/87)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 76/2018:**

zastupitelstvo města

I. v o l í

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Martu Vondráškovou a Ludmilu Máchovou,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přísedících.

K bodu: Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2018 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (č.j. KP-ZM/252/2018/M/129)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 77/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

jako náhradu skutečně vynakládaných finančních prostředků na jednotku Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, která zajišťuje činnost jednotky požární ochrany města České Budějovice,

1. poskytnutí neinvestiční dotace České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje, Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, IČO 70882835, na rok 2018 ve výši 1.430.000 Kč,
2. poskytnutí investiční dotace České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje, Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, IČO 70882835, na rok 2018 ve výši 1.112.000 Kč,
3. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční a investiční dotace na rok 2018 pro Českou republiku - Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v předloženém znění,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční a investiční dotace na rok 2018 s Českou republikou - Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje.

K bodu: Žádost Tempo Team Prague, s. r. o., o navýšení dotace na významnou akci - 1/2Maraton České Budějovice dne 2. 6. 2018 - podpora evropské atletiky - projekt "EuroHeroes" (č.j. KP-ZM/253/2018/M/130)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 78/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - 1/2Maraton České Budějovice 2018 - podpora evropské atletiky - projekt "EuroHeroes" pro účast výlučně evropských a českých elitních běžců na 1/2Maratonu České Budějovice 2018 dne 2. 6. 2018 ve výši 100.000 Kč pro Tempo Team Prague, s. r. o., Františka Křížka 461/11, 170 00 Praha 7 - Holešovice, IČO 25107615,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace v předloženém znění,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Stanovení odměny neuvolněných členů zastupitelstva města za výkon funkce a některých dalších plnění poskytovaných v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva města, rady města a jejich orgánů (č.j. KP-ZM/244/2018/M/121)

(Zrušeno usnesením č. 11/U/2018 ze dne 15. 11. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 79/2018:**

zastupitelstvo města

I. r u š í

s účinností ode dne 1. 6. 2018 usnesení zastupitelstva města

1. usnesení č. 12/U/2014 ze dne 21. 11. 2014
2. usnesení č. 269/2017 ze dne 11. 12. 2017
3. usnesení č. 285/2017 ze dne 11. 12. 2017

II. s t a n o v u j e

1. v souladu s § 84 odst. 2 písm. n) ve spojení s § 72 odst. 2 a § 74 odst. 1 a 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“), poskytování odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva města takto:
 - a) výše odměny neuvolněného člena zastupitelstva města činí:
člen zastupitelstva města (bez dalších funkcí): 2 371 Kč za měsíc,
člen výboru zastupitelstva města nebo komise rady města: 3 951 Kč za měsíc,
předseda výboru zastupitelstva města nebo komise rady města: 4 741 Kč za měsíc,
člen rady města: 9 482 Kč za měsíc;
 - b) v případě souběhu více funkcí u téhož neuvolněného člena zastupitelstva města je poskytována odměna ve výši souhrnu odměn za souběžně vykonávané funkce, nejvýše však za tři různé funkce, za něž dle tohoto odstavce přísluší nejvyšší odměna; do tohoto souhrnu lze zahrnovat pouze funkce vypočtené v § 74 odst. 3 věta druhá zákona o obcích;
 - c) odměna se u neuvolněného člena zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, zvyšuje o 300 Kč za každý vykonaný sňatečný obřad, nejvýše však o 2 000 Kč nad maximální výši měsíční odměny stanovenou za výkon jeho funkce příslušným právním předpisem;
 - d) odměna podle tohoto odstavce je poskytována s účinností ode dne 1. 6. 2018; v případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí je odměna poskytována vždy ode dne zvolení do příslušné funkce; v případě nástupu náhradníka na

- uprázdněný mandát člena zastupitelstva města je odměna za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva města poskytována ode dne složení slibu;
- e) stanovení odměny podle tohoto odstavce pozbývá další účinnosti dnem skončení funkčního období zastupitelstva města, jak vyplývá z § 72 odst. 3 věta druhá zákona o obcích,
2. s účinností ode dne 1. 6. 2018 a v souladu s § 84 odst. 2 písm. o) ve spojení s § 71 odst. 3 zákona o obcích poskytování náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva města, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, takto:
- a) paušální částka náhrady se stanoví ve výši 300 Kč za hodinu, přičemž nejvyšší částka, kterou lze jako náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce poskytnout za kalendářní měsíc, se stanoví ve výši 10 000 Kč;
- b) náhrada výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce je vyplácena na základě žádosti neuvolněného člena zastupitelstva města podávané magistrátu města, přičemž je splatná nejpozději do dne, který je vnitřními předpisy města stanoven jako výplatní termín zaměstnanců města zařazených v magistrátu města, a to v kalendářním měsíci, který následuje po měsíci, v němž byla magistrátu města předložena výčetka a případné další doklady osvědčující oprávněnost náhrady za příslušné období,
3. v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích poskytování peněžitého plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů a komisí takto:
- a) výše peněžitého plnění poskytovaného fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, činí:
předseda komise rady města: 3 000 Kč za měsíc,
člen výboru zastupitelstva města nebo komise rady města: 2 000 Kč za měsíc;
- b) peněžitě plnění poskytované podle tohoto odstavce se krátí za každý měsíc, v němž se člen výboru zastupitelstva města nebo komise rady města, který není členem zastupitelstva města, ani zčásti neúčastnil jednání výboru či komise, a to o 25 % za každé takto zameškané jednání;
- c) v případě souběhu více funkcí u téže fyzické osoby, která není členem zastupitelstva města, je poskytováno peněžitě plnění ve výši souhrnu odměn za souběžně vykonávané funkce, nejvýše však za tři různé funkce, za něž dle tohoto odstavce přísluší nejvyšší odměna;
- d) peněžitě plnění podle tohoto odstavce je poskytováno s účinností ode dne 1. 6. 2018; v případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí je peněžitě plnění poskytováno vždy ode dne zvolení do příslušné funkce;
- e) peněžitě plnění podle tohoto odstavce je splatné nejpozději do dne, který je vnitřními předpisy města stanoven jako výplatní termín zaměstnanců města zařazených v magistrátu města, a to v kalendářním měsíci, který následuje po měsíci, za který je plnění vypláceno,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. (č.j. KP-ZM/239/2018/M/116)

(Změněno usnesením č. 84/2018 ze dne 14. 5. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 80/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o konání a programu řádné valné hromady společnosti Jihočeské letiště České

Budějovice, a. s., která se bude konat 21. května 2018 od 15:00 hodin na Letišti České Budějovice, budova ředitelství společnosti, zasedací místnost,

II. d o p o r u č u j e

zastupitelstvu města delegovat:

1. Ing. Jiřího Svobodu jako zástupce statutárního města České Budějovice na řádnou valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.,
2. Ing. Františka Konečného, Ph.D., jako náhradního zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.,

III. u k l á d á

delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě pro:

1. schválení předsedy valné hromady, zapisovatele, dvou ověřovatelů zápisu a osoby pověřené sčítáním hlasů,
2. schválení výroční zprávy za rok 2017,
3. schválení řádné účetní závěrky za rok 2017, rozhodnutí o rozdělení zisku za rok 2017,
4. schválení rozhodnutí o zrušení rezervního fondu,
5. odvolání a volbu členů dozorčí rady.

K bodu: Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. svolaná na 30. 5. 2018 (č.j. KP-ZM/246/2018/M/123)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 81/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

usnesení rady města č. 554/2018 ze dne 30. 4. 2018 a program valné hromady společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., která se bude konat 30. 5.2018,

II. d e l e g u j e

Mgr. Petra Podholu, 1. náměstkyně primátora, jako zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., se sídlem Dolní 1, České Budějovice, IČO 25171941, která se bude konat dne 30. 5. 2018 od 10:30 hod., jako náhradníka Ing. Jiřího Svobodu, primátora města,

III. u k l á d á

1. delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě, dle pokynu obsaženého v usnesení rady města č. 554/2018 ze dne 30. 4. 2018,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, udělit plnou moc delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice.

K bodu: Poskytnutí investiční a neinvestiční dotace společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. (č.j. KP-ZM/238/2018/M/115)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 82/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí investiční a neinvestiční dotace společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. v celkové výši 4 mil. Kč (investiční dotace - 1,2 mil. Kč, neinvestiční dotace - 2,8 mil. Kč) na zajištění realizace plánovaných oprav a rekonstrukce vodních děl a souvisejících staveb v majetku statutárního města dle důvodové zprávy,
2. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční a neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční a neinvestiční dotace.

K bodu: Záměr financování na akci "Revitalizace a výběr provozovatele Kulturního domu Slavie" - koncesní řízení (č.j. KP-ZM/257/2018/M/134)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 83/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

finanční krytí na akci "Revitalizace a výběr provozovatele Kulturního domu Slavie",

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. - změna usnesení (č.j.)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 84/2018:**

zastupitelstvo města

m ě n í

usnesení č. 80/2018 ze dne 14. 5. 2018 v části II. doporučuje zastupitelstvu města delegovat takto:

II. deleguje

1. Ing. Jiřího Svobodu jako zástupce statutárního města České Budějovice na řádnou valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.,
2. Ing. Františka Konečného, Ph.D., jako náhradního zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.

K bodu: Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice (č.j. KP-ZM/248/2018/M/125)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 85/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice, IČO 04677722, kterým se zvyšuje pořizovací cena nemovitého majetku v hospodaření uvedené školy celkem o 634.040,00 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nová 5, České Budějovice.

K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017 (č.j. KP-ZM/216/2018/M/94)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 86/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2018 (č.j. KP-ZM/203/2018/M/90)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 87/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2018 na celoroční činnost dle přílohy Protokolu hodnocení žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/221/2018/M/98)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 88/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 u opatření č. 1: "Příspěvek na činnost výkonnostních mládežnických sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 2: "Příspěvek na podporu mládežnických preferovaných klubů" (č.j. KP-ZM/222/2018/M/99)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 89/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 u opatření č. 2: "Příspěvek na činnost mládežnických preferovaných klubů" dle předloženého seznamu žádostí,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/223/2018/M/100)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 90/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 u opatření č. 3: "Příspěvek na činnost ostatních mládežnických sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí investičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/225/2018/M/102)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 91/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotací dle Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 u opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 - opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" (č.j. KP-ZM/224/2018/M/101)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 92/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2018 u opatření č. 6: "Příspěvek na sportovní činnost dětí a dospělých s handicapem" dle předloženého seznamu žádostí,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Rozpočtové opatření číslo 47 a 48 (č.j. KP-ZM/234/2018/M/111)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 93/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 47 - zapojení nespecifikované rezervy běžných a kapitálových výdajů finančního odboru na navýšení rozpočtu běžných výdajů (2.800.000 Kč) a kapitálových výdajů (1.200.000 Kč) odboru správy veřejných statků k poskytnutí investičního a neinvestičního transferu společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., na revitalizaci rybníku Lišovský a realizaci plánovaných oprav a rekonstrukce vodních děl a souvisejících staveb v majetku statutárního města (rybník Panenský, Vrbenský Přední, Jandovec, cesta Hadlír - Jandovec - Vejšovec, Borek – Jitra Malá, objekt u rybníka Jahelník) v celkové výši 4.000.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 48 - zapojení nespecifikované rezervy běžných a kapitálových výdajů finančního odboru na navýšení rozpočtu běžných výdajů Městské policie určených na platy zaměstnanců v pracovním poměru a s tím související odvody (navýšení platu pro stávajících 111 strážníků, 10 nových strážníků, 1 nového asistenta prevence kriminality a zvýšení náborového příspěvku o 5.498.898 Kč) a s nimi spojené ostatní náklady související s nástupem nových strážníků a asistenta prevence kriminality (1.102.257 Kč) a současně navýšení rozpočtu kapitálových výdajů na pořízení služebního vozidla (550.000 Kč), dodání a montáž otočné kamery v ul. Riegrova (90.000 Kč) v celkové výši 7.241.155 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 5. 2018
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 47 a 48 do rozpočtu roku 2018.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 145/2 v k. ú. České Vrbné -
výsledek výběrového řízení (č.j. KP-ZM/245/2018/M/122)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 94/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej pozemku parc. č. 145/2 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 402 m² v k. ú. České Vrbné, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem, tj. za 1.293 Kč/m², celkem 519.820 Kč + 1.500 Kč,

II. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 145/2 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 402 m² v k. ú. České Vrbné konkrétním fyzickým osobám, za dohodnutou kupní cenu ve výši 521.320 Kč včetně DPH, s tím, že konkrétní fyzické osoby zaplatí statutárnímu městu České Budějovice za bezdůvodné obohacení částku ve výši 10.854 Kč zpětně za 3 roky bezsmluvního užívání předmětného pozemku,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2287/1 v k. ú. České Budějovice 7, Beránkovo nábřeží (č.j. KP-ZM/231/2018/M/108)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 95/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej části pozemku parc. č. 2287/1 oddělené geometrickým plánem a označené jako parc. č. 2287/7 (zeleň, ostatní plocha) o výměře 32 m² v k. ú. České Budějovice 7, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 38.400 Kč a náklady spojené s prodejem,

II. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 2287/1 oddělené geometrickým plánem a označené jako parc. č. 2287/7 (zeleň, ostatní plocha) o výměře 32 m² v k. ú. České Budějovice 7, Jiřímu Ševčíkovi, se sídlem Boršovská 34, Homole – Černý Dub, 370 01 České Budějovice, IČO 18286801 za nabídnutou cenu ve výši 38.400 Kč a náklady spojené s prodejem,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2637/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/233/2018/M/110)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 96/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej pozemku parc.č. 2637/2 (zahrada) o výměře 340 m² v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu 229.400 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 2637/2 (zahrada) o výměře 340 m² v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic konkrétním fyzickým osobám, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 240.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2187/2, 2193/3, 2189/2, 2212/1, 2212/3, 2213/3, 1846/3, 1842/10, 1843 v k. ú. Buková u Nových Hradů (č.j. KP-ZM/235/2018/M/112)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 97/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej pozemků parc. č. 2187/2 o výměře 2677 m², parc. č. 2193/3 o výměře 3053 m², parc. č. 2189/2 o výměře 215 m², parc. č. 2212/1 o výměře 242 m², parc. č. 2212/3 o výměře 31 m², parc. č. 2213/3 o výměře 69 m², parc. č. 1846/3 o výměře

100 m², parc.č. 1842/10 o výměře 96 m², parc. č. 1843 o výměře 1826 m² v k. ú. Buková u Nových Hradů za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu 179.340 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 2187/2 o výměře 2677 m², parc. č. 2193/3 o výměře 3053 m², parc. č. 2189/2 o výměře 215 m², parc. č. 2212/1 o výměře 242 m², parc. č. 2212/3 o výměře 31 m², parc. č. 2213/3 o výměře 69 m², parc. č. 1846/3 o výměře 100 m², parc. č. 1842/10 o výměře 96 m², parc. č. 1843 o výměře 1826 m² v k. ú. Buková u Nových Hradů, společnosti Rybářství Nové Hrady, s. r. o., sídlem Štiptoň 78, Nové Hrady, IČO 15789799, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 216.865 Kč + náklady spojené s prodejem,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej id. podílů pozemků parc. č. 2061/965, 2061/964, 2061/928 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Větrná) (č.j. KP-ZM/247/2018/M/124)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 98/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej:

1. id. 791/27848 pozemku parc. č. 2061/964 (zastavěná plocha a nádvoří) v k. ú. České Budějovice 2, konkrétní fyzické osobě, za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 648 Kč/m², celkem za cenu ve výši 12.396 Kč,
2. id. 765/27367 pozemku parc. č. 2061/928 (zastavěná plocha a nádvoří) a id. 1/24 pozemku parc. č. 2061/965 (zastavěná plocha a nádvoří) v k. ú. České Budějovice 2, konkrétním fyzickým osobám, za účelem majetkového vypořádání vlastnických vztahů, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 648 Kč/m², celkem za cenu ve výši 31.113 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 1254 v k. ú. České Budějovice 3 (ulice Horní, u hřbitova sv. Otýlie) (č.j. KP-ZM/228/2018/M/105)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 99/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parc. č. 1254 – zahrada o výměře 236 m² v k. ú. České Budějovice 3 od ČR – Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha – Žižkov, IČO 01312774, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 563.096 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2705 v k. ú. České Budějovice 6 - změna usnesení (č.j. KP-ZM/250/2018/M/127)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 100/2018:**

zastupitelstvo města

I. m ě n í

usnesení č. 112/2017 ze dne 15. 5. 2017 ve schvalovací části takto:
odkoupení části pozemku parc. č. 2705 ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem a nově označené parcelním číslem 2705/1 o výměře 1572 m², v k. ú. České Budějovice 6 od **České republiky - Ministerstva financí, se sídlem v Praze 1, Letenská 15, IČO 00006947**, za cenu ve výši 1 213 440,- Kč (cena v daném místě a čase obvyklá stanovená dle znaleckého posudku + náklady spojené s prodejem),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o prodeji privatizovaného majetku,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat smlouvu o prodeji privatizovaného majetku.

K bodu: Dispozice s majetkem města - bezúplatné nabytí id. 5/48 pozemku parc. č. 570/1 v k. ú. České Budějovice 4 - dopravní stavba "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 1. etapa, část 1.1." (č.j. KP-ZM/236/2018/M/113)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 101/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí nemovitosti - id. 5/48 pozemku parc. č. 570/1 ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. České Budějovice 4 od České republiky - Úřadu pro zastupování ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO 69797111 (převodce),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2, areál bývalých kasáren Čtyři Dvory (JTH Holding, a. s.) (č.j. KP-ZM/227/2018/M/104)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 102/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu pozemku parc. č. 726/64 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 587 m² a části pozemku parc. č. 2099/234 oddělené GP a označené jako nový pozemek parc. č. 2099/428 o výměře 3579 m² (celkem 4166 m²), k. ú. České Budějovice 2, z vlastnictví statutárního města České Budějovice

za část pozemku parc. č. 2099/112 oddělenou GP a označenou jako nový pozemek parc. č. 2099/427 o výměře 892 m² a část pozemku parc. č. 2099/208 oddělenou GP a označenou jako nový pozemek parc. č. 2099/426 o výměře 2422 m² (celkem 3314 m²), k.ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. JTH Holding, a. s., se sídlem Krupská 33/20, Teplice, IČO 28747887, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice ve výši 11.437.520 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu ZTV „Mladé – Nad potokem III“, k. ú. České Budějovice 6 (lokalita Novohradská – Ke Špačkům) (č.j. KP-ZM/251/2018/M/128)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 103/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. budoucí směnu nemovitostí v k. ú. České Budějovice 6, a to částí pozemků parc. č. 2599/11, 2599/12 a 2599/18 o celkové výměře cca 2506 m² ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za částí pozemků parc. č. 2599/17, 2599/19, 2600/3, 2600/5 a 2611 o celkové výměře 3173 m² ve vlastnictví spol. Mladé, s. r. o., se sídlem Plavská 2166/3, České Budějovice, IČO 28135954, bez finančního vypořádání a za podmínky realizace dopravního napojení nově vybudovaného ZTV na ulici Ke Špačkům včetně výstavby přípojek inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plynovodní přípojka vč. pilíře a přípojka NN vč. pilíře) a vjezdů k nově vzniklým pozemkům, odděleným z pozemku parc. č. 2599/1 v k. ú. České Budějovice 6, na náklady spol. Mladé, s. r. o., IČO 28135654,
2. budoucí odkoupení dokončené stavby ZTV (vodovodní řad, kanalizační řad – dešťová a splašková kanalizace, veřejné osvětlení a páteřní komunikace a chodníky) vybudované v rámci stavby „Mladé – Nad potokem III“ na částech pozemků parc. č. 2600/4, 2600/5, 2600/6, 2600/3, 2599/19, 2599/18, 2599/17, 2599/11, 2599/12 a 2599/1, vše v k. ú. České Budějovice 6, od investora stavby spol. Mladé, s. r. o., se sídlem Plavská 2166/3, České Budějovice, IČO 28135954, podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,
3. budoucí odkoupení dokončených přípojek inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plynovodní přípojka vč. pilíře a přípojka NN vč. pilíře) a vjezdů vybudovaných v rámci stavby „Mladé – Nad potokem III“ k nově vzniklým pozemkům, odděleným z pozemku parc. č. 2599/1 v k. ú. České Budějovice 6, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. za 2.000 Kč/1 přípojka + DPH a 2.000 Kč/1 vjezd + DPH, od investora stavby spol. Mladé, s. r. o., se sídlem Plavská 2166/3, České Budějovice, IČO 28135954,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu budoucí směnnou smlouvu a budoucí kupní smlouvy a po splnění podmínek předložit primátorovi města k podpisu směnnou smlouvu a kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí směnnou smlouvu a budoucí kupní smlouvy a po splnění podmínek podepsat směnnou smlouvu a kupní smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na stavbu ZTV, na části pozemku parc. č. 3355/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Budivojova) (č.j. KP-ZM/243/2018/M/120)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 104/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na převod stavby ZTV (vodovodní řad), mezi Společenstvím vlastníků jednotek Budivojova 19, se sídlem Budivojova 1244/19, 370 04 České Budějovice, IČO 26049066 (jako investor a budoucí dárce) a statutárním městem České Budějovice (jako budoucí obdarovaný), vybudované v rámci realizace projektu „Prodloužení vodovodního řadu + rekonstrukce přípojky, České Budějovice 3, ul. Budivojova č. 1244/19, pozemek parc. č. 3355/12“, na části pozemku parc. č. 3355/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k. ú. České Budějovice 3, dle "Pravidel pro převod staveb ZTV",

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu budoucí darovací smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na stavby ZTV, na části pozemku parc. č. 3960 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jaroslava Haška) (č.j. KP-ZM/249/2018/M/126)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 105/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na převod staveb ZTV (místní komunikace včetně součástí a příslušenství), mezi společností London Finance and Investment Corporation, a. s., se sídlem Rybná 669/4, 110 00 Praha 1, IČO 26031621 (jako investor a budoucí dárce) a statutárním městem České Budějovice (jako budoucí obdarovaný), vybudovaných v rámci realizace projektu „Úprava chodníku a místní komunikace na parc. č. 3960 v k. ú. České Budějovice 3“, na části pozemku parc. č. 3960 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k. ú. České Budějovice 3, dle "Pravidel pro převod staveb ZTV",

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí smlouvě darovací,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě darovací.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV „BD Čechova na p. č. 1513/8, 1513/9, 1513/10, 1516, 1514, k.ú. České Budějovice 6“, ul. Čechova (č.j. KP-ZM/242/2018/M/119)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 106/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb na částech pozemků:
- veřejné osvětlení na parc. č. 786/2, 786/22, 1517/1 – délka cca 137 m a 6 ks stožárů VO,

- komunikace - sjezdu, chodníku, autobusového zálivu, chodníkového přejezdu na parc. č. 786/2, 786/22, 1517/1 o výměře cca 397 m² vše v k. ú. České Budějovice 6, od investora stavby společnosti STAR RENT, a. s., se sídlem Krajinská 33/55, 370 01 České Budějovice, IČO 28111338, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní.

K bodu: Žádost o prominutí smluvních úroků z prodlení za pozdní úhradu nájemného u prostoru sloužícího podnikání (č.j. KP-ZM/254/2018/M/131)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 107/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

částečné prominutí úroku z prodlení za pozdní úhradu nájemného, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč společnosti MIRASPRINT, s. r. o., se sídlem Havelská 501/23, 110 00 Praha 1, IČO 28470435, nájemci prostoru sloužícího podnikání, v celkové výši 24.248,75 Kč dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče pro rok 2017 (č.j. KP-ZM/219/2018/M/96)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 108/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče za rok 2017.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 (č.j. KP-ZM/220/2018/M/97)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 109/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2018 (granty nad 50 tis. Kč) dle přílohy č. 3,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2018 (č.j. KP-ZM/218/2018/M/95)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 110/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2018.

K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 1. výzva (č.j. KP-ZM/211/2018/M/92)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 111/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 1. výzva dle předložené tabulky č. 2 Vybrané žádosti k podpoře s navrženou dotací nad 50 tis. Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 2. výzva (č.j. KP-ZM/240/2018/M/117)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 112/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2018 - 2. výzva dle předložené tabulky č. 2 Vybrané žádosti k podpoře s navrženou dotací nad 50 tis. Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2018 (č.j. KP-ZM/214/2018/M/93)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 113/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2018 ve výši 100.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 26. 3., 16., 17. a 30. 4. 2018 (č.j. KP-ZM/205/2018/M/91)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 114/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 26. 3., 16., 17. a 30. 4. 2018.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/200/2018/M/88)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 115/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 9. 5. 2018 (č.j. KP-ZM/255/2018/M/132)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 116/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 9. 5. 2018.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 3. 2018 a ze dne 4. 4. 2018 (č.j. KP-ZM/258/2018/M/135)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 117/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 7. 3. 2018 a ze dne 4. 4. 2018

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/256/2018/M/133)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 118/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. zápisy z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 28. března a 18. dubna 2018,
2. zhodnocení zkušeností z činnosti územního výboru a územních skupin v 7. volebním období,

II. r u š í

usnesení č. 292/2017 ze dne 11. 12. 2017 v části II. ukládá Mgr. Ivanu Nadberežnému, předsedovi územního výboru zastupitelstva města, zpracovat koncepci fungování územního výboru k 30.5.2018 a to na základě schváleného usnesení výboru č. 1/2018 ze dne 18.4.2018.

**K bodu: Informativní zpráva - provoz linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím
Krajského soudu v Českých Budějovicích (č.j.)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 119/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informativní zprávu náměstka primátora Ing. Františka Konečného, Ph.D., týkající se provozu linky MHD č. 24 v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie“ - žádost o prominutí části smluvní pokuty (č.j. KP-ZM/202/2018/M/89)

Usnesení ve věci schválení prominutí části smluvní pokuty ve výši 42.824,49 Kč, a to na základě Žádosti zhotovitele o prominutí části smluvní pokuty na akci „Rozšíření kapacity MŠ E. Destinové“ (rekonstrukce stávajícího objektu) – 2. etapa - gastro - technologie" k SOD č. 2017000078 se zhotovitelem GASTROPROFIS INTERNATIONAL, s. r. o., tř. 28. října 1477/12, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice, IČO 05513154, dle důvodové zprávy a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 1809/7, 1809/10, 1809/11, 1809/12, 1809/13, 1809/14, 1809/15, 1809/16, 1809/18, 1809/19, 1809/41 v k. ú. České Budějovice 2, Stromovka (č.j. KP-ZM/229/2018/M/106)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemků parc. č. 1809/7 o výměře 13 m², 1809/10 o výměře 107 m², 1809/11 o výměře 108 m², 1809/12 o výměře 80 m², 1809/13 o výměře 195 m², 1809/14 o výměře 196 m², 1809/15 o výměře 199 m², 1809/16 o výměře 151 m², 1809/18 o výměře 42 m², 1809/19 o výměře 85 m² a parc. č. 1809/41 o výměře 8 m², celkem o výměře 1184 m² v k. ú. České Budějovice 2, to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2061/2 v k. ú. České Budějovice 2 (pod pergolou u restaurace) – ul. V. Talicha, sídliště Šumava (č.j. KP-ZM/226/2018/M/103)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 2061/2 o výměře cca 45 m² v k. ú. České Budějovice 2 (pod pergolou u restaurace na pozemku parc. č. 168/4) spol. LEFEX, s. r. o., se sídlem Komenského 818/2, Lišov, IČO 28132360, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 265/1 v katastrálním území Třebín (č.j. KP-ZM/232/2018/M/109)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 265/1 (rybník, vodní plocha) o výměře 170 m² v k. ú. Třebín, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 488/1 v k. ú. Roudné (č.j. KP-ZM/230/2018/M/107)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemku parc. č. 488/1 (trvalý travní porost) o výměře 560 m² v k. ú. Roudné, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

zajistit realizaci uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 14. 5. 2018

Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Ing. Kamil Calta

Petr Štěpánek

Ing. Jiří Svoboda
primátor