

Z Á P I S

**z 24. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 15. 5. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Slavoj Dolejš, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Michal Šebek

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 36 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za opožděný příchod se omluvili zastupitelé: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., RSDr. Petr Braný.
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Ing. Eliška Richtrová, Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Mgr. Hynek Látal, Ph.D.
Za odchod během jednání se omluvili Jan Hrdý, RNDr. Jan Zahradník a doc. MUDr. Petr, Ph.D.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Jaroslav Berka, členové Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Ivan Tekel, MBA, a Ing. Martin Stašek. (37,0,0,1/37)
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiál:
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 10. 5. 2017.
Na žádost předkladatele byl stažen bod poř. č. 10 – Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory III v k. ú. Haklovy Dvory s tím, že ostatní body byly přečíslovány.
Byl schválen program 24. zasedání zastupitelstva města. **(36,0,0,2/38)**
Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: RNDr. Michala Kohna, CSc., a Mgr. Ivana Nadberežného.
Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora.
Zápis z 23. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny

námítky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté projednán bod Vystoupení občanů a následně již avizovaný bod Multifunkční centrum Dlouhá louka – seznámení zastupitelů se studií.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(37,0,0,1/38) – návrh byl přijat.**

Ing. Svoboda upozornil zastupitele na pokladnu, která byla umístěna v předsálí, kde je možné přispět jakoukoli fin. částkou na úhradu obědů pro děti, které se ocitnou ve svízelné životní situaci. Tato sbírka je pořádána ve spolupráci s orgánem sociálněprávní ochrany dětí Magistrátu města České Budějovice a spolkem DialogCB, kdy sociální pracovnice pak pomohou s výběrem rodin a dětí, kterým budou obědy ze sbírky uhrazeny.

Dále informoval, že byly objednány odznaky se znakem města, které byly zastupitelům rozdány na stůl.

Zastupitelé obdrželi e-mailem i v tištěné podobě pozvánku na výstavu Pasova, která se uskuteční v rámci Česko-německého kulturního jara 2017 dne 18. 5 – 6. 6. 2017 v Radniční výstavní síni České Budějovice.

1. Nabytí akcií v rámci nuceného přechodu účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., složení peněžních prostředků potřebných k výplatě přiměřeného protiplnění a změna v dozorčí radě společnosti (KP-ZM/296/2017/M/131)

Přijato usnesení č. 84/2017

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(37,0,0,2/39)**

II. 1. navrhuje **(29,1,3,6/39)**, 2. **(27,1,3,8/39)**

III. si vyhrazuje **(24,1,5,9/39)**

IV. schvaluje 1. **(23,8,4,4/39)**, 2. **(23,8,4,4/39)**, v části 3.

předání peněžních prostředků v celkové výši 8 272 983,23 Kč společnosti CYRRUS CORPORATE FINANCE, a. s., IČO: 27758419, se sídlem Veveří 3163/111, Žabovřesky, 616 00 Brno, jakožto pověřené osobě ve smyslu § 378 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění, za účelem provedení výplaty protiplnění v penězích a úroků dle předchozího odstavce **(22,8,6,3/39) - nebylo usnesení přijato,**

V. ukládá v části 1. a 2. předložit zastupitelstvu města komplexní informační materiál o stavu jednání o přivedení tepelného přiváděče z Jaderné elektrárny Temelín a jeho vlivu na hospodaření Teplárny města České Budějovice, a. s. a na ceny tepla pro konečného odběratele (zejm. teplo pro byty). **(34,1,1,3/39)**

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování. Vzněl dotaz, proč dochází ke změně ve složení dozorčí rady a co vedlo členy finančního výboru k tomu, že neodsouhlasili rozpočtové opatření k nákupu akcií.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že RNDr. Kohn, Ph.D. je odvoláván z důvodu toho, že bude zvolen do dozorčí rady Jč. letiště. On má v gesci Teplárnu města České Budějovice, a. s., a tudíž je logické, že by měl být v dozorčí radě z důvodu informací, které tam může získat, a také k tomu má dostatečnou kvalifikaci z hlediska vzdělání a předchozí praxe.

Ing. Richtrová: Uvedla, že na finančním výboru vnesla určité dotazy, které nebyly dosud zodpovězeny a pravděpodobně nebyly příčinou, že nebyl materiál schválen. Očekává, že odpovědi obdrží.

Ing. Svoboda: Upozornil, že dotazy od Ing. Richtrové obdržel, ale byly zaslány až v neděli v 16:00 hodin před jednáním zastupitelstva, ale pokusí se na ně odpovědět.

Citoval otázky Ing. Richtrové:

„1. Proč vykupuje akcie statutární město a ne sama teplárna?“

Odpověď – Ze zákona může akcie odkoupit ten, kdo jich vlastní 90 %, a to teplárna není, je to město.

2. Jakým způsobem proběhla dražba 1129 ks akcií z 5. 10. 2016, jaká cena byla vydražena za 1 akcii?

Odpověď – Tuto dražbu město neorganizovalo, ale na otázku může odpovědět představenstvo teplárny.

3. Není třeba mít dva znalecké posudky tak, jak to bylo např. u dražby?

Odpověď – Zákon u squeeze out hovoří pouze o jednom posudku (viz § 376 ZOK). Tento (ke dni doručení žádosti hlavního akcionáře společnosti o svolání valné hromady za účelem squeeze out) nesmí být starší tří měsíců.

4. Lze nahlédnout do seznamu akcionářů, kolik je vlastníků s vyšším počtem akcií (např. nad 50 ks)? Abychom vyloučili střet zájmů.

Odpověď - Obdobně jako u bodu č. 2 tuto informaci město nemá (pochopitelně kromě samotného města, které vlastní 555 076 ks akcií), je třeba se obrátit na společnost.

Doplnil, že společnost má již zaknihované cenné papíry. V budoucnu bude samozřejmě seznam akcionářů a kontakty na ně (resp. jejich platební dispozice) zjišťovat pověřená osoba, která pro město bude zajišťovat vyplácení vytěsňovaných akcionářů, toto bude činit za součinnosti se společností. Celkový počet akcií dotčených nuceným přechodem je 2499 ks.

5. Proč ve znaleckém posudku, který jste mi zaslal, je v úvodu “Statutární město se na Znalecký ústav obrátilo se žádostí o vypracování...”, když píšete, že zadání proběhlo standardním postupem při zadávání veřejných zakázek?

Odpověď – V úvodu znaleckého posudku je to proto, že to tak skutečně bylo.

6. Jak je možné, že v roce 2014 došlo ke snížení základního kapitálu o 136 milionů, v té době byla cena akcie pro Forum Energy 2873 Kč, a nyní po snížení hodnoty základního kapitálu je cena vyšší? Také s ohledem na to, že hospodaření teplárny je stále se zhoršující?

Odpověď – To bohužel neumí posoudit, cena za akcie byla pro účely squeeze out určena znaleckým posudkem a v něm je možné nalézt odborné odůvodnění konkrétní ceny, k níž znalecký ústav dospěl.“

Dále informoval, že byli osloveni čtyři možní dodavatelé, kteří vypracovávají obdobné posudky. Dva to odmítli z časových důvodů, další poslali své nabídky. Ing. Potměšil požadoval částku 180 tis. Kč bez DPH a VŠTE 155 tis. Kč bez DPH, a proto byla vybrána VŠTE, která nabídla nižší cenu. Posudek je k nahlédnutí.

Ing. Richtrová: Poděkovala za informace. Požádala předsedu dozorčí rady Ing. Jocha, zda zná cenu, za kterou byly odkoupeny akcie v dražbě. Jednalo se o 1129 ks akcií jednomu dražiteli.

Ing. Joch: Odpověděl, že dle protokolu z dražby, který může doložit, je vydražená cena 2.952 Kč za 1 akcii.

Ing. Richtrová: Požádala o seznam vlastníků akcií, aby se mohl posoudit případný střet zájmů.

Ing. Joch: Odpověděl, že seznam akcionářů vede Centrální depozitář a na žádost akcionáře je seznam přístupný.

Ing. Richtrová: Dotázala se, kdo koupil 1129 ks akcií. Protože v roce 2014 byly vykoupny akcie Forum Energy v hodnotě 2.873 Kč. Obává se, že když nyní město bude vykupovat za cenu vyšší, aby nepožadovali náhradu škody, když se za tři roky snížilo základní jmění o 136 mil. Kč. Teplárna za ty roky nevytvořila takový zisk, jak je ve znaleckém posudku uvedeno. Pokud by se posoudily akcie dividendovým způsobem a cena akcie by byla 1.975 Kč, a kdyby se posuzovalo dividendovým diskontním modelem na základně plánované dividendy, tak cena akcie by se pohybovala v rozsahu 1248 – 1699 Kč. Znalecký ústav VŠTE posuzoval dle výnosové metody a tím více zatěžuje rozpočet města. Vadí jí, že tam není použito více metod, jak to zpracovávala

firma APOGEO v roce 2014.

Ing. Svoboda: Cena za akcii byla stanovena znaleckým posudkem, pokud by byla některými malými akcionáři rozporována, tak to je věcí znalce, aby cenu obhájil. Město se musí spolehnout na znalecký posudek a dělá to tak v mnoha dalších případech. Neví, jestli je někdo ze zastupitelů dostatečně kvalifikován v oboru cenných papírů, pokud ano, tak by mohl být podjatý.

Ing. Richtrová: Uvedla, že kontaktovala bývalého manažera teplárny a informovala se, jaká by z jeho hlediska byla dnešní cena akcie, aniž by přihlédla ke znaleckému posouzení. Dle jeho vyjádření se cena jedné akcie pohybuje v rozmezí 1.500 – 2.000 Kč. Chápe, že žádný akcionář město nebude napadat, protože by byl sám proti sobě, když dostane vyšší cenu, než kterou měl dostat.

Ing. Svoboda: Může pouze odkázat na znalecký posudek.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nebude pro tento materiál hlasovat. Jinak má informaci, že dotazy Ing. Richtrové v takovém rozsahu již zazněly na finančním výboru. Poděkoval Ing. Jochovi za informace, za kolik byly akcie vydraženy. Dozvídá se ale, že všechny operace, které proběhly, jsou za výrazně nižší cenu, než je stanovena znaleckým posudkem. Minoritní akcionáři, kterým bude nabídnuta vysoká cena za akcie, si určitě stěžovat nebudou. Jde o to, zda město nevykupuje akcie za uměle vyšší cenu, než která je. To bylo určitým způsobem zpochybněno. Není pravda, že by město bylo vázáno znaleckým posudkem a nemohlo s tím nic dělat. Každý znalec při oceňování může zvolit různou sazbu a pak to dává jiná čísla. Pokud trh říkal v jiné době, že akcie byly levnější, tak je to významný důvod pro to, aby si Ing. Svoboda obhájil, proč je cena vyšší. Neví, z jakého důvodu akcie letí prudce nahoru, možná pod vedením Ing. Svobody, ale pak se nevybírá vhodná doba na jejich prodej. Podle něj je to riziko pro každého zastupitele při informacích, které mají, o tomto materiálu hlasovat. Ing. Richtrová sdělila, že by bylo vhodné dát seznam akcionářů, aby se vidělo, zda tam není očividný střet zájmů, ale může být samozřejmě i skrytý. Dotázal se, proč se prodává takto draho a v čí prospěch to je. Je dobré se zamyslet nad tím, jestli takto postupovat a zda město chce akcie vykupovat. Svého času to mělo význam, když byl v teplárně kvalifikovaný minoritní akcionář, který mohl dávat podněty, jestli vznikla škoda a nutit do nákladných znaleckých posudků a v případě pochybností jít do sporů. Když nyní město vykoupí zbytek akcií, tak výhody asi platí, ale na druhé straně zmizí průhlednost hospodaření teplárny. Pakliže město akcie koupí, tak bude rozhodovat pouze rada města a bude to vypadat jako v dopravním podniku a navenek hospodaření bude daleko hůře kontrolovatelné. To je pravým záměrem, ztížit vnější kontrolu hospodaření v teplárně tím, že se odbourají valné hromady za účasti více akcionářů. Bude hodně odvážný ten, kdo pro tento materiál bude hlasovat.

Ing. Moravec: Navrhl stažení materiálu po sdělení závažných informací.

Ing. Joch: Odpověděl na otázky Ing. Richtrové, které již zazněly od Ing. Svobody, promítl je na tabuli.

Mgr. Vodička: Vzněl dotaz, zda byla požádána ČNB podle zákona o obchodních korporacích dle § 391, že se před rozhodnutím valné hromady požádá o vysvětlení ceny, za kterou se požaduje odkup.

Mgr. Veselský, vedoucí právního oddělení odboru kancelář primátora: Souhlas ČNB se požaduje pouze tam, kde jde o společnost, jejíž účastnické cenné papíry jsou přijaty na evropském regulovaném trhu, což ale není případ teplárny, takže městu stačí posudek.

Ing. Joch: Sdělil, že byl vždy proti squeeze outu a aby rozhodovalo pouze 11 radních, ale záleží také na zastupitelích, jaká nastaví pravidla, co si vyhradí. Jedná se společností ČEZ o přivedení tepla z Jaderné elektrárny Temelín. Probíhají procesy a třístranná jednání mezi FCC, teplárnou, jak po roce 2022 prostřednictvím teplárny bude město nakládat s komunálním odpadem. Provádí se výpočty, a když se město rozhodne, že se chce touto cestou vydat, tak první roky hospodaření teplárny budou tyto kroky zhoršovat. Proto se dělá squeeze out, aby byla teplárna vlastněná pouze městem a poskytovala služby

občanům. Ve chvíli, kdy se připojí teplárna na horkovod a po vyřídění komunálních odpadů, se bude připojovat TAP s uhlím, tak ekonomika může být i v mínusu. Kdyby tam byli minoritní akcionáři, město bude čelit útokům, že poškozují jejich zájmy. Není to tak, že rada města si chce usurpovat jednání o teplárně. V průběhu času si to sedne, energetika je nevyzpytatelná, neví, jak se bude vyvíjet trh s uhlím a jaká bude legislativa, např. emisní povolení.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Také v první fázi nebyl příznivcem, ale reagoval na vystoupení Ing. Richtrové. Z pohledu ekonomů by volil trochu jiné metody, a to kombinovanou výnosovou metodiku, která by dávala více informací o podniku. Nechce zpochybňovat správnost, ale porovnal by dvě metody a udělal střední hodnotu.

JUDr. Ing. Bouzek: Souhlasí, že by bylo dobré udělat alespoň dvě srovnávací metody, protože některé jsou založené na historických datech a některé na prognóze do budoucnosti. Není si jist dělat střední hodnotu, ale aby si znalecký ústav dokázal obhájit svou metodu. Více metod by městu bylo lepším vodítkem, zda cena není příliš vysoká. Vyšší je, protože oproti dražbě cena vzrostla, a město by mělo znát důvody. Nevšiml si, že by byl přiložen znalecký posudek v kolovadle. Poděkoval Ing. Jochovi, ale jeho argumenty nejsou pádné, neví stále proč squeeze out dělat. Jiné je postavení malých akcionářů a jiné kvalifikovaných akcionářů, kteří mají určité procento akcií, které je opravňuje k zařazování bodů na valnou hromadu a vznášení podnětů dozorčí radě, aby se zabývala podezřením, že vznikla škoda a pak musí přijmout závěry, když nekoná. Myslí si, že z dlouhodobého hlediska je dobře, že je tam určitá kontrola a průhlednost přes valnou hromadu. Samostatnou kapitolou je horkovod. Ing. Joch se tímto z pozice města dlouhodobě zabýval a bylo zjištěno, že cena přivedeného tepla je tak vysoká, že se teplárně nevyplatí z Jaderné elektrárny Temelín brát, a to je hlavním problémem. O akci horkovod neslyšel nikdy nic pozitivního a byl by rád, aby město z pozice hlavního akcionáře podalo informaci o plánované akci. Strategicky je dobré mít jiné zdroje, ale musí to dávat ekonomický smysl. Myslí si, že není třeba vyštípávat drobné akcionáře, riziko žalob je minimální a nebylo zdůvodněno, proč je cena vykupovaných akcií poměrně významně vyšší než cena, které bylo dosaženo při dražbě na trhu, to mu znemožňuje hlasovat i z těchto důvodů.

Mgr. Vodička: S převodem nemá problém, ale otázkou je za jakou cenu. Zaznamenal, že Budějovický Budvar, n. p. chystá vybudovat svou vlastní kotelnu. Dotázal se, jak se to dotkne ekonomiky teplárny.

Ing. Svoboda: V rámci rekonstrukce a dostavby Budějovického Budvaru, n. p. je v běhu i příprava plynové kotelny, nicméně chybí celá řada legislativních kroků. Vedou se jednání o podmínkách a je snahou města, aby k tomuto kroku nedošlo, protože pak by se to teplárny výrazně dotklo.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, odkdy se zpětně začalo hovořit o squeeze outu v orgánech teplárny.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že nepodpoří navržené usnesení. Sděлил, že v teplárně nějakou dobu působil a je výrazným příznivcem centrálního topení, které má solidní cenu. Má obavy z toho, že právě přivaděč z Jaderné elektrárny Temelín ho přesvědčí o tom, že bude zvažovat stabilnější zdroj tepla např. plynový nebo jiný. Teplovod bude výrazná investice, která ovlivní hospodaření teplárny a cenovou politiku. Pokud by došlo ještě k odpojení Budějovického Budvaru, n. p., pro teplárnu by to byl velký zásah do ekonomiky. V současné době lze pochybovat i o možnostech rozvoje jaderné elektrárny vzhledem k tomu, jak se vyvíjí situace na trhu s jadernými reaktory. Myslí si, že toto připojení není příliš racionální řešení.

Ing. Joch: Zda je tato záležitost výhodná, se všichni zastupitelé dovedí, protože probíhají analýzy a výpočty. Záležitost bude projednána na valné hromadě, a jakmile bude znát nějaká data, tak zástupci všech pol. klubů s nimi budou seznámeni. Rozhodnutí je velmi závažné a má to dopad na desítky let do budoucna. Blíží se k tomu, že čísla vycházet budou, protože se setkávají zástupci ČEZ, FCC a teplárny ve dvou rovinách. Zasedají

týmy, které řeší technické věci, jaké bude připojení, rozvody, které se budou muset dobudovat. Pak zasedají týmy, které řeší obchodní stránku věci. V minulém volebním období byl společně s bývalým primátorem ve společnosti ČEZ, kdy nabízela 340 Kč/GJ, dále 280, 270 a nyní se pohybuje cca 200 Kč/GJ. Teplárna v současné době má GJ tepla za 195 Kč. Je otázkou, jak dlouho teplárna bude moci za tuto cenu produkovat. Garantuje, že to vycházet bude a za 10 let budou mít České Budějovice jednu z nejnižších cen tepla v ČR, ale když se teplárna připojí v roce 2022, tak zprvu čísla nemusí vycházet. Co se týká nakládání s TAP, tam to bude složitější. Neví, kolik zaplatí občané, ale je možné, že cenu bude sanovat teplárna.

Ing. Joch: Oznámil, že Ing. Kubíček, Ph.D., RNDr. Kohn, CSc., Ing. Joch, RSDr. Braný jsou členy dozorčí rady teplárny.

Mgr. Thoma: Navrhl doplnění usnesení v části V. ukládá 2. předložit zastupitelstvu města komplexní informační materiál o stavu jednání o přivedení tepelného přivaděče z Jaderné elektrárny Temelín a jeho vlivu na hospodaření Teplárny města České Budějovice, a. s. a na ceny tepla pro konečného odběratele (zejm. teplo pro byty).

Mgr. Nadberežný: Souhlasí s ekologizací, tzn. co se týká spalování. Má ale obavu z toho, že se bude muset restrukturalizovat provoz teplárny i s ohledem na zaměstnance. Má to vzájemnou provázanost, jakým způsobem se město postaví k vlastnímu podniku, který je doposud ziskový. Přivaděč a odpisy se promítnou do ceny a provozu teplárny. Myslí si, že by se rozhodování nemělo zúžit pouze na radu města.

Ing. Joch: Podpoří návrh na doplnění usnesení od Mgr. Thomy, ale varoval před dalšími návrhy na usnesení. Reagoval na vystoupení Mgr. Nadberežného ohledně dopadu změn na zaměstnance teplárny.

Mgr. Nadberežný: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha ohledně mzdového ohodnocení zaměstnanců v teplárně a jejich případného převádění na jiná pracovní místa.

Ing. Richtrová: Vznesla dotaz, zda by společnost Forum Energy měla nárok na náhradu škody v případě, že posouzení podniku bude vyšší, než jakou dostala ona cenu. Citovala ze znaleckého posudku.

JUDr. Ing. Bouzek: Zastupitelstvo to nemá v pravomoci, pokud bude výlučně v majetku města, tak ze zákona rada města vykonává působnost valné hromady. Není to systémové a není pravda, že horkovod z Temelína vyžaduje squeeze out.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha ohledně doplněného usnesení, které bylo formulováno jako informativní zpráva, a to z důvodu předběžné politické opatrnosti., protože po odhlasování tohoto usnesení bude mít za teplárnu odpovědnost „6 lidí“ v radě města. Nechce, aby vznikala další usnesení, ale pouze s ohledem na opatrnost.

Ing. Moravec: Připomněl poznámku, zda by se neměl tento materiál odložit a dopracovat.

2. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2017 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (KP-ZM/287/2017/M/122)
Přijato usnesení č. 85/2017 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
3. Žádost Českého volejbalového svazu o podporu mezinárodních sportovních akcí v Českých Budějovicích - Světová liga mužů ve volejbalu; Mistrovství světa ve volejbalu mužů do 21 let (KP-ZM/290/2017/M/125)
Přijato usnesení č. 86/2017 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
4. Návrh na zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/254/2017/M/107)
Přijato usnesení č. 87/2017 (29,0,0,10/39)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.

5. Návrh na odejmutí čestného občanství města České Budějovice Klementu Gottwaldovi a Josefu Vissarionoviči Stalinovi (KP-ZM/321/2017/M/156)

Přijato usnesení č. 88/2017

Oddělené hlasování:

I. odnímá

- čestné občanství města České Budějovice Klementu Gottwaldovi (23,0,3,13/39)

- čestné občanství města České Budějovice Josefu Vissarionoviči Stalinovi (23,0,1,15/39)

II. ukládá (26,0,0,14/40)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na důvody, proč rada města neodsouhlasila odejmutí čestného občanství K. Gottwaldovi. Je rád, že se rada alespoň připojila k odejmutí čestného občanství J. V. Stalinovi. Údajně nehlasoval Ing. Joch a M. Šebek. Slyšel by rád důvody, proč Ing. Joch nehlasoval pro odejmutí občanství K. Gottwaldovi.

Ing. Svoboda: Připomněl, že hlasování na radě města není uváděno po jménech a v době, kdy se hlasovalo, rada města nebyla v plném počtu.

JUDr. Ing. Bouzek: Vnímá, že rozhodování rady je neveřejné, ale přesto u tohoto bodu, který je pro něj naprosto jasný, chce znát důvody. Nerozumí tomu, proč usnesení nebylo přijato u K. Gottwalda, který je také bezpochyby vrahem. Připomněl proces Milady Horákové.

Ing. Pikous: Sdělil, že když obdržel materiály na jednání zastupitelstva, tak se zaradoval jako většina občanů, že město už má vyřešeno spoustu závažných problémů, jako např. dopravu a v podstatě nemá nic jiného k řešení. Čestné občanství J. V. Stalin dostal v roce 1945 a tehdy to mělo nějaký smysl. Neví, proč by se měl tento bod řešit nyní, kdy je navrhován na popud zastupitele, který již nějaké volební období v zastupitelstvu je a mohl tuto záležitost řešit jindy. Vnímá celou věc jako předvolební politický tah, kdy osvědčená antikomunistická nota funguje, ale ne až tak dobře.

MUDr. Burda: Myslel si, že se zdrží hlasování. Sdělil, že jedinou jistotou je budoucnost. Přítomnost je nejasná, chaotická, těžko uchopitelná a minulost se pořád mění. Je problém nějakým objektivním způsobem vyložit minulost. Není možné ji posuzovat bez dobových kontextů. Mají s tím práci odborní historici, ale v okamžiku, kdy do tohoto začnou vstupovat politici, tak to většinou nedopadá příliš dobře. Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka. Zmínil historii, kdy před pár dny se slavilo vítězství konce 2. světové války, a jako dítě si pamatuje, jak oslavy probíhaly. Tehdy nevěděl, že se podílela na osvobození naší země americká armáda, ale i rudá. Je to těžké, a pokud se podívá na dobu, kdy byla čestná občanství udělena, tak neví, zda to nebylo právě poděkování rudé armádě za osvobození. Neví, proč jim bylo občanství uděleno, a nenachází odvahu měnit rozhodnutí předchůdců. Nevnímá to, že tito dva lidé, ať jsou problematičtí, z dnešního pohledu snižují hodnotu jiných čestných občanů. Uvedl příklad ruských kosmonautů, kteří jsou také na seznamu. Je to naše historie a vypovídá to o té době, která byla.

Ing. Joch: Navázal na vyjádření Ing. Pikouse a MUDr. Burdy s tím, že si také myslí, že toto město má závažnější témata než polemizovat o odejmutí čestných občanství. Chápe, že se tento bod stává mediálně sledovaný. Občanství byla udělena v nějakém čase a politickém složení. Sdělil, že RNDr. Zahradníka mrzí, že jim nebylo občanství odejmuto už před 25 lety. Citoval historický vývoj z internetového zdroje Wikipedie, ač není úplně důvěryhodný. Zdůvodnil své hlasování na radě města. Požádal o oddělené hlasování s tím, že u J. V. Stalina bude hlasovat pro odebrání a u K. Gottwalda se zdrží.

Ing. Stašek: Sdělil, že po tom, co slyšel, chtěl z jednání zastupitelstva odejít. Je pravda, že tento bod už se mohl projednávat před 25 lety. Rada se zamotala do své vlastní chyby, ale on je sice členem koalice, ale bude hlasovat pro vyřazení J. V. Stalina i K. Gottwalda.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha. Sdělil, že nejde o politizaci, jde o prostý lidský postoj, o slušnost a znalost historie. Jde především o to, aby zastupitelstvo dalo najevo svůj postoj, že nesouhlasí se zločiny proti lidskosti a se zločinnými režimy

a zneužíváním veřejné moci, což byla ve velkém vlada J. V. Stalina a K. Gottwalda. Slušné město České Budějovice nemůže nechat čestná občanství těmto lidem.

E. Hajerová: Dokáže pochopit, že v roce 1946 bylo uděleno čestné občanství J. V. Stalinovi a K. Gottwaldovi. Divila se, že ještě čestná občanství mají. Uvedla příklad ze soukromí. Bude hlasovat pro zrušení čestných občanství obou.

V. Fál: Původně nechtěl podpořit vyškrtnutí těchto lidí ze seznamu a také se nechtěl zabývat tím, co mají za sebou. Souhlasí s názorem, že Stalin i Gottwald byly lidské zrůdy. Myslel si, že historie je historie a byl to odraz doby, nepovažoval za nutné tuto věc dál komentovat. Překvapilo ho vyjádření MUDr. Burdy. Pro něj je historie jediná jistota a nepřipadá mu dobré, že se z ní někdo vyškrtne. Myslí si, že je ve městě mnoho pohrobků, kdy on sám bydlí v ul. M. Vydrové, jež byla zakládající členka komunistické strany. Když se dostal do komunální politiky, tak mu spousta lidí říkala, že je politika pouze o chodnících a vodovodech. Rada rozhodla tak, jak rozhodla, ale pro něj je to ohromný otazník, protože radní chtěli hlasováním něco říci. Uvědomil si to, když Ing. Joch hovořil o teplárně, jestli bude schopna poskytovat služby občanům. Stejně dobře může poskytnout služby lidem ze zisku. To je ta politika, která se promítá do těch vodovodů a chodníků. Bude hlasovat pro vyškrtnutí, protože mu z toho běhá mráz po zádech, že těmto lidem by v nějaké době mohl Stalin a Gottwald sloužit k tomu, aby mohli říci, že jsou to čestní občané města.

Mgr. Lavička: Sdělil, že v seznamu čestných občanů našel pouze dva masové vrahy, ale historie se bohužel nezmění a bude v našich očích dál. Tehdy byl aktivním účastníkem revoluce v roce 1989, protože byl studentem vysoké školy. Chtěl tehdy historii změnit, ale zjistil, že historie se vyškrtnout nedá a pořád tady bude to, co se dělo. Kdyby jeho děda žil, tak by mu poděkoval, protože komunistický režim ho ožebračil o všechno, protože byl živnostník. Uvedl, že 48 let o tomto neměl ponětí, ale pokud má dál žít s čistým svědomím, tak si myslí, že Stalin s Gottwaldem mezi občany našeho města nepatří.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: V roce 1945 na přelomu února a března se postavily určité mantinely a byl nějaký vládní program, o kterém hovořil Ing. Joch. Vyzval zastupitele, aby nezapomněli na fakt, že se historie přepsat nedá. Nebude hlasovat pro tyto návrhy, právě z důvodů, které zazněly. Uvedl, že tehdy přední básníci psali verše, že vojskům velel maršál Stalin a vedle sebe viseli Stalin a Beneš. Myslí si, že sáhnutí do této situace je intelektuálním selháním. Citoval z knihy Viktora Huga s názvem 93. Kritika musí směřovat k politickým provinilcům.

Mgr. Filip: Neví, jak má hlasovat, a dotázal se, proč se tato záležitost řeší dnes. Myslí si, že pro občany toto není důležité, možná podá protinávrh na vyřazení všech čestných občanů.

JUDr. Ing. Bouzek: Nikdo nekritizuje rozhodnutí našich předchůdců, kteří po druhé světové válce udělili těmto dvěma vrahům čestná občanství. Pokud se na zastupitelstvu zdvihají emoce, tak nad určitou argumentací, která relativizuje to, co se stalo. Myslí si, že by bylo dobré, až uslyší členy KDU-ČSL kázat o tom, jak hrozná byla vražda faráře Toufara, aby si poslechli i závěry jejich stranického kolegy doc. MUDr. Petra, Ph.D. Zastupitelé nemění historii, ale vyjadřují přesvědčení, že to, co se zjistilo o Stalinovi a Gottwaldovi, se odsuzuje a nenechávají se těmto dvěma zločincům čestná občanství. Mnohonásobná vražda není morální klišé a intelektuálním selháním je jenom relativizace těchto zločinů.

Mgr. Vodička: Má pocit, že ať bude hlasovat tak či onak, mohl by být obviněn z toho, že si nemyslí, že Stalin má na svědomí zločiny proti lidskosti. Není příznivcem K. Gottwalda ani J. V. Stalina, ale nepřisluší mu odejmout občanství těmto dvěma lidem. Toto hlasování není morální odsouzení ani jednoho z nich, ale zastupitelé se staví do pozice, že mají právo o tomto rozhodnout. Hlasovat pro tento materiál nebude.

JUDr. Průcha: Historické exkurzy nemá rád a nesnáší je. Souhlasí s názorem doc. MUDr. Petra, Ph.D.

6. Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. (KP-ZM/318/2017/M/153)
Přijato usnesení č. 89/2017 (28,1,5,7/41)
Materiál uvedl Ing. Konečný, Ph.D.
Diskuse:
Ing. Moravec: Upozornil, že se odvolává Ing. Petr Maroš nikoli Jaroš. Dále upozornil na skloňování u Ing. Slívy.
Ing. Konečný, Ph.D.: Omluvil se za chybu s tím, že bude upraveno.
Ing. Moravec: Uvedl, že v materiálech je zmíněna železnice pro využití dopravy mezi letištěm a centrem Českých Budějovic. Souvisí to s tím, že se v poslední době začíná hovořit o tom, že větší část letiště bude využita jako cargo. Dále se dotázal, jak je to v tuto chvíli vypořádáno pozemkově, protože ví, že nedávno některé pozemky nebyly v majetku Jč. kraje. Požádal, zda by mu mohla být poskytnuta marketingová studie za 362 tis. Kč. Dále jsou v materiálu zmíněny dotace, které letiště obdrželo a bude je muset vrátet. Dotázal se, zda je to z důvodu ušetřených peněz na vyhlášených veřejných zakázkách nebo že se některé akce nepodařilo rozjet.
Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že o pozemcích informace zprostředkuje. Není toho názoru, že by v Českých Budějovicích mělo být letiště pouze cargo. Letiště využívá např. firma BOSCH, ale železnice nesouvisí s tím, že bude letiště cargo. Není mu o to nic známo. Požádá Ing. Ondřicha, aby poskytl marketingovou studii, kterou mu může zaslat e-mailem. Pokud budou mít další zastupitelé zájem, mohou ho kontaktovat. Ohledně dotace informaci zjistí a pošle.
Mgr. Křída: Poukázal na šokující věc, jestliže letiště hospodaří se ziskem přes 1 mil. Kč, tak z veřejných rozpočtů se posílá více než 30 mil. Kč ročně. Protože 19% z toho, co se na letiště posílá, je státu, jedná se o zisk po zdanění. Připadá mu nemorální dotovat ziskovou firmu.
Mgr. Thoma: Sdělil, že společnost zisková je a není. Zisková je podle výsledků čísel, ale nebyla by, kdyby subjekty, jako jsou město a Jč. kraj, nefinancovaly provozní a Jč. kraj investiční náklady do rozvoje letiště. K tomuto byl v posledních letech velmi skeptický. Za 12 let se objevuje jednou do roka materiál na jednání zastupitelstva, kde slýchal různá ujištění managementu, že se bude létat, ale je zklamán. Zdánlivě takovou banalitu, jako je marketingová podpora existence letiště, stávající management nezvládá. Několikrát v posledních dvou letech hovořil s Ing. Ondřichem, že existuje laický velmi navštěvovaný server flightradar. České Budějovice na tomto serveru bohužel nejsou. Je přesvědčen, že není těžké se do mapy na zmíněném serveru dostat. Nemyslí si, že je to složité a že by to znamenalo, že bude na letiště přistávat jedno letadlo za druhým. Je si vědom toho, pokud by bylo letiště zrušeno, už nikdy by nevzniklo. Vzdálenosti se zkracují a neví, co bude v budoucnu, ale pochybuje o tom, že stávající management je schopno letiště posunout. Překvapila ho reakce některého z radních, kdy ani oni informace nemají. Požádal, aby se s tím zkusilo něco udělat. Ve veřejnosti se objevují informace, že do Č. Budějovic budou létat nákladní letadla z Číny a tabulky o počtech pohybů na letišti jsou zavádějící, protože se započítávají i ultralighty. Zajímala by ho tabulka, reálně odbavených cestujících a kolik zboží se zde vyložilo.
Ing. Tekel, MBA: Oznámil, že je členem dozorčí rady letiště.
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Oznámil, že je členem dozorčí rady letiště.
Mgr. Podhola: Oznámil, že je také členem dozorčí rady letiště.
7. Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., svolaná na 18. 5. 2017 (KP-ZM/314/2017/M/149)
Přijato usnesení č. 90/2017 (31,0,3,8/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Moravec: Dotázal se, zda již tento rok proběhla valná hromada, kde se schvaluje

výroční zpráva, účetní závěrka a to, co je dáno z občanského zákoníku.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že se zatím nekonala, ale proběhlo ukončení funkce jednatele za město s tím, že řádná valná hromada proběhne až v červnu. Byl by rád, aby se jednatel za město měl možnost podílet na přípravě budoucí řádné valné hromady. Co se týká finančních nákladů, tak činí 1 Kč a uskuteční se v sídle společnosti a zápis provede zaměstnanec FCC.

Ing. Moravec: Upozornil na skutečnost, že když se pan Ing. Bc. Ilko vzdával předsednictví ve finančním výboru, důvodem bylo, že to časově nezvládá. Připomněl zápis z územního výboru, kde se hovoří o úklidu města a dalších věcech. Myslí si, že tam bude více práce než ve fin. výboru. Osobně proti němu nic nemá.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že je potřeba výrok kolegy Ing. Bc. Ilka zasadit do časového rámce. V té době, kdy se vzdával funkce předsedy fin. výboru, se stal ředitelem základní školy a musel nastavit určitý režim. Je rád, že zrovna Ing. Bc. Ilko bude jednatelem za město, protože je potřeba mít velmi dobrou komunikaci s FCC.

8. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (KP-ZM/275/2017/M/111)
Přijato usnesení č. 91/2017 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
9. Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory II v katastrálním území Haklovy Dvory (KP-ZM/277/2017/M/113)
Usnesení nebylo přijato (0,25,15,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
10. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2016 (KP-ZM/276/2017/M/112)
Přijato usnesení č. 92/2017 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
11. Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017 (KP-ZM/251/2017/M/106)
Přijato usnesení č. 93/2017 (40,0,0,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
E. Hajerová: Poukázala na to, že by si spolky měly změnit právní formu a přejmenovat se z „občanských sdružení“ na „zapsané spolky“ dle nového občanského zákoníku.
12. Poskytnutí investičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" (KP-ZM/272/2017/M/110)
Přijato usnesení č. 94/2017 (38,0,0,4/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Richtrová: Nahlásila střet zájmů.
13. Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (KP-ZM/320/2017/M/155)
Přijato usnesení č. 95/2017 (41,0,0,1/42)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
E. Hajerová: Navrhla navýšení školného v městských školkách.
14. Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy, U Pramene 13, České Budějovice (KP-ZM/295/2017/M/130)

Přijato usnesení č. 96/2017 (38,0,0,4/42)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

15. Financování investičních akcí z Fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku (KP-ZM/310/2017/M/145)

Přijato usnesení č. 97/2017 (40,0,0,2/42)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor projednal tento materiál a doporučil ke schválení.

JUDr. Ing. Bouzek: Vyjádřil podporu ZTV Třebotovice a Kaliště.

16. Rozpočtová opatření číslo 58 až 60 (KP-ZM/283/2017/M/118)

Přijato usnesení č. 98/2017

Oddělené hlasování:

I. schvaluje 1. (40,0,0,2/40), 2. (40,0,0,2/40), 3. (23,6,10,3/42), II. ukládá (29,0,0,12/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Navrhl oddělené hlasování, zejména pokud jde o část I. schvaluje, bod 3. rozpočtové opatření č. 60 v souvislosti s nabytím účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Měl stejnou připomínku jako JUDr. Ing. Bouzek.

Mgr. Vodička: Myslí si, že rozpočtová změna se může přijmout, protože v bodě poř. č. 1 IV. nabytí účastnických cenných papírů a vyplacení protiplnění bylo schváleno.

Ing. Richtrová: Myslí si, že by se mělo vyčkat až výslednou částku, která pak bude převedena do rozpočtu.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že zastupitelstvo neschválilo pouze předání fin. prostředků do úschovy.

17. Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 14 (KP-ZM/284/2017/M/119)

Přijato usnesení č. 99/2017 (37,0,0,4/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

18. Majetkové dispozice ()

- 18.1 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1621/1 v k. ú. České Budějovice 2 (parkoviště Na Dlouhé louce) (KP-ZM/312/2017/M/147)

Usnesení nebylo přijato (0,29,6,6/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.2 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 3342 a parc. č. 3343/2 v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/292/2017/M/127)

Usnesení nebylo přijato (0,27,10,4/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.3 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2137/166 v k. ú. České Budějovice 2, sídliště Vltava, Labská ul. (KP-ZM/291/2017/M/126)

Usnesení nebylo přijato (6,12,20,3/41)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz na další postup města v souvislosti se stanoviskem, že uvedený pozemek je v programu regenerace panelového sídliště Vltava a je tam navržena změna ÚP v souvislosti s vybudováním náměstí a výstavbou polyfunkčního domu.

Mgr. Vodička: Navázal na dotaz JUDr. Ing. Bouzka a dotázal se, zda předmětem prodeje je pouze zastavěný pozemek a jestli se v programu regenerace uvažuje o stavbě polyfunkčního domu.

Ing. Holický: Odpověděl, že je tam problém technického rázu, kdy střecha zastavěného

pozemku je společná s pěším průchodem, tzn. že by muselo dojít k technickému rozdělení stavby, pokud to půjde. OÚP nedoporučil prodej části pozemku parc. č. 2137/166.

- 18.4 Dispozice s majetkem města – směna části pozemku parc. č. 689/4, k. ú. České Budějovice 7 za pozemky v k. ú. Hrdějovice (pozemky pod cyklostezkou směr Borek) (KP-ZM/288/2017/M/123)
Usnesení nebylo přijato (0,19,16,6/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 18.5 Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem na pozemky pod komunikací U Lávky v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/301/2017/M/136)
Přijato usnesení č. 100/2017 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Byla vyhlášena přestávka na oběd.
Byl projednán bod Vystoupení občanů a následně Multifunkční centrum Dlouhá louka – seznámení zastupitelů se studií.
- 18.6 Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem na pozemky pod komunikací Dobrovodská v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/308/2017/M/143)
Přijato usnesení č. 101/2017 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 18.7 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2196/34 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Krčínova, sídliště Vltava) (KP-ZM/304/2017/M/139)
Přijato usnesení č. 102/2017 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 18.8 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/639 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. V. Volfa, sídliště Máj) (KP-ZM/309/2017/M/144)
Přijato usnesení č. 103/2017 (31,0,0,8/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v usnesení je navrženo, že se schvaluje „vlastníkům jednotek...“ a ve smlouvě je uvedeno „Společenství vlastníků...“
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že usnesení je dobře, nicméně pro stavební řízení se uzavírá smlouva na provoz jednotek se společenstvím, ale pozemek se bude prodávat vlastníkům jednotek.
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že takto nemůže vypadat smlouva.
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že budoucí kupní smlouva bude v upraveném znění.
E. Hajerová: Sdělila, že za společenství vlastníků jedná vždy výbor.
- 18.9 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 – ul. Kubatova (pro výstavbu trafostanice) (KP-ZM/316/2017/M/151)
Přijato usnesení č. 104/2017 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 18.10 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1595/19 v k. ú. České Budějovice 2 – Pasovská čp. 1598, lokalita u Stromovky (majetkové vypořádání spoluvlastnického podílu k bytové jednotce) (KP-ZM/315/2017/M/150)
Přijato usnesení č. 105/2017 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
E. Hajerová: Vzněsla dotaz, zda má dotyčná paní souhlas od ostatních vlastníků, aby se nedostala do konfliktů.

Ing. Holický: Odpověděl, že takto je to zapsáno v katastru nemovitostí, jde o vypořádání.

- 18.11 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 482/1, parc. č. 482/2, parc. č. 482/3, parc. č. 482/4 a parc. č. 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Kamarytova, Suché Vrbné) (KP-ZM/305/2017/M/140)
Přijato usnesení č. 106/2017 (33,0,1,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Dotázal se, zda je předběžná dohoda o tom, do jaké části se opraví ul. Kamarytova.
Ing. Holický: Informoval o jednání s firmou HAUSER, kdy jejich zájmem je, aby prostranství kolem jejich sídla to vypadalo slušně. Bylo domluveno, že opraví úsek od zanádražní komunikace ke křižovatce s Dělnickou ul. a postaví i chodník přiléhající k jejich pozemku.
Ing. Joch: Ohlásil možný střet zájmů.
Ing. Richtrová: O tomto materiálu bylo jednáno i na finančním výboru. Dotázala se, proč není zmíněná dohoda předmětem smlouvy nebo dodatku, protože pak od toho může nakupující kdykoli odstoupit.
Ing. Holický: Odpověděl, že naplnění dohody může být jištěno i v rámci řízení, než dá město souhlas. Byla dohoda, že ve smlouvě, která je přiložena, bude vložen článek 9 se závazkem kupujícího, že v případě nesplnění povinností, zaplatí pokutu a bude specifikováno, co bude provedeno.
Mgr. Lavička: Uvedl, že v této chvíli jsou tam zahrady, ve kterých jsou nájemci. Vzněl dotaz, jakým způsobem bude vypořádán tento vztah, protože nájemní smlouva je na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou.
Ing. Holický: Odpověděl, že nájemcům bude dána výpověď a přednostně nabídnuta zahrada v jiné lokalitě.
- 18.12 Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1524/9, 1524/10, 1522/1, 1522/5 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. K. Světlé) - výsledek výběrového řízení (KP-ZM/298/2017/M/133)
Přijato usnesení č. 107/2017 (31,0,0,8/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 18.13 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 4347/1 v k. ú. České Budějovice 3 - výsledek výběrového řízení (ul. J. Š. Baara) (KP-ZM/294/2017/M/129)
Přijato usnesení č. 108/2017 (28,3,4,4/39)
Materiál uvedl Ing. Holický s tím, že rada města usnesení nepřijala.
Diskuse:
E. Hajerová: Zajímalo by ji, z jakých důvodů rada města nepřijala usnesení, protože tato záležitost proběhla výběrovým řízením. Částka 2 mil. Kč ji překvapila, jsou tam věcná břemena, ale neví, zda by měl někdo zájem o zaknihování břemen. Zmínila dopis od Ing. Šmejkal. Oznamila, že byla ve výběrové komisi, a nechtěla by, aby si někdo myslel, že toto rozhodnutí bylo změněno až po čase.
Mgr. Vodička: Dotázal se, z jakého důvodu byl materiál na jednom z minulých jednání zastupitelstva stažen, co se změnilo, že je nyní materiál projednáván.
Ing. Holický: Odpověděl, že prodej pozemku byl schválen 12. 12. 2016. Myslí si, že to bylo proto, aby si město zajistilo všechny podmínky.
Mgr. Vodička: Uvedl, že cena se zdá být nadhodnocena vzhledem k tomu, že jde pouze o zajištění přístupu na pozemek žadatelky. Dotázal se, zda se uvažovalo o tom, že by věcná břemena ke garážím vložilo město, nebo to nechat úplně být.
JUDr. Ing. Bouzek: Nerozumí tomu, že si koalice odsouhlasí prodej, udělá soutěž, a když někdo nabídne nejvyšší cenu, pak si to zase rozmyslí a neodsouhlasí. Tento přístup mu připadá divný.

E. Hajerová: Domnívá se, že zákon o obcích byl naplněn. Shrnula výběrové řízení.
Ing. Joch: Sdělil, že on zastával názor, že by se pozemek měl prodat v nejvyšší nabídce.
JUDr. Průcha: Sdělil, že procesně se nic neděje, protože rada nerozhoduje, pouze doporučila nesouhlasit, je na zastupitelstvu, aby zvážilo ano či nikoli. Jde o to, zda město bude řešit otázku věcných břemen ve prospěch vlastníků garáží.

Mgr. Filip: Požádal o vysvětlení a shrnul situaci.

Mgr. Vodička: Úředníci Jč. kraje mají odvahu a už v usnesení se schvalují prodeje určeným právníkům či fyzickým osobám.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Mgr. Vodičky s tím, že mu jde o postoj města. Shrnul celý proces. V případě odsouhlasení vlastníci garáží nebudou věcná břemena řešit s městem, ale s novým vlastníkem.

E. Hajerová: Požádala JUDr. Starkovou, vedoucí majetkového odboru, aby všechny seznámila s historií, jak bylo jednáno s vlastníky garáží.

JUDr. Průcha: Uvedl, že je to otázka morálního posouzení. Shrnul proces projednávání.

Domnívá se, že z pohledu města by bylo lepší eliminovat spory mezi občany tím, že se zřídí věcná břemena ve prospěch těch, kteří tam mají garáže, než aby se případně obraceli na soud.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení JUDr. Průchy. Upozornil na nelogické jednání.

E. Hajerová: Sdělila, že je to tom, jak to vypadá navenek.

konkrétní fyzická osoba: Shrnula celou genezi. Požádala o podporu tohoto materiálu.

Sdělila, že splnila náležitosti výběrového řízení. Nemá žádné postranní úmysly a nemá zájem o garáže a přilehlé pozemky, ale pouze o možnost průjezdu na svou parcelu. Proto byl pro ni zadán jediným optimálním řešením.

Byla vyhlášena přestávka.

- 18.14 Dispozice s majetkem města – prodej id. 4/9 domu na Lannově tř. čp. 52, k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/313/2017/M/148)

Přijato usnesení č. 109/2017 (25,3,8,3/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že na finančním výboru se k tomuto bodu rozvinula rozsáhlá diskuse. Znalecký posudek město sice má, ale nicméně se členové zamýšleli nad hodnotou id. 4/9 domu a finanční výbor nedoporučil tuto majetkovou dispozici odsouhlasit, ale přijal usnesení, zda by zastupitelé nezhodnotili možnost tento dům naopak od vlastníků koupit.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že znalecký posudek nepůsobí špatným dojmem a je v něm použito několik metod, vychází ze srovnávacích cen.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že je pro to, aby si město majetek spíše udrželo, ale v tomto případě si myslí, že pokud se id. 4/9 prodá, dům na Lannově tř. bude opraven a bude vypadat lépe, než je v současném stavu.

Ing. Richtrová: Cena pozemku ve znaleckém posudku není příliš vysoká a znalecký posudek mohl být vyšší, protože si myslí, že v něm není bráno v potaz, že je to stavební pozemek v centru města. Pokud by se dům zboural, tak město má 602 m² stavebního pozemku.

Ing. Svoboda: Uvedl poznámku, pokud by se měl dům zbourat, vzniknou náklady na demolici.

JUDr. Průcha: Upozornil, že záměr byl schválen.

- 18.15 Dispozice s majetkem města – přijetí daru pozemků a ZTV v rámci majetkového vypořádání stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – 1. část“ v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/306/2017/M/141)

Přijato usnesení č. 110/2017 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.16 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemku parc. č. 2099/241, části parc. č. 2099/191 a vodohospodářských sítí u objektu Senior domu, Husova tř., k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/293/2017/M/128)
Přijato usnesení č. 111/2017
 Oddělené hlasování:
 I. schvaluje 1. **(38,0,0,1/39)**, 2. **(37,0,0,2/39)**, II. ukládá **(37,0,0,2/39)**
 Materiál uvedl Ing. Holický.
 Diskuse:
 JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že rada města tento materiál nepodpořila. Dotázal se, zda je nutné tento pozemek odmítnat, když je městu nabídnut darem.
 Ing. Holický: Odpověděl, že vyjádření odboru SVS ohledně špatné údržby bylo podstatným, co vedlo radní k tomu, proč toto nabytí nebylo schváleno.
 JUDr. Ing. Bouzek: Doplnil, že odbor SVS má obdobné vyjádření ke spoustě materiálů.
 Mgr. Vodička: Požádal o oddělené hlasování.
 Ing. Joch: Informoval o e-mailu, který obdrželi někteří zastupitelé, kde majitelé upřesňují informace a že pomníček, který se v místě nachází, bude přemístěn za plot. Promítl fotodokumentaci. Mění svůj názor a bude hlasovat pro schválení, aby pozemky město převzalo do správy.
 Ing. Moravec: Vznesl dotaz ke zmíněnému pomníčku.
 Ing. Joch: Odpověděl, že jemu bylo řečeno, že pomník přemístí za plot za svůj pozemek.
 E. Hajerová: Sdělila, že drobné pomníčky nejsou nikde zapsány, a uvedla příklad, např. v Kalištích se o pomníček starali jejich obyvatelé.
 JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že když to bude pozemek města, není problém, aby tam pomník zůstal.
 Mgr. Podhola: Sdělil, že situaci také přehodnotil, protože z fotodokumentace vyplývá, že pozemky jsou v těsné blízkosti komunikace. Odbor SVS ho bude udržovat a vzpomene si na údržbu zeleně při schvalování rozpočtu na příští rok.
 Mgr. Látal, Ph.D.: Požádal, aby se pomník neodstraňoval.
 Mgr. Podhola: Odpověděl, že nemůže garantovat, že bude přesně na tom místě, ale chce aby údržba byla co nejrychlejší.
 Ing. Moravec: Myslí si, že by se o pomníky mělo město starat, a bude rád, když bude Mgr. Podhola garantovat, že pomníček zůstane přibližně někde v místě a kámen z něj nebude využit nějakým jiným způsobem.
 MUDr. Burda: Uvedl, že bude hlasovat pro převzetí pozemku, ale myslí si, že pomníček by se neměl přesunout ani o půl metru, protože když ho tam někdo stavěl, tak by tam měl zůstat.
 Ing. Konečný, Ph.D.: Věří Mgr. Podholovi, že to udělá správně, ale dokáže si představit, že by ho umístil před stavbu „Piana“, aby bylo zřejmé, že stavba tam neměla být.
 Mgr. Lavička: Poznamenal, aby si všichni přečetli komentáře nad diskusí o Gottwaldovi a Stalinovi. Těší se na diskuse k pomníčku.
- 18.17 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2705 v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/289/2017/M/124)
Přijato usnesení č. 112/2017 (34,0,0,5/39)
 Materiál uvedl Ing. Holický.
 Diskuse:
 Mgr. Vodička: Vznesl dotaz, jestli město má fin. prostředky v této výši, zda je výdaj kryt.
 Ing. Holický: Odpověděl, že rozpočet počítá s podobnými výdaji.
 JUDr. Ing. Bouzek: Vyjádřil se ještě k minulému materiálu, kdy byl schválen pouze záměr. Navrhl, aby to nemuselo být znovu předloženo, aby se schválilo rovnou odkoupení.
- 18.18 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání – odkoupení pozemku parc. č. 1635/13 pod stavbou parkoviště a převod pozemku parc. č. 1635/48 pod stavbou

komunikace III. třídy v k. ú. České Budějovice 2, u Sportovní haly (KP-ZM/286/2017/M/121)

Přijato usnesení č. 113/2017 (33,0,1,5/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.19 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 2178/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ulice Krčínova, sídliště Vltava) (KP-ZM/297/2017/M/132)

Přijato usnesení č. 114/2017 (33,0,1,4/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.20 Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 2148/1 a 2149/11 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/285/2017/M/120)

Přijato usnesení č. 115/2017 (33,0,0,5/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 18.21 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 586 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/303/2017/M/138)

Bylo hlasováno o odložení materiálu (27,0,0,11/38) - **materiál byl odložen.**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, proč město pozemek vykupuje, když je v této lokalitě více typů a cena stanovena jen na 1200 Kč/m².

Ing. Holický: Odpověděl, že bezprostřední záměr v tomto okamžiku město nemá, ale ÚHA se vyjádřil, že zařazení do majetku města by usnadnilo budoucí využívání. OÚP sdělil, že je vhodné, aby město pozemek vlastnilo.

Ing. Richtrová: Nechala si prověřit znalecm znalecký posudek a bylo jí řečeno, že je špatně oceněn. Dotázala se, proč majetkový odbor neprověřuje znalecké posudky, alespoň co se týká věcné správnosti, pro jaký účel je určen a podle čeho se posuzuje. Cena je podhodnocena. Navrhla, aby byl zpracován nový znalecký posudek.

JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Kontaktovala soudního znalce, který sdělil, že koeficienty jsou dobře, ovlivňují cenu administrativní bez znaleckého posudku, s kterou město nepracuje. Město hlavně prodává za cenu v čase a místě obvyklou a zpracovává se porovnávací metodou a koeficienty se nepoužívají. Netroufá si kontrolovat, jaké koeficienty znalec používá.

Ing. Richtrová: Myslí, že by město mělo mít nějaký nástroj, aby nějakým způsobem mohlo kontrolovat znalecké posudky.

JUDr. Starková: Odpověděla, že soudní znalec si posudek obhájil.

Ing. Joch: Dotázal se, kdo oceňoval.

Ing. Holický: Odpověděl, že Ing. Hušek.

Ing. Joch: Myslí si, že když budou pozemky uceleny, bude s nimi lepší nakládání.

Nemyslí si, že by některý soudní znalec byl více či méně preferovaný. Soudní znalec má kulaté razítko, a když bude zpracován další znalecký posudek, bude jiný a pak zastupitelé nebudou vědět, jaký je správný. Může se nechat posoudit, zda znalec posoudil správnou oceňovací metodou.

JUDr. Ing. Bouzek: Porovnávací metoda se jeví jako nejvhodnější, ale ve znaleckém posudku nejsou žádné srovnatelné pozemky či nemovitosti. Každý posudek by měl mít základní náležitosti, jinak není použitelný.

Ing. Konečný, Ph.D.: Deklaroval, že podpoří koupi pozemků, ale nyní by zvážil stažení bodu. Přikláněl by se za to, aby se posudek dopracoval.

E. Hajerová: Poukázala na kvalitu zpracování materiálů do zastupitelstva.

Ing. Joch: Připomněl výkupy kvůli zanášední komunikaci.

MUDr. Burda: Dotázal se, zda je pozemek přístupný a jestli se změní charakter cesty.

Pokud se nezmění, tak si není jist významu pro město.

Ing. Holický: Navrhl stažení materiálu.

- 18.22 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pozemků pod komunikacemi – parc. č. 2181/2 a 2181/14, vše v k. ú. České Budějovice 2 (sídliště Vltava) (KP-ZM/311/2017/M/146)
Přijato usnesení č. 116/2017 (27,1,0,10/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Vznese námitku k důvodové zprávě, kde je uvedeno, že bylo zjištěno, že jako historický majetek mohou být označeny pouze výše uvedené dva pozemky. U těchto pozemků nemohlo město nabýt vlastnické právo, protože nebyly splněny podmínky. Požádal o upřesnění.
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že jako historický majetek byly zapsány pouze tyto dva pozemky, zbylé byly zapsány podle zákona o velké privatizaci. Tyto pozemky byly nabyty neoprávněně, protože byly zapsány v katastru jako majetek historický, ale není tomu tak.
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v materiálu chybí souhlasné prohlášení, z usnesení to nevyplývá.
- 18.23 Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční 135/5, k. ú. České Budějovice 1 – zrušení bankovní záruky (KP-ZM/302/2017/M/137)
Usnesení nebylo přijato (0,22,8,7/37)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil tento materiál ke schválení. Shrnu historii domů Radniční 3 a Radniční 5. Prodej byl podmíněn bankovní zárukou, a dokud stavba nebude dokončena s vybudováním dvou bytových jednotek, co bylo podmínkou, nebude zrušena. Sdělil, že on bude hlasovat proti.
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil pouze k předchozímu materiálu, že tam není souhlasné prohlášení.
19. Žádost o prominutí smluvního úroku z prodlení za pozdní úhradu nájemného u prostoru sloužícího podnikání (KP-ZM/307/2017/M/142)
Přijato usnesení č. 117/2017 (31,0,0,6/37)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
Diskuse:
E. Hajerová: Uvedla, že paní žádá, aby jí město odpustilo smluvní pokutu a přistoupilo pouze na zákonný úrok.
JUDr. Ing. Bouzek: Doplnil, že nejde o smluvní pokutu, ale o smluvní úrok z prodlení. Uvedl, že závazek k zaplacení paní uznala s dohodou o splátkách v srpnu 2015 a do dnešního dne byla uhrazena částka 11 tis. Kč. Dotázal se, zda byl dodržován splátkový kalendář nebo byl porušován. Neví, na jakou dobu byl splátkový kalendář uzavřen.
Mgr. Šindelář, jednatel společnosti Správa domů, s. r. o.: Odpověděl, že splátkový kalendář byl uzavřen do roku 2017 a nebyl dodržován.
JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, zda byl zákonný úrok z prodlení nájemcům do konce roku 2015 předepisován a promíjen.
Mgr. Šindelář, jednatel společnosti Správa domů, s. r. o.: Odpověděl, že do roku 2015 nebyl předepisován, ale na základě podkladů od auditora byl úrok z prodlení předepsán 3 roky zpětně.
JUDr. Ing. Bouzek: Upřesnil, zda je jim účtován nebo promíjen.
Mgr. Šindelář: Odpověděl, že když si nájemci požádali, tak jim byl částečně promíjen, jinak je účtován.
Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města materiál schválit. Shrnu historii s tím, že podpoří vyhovění žádosti. Upozornil, že paní měla vysoutěžený velmi vysoký nájem.
E. Hajerová: Dotázala se, zda má město srovnané nájemné. Uvedla, že dnes jsou nájmy

podstatně nižší, než tomu bylo v době privatizace. Požádala, zda je možnost u těchto lidí přejít na běžnou míru ocenění.

20. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2017 (KP-ZM/279/2017/M/115)
Přijato usnesení č. 118/2017 (32,0,0,5/37)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
Diskuse:
Ing. Joch: Sdělil, že všechny dotační výzvy byly projednány a doporučeny ke schválení.
21. Přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2017 (KP-ZM/282/2017/M/117)
Přijato usnesení č. 119/2017 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
22. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 1. výzva (KP-ZM/256/2017/M/108)
Přijato usnesení č. 120/2017 (36,0,0,1/37)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
23. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 2. výzva (KP-ZM/299/2017/M/134)
Přijato usnesení č. 121/2017 (35,0,0,1/36)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
24. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 13., 17. a 20. března, 3., 18. a 24. dubna, 2. května 2017 (KP-ZM/281/2017/M/116)
Přijato usnesení č. 122/2017 (35,0,0,1/36)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vznese dotaz k usnesení č. 424/2017, týkající se údržby veřejné zeleně a zda byla vypovězena smlouva se společností Treservis.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že smlouva se společností Treservis vypovězena nebyla, protože se spustí celý proces výběrového řízení. Kdyby náhodou bylo nějaké zpoždění, město by se dostalo do problémů, že by nebyla údržba žádná. Situace na trhu není jednoduchá a obdržel i dopisy, že by dodavatelé údržby byli rádi, aby získali vyšší fin. prostředky, protože nejsou schopni plnit zakázku za těchto podmínek. Město je bohužel vázáno tím, co bylo vysoutěženo. Informoval, že společnost má nové vedení.
Ing. Moravec: Vznese dotaz k usnesení č. 639/2017 ohledně půjčovny loděk a kavárny na slepém rameni Vltavy. Často se stává, že jsou tam naplaveniny a působí to velmi špatně. Požádal, aby se jednalo s Povodím Vltavy, s. p., aby zajistilo nápravu.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že opakovaně bylo s Povodím Vltavy, s. p. jednáno z hlediska technického, ale řešením je pouze fyzicky nepořádek vysbírat. Bude na to pamatovat, aby opětovně působil na Povodí Vltavy, s. p., protože se blíží letní sezóna.
25. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/266/2017/M/109)
Přijato usnesení č. 123/2017 (35,0,0,1/36)
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
26. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 10. 5. 2017 (KP-ZM/319/2017/M/154)
Přijato usnesení č. 124/2017 (36,0,0,0/36)
Materiál uvedl Ing. Joch.
27. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/323/2017/M/158)

Přijato usnesení č. 125/2017 (27,0,3,6/36)

Materiál uvedla E. Hajerová.

28. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/317/2017/M/152)

Přijato usnesení č. 126/2017 (28,0,0,8/36)

Diskuse:

Ing. Šebestíková: V souvislosti s jednáním územních komisí, které se uskutečnilo v zasedací místnosti zastupitelstva ve spolupráci s FCC České Budějovice, s. r. o., zmínila problém otvorů do sběrných nádob na separovaný odpad. Upozornila na problém, že separovaný odpad je nedostatečně odvážen. Navrhla, aby frekvence svozu byla vyhlášena jako u bioodpadu. Uvedla například různé svozové intervaly na části města, podle toho, jak lidé odpad separují.

Mgr. Podhola: Poděkoval předsedovi územního výboru za zorganizování jednání územních skupin a společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. Zaznívaly na něm i kritické připomínky a v reakci na Ing. Šebestíkovou sdělil, že se s kolegy ze společnosti FCC bude snažit najít optimální cestu. Není to úplně jednoduché z toho důvodu, že kdyby četnost byla takto nastavena, kontejnery budou ještě plnější. Myslí si, že by se měla spíše posílit obrátkovost vývozu kontejnerů, než hledat harmonogram pevného svozu. Povede na toto téma diskusi.

E. Hajerová: Uvedla, že územní skupina na sídlišti Máj se tímto problémem také často zabývá.

Mgr. Nadberežný: Kvitoval, že je ve společnosti FCC jednatel za město, protože bude sehrávat významnou roli v hledání řešení. Současná doba vyžaduje mnohem větší mechanizaci služeb a pracovní síla musí být doplňková. Uvedl příklady. Svozy nemohou být systematicky stejné v lokalitách jako např. na sídlišti Máj a Vltava nebo v Rožnově. Musí se podřizovat tomu, jakým způsobem se ke svému veřejnému prostranství obyvatelé chovají.

Ing. Moravec: Doplnil, že u územní skupiny č. 6 chybí požadavek paní ředitelky ZŠ VI. Rady, a to dohled dobrovolníků u přechodu pro chodce před školou.

Mgr. Nadberežný: Odpověděl, že tento požadavek bude doplněn.

29. Diskuse zastupitelů ()

Mgr. Šporclová: Citovala dotazy občanů, na které požaduje písemnou odpověď. „Nákladové nádraží v akci „Jehla“, kdy strážníci městské policie sbírali injekční stříkačky, bylo označeno jako nejproblematictější. Často musí lidé jdoucí přes lávku do Suchého Vrbného sledovat různé trosky, bezdomovce atd. válející se v těchto prostorách. Rovněž akce „Literatura žije“ musela být odsunuta z tohoto místa, protože bezdomovci jim spálili částí objektu. Město by mělo řešit toto místo s majitelem. Bude?“

„Chystá se revitalizace Tyršova sadu?“

„Chystá město nový bazén?“

„Kdy se odstraní nevzhledné konstrukce naproti IGY?“

„Plánuje město přístav na Vltavě viz Hluboká nad Vltavou?“

„Kdy bude provedena revitalizace chodníků a trávníků v zadní části sídliště Vltava? Zatím je vidět jen oprava největších děr na silnici.“

„Protihluková zeď u křižovatky „Diamant“ ve směru od Písku je ošklivá a v žalostném stavu. Zřejmě ani moc neplní svou funkci. Dojde k její rekonstrukci za něco funkčního a vzhledného?“

„Za pár měsíců vstoupí v platnost nový zákon týkající se billboardů. Billboardy nebudou moci být ve vzdálenosti 250 m od dálnic a silnic první třídy. Platí to i pro soukromé pozemky. Obcí se to však netýká. Regulace je na nich. Jak se město k této věci postaví? Pakliže jsou důvody nového zákona ve větší bezpečnosti řidičů, mělo by toto platit pro město. Navíc jsou ve městech více ohroženi chodci, které by mohli ohrozit právě tito nekoncentrovaní řidiči. Doufám, že lobby v tomto případě nezvítězí. Město je opravdu

velmi zohyzené billboardy různých tvarů.“

„Na náměstí Přemysla Otakara II. jsou velmi nevkusné květináče. Vůbec se tam nehodí. Na adventních trzích tam navíc vysloveně překážely. Je možné je do budoucna nahradit něčím hezčím?“

„Brownfields - Kolik jich město eviduje a kde? Jaké jsou s nimi plány?

„Garáže – Je možno něco dělat s nevzhlednými garážemi mezi Jírovcovou a Pražskou ulicí?“

„Stromovka – Co bude s nádrží Bagr ve Stromovce?“

Mgr. Vodička: Vnesl tři dotazy, na které požaduje písemné odpovědi:

1. Sdělil, že od úrovně ul. Štítného se investuje síť do Lannovy ulice směrem k nádraží. V rámci 3. etapy byla v těchto místech Lannova tř. rekonstruována a byla dokončena v roce 2010. Dotázal se, jaké sítě se tam vkládají a proč nebyly vloženy v rámci 3. etapy a kdo dal povolení k tomu, že se nyní vstupuje do tohoto povrchu.

2. Vzněl dotaz, zda je podáno na Zastupitelstvo města České Budějovice trestní oznámení a v jaké věci.

3. Uvedl, že minulý týden ve středu od 18.00 hodin se konalo shromáždění občanů na nám. Přemysla Otakara II. Občané mu sdělili, že během tohoto shromáždění byla vypnuta webová kamera ze střechy radnice. Dotázal se, zda to byl záměr nebo porucha, případně z jakého důvodu k tomu došlo.

Dále se dotázal, kdy se má uskutečnit valná hromada teplárny, aby se stihl znovu projednat v zastupitelstvu squeeze-out.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že příští jednání valné hromady teplárny je plánováno na 20. 6. 2017, squeeze-out bude znovu projednán.

Ing. Moravec: Doslechl se, že končí Knihkupectví U Mikuláše, Karmelitánské nakladatelství, s. r. o. v Kněžské ulici. Dotázal se, zda je to jejich rozhodnutí nebo to souvisí s konáním města.

Přečetl si v médiích o sporech mezi realizátory projektů „Vltava žije“ a „Festival světla“. Požádal o písemné vysvětlení sporu, protože si myslí, že v zájmu města by mělo být, aby se konaly obě akce, a mělo by do tohoto sporu vstoupit a pokusit sjednat smír.

Informoval, že měl možnost jednat s paní Vacovskou z Českého červeného kříže ohledně hospicu s tím, že v jejich žádosti se úplně nejedná o to stavět kamenný hospic, ale aby se uchránil pozemek, aby ho Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových neprodal a mohl sloužit k sociálním účelům.

Ing. Holický: Odpověděl, že majetkový odbor připravuje dopis na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových v této věci ve smyslu, aby pozemky, které jsou blokovány, i nadále zůstaly pro nespécifikovaný účel veřejného zájmu.

MUDr. Burda: Vzněl dotaz, zda je právně ošetřeno půjčování lodiček na slepém rameni Vltava, kdo ponese odpovědnost za případný problém, kdy se např. někdo dostane k bubnu u Dlouhého mostu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že prostor řeky patří Povodí Vltavy, s. p., které vydalo povolení s podmínkou, že se k tomu vyjádří město, a to povolovalo pouze přístupový chodník k plovoucí kavárně. Primární odpovědnost za život na řece nese ten, kdo na ní je, ale jinak je tato záležitost Povodí Vltavy, s. p.

Mgr. Podhola: V reakci na vyjádření MUDr. Burdy doplnil, že Povodí Vltavy, s. p. bude vydávat rozhodnutí o tom, že tam mohou lodičky být, a přesně bude specifikováno, za jakých podmínek.

Ing. Stašek: Zmínil ostře diskutovaný záměr vybudování mostu v z ul. L. B. Schneidera do Litvínovic. Dotázal se, jak se město postavilo k tomu, když v začátku tento projekt zamítla obec Litvínovice. Zda se uvažovalo o tom, že se zruší např. MHD do Mokrého nebo Šindlových Dvorů. Podle informací, které má, tak paní starostka požadovala pouze garanci ve výroku, že součástí bude rozšíření kruhového objezdu, ale nyní se bude připravovat ukončení celého projektu, tzn. že to není jenom o rozšíření kruhového objezdu, ale jedná se skutečně o blok z jejich strany. Spousta vozidel, které do Českých

Budějovic přijíždí, je ze satelitních obcí. Upozornil, že město je zamčené a znamená to, že si nechá diktovat od okolních obcí, co má a nemá dělat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že tam měla být styková křižovatka. Uvažovalo se o tom, že do okolních obcí nebude jezdit MHD, ale město by si tímto krokem uškodilo, protože by všichni jezdili automobily a situace by byla ještě horší. Rozhodnutí obce Litvínovice je nevýhodné i pro její občany a čeká, že se také ozvou. Většinu problémů v ranní a odpolední špičce způsobují automobily, které přijíždějí ze satelitů. Město nemá šanci ovlivnit jejich územní plán. Měla by tam být součinnost, ale v tomto případě bohužel není.

Ing. Stašek: Myslí si, že by se měla uskutečnit demonstrativní akce, aby si město vynutilo dialog. Dále upozornil na parkování mezinárodní automobilové dopravy u Kauflandu a dotázal se, zda se něco podniklo, aby nestály cizí nákladní automobily v centru.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že na tuto věc jsou dva pohledy. Jeden je, že není dobře, že tam kamiony stojí, a druhý, než aby různě postávaly po ulicích ve městě, je lepší, když mají vyhrazený prostor. Minulá rada řešila velký problém s kamiony, které parkovaly všude možně po městě. Radnice byla oslovována občany, aby kamiony zmizely z městských ulic. Řešení není úplně ideální, ale garantuje to, že kamiony v ulicích nestojí, a on si nemyslí, že je to špatné řešení.

Ing. Stašek: Upozornil, že příspěvky z kamionové dopravy pobírá stát a město z nich nemá nic. Myslí si, že město může tento problém regulovat místní vyhláškou. Dále zmínil dopravní situaci, když se opravovala pěší lávka u křižovatky Diamant a odvodnění ulice směrem na Písek. Dotázal se, zda byly tyto akce koordinovány, protože se vytvořila blokáce Českých Budějovic. Všiml si, že některé firmy pracují i v sobotu a v neděli a některé od pondělí do pátku. Myslí si, že se měly nastavit podmínky.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že na opravě se podíleli 3 investoři, a to město, Jč. kraj a stát. Dále uvedl, že dopravní policie málem zastavila stavbu propojení ul. M. Horákové a Strakonické, protože tam odmítla pruh pro autobusy. Sdělil, že akce, které jsou městské, dokáží s investičním odborem koordinovat. V letošním roce bude 14 dopravních uzavírek. Problémy s dopravou budou, ale když se něco dělá, lidé nadávají, když se nic nedělá, tak nadávají také.

Ing. Stašek: Požádal o silnější rétoriku a vymezení se vůči ostatním subjektům, protože volič, který stojí v koloně, nerozlišuje, kdo je investorem, protože je ve městě. Dále se dotázal, zda bavorská automobilka zapůjčila elektromobily státní i městské policii.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že městská policie disponuje elektroskútry, ale elektromobil mít nebude, protože pořizovací náklady automobilu jsou velmi

nákladné. Ing. Joch: V reakci na Ing. Staška sdělil, že rada dostala nabídku na zapůjčení elektromobilu, ale odmítla to kvůli vysoké spoluúčasti při nehodě. Sdělil, že parkoviště u Kauflandu byl jeho výmysl a město zaplatilo naváděcí systém. Pozemek parkoviště je města a v minulosti byl v této lokalitě připravován projekt na výstavbu nějakého centra, ale nerealizoval se. Dokud město nebude vědět jak pozemek využít, myslí si, že kamiony tam mohou stát. Dále zmínil, že neví jak začít komunikovat s okolními obcemi, protože každá obec chce rozhodovat samostatně. Všichni obyvatelé okolních obcí chtějí bydlet mimo město, ale využívají jeho služby. Upozornil na projekt REKOLA, který se mu líbí, ale vadí mu, jak jsou kola rozmístěna. Uvedl příklad, že jsou přivázána ke sloupu veřejného osvětlení nebo světelného signalizačního zařízení, a to mu vadí.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Navázal na vystoupení Ing. Jocha ohledně cyklo dopravy. Profesně se zabývá tím, co člověk dýchá v souvislosti na jeho námaze. Lidé inhalují všechno ze vzduchu, a to poléťavý prach, benzopyren. Požádal, aby se město zamyslelo nad tím, v jakých trasách jsou cyklostezky vedeny.

E. Hajerová: Uvedla, že byla poskytnuta dotace na realizaci projekt EDISON, který spojuje mladé lidi odlišných kultur a národností, aby se seznámili se zvyky, tradicemi a situací v jiných zemích a stali se tak generací, která prolomí prohlubující se mezikulturní bariéru. V ZŠ L. Kuby s tímto projektem rodiče nesouhlasí, protože např.

v Brně chodí dvacetileté muslimky v hidžábech. Jinak od jednoho p. ředitele slyšela, že se zastupitelé dostatečně nevěnují budějovickým školám. Uvedla, že s tímto názorem zásadně nesouhlasí. Přimluvila se k žádosti Mgr. Šporclové za lavičky a chodníky na sídl. Vltava. Zajímalo by ji, kam se bude deponovat zemina ze stavby propojení Strakonická a M. Horákové. Myslí si, že by měla patřit městu. Jinak v reakci na Ing. Jocha ohledně projektu Rekola uvedla, že kola se jí nelíbí a registraci mají vesměs studenti z vysoké školy. Obdrželi také dotaci od města z oblasti cestovního ruchu ve výši 150 tis. Kč. Dále zmínila kamiony na sídl. Vltava a návěsy podél Husovy ul. a údajně se na parkovišti vybírá 7,5 EUR za kamion na pozemku města. Dále vzpomíná na opatření

Ing. Konečného, Ph.D., kdy byl zamezen vjezd na náměstí Přemysla Otakara II. ulicí U Černé věže. Dále by předimenzovala křižovatky na Pražské tř. ve směru k Husově tř. Požádala radní, zda by se nemohl zpoplatnit vjezd do města.

Ing. Svoboda: V reakci na vystoupení E. Hajerové ohledně vybírání parkovného na parkovišti pro kamiony u Kauflandu odpověděl, že městská policie dostala tuto informaci a provádí kontroly.

Mgr. Vodička: Dotázal se, proč není vybíráno parkovné u sportovní haly. Požádal Ing. Holického, aby požadavek města na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových rozšířil o to, jaké by byly případné podmínky pro nabytí pozemku městem České Budějovice.

Mgr. Filip: Dotázal se na termín rekonstrukce plaveckého stadionu.

Ing. Talíř: Sdělil, že informaci zjistí u Ing. Nováka, ředitele Sportovních zařízení města České Budějovice, p. o., a bude mu sdělena.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl Mgr. Vodičkovi, že prostor u všesportovní haly je uveden v novém ceníku a počítá se zpoplatněním parkoviště.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na to, jaká opatření přijme rada města v návaznosti na zprávu kontrolního výboru ohledně oslav 750 let města České Budějovice.

RSDr. Braný: Sdělil, že je členem školské rady ZŠ T. G. Masaryka na Rudolfovské tř. Vznese dotaz, zda bude znovu osazena bysta T. G. Masaryka, která byla u základní školy zcizena, a zda město zajistí její osazení např. k 80. výročí jeho úmrtí, které připadá na 14. 9. 2017.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva města.

30. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()

konkrétní fyzická osoba: Vystoupila proti změně územního plánu spočívající v záměru přemostění v ul. L. B. Schneidera u nemocnice. Seznámila s výsledky petice proti uvedenému přemostění. Požádala, aby zastupitelé dbali o zájmy lidí, kteří ve městě žijí, bydlí a vychovávají další generace. Cílem je společné úsilí za město „pro lidi“.

konkrétní fyzická osoba: Navázal na vystoupení konkrétní fyzická osoba a žádá, aby se do zásad strategického plánu vrátila formulace, že žádná nadmístní komunikace nesmí procházet městem, aby ho funkčně a provozně rozdělila.

konkrétní fyzická osoba: Citoval urbanisty a odborníky, jak zamezit dopravním zácpám, a to „Nedovolte lidem parkovat zadarmo“. Parkování ovlivňuje vzhled města, promítl prezentaci.

konkrétní fyzická osoba: Poukázal na to, že v jednom z vydání územního plánu je uvedeno, že jediná mimoúrovňová křižovatka u býv. sodovkárny má být nahrazena kruhovým objezdem. Dále je v něm stále veden přejezd v úseku přes Malý jez. Upozornil, že městu chybí vize. Musí změnit filozofii myšlení. Vize zpracovávají různé zahraniční společnosti, sice by to stálo nějaké fin. prostředky, ale je potřeba, aby se na tomto postupu shodli všichni zastupitelé napříč politickým spektrem a zadali vzhled města renomované firmě.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení konkrétní fyzické osoby v souvislosti s parkováním. Dále reagoval na konkrétní fyzické osoby s tím, že pokud bude pokračovat změna ÚP, navrhne, aby byla vypuštěna část, která vede přes Malý jez.

Mgr. Podhola: Informoval o oficiálním jednání, týkající se přemostění a změny územního plánu v ul. L. B. Schneidera, které se uskutečnilo minulý týden se starostou obce Litvínovice. Paní starostka jasně řekla, že co se týká jejich změny ÚP, tak s ní nesouhlasí. Sdělil, že na červnové zasedání zastupitelstva předloží ukončení pořizování změny ÚP, přemostění v ul. L. B. Schneidera.

31. Multifunkční centrum Dlouhá louka - seznámení zastupitelů se studií (tento bod byl projednán po "Vystoupení občanů") - bez podkladového materiálu ()

Přijato usnesení č. 127/2017 (36,0,0,4/40)

Ing. Holický uvedl, že Multifunkční centrum Dlouhá louka má být realizováno na základě projektové dokumentace, která je předmětem daru od Volejbalového klubu Jihostroj České Budějovice.

Vystoupil Ing. Jiří Oubrecht, zástupce Volejbalového klubu Jihostroj České Budějovice. Dále vystoupil Ing. Martin Krupauer z Ateliéru 8000, který prezentoval projekt Multifunkčního centra Dlouhá louka, který má nahradit starou sportovní halu v Českých Budějovicích.

Směrem k řece Vltavě je dominantní prosklené „oko“, které bude hlavním vstupem. Tudy budou fanoušci vstupovat do moderní sportovní haly, která se dokáže proměnit např. v koncertní sál. Za hlavní arénou se sedadly přibližně 2.300 diváků bude ještě jedna menší hala. Rozměry plochy pro tréninky a zápasy budou stejné, jen tribuna bude pro 260 diváků. To umožní, aby i menší počet návštěvníků vytvořil skvělou atmosféru. Projektová dokumentace by mohla být kompletně hotova do konce roku. V první polovině příštího roku by město mohlo vypsát soutěž na zhotovitele a v polovině roku 2018 zahájit stavbu. Centrum má stát 261 mil. Kč. Nastínil její možnosti proměn pro různé druhy akcí. Měnit se může i kapacita hlavní arény. Třeba pro koncert může mít až 2.615 míst k sezení. Základ je koncipován jako římské Koloseum. I po zhruba dvou tisících letech se ukazuje, že to je nejlepší řešení, jen dnes se používají jiné materiály. Hlavní vstup bude zachován směrem k řece, tréninkový pro sportovce bude přesunut z jižní části na severní. Centrum nabídne dvě plnohodnotné haly, v nich mohou mistrovské zápasy hrát házenkáři, florbalisté i např. volejbalová Liga mistrů. Hlavní hala bude mít strop vysoký 12,5 m místo dosavadních přibližně devíti metrů. To umožní hrát právě i mezinárodní zápasy. Návštěvníci se snadno dostanou na svá místa, ale stejně tak rychle opustí budovu. Dobře se budou moci přesunout ke čtyřem gastropointům, každý bude mít dvě výdejní místa s občerstvením. V aréně bude také lóže. Stavba rozměrově vychází, takže nebude nutné měnit územní plán. Projekt počítá i s výstavbou parkovacího domu, který má vyrůst na místě dnešního velkého parkoviště za halou.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že se jedná o veřejný prostor a město přijímá jako dar jeden návrh, aniž by proběhl veřejnou diskusí nebo aniž by mělo alternativní názor, jak by měla hala vypadat. Architektonická soutěž, která byla dělána před tím, se nepovedla a důvodem bylo, že byla špatně procesována. Projekt haly se mu líbí, ale mělo to být děláno jinak. Shrnul procesy.

Ing. Richtrová: Sdělila, že je ekonomka a pro ni jsou důležitá čísla. Dotázala se, kolik bude stát zpracování projektu.

Ing. Krupauer: Odpověděl, že smlouvu na projekt má uzavřenou s volejbalovým klubem.

Ing. Richtrová: Požádala zástupce volejbalového klubu, aby sdělil, z jakých prostředků zaplatí náklady na projekt.

Ing. Oubrecht: Odpověděl, že na tento projekt jsou speciální finanční prostředky, které jsou darem od sponzorů.

Ing. Richtrová: Dívala se na honorářové tabulky a cena projektu s projektovými pracemi vychází kolem 17 mil. Kč. Pan architekt by z nich měl vycházet.

Ing. Krupauer: Odpověděl, že nevychází z tržních cen, zatím se Ateliéru 8000 nepodařilo pracovat podle honorářových tabulek.

Ing. Richtrová: Upozornila, že dochází k obcházení zákona o veřejných zakázkách a pro ni je tento způsob daru nepřijatelný.

Mgr. Lavička: Zažívá v tomto zastupitelstvu zvláštní chvíle, protože ať se chce toto město posunout kdykoli někam dál, naráží na důvody, příčiny, způsoby, paragrafy, kličky a někdy i na občanský nátlak. Vystupují občané, kteří říkají, že toto město se nikam neposouvá. Jako bývalý sportovec umí dobře ohodnotit, co tato hala přinese nejen sportovcům, ale i kultuře ve městě. Opět se dozvídá, že pro někoho je to nepřijatelné, zvláštní a pro někoho zase procesně špatně. Fandí volejbalistům, že tento projekt dokázali posunout tak, že už je na papíře. Doufá a těší se na to, že hala bude stát a poděkoval za její představení.

Ing. Moravec: Dotázal se, zda sál, kde bylo uspořádání (divadlo, koncert), bude vhodný nejen pro populární hudbu, ale také pro vážnou hudbu.

Ing. Krupauer: Odpověděl, že v něm může být v podstatě všechno, čím více multifunkční, tím z hlediska kultury je to pro všechny skupiny. V hale je navrženo hodně dřeva, akustické podhledy z hlediska dozvuku. Uvedl příklad koncertu filharmonie v pavilonu T na Výstavišti v Č. Budějovicích. Případně se pak pomáhá elektronickým ozvučením. Pokud by byla koncipována pouze pro vážnou hudbu, hala by stála ještě o 30 mil. Kč více. Připustil, že je to více o reprodukované hudbě.

Ing. Moravec: Požádal o popsání vztahu haly a parkovacího domu.

Ing. Krupauer: Popsal plánovaný parkovací dům, který je velmi jednoduchý, kdy na něj bude navázána kruhová křižovátka. Jedná se o dva samostatné případy výstavby haly a parkovacího domu. Součástí parkovacího domu by mělo být zároveň i kapacitní parkování pro kola. V I. etapě by se mělo postavit 450 parkovacích míst a v další etapě až 750. Jedno parkoviště pro všechna sportoviště. Jinak nedoporučuje propojení parkovacího domu se sportovní halou z důvodu požárních a bezpečnostních předpisů.

Mgr. Látal, Ph.D.: Poděkoval za představení studie s tím, že měl podobný dotaz jako

Ing. Moravec ohledně akustiky. Přednesl podnět pro dopravní podnik, zda by se nemohlo zlepšit spojení MHD z nádraží ke sportovní hale.

Ing. Stašek: Poblahořál zpracovateli projektu a jeho zadavateli, protože Budějovice jsou ve zlomovém okamžiku, kdy multifunkční hala dostává šanci, že se nebude vytvářet něco, co již bylo vytvořeno, ale co odpovídá současným požadavkům. Varoval za schovávání se za posudky. V tomto případě rozhodně halu podpoří.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Moravce a Mgr. Látala, Ph.D.

V letošním roce by se měly zřizovat zastávky na Dlouhé louce. V další fázi, by do této lokality měly zajíždět i elektrobusy, aby byla zajištěna obsluha a nedělala se zbytečná parkovací místa. Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové, kdy mu připadá, že má vždy odvážná tvrzení, že se obchází zákon. Připadá mu, že zná úplně všechno. Připomněl diskusi k cenným papírům v bodě poř. č. 1. Prověřoval vše se zpracovatelem zákona o zadávání veřejných zakázek a zástupcem Oživení, které hlídá antikorupční postupy. Všichni potvrdili, že z tohoto hlediska je tento dar v pořádku a darovací smlouva také. Komise architektury a dopravní fungují perfektně a k jednání o této studii byli pozváni zástupci všech pol. klubů, protože je to investice do dalšího volebního období. Byl donedávna poslední zastávka, který obhajoval architektonické soutěže, ale po soutěži, která byla na Jihočeskou vědeckou knihovnu, už není. Rada kraje byla postavena před otázkou, pokud návrh nepřijme, nebude nic. Volejbalový klub vybral Ateliér 8000, který má velmi dobrou reputaci. Myslí si, že toto je ideální řešení, protože by nechtěl vybírat z 10 variant. Volejbalový klub zaplatí dokumentaci a přijde absurdní ho vyslýchat, kde na to vezme peníze. Kdyby tuto věc zajišťovalo město, tak hala nebude možná ani za 7 let. Když bude na konci roku dokumentace a pravomocná povolení, je šance začít stavět. Požádal o tlačením věci dopředu, ale jestli budou vznášeny připomínky, tak požádal pouze o věcné. Když se budou chtít hledat chyby, tak se najdou vždycky.

MUDr. Burda: Sdělil, že částka 260 mil. Kč není přemrštěná, ale nedovede si představit nic, co by mělo být výrazně lepší. Velmi se mu návrh líbí a určitě je to i proto, že byl

připravován v těsném kontaktu s těmi, kdo ji budou využívat. Tento projekt bude vždy podporovat.

Mgr. Vodička: Od začátku diskuse nabyl dojmu, že cokoli se chce v Českých Budějovicích postavit, tak je to od začátku špatně. A ten kdo akci podporuje je zkorumpován, a ten kdo ji kritizuje, je „čistý“. Měl pouze jedinou výhradu, aby si i město mohlo říci, jaké má představy. S návrhem je naprosto spokojen. Byl by velmi rád, aby se hala postavila. Myslí, že architekti ji vyřešili dokonale a snad by pro město neměl být problém přijmout projekt jako dar.

RNDr. Zahradník: Konstatoval, že má dojem, že se v posledních letech rozvoj našeho kraje a města zastavil. Má na mysli rozvoj, který je financován veřejnou správou, městy a kraji. Nemá na mysli soukromé projekty. Zmínil projekt splavnění Vltavy. Cesta bude splavná od Orlíku až do Českých Budějovic a chystá se dát návrh, který by umožnil splavnění i nad Jiráskův most do města. Informoval o špatné zprávě, kdy bylo rozhodnuto o zrušení územního rozhodnutí na dálnici D3 kolem Nažidel. Tyto věci jsou pro rozvoj velmi omezující. Je rád, že občané mají významné slovo v zastupitelstvu i ti, kteří promlouvají ve 13:00 hodin po polední přestávce, kdy jim to bylo umožněno místo toho, aby čekali na konec jednání. Občané musí také počítat s tím, že zastupitelé mají určitou odpovědnost daný mandátem. Projekt podporuje, bude komplexně řešit část města a mohl by přispět také k rozvoji sportu, který se hraje pod střechou. Je tam i varianta, pro pořádání koncertů, jak moderní tak i klasické hudby. Vzpomíná si na první cykly slavností E. Destinové a dirigenti byli s akustikou spokojeni. Budou hlasy z veřejnosti, kterým se hala bude líbit, ale budou i nesouhlasné. Myslí si, že je třeba prorazit neustálý strach z toho, co se stane, když se začne něco stavět.

E. Hajerová: Připomněla historii ohledně sportovní haly. Rekonstrukce fotbalového stadionu a zimního stadionu.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení E. Hajerové a dále JUDr. Ing. Bouzka, který od začátku nesouhlasí s touto stavbou, ale jeho námítky byly konstruktivní. Věřící, že se JUDr. Ing. Bouzek rád zúčastní, až se bude zahajovat provoz. Byla vznesena i otázka, proč nebude postavena hala jinde. Pak by mělo město sice dvě haly, ale rekonstrukce by vyšla na daleko větší fin. prostředky a náklady na provoz by byly také daleko vyšší.

J. Hrdý: Poděkoval MUDr. Burdovi, Mgr. Lavičkovi, Mgr. Vodičkovi, RNDr. Zahradníkovi, kteří podporují stavbu této haly. Sportovci i občané si takovouto halu zaslouží. Požádal, aby se nehledaly důvody, proč to nejde. Sdělil, že klub KSČM jednomyslně halu podpoří.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval Ing. Konečnému, Ph.D., a je rád, za to co řekl, protože to není tak, že by městu sportovní halu nepřál, naopak. Jinak je dobře, že zpracovatelem je Ateliér 8000. Upozornil pouze na procesní problémy. Reagoval na vystoupení

RNDr. Zahradníka s tím, že kdyby tehdejší rada poslouchala, co říká, tak by možná architektonická soutěž dopadla jinak a mohlo se pracovat na „ježkovi“. Chápe nadšené projevy „chléb a hry“, ale jde o to, aby bylo město prozíravé, protože jde o 260 mil. Kč. Možná to šlo dělat jiným způsobem, ale rád se přijde podívat na otevření.

Ing. Svoboda: Připomněl, že se stále dořešuje architektonická soutěž na „Centrum halových sportů“, která je nyní ve fázi soudu.

Ing. Joch: Uvedl, že nechal zpracovat právní názor, že přijetí daru je sice na hraně, ale lze to. Byla provedena architektonická soutěž, která nedopadla dobře. Vedení města se nakonec vrátilo k původnímu záměru. JUDr. Ing. Bouzek upozornil pouze na to, že mohou nastat určité komplikace a dokáže si představit, že budou chtít darovat i jiní architekti. Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové, kdy pouze upozornila na možná rizika, až přijde finanční úřad na kontrolu. On bude tuto záležitost podporovat.

RSDr. Braný: Sdělil, že klub KSČM byl také pro rekonstrukci zimního stadionu a nikdo je nepozval na zahájení, ale nedělalo mu to problém. JUDr. Ing. Bouzek má šanci, že pozván bude a doprovázen Ing. Konečným, Ph.D., nebál by se. Do této záležitosti vstupují různá podezření, ale myslí si, že nutný je také finanční výhled na další léta ve

variantách. V reakci na vystoupení RNDr. Zahradníka sdělil, že projekt „Splavnění Vltavy“ nevidí jako zdárný příklad, protože vidí „zájem“ občanů. Zmínil také, že když se složitě řešily haly, klesla sportovcům výkonnost.

JUDr. Průcha: Uniká mu význam diskuse.

Ing. Holický: Navrhl usnesení „zastupitelstvo města bere na vědomí studii Multifunkčního centra Dlouhá louka.

-
- Petice občanů za podporu výstavby a provozu hospice v Českých Budějovicích včetně finanční podpory + odpověď (KP-ZM/325/2017)
 - Nabídka KAJOT INTACTO na vybudování zábavního volnočasového centra + odpověď (KP-ZM/326/2017)
 - Žádost konkrétní fyzické osoby adresovaná zastupitelům ve věci instalace laviček v rámci města + odpověď (KP-ZM/327/2017)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

24. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 18:06 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Nabytí akcií v rámci nuceného přechodu účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., složení peněžních prostředků potřebných k výplatě přiměřeného protiplnění a změna v dozorčí radě společnosti (č.j. KP-ZM/296/2017/M/131)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 84/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

prohlášení kandidáta do funkce člena dozorčí rady společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., podaného dle příslušných ustanovení zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění,

II. n a v r h u j e

podle § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

1. odvolání RNDr. Michala Kohna, CSc., nar., bytem,, z funkce člena dozorčí rady společnosti Teplárna České Budějovice, a. s.,
2. zvolení Ing. Jiřího Svobody, nar. , bytem,, za člena dozorčí rady společnosti Teplárna České Budějovice, a. s.,

III. s i v y h r a z u j e

v souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, pravomoc k rozhodnutí záležitostí uvedených v části IV.,

IV. s c h v a l u j e

1. nabytí účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., statutárním městem České Budějovice, jakožto hlavním akcionářem společnosti, formou nuceného přechodu účastnických cenných papírů dle § 375 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění,
2. vyplacení protiplnění v penězích dle § 376 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění, vlastníkům účastnických cenných papírů dotčených nuceným přechodem dle předchozího odstavce, a to ve výši určené usnesením valné hromady společnosti, včetně vyplacení obvyklého úroku dle § 388 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění,

V. u k l á d á

1. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, zajistit realizaci tohoto usnesení,
2. předložit zastupitelstvu města komplexní informační materiál o stavu jednání o přivedení tepelného přivaděče z Jaderné elektrárny Temelín a jeho vlivu na hospodaření Teplárny města České Budějovice, a. s. a na ceny tepla pro konečného odběratele (zejména teplo pro byty).

K bodu: Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2017 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (č.j. KP-ZM/287/2017/M/122)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 85/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

jako náhradu skutečně vynakládaných finančních prostředků na jednotku HZS Jčk, která zajišťuje činnost jednotky požární ochrany města České Budějovice,

1. poskytnutí neinvestiční dotace České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje, Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, IČO 70882835 na rok 2017 ve výši 1.042.000 Kč,
2. poskytnutí investiční dotace České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje, Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, IČO 70882835 na rok 2017 ve výši 1.500.000 Kč,
3. veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční a investiční dotace na rok 2017 pro Českou republiku - Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v předloženém znění,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční a investiční dotace na rok 2017 s Českou republikou - Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje.

K bodu: Žádost Českého volejbalového svazu o podporu mezinárodních sportovních akcí v Českých Budějovicích - Světová liga mužů ve volejbalu; Mistrovství světa ve volejbalu mužů do 21 let (č.j. KP-ZM/290/2017/M/125)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 86/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

poskytnutí neinvestiční dotace pro Český volejbalový svaz, Zátokova 100/2, Břevnov, 169 00 Praha, IČO 00540285 na:

1. Světovou ligu mužů ve volejbalu v Budvar aréně v Českých Budějovicích ve dnech 9. - 11. června 2017 ve výši 100.000 Kč,
2. Mistrovství světa ve volejbalu mužů do 21 let ve dnech 23. 6. - 2. 7. 2017 v Budvar aréně v Českých Budějovicích ve výši 100.000 Kč,
3. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace dle předloženého znění,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Návrh na zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/254/2017/M/107)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 87/2017:**

zastupitelstvo města

I. v o l í

přísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích MUDr. Ivanu Bustovou a Jindřicha Kočího,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o zvolení přísedících.

K bodu: Návrh na odejmutí čestného občanství města České Budějovice Klementu Gottwaldovi a Josefu Vissarionoviči Stalinovi (č.j. KP-ZM/321/2017/M/156)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 88/2017:**

zastupitelstvo města

I. o d n í m á

dle § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, čestné občanství města České

Budějovice Klementu Gottwaldovi a Josefu Vissarionoviči Stalinovi, a to pro jejich činy proti lidskosti,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. (č.j. KP-ZM/318/2017/M/153)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 89/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o konání a programu řádné valné hromady společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., která se bude konat 16. 5. 2017 od 13:00 hod. na Letišti České Budějovice, budova ředitelství společnosti, zasedací místnost,

II. d e l e g u j e

1. Ing. Jiřího Svobodu, jako zástupce statutárního města České Budějovice na řádnou valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.,
2. Ing. Františka Konečného, Ph.D., jako náhradního zástupce statutárního města České Budějovice, na řádnou valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.,

III. u k l á d á

delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě pro:

1. volbu předsedy valné hromady, zapisovatele, dvou ověřovatelů zápisu a osoby pověřené sčítáním hlasů,
2. schválení výroční zprávy za rok 2016,
3. schválení řádné účetní závěrky za rok 2016, rozhodnutí o rozdělení zisku za rok 2016,
4. odvolání členů dozorčí rady Mgr. Bc. Antonína Kráka, Ing. Petra Maroše, Mgr. Jaromíra Nováka, Ing. Jaromíra Slívu z funkce člena dozorčí rady, vzetí na vědomí odstoupení Ing. Františka Konečného, Ph.D., z funkce člena dozorčí rady k 10. 4. 2017 a volbu členů dozorčí rady Ing. Jiřího Fišera, Ing. Oldřicha Hoďánka, Ing. Romana Kubička, Ph.D., Ing. Jaromíra Slívu, RNDr. Michala Kohna, CSc.

K bodu: Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., svolaná na 18. 5. 2017 (č.j. KP-ZM/314/2017/M/149)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 90/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

usnesení rady města č. 631/2017 ze dne 2. 5. 2017 a program valné hromady společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., která se bude konat dne 18. 5. 2017,

II. d e l e g u j e

1. Mgr. Petra Podholu, jako zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., se sídlem Dolní 1, České Budějovice IČO 25171941, která se bude konat dne 18. 5. 2017,
2. RNDr. Michala Kohna, CSc., jako náhradního zástupce, statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., se sídlem Dolní 1, České Budějovice IČO 25171941, která se bude konat dne 18. 5.2017,

III. u k l á d á

1. delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě, dle pokynu obsaženého v usnesení rady města č. 631/2017 ze dne 2. 5.2017,

2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
udělit plnou moc delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/275/2017/M/111)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 91/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (dále též „změna ÚP“),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚP s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel konkrétní fyzická osoba,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 a zahájit jeho projednání.

K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2016 (č.j. KP-ZM/276/2017/M/112)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 92/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2016.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017 (č.j. KP-ZM/251/2017/M/106)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 93/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2017 na celoroční činnost dle přílohy Protokolu hodnocení žádostí u částek nad 50 000,00 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí investičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 - opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" (č.j. KP-ZM/272/2017/M/110)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 94/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

poskytnutí dotací dle Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 u opatření č. 5: "Příspěvek na nové pořízení nebo zhodnocení investičního majetku sportovních klubů" dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Přidělování finanční podpory rodinám s předškolními dětmi, které navštěvují soukromá předškolní zařízení v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/320/2017/M/155)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 95/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

finanční příspěvek na školné v soukromém zařízení, dle schválených pravidel na 2. čtvrtletí 2017

KinderGarten One - Mateřská škola, s. r. o., F. A. Gerstnera 1735/2, České Budějovice - 78.000 Kč,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy, U Pramene 13, České Budějovice (č.j. KP-ZM/295/2017/M/130)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 96/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy, U Pramene 13, České Budějovice, IČO 62537750, kterým se vyjímá část pozemku parc. č. 2763/33 v k. ú. České Budějovice 5 ze správy uvedené školy,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy, U Pramene 13, České Budějovice.

K bodu: Financování investičních akcí z Fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku (č.j. KP-ZM/310/2017/M/145)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 97/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

zapojení zůstatku Fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku ve výši 4.300.000 Kč na modernizaci a rozšíření vodohospodářské infrastruktury,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 5. 2017
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 58 až 60 (č.j. KP-ZM/283/2017/M/118)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 98/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 58 - navýšení zapojené daně z příjmů právnických osob (DPPO) za obce za rok 2016 ve schváleném rozpočtu roku 2017 na základě daňového příznání ve výši 7.547.360 Kč (DPPO za obce za rok 2016 činí celkem 96.547.360 Kč, z toho daň z doplňkové činnosti 6.308.760 Kč) a zvýšení rozpočtu běžných výdajů v celkové výši 7.547.360 Kč (z toho zapojení na rezervy běžných výdajů finančního odboru 4.308.760 Kč),
2. rozpočtové opatření číslo 59 - zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na úhradu nákladů na modernizaci technologické části armaturních šachet na vodovodní síti v ul. Boreckého a Krčínova (3.300.000 Kč) a na uložení chráničky části budoucího vodovodu v rámci akce prodloužení vodovodu z obce Třebotovice do obce Kaliště (1.000.000 Kč) zapojením části zůstatku peněžního účelového fondu „Fond financování a obnovy vodohospodářského majetku“ k 31.12.2016 v celkové výši 4.300.000 Kč,
3. rozpočtového opatření číslo 60 - zapojení rezervy kapitálových výdajů finančního odboru na zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů odboru kancelář primátora na nabytí účastnických cenných papírů ve společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., formou nuceného přechodu účastnických cenných papírů a následného vyplacení protiplnění prostřednictvím pověřené osoby v penězích vlastníkům účastnických cenných papírů dotčených nuceným převodem ve výši 8.400.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 5. 2017
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 58 až 60 do rozpočtu roku 2017.

K bodu: Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 14 (č.j. KP-ZM/284/2017/M/119)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 99/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

vnitřní rozpočtové opatření V 14 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů investičního odboru z cyklistických tras (1.500.000 Kč) a ZTV Nové Roudné – 3. etapa (1.000.000 Kč) na financování samostatné dotační akce „Cyklostezka U Lávků“ ve výši 2.500.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 5. 2017

promítnout schválené vnitřní rozpočtové opatření číslo V 14 do rozpočtu roku 2017.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem na pozemky pod komunikací U Lávky v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/301/2017/M/136)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 100/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem České Budějovice (dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (obdarovaný) na části pozemků parc. č. 23 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 23/3 o výměře 295 m², části pozemku parc. č. 105 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 105/2 o výměře 52 m², části pozemku parc. č. 293/1 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 293/1 o výměře 1920 m², části pozemku parc. č. 3683/8 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 3683/28 o výměře 4 m² a parc. č. 3683/29 o výměře 126 m², části pozemku parc. č. 3683/9 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 3683/32 o výměře 115 m², parc. č. 3683/33 o výměře 1 m², parc. č. 3683/34 o výměře 1 m², parc. č. 3683/35 o výměře 1 m², vše v k. ú. České Budějovice 5,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města darovací smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření darovací smlouvy s Jihočeským krajem na pozemky pod komunikací Dobrovodská v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/308/2017/M/143)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 101/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy mezi Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČO 70890650 (dárce) a statutárním městem České Budějovice (obdarovaný) na části pozemků parc. č. 3683/1 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 3683/22 o výměře 2212 m², parc. č. 3683/24 o výměře 14 m², parc. č. 3683/25 o výměře 139 m², parc. č. 3683/26 o výměře 29 m², parc. č. 3683/27 o výměře 2 m², části pozemku parc. č. 3683/10 ostat. plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 3683/10 o výměře 3 m², vše v k. ú. České Budějovice 5,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města darovací smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2196/34 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. Krčínova, sídliště Vltava) (č.j. KP-ZM/304/2017/M/139)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 102/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2196/34 o výměře cca 21 m² v k. ú. České Budějovice 2, Bytovému družstvu Krčínova 40, se sídlem Krčínova 1136/40, České Budějovice, IČO 25196162, za účelem přístavby lodžii k bytovému domu Krčínova čp. 1136 (na pozemku parc. č. 2196/27), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/639 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. V. Volfa, sídliště Máj) (č.j. KP-ZM/309/2017/M/144)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 103/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2061/639 o výměře cca 9 m² v k. ú. České Budějovice 2, vlastníkům jednotek v domě V. Volfa 1362/27 v Českých Budějovicích, za účelem přístavby lodžii k bytovému domu V. Volfa čp. 1362 (na pozemku parc. č. 2061/643), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 3862/1 v k. ú. České Budějovice 3 – ul. Kubatova (pro výstavbu trafostanice) (č.j. KP-ZM/316/2017/M/151)

(Zrušeno usnesením č. 276/2017 ze dne 11. 12. 2017)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 104/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 3862/1 o výměře cca 7 m² v k. ú. České Budějovice 3 (pro výstavbu trafostanice) spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČO 28085400, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1595/19 v k. ú. České Budějovice 2 – Pasovská čp. 1598, lokalita u Stromovky (majetkové vypořádání spoluvlastnického podílu k bytové jednotce) (č.j. KP-ZM/315/2017/M/150)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 105/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. 11563/227086 pozemku parc. č. 1595/19 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 766 m² v k. ú. České Budějovice 2 (spoluvlastnický podíl náležející k jednotkám č. 1598/16 a č. 1598/107) konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 31.200 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 482/1, parc. č. 482/2, parc. č. 482/3, parc. č. 482/4 a parc. č. 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (ul. Kamarytova, Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/305/2017/M/140)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 106/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 482/1 – zahrada o výměře 1082 m², parc. č. 482/2 – zahrada o výměře 161 m², parc. č. 482/3 – zahrada o výměře 270 m², parc. č. 482/4 – zahrada o výměře 264 m² a parc. č. 482/5 – zahrada o výměře 252 m², vše v k. ú. České Budějovice 5 společnosti HAUSER, spol. s r. o., se sídlem Kamarytova 2689, 370 06 České Budějovice, IČO 14500051 za dohodnutou kupní cenu ve výši 5.929.001 Kč (včetně DPH) + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 1524/9, 1524/10, 1522/1, 1522/5 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. K. Světlé) - výsledek výběrového řízení (č.j. KP-ZM/298/2017/M/133)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 107/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej pozemků parc. č. 1524/9 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 126 m², parc. č. 1524/10 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 75 m², parc. č. 1522/1 (zahrada) o výměře 1378 m² a parc. č. 1522/5 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 195 m², vše v k. ú. České Budějovice 3, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu ve výši 1.537.000 Kč,

II. s c h v a l u j e

prodej pozemků:

- parc. č. 1524/9 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 126 m²
- parc. č. 1524/10 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 75 m²
- parc. č. 1522/1 (zahradka) o výměře 1378 m²
- parc. č. 1522/5 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 195 m²

vše v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě, za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.537.100 Kč včetně DPH,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 4347/1 v k. ú. České Budějovice 3 - výsledek výběrového řízení (ul. J. Š. Baara) (č.j. KP-ZM/294/2017/M/129)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 108/2017:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

výsledek výběrového řízení na prodej pozemku parc. č. 4347/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 136 m² v k. ú. České Budějovice 3, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 785.000 Kč,

II. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc. č. 4347/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 136 m² v k. ú. České Budějovice 3 konkrétní fyzické osobě, za dohodnutou kupní cenu ve výši 2.000.000 Kč s podmínkou uhrazení kupní ceny nejpozději do 60 dní ode dne uzavření kupní smlouvy,

III. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej id. 4/9 domu na Lannově tř. čp. 52, k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/313/2017/M/148)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 109/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. 4/9 pozemku parc. č. 76 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 602 m², jehož součástí je stavba čp. 52 (bydlení), k. ú. České Budějovice 6, konkrétním fyzickým osobám, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 3.240.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – přijetí daru pozemků a ZTV v rámci majetkového vypořádání stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – 1. část“ v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/306/2017/M/141)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 110/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. přijetí daru dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV (komunikace včetně všech součástí a příslušenství, veřejné osvětlení, vodovodní a kanalizační řady) umístěných na pozemcích parc. č. 13/45, parc. č. 13/44, parc. č. 13/24 a části parc. č. 13/22, vše v k. ú. České Budějovice 4 od investorů stavby František Strnad – KOBERCE.STRNAD.LIŠOV, se sídlem Tř. 5. května 698, 373 72 Lišov, IČO 10277293 a společnosti EU Automobile, s. r. o., se sídlem Mánesova 345/13, 370 01 České Budějovice, IČO 28062442, vybudovaných v rámci stavby „Novostavba části MK Horní SOU, Č. Budějovice – I. část“,
2. přijetí daru pozemku dotčeného stavbou komunikace a veřejného osvětlení, a to parc.č. 13/45 v k. ú. České Budějovice 4 od konkrétních fyzických osob,
3. přijetí daru pozemků dotčených stavbou komunikace a vodovodního a kanalizačního řadu, a to parc. č. 13/44 a parc. č. 13/24 v k. ú. České Budějovice 4 od konkrétní fyzické osoby (id. ½) a společnosti EU Automobile, s. r. o., se sídlem Mánesova 345/13, 370 01 České Budějovice, IČO 28062442 (id. ½),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy darovací včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu darovací včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemku parc. č. 2099/241, části parc. č. 2099/191 a vodohospodářských sítí u objektu Senior domu, Husova tř., k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/293/2017/M/128)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 111/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

majetkové vypořádání pro realizaci stavby „Bytové domy TYTO ALBA A,B,“ v k. ú. České Budějovice 2 s investorem stavby společností CORE Develop, s. r. o., IČO 01574418 a vlastníkem pozemků parc. č. 2099/191 a 2099/237, k. ú. České Budějovice 2, společností TRUE INVEST, s. r. o., IČO 29140617 takto:

1. uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkoupení dokončených staveb vodovodního a kanalizačního řadu vybudovaných na pozemcích parc. č. 2099/1, 2099/237 a parc. č. 2099/191, k. ú. České Budějovice 2 od společností TRUE INVEST, s. r. o., IČO 29140617, za podmínek stanovených dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,
2. záměr bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 2099/241 (manipulační plocha, ostatní plocha) o výměře 947 m² a části pozemku parc. č. 2099/191 oddělenou geometrickým plánem a označenou jako nově vzniklý pozemek parc. č. 2099/243 o výměře 1038 m², k. ú. České Budějovice 7 od vlastníka pozemků společnosti TRUE INVEST, s. r. o., Durychova 101/66, Lhotka, 142 0 Praha, IČO 29140617 (dárce),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o smlouvě budoucí kupní (na stavby ZTV) a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy podepsat kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2705 v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/289/2017/M/124)

(Změněno usnesením č. 100/2018 ze dne 14. 5. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 112/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2705 ostatní plocha, oddělené geometrickým plánem a nově označené parcelním číslem 2705/1 o výměře 1572 m², v k. ú. České Budějovice 6 od ČR-Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 42/390, 128 00 Praha, za cenu ve výši 1.213.440 Kč (cena v daném místě a čase obvyklá stanovená dle znaleckého posudku + náklady spojené s prodejem),

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání – odkoupení pozemku parc. č. 1635/13 pod stavbou parkoviště a převod pozemku parc. č. 1635/48 pod stavbou komunikace III. třídy v k. ú. České Budějovice 2, u Sportovní haly (č.j. KP-ZM/286/2017/M/121)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 113/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. odkoupení pozemku parc. č. 1635/13, o výměře 3645 m² (ostatní dopravní plocha, ostatní plocha), k. ú. České Budějovice 2, pod stavbou parkoviště (v majetku statutárního města České Budějovice) od vlastníka pozemku ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČO 69797111, za cenu dle znaleckého posudku a náklady na znalečné ve výši 6.340.000 Kč,
2. bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 1635/48, o výměře 1 m² (zeleň, ostatní plocha), k. ú. České Budějovice 2, zastavěného stavbou komunikace III. třídy (v majetku statutárního města České Budějovice) od vlastníka pozemku ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČO 69797111 do vlastnictví statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní a darovací smlouvy primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní a darovací smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 2178/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ulice Krčínova, sídliště Vltava) (č.j. KP-ZM/297/2017/M/132)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 114/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parc. č. 2178/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 80 m² v k. ú. České Budějovice 2 od Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, se sídlem Branišovská 1645/31a, České Budějovice, IČO 60076658, za kupní cenu ve výši 91.320 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 2148/1 a 2149/11 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/285/2017/M/120)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 115/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2148/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2148/5 o výměře 43 m² a části pozemku parc. č. 2149/11 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2149/16 o výměře 105 m² vše v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 98.494 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pozemků pod komunikacemi – parc. č. 2181/2 a 2181/14, vše v k. ú. České Budějovice 2 (sídlíště Vltava) (č.j. KP-ZM/311/2017/M/146)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 116/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření souhlasného prohlášení mezi ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábř. 390/42, 128 00 Praha 2, IČO 69797111 (nabyvatel) a statutárním městem České Budějovice (převodce) ve věci určení výlučného vlastnického práva k pozemkům parc. č. 2181/2 – ost. plocha, silnice o výměře 14081 m² a 2181/14 – ost. plocha, silnice o výměře 3369 m², k. ú. České Budějovice 2,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu souhlasné prohlášení,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat souhlasné prohlášení.

K bodu: Žádost o prominutí smluvního úroku z prodlení za pozdní úhradu nájemného u prostoru sloužícího podnikání (č.j. KP-ZM/307/2017/M/142)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 117/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

částečné prominutí úroku z prodlení za pozdní úhradu nájemného u prostoru sloužícího podnikání, jehož výše přesahuje částku 20.000 Kč konkrétní fyzické osobě, v celkové výši 49.856,87 Kč dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2017 (č.j. KP-ZM/279/2017/M/115)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 118/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2017 (granty nad 50 tis. Kč) dle přílohy č. 3,
2. uzavření smluv na poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2017 (č.j. KP-ZM/282/2017/M/117)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 119/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

přehled podaných žádostí o dotaci v 1. čtvrtletí 2017.

K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 1. výzva (č.j. KP-ZM/256/2017/M/108)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 120/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 1. výzva dle předložené tabulky č. 2 Vybrané žádosti k podpoře s navrženou dotací nad 50 tis. Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 2. výzva (č.j. KP-ZM/299/2017/M/134)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 121/2017:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2017 - 2. výzva dle předložené tabulky č. 2 Vybrané žádosti k podpoře s navrženou dotací nad 50 tis. Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 13., 17. a 20. března, 3., 18. a 24. dubna, 2. května 2017 (č.j. KP-ZM/281/2017/M/116)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 122/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 13., 17. a 20. března, 3., 18. a 24. dubna, 2. května 2017.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/266/2017/M/109)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 123/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 10. 5. 2017 (č.j. KP-ZM/319/2017/M/154)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 124/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 10. 5. 2017.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/323/2017/M/158)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 125/2017:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 5. 4. 2017.

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/317/2017/M/152)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 126/2017:**
zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 29. 3. 2017 a ze dne 26. 4. 2017, souhrn problémů a námětů z územních skupin za období leden až duben 2017.

K bodu: Multifunkční centrum Dlouhá louka - seznámení zastupitelů se studií (tento bod byl projednán po "Vystoupení občanů") - bez podkladového materiálu (č.j.)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 127/2017:**
zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

studii Multifunkčního centra Dlouhá louka.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory II v katastrálním území Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/277/2017/M/113)

Usnesení ve věci bere na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory II v katastrálním území Haklovy Dvory (dále též "změna ÚP"), schválení návrhu na pořízení změny ÚP s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit navrhovatelé: konkrétní fyzické osoby a uložení Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, 1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory II v katastrálním území Haklovy Dvory a zahájit jeho projednání, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1621/1 v k. ú. České Budějovice 2 (parkoviště Na Dlouhé louce) (č.j. KP-ZM/312/2017/M/147)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 1621/1 o výměře cca 1800 m² v k. ú. České Budějovice 2 za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem, a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 3342 a parc. č. 3343/2 v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/292/2017/M/127)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemků parc. č. 3342 o výměře 442 m² (ostatní plocha, jiná plocha) a parc. č. 3343/2 o výměře 763 m² (zahrada) v k. ú. České Budějovice 6, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2137/166 v k. ú. České Budějovice 2, sídliště Vltava, Labská ul. (č.j. KP-ZM/291/2017/M/126)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 2137/166 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře cca 270 m² v k. ú. České Budějovice 2, družstvu Služba, výrobní družstvo, se sídlem Fráni Šrámka 1298/2, 370 01 České Budějovice, IČO 00028819 za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna části pozemku parc. č. 689/4, k. ú. České Budějovice 7 za pozemky v k. ú. Hrdějovice (pozemky pod cyklostezkou směr Borek) (č.j. KP-ZM/288/2017/M/123)

Usnesení ve věci schválení záměru směny části pozemku parc. č. 689/4 o výměře cca 260 m² (zeleň, ostatní plocha), k. ú. České Budějovice 7 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice za pozemky:

- parc. č. 463/4, o výměře 333 m²
- parc. č. 466/13, o výměře 32 m²

- parc. č. 466/15, o výměře 407 m², celkem 772 m² a

ideální ½ pozemků

- parc. č. 462/3, o výměře 557 m²

- parc. č. 466/16, o výměře 209 m²

- parc. č. 467/31, o výměře 52 m²

- parc. č. 467/32, o výměře 23 m², celkem ½ z 841 m², vše k. ú. Hrdějovice

ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby, bez finančního vyrovnání a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční 135/5, k. ú. České Budějovice 1 – zrušení bankovní záruky (č.j. KP-ZM/302/2017/M/137)

Usnesení ve věci schválení zrušení bankovní záruky č. PRAGGO0005533 ze dne 19. 6. 2014 na částku 3.300.000 Kč s dobou platnosti do 30. 6. 2019, vystavené Československou obchodní bankou, a. s., IČO 00001350, kterou je v souladu s usnesením zastupitelstva města č. 60/2014 zajištěna smluvní pokuta pro splnění podmínky zachování 2 bytových jednotek v domě na adrese Radniční 135/5, České Budějovice a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 15. 5. 2017

Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

RNDr. Michal Kohn, CSc.

Mgr. Ivan Nadberežný

Ing. Jiří Svoboda
primátor