

Z Á P I S

z 6. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice

konaného dne 17. 6. 2019 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1

Přítomni:

Mgr. Lukáš Bajt, Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, JUDr. Vojtěch Filip, Ing. Petr Holický, Bc. Jan Hošek, Mgr. Tomáš Chovanec, Mgr. Jana Kilbergerová, Ing. arch. Jan Klein, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., MUDr. Martin Kuba, Mgr. Jan Kubeš, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. et Mgr. Adéla Kučerová, Zuzana Kudláčková, Ing. Michaela Kudláčková, Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jan Mádl, MUDr. Lukáš Mareš, Ing. Petr Maroš, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Jan Michl, JUDr. Svatomír Mlčoch, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, Ing. Andrea Nádravská, Martin Pikous, MgA. Jan Piskač, Ing. Světlana Procházková, MBA, Mgr. Petr Stehlík, Ing. Jiří Svoboda, Bc. Zbyněk Sýkora, MBA, Michal Šebek, Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Viktor Vojtko, Ph.D., RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Ing. Jan Pikous

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové a volební komise, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 44 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Bylo hlasováno o sloučení návrhové a volební komise **(43,0,0,1/44) - návrh byl přijat.**
Byla zvolena návrhová a volební komise ve složení: předseda Jan Kubeš, členové Jaroslav Berka, Michaela Kudláčková, Jan Mádl, Petr Maroš, Zuzana Kudláčková, Ivan Nadberežný **(44,0,0,0/44)**

Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:

- Podnět Ing. Jiřiny Sieglové ve věci zrušení povinných průkazů pro občany ve věku 65+, kteří chtějí ve městě užívat MHD zdarma včetně odpovědi pana primátora.
- Poskytnutí neinvestiční dotace jako příspěvek na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 - č. j. KP-ZM/281/2019/M/179.

Bylo hlasováno o zařazení bodu do návrhu programu:

- Poskytnutí neinvestiční dotace jako příspěvek na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 **(43,0,0,1/43) – bod byl zařazen.**

Na návrh předkladatele byl stažen bod poř. č. 2 – Volba neuvolněného člena rady města č. j. KP-ZM/255/2019/M/160.

RSDr. Braný: Požádal o zařazení bodu, kterým by se zrušila funkce neobsazeného náměstka primátora a tím by byl počet dlouhodobě uvolněných zastupitelů snížen o jednoho náměstka primátora.

MUDr. Mareš: Navrhl zařazení nového bodu poř. č. 1 - Stanovení počtu dlouhodobě

uvolněných zastupitelů s tím, že by šlo o snížení počtu dlouhodobě uvolněných zastupitelů o dva, a to o předsedu výboru pro veřejnou správu a IT a náměstka primátora.

Ing. Maroš: Omluvil se za dřívější odchod ze zasedání zastupitelstva. Uvedl, že jako předseda kontrolního výboru zastupitelstva města dostal podnět od klubu Pirátů s tím, aby byl kontrolní výbor pověřen kontrolou plnění usnesení č. 200/2019, které se týká zvýšení nájmu v městských bytech, jako bod poř. č. 2.

MgA. Piskač: Navrhl stanovení ukončení zasedání Zastupitelstva města České Budějovice dne 17. 6. 2019 na 19:00 hodinu. V případě, že nebudou 17. 6. 2019 projednány všechny body programu jeho pokračování by proběhlo v pondělí 24. 6. 2019 od 9:00 hodin. Dále navrhl, aby se zastupitelstvo města České Budějovice usneslo posunout počínaje příštím zasedání zastupitelstva bod „Vystoupení občanů“ na 17:00 hodinu pro zbytek volebního období 2018 – 2022. O tomto návrhu požádal hlasovat před přestávkou na oběd.

Ing. Svoboda: Sděлил, že návrhy MgA. Piskače se mohou hlasovat již v tomto bodu. Bylo hlasováno o návrhu RSDr. Braného – „Snížení počtu dlouhodobě uvolněných zastupitelů o jednoho náměstka primátora“ jako bod poř. č. 1 **(15,14,12,3/44) – návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu MUDr. Mareše – „Snížení počtu dlouhodobě uvolněných zastupitelů o dva, a to o náměstka primátora a předsedu výboru pro veřejnou správu a IT“ jako poř. č. 1 **(17,10,17,0/44) – návrh nebyl přijat.**

MUDr. Kuba: Upozornil, že MUDr. Mareš se chtěl svým návrhem zřici postu uvolněné funkce předsedy výboru.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že si je vědom návrhu MUDr. Mareše, ale v rámci koaliční smlouvy se strany zavázaly, že vytvoří tento výbor a jeho předsedou bude zástupce Pirátů, který bude pro tuto funkci uvolněn. Musela by se dodatkem změnit koaliční smlouva. Bylo hlasováno o návrhu Ing. Maroše – „Pověření Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice kontrolou plnění usnesení rady města č. 200/2019 týkající se zvýšení nájmu v městských bytech“ jako poř. č. 2 **(30,1,11,2/44) – bod byl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu MgA. Piskače, aby konec dnešního zasedání zastupitelstva byl pevně stanoven na 19:00 hodinu, a pokud by nebyl projednán program, jeho pokračování by proběhlo 24. 6. 2019 od 9:00 hodin. (7,5,13,19/44) - zmatečné hlasování **(9,8,25,2/44) – návrh nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu MgA. Piskače, aby od příštího zasedání do konce volebního období 2018 – 2022 byl bod „Vystoupení občanů“ pevně zařazen od 17:00 hodin – **(14,3,22,5/44) – návrh nebyl přijat.**

Byl schválen program 6. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice. **(44,0,0,0/44)**
Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Dagmar Škodovou Parmovou a Petra Stehlíka.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 5. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námítky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin s tím, že ve 13:00 hodin byl projednán bod „Vystoupení občanů“.

Bylo hlasováno o ukončení 6. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice po vyčerpání všech bodů programu. **(36,1,7,0/44)**

1. Volba náměstka primátora (KP-ZM/254/2019/M/159)

Přijato usnesení č. 106/2019 (27,6,10,1/44)

Bylo hlasováno o tom, že volba náměstka primátora proběhne veřejnou volbou **(28,10,4,2/44) - návrh byl přijat.**

Za koalici hnutí ANO 2011, HOPB, STAN a Čisté Budějovice a Společně pro Budějovice

– Lidovci a TOP 09 navrhl do funkce náměstka primátora Mgr. Viktora Lavičku.

Diskuze:

RSDr. Braný: Požádal o sdělení, jaké bude mít nový náměstek kompetence.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že budou stejné, jako měl Ing. Konečný, Ph.D. Bude pověřen plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech koncepce dopravy, územní rozvoj, architektura a urbanismus, Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. a Dopravní podnik města České Budějovice, a. s.

MgA. Piskač: Čekal, že návrh bude podstatněji zdůvodněn, případně, že se kandidát vyjádří k vizím, které bude prosazovat. Proti demokratickým zvyklostem opakovaně dochází k tomu, že se v personálních otázkách hlasuje veřejně, i když by mělo být tajné. Přestože nebylo řečeno ještě, jak se bude hlasovat, apeloval, aby volba náměstka primátora proběhla tajnou volbou. Politicky zvolení zastupitelé města se prezentovali jako účastníci výběrového řízení na odborné pozice, přitom mají za sebou magistrát, kde lidé pracují a jsou zárukou odbornosti a profesionality. Bude rád, když nový kandidát sdělí politické vize v oblastech, které mu mají být svěřeny. Nechce odpovědi procedurálního charakteru, ale čím chce náměstek přispět v dané oblasti. Letiště je jedním z témat portfolia. Hovořil za občany, kteří mají zájem o věci veřejné, kdy ho oslovují voliči koaličních uskupení, kteří sedí v koalici s A. Babišem, který se rovná hnutí ANO. Když neprošly body týkající se snížení počtu uvolněných zastupitelů alespoň o dva s tím, že Piráti dávají k dispozici jedno místo. Vyzval zástupce koaličních stran, kteří spolupracují s A. Babišem, aby odstoupili a vzdali se svých míst ve vedení města. Vedení města se obejde i bez A. Babiše a KSČM. Připomněl, že JUDr. Ing. Bouzek se opírá do zastupitele za KSČM, ale nevdá mu, že sedí s „A. Babišem“ na magistrátu. Zmínil demonstrace, které se konají a připomněl povolební vyjednávání do zastupitelstva města, nešlo se přenést přes animozity lídrů. Ubývá demokracie v České republice a vyzval zástupce koaličních stran, jestli mají trochu studu, aby odstoupili z pozic, aby vznikla nová demokratická vládní koalice a do čelních míst se zařadili nováčci. Primátor nesdělil za šest jednání zastupitelstva ani svůj názor.

Ing. Svoboda: Myslí si, že každý má právo se rozhodnout při volbách, a tak jak dopadnou volby, je nastaven systém domlouvání koalice. Doporučil kritikům čehokoli, ať chodí k volbám.

Bc. Hošek: Požádal p. primátora, aby když mluví věcně k nějakému bodu, aby si též udělil slovo, aby se toto nezapočítávalo do záznamu předřečníkovi.

Ing. Svoboda: Rozumí tomu, ale jako řídicí schůze může kdykoli do schůze vstoupit.

M. Šebek: Myslí si, že nový náměstek měl nějakou dobu na přípravu, proto požádal, aby kandidát předstoupil a řekl jeho první kroky a jeho aktivity v nové funkci.

JUDr. Filip: Uvedl, že MgA. Piskač by si měl nejprve zjistit všechny informace k jeho lustrační kauze, kdy on soudní spor vyhrál. Požádal kandidáta na náměstka primátora o představu jeho výkonu funkce. Půjde o důležité věci jako např. dokončení dálnice D3 a celkového dopravního systému. Byl by rád, aby byl schopen spolupráce jako

Ing. Konečný, Ph.D. Zmínil Základní listinu práv a svobod, kdy každý má právo mluvit do záležitostí České republiky a pokud to MgA. Piskačovi není jasné, v tom případě nemůže říkat, že je demokrat. On svůj názor bude říkat, protože je rovnoprávným občanem České republiky.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na projev MgA. Piskače, který považuje za lehce demagogický. Dlouho v době, kdy k tomuto tématu MgA. Piskač nevystupoval, říkala TOP 09 věci týkající se A. Babiše, jeho trestního stíhání a střetu zájmů. Kolikrát Pirátská strana pomohla A. Babišovi ve sněmovně s tím, že připomněl volbu předsedy sněmovny pana Vondráčka. Respektuje výsledek voleb, ale z mnoha důvodů (střetu zájmů a trestního stíhání) si nemyslí, že by A. Babiš měl stát v čele Vlády ČR. Zatímco v Českých Budějovicích vyhrálo volby hnutí ANO, primátor není trestně stíhán a není ani ve střetu zájmů. To neznamená, že tvorba koalice neměla své problémy, hledaly se alternativy. Debata proběhla i s T. Kubouškem z TOP 09. Nyní jsou vázáni koaliční

smlouvou, a to jsou zásadní rozdíly mezinárodní a místní politiky. Chtěl by vidět jeho představu o nové koalici, kdyby se tak stalo, ale rád by uchránil občany, aby ve vedení radnice seděl MgA. Piskač, protože to by byla katastrofa. Na demonstrace chodí a na Letnou také pojede, ale on ho na žádné z nich neviděl.

Mgr. Lavička: Uvedl, že se narodil v Českých Budějovicích, žije ve městě 50 let a má dvě děti. Dokáže popsat problémy, které Č. Budějovice mají, a tím největším je doprava. České Budějovice mají poloviční výměru, než mají jiná krajská města. Chybí jim obchvat a další jiné věci. Jeho vize je jednoduchá, dokončení obchvatu a jiných cest, které vyvedou tranzitní dopravu z města. Na čem se pracuje, je komunikace s ŘSD, ministerstvem a Jč. krajem tak, aby doprava, která ve městě nemá co dělat, byla vyvedena pryč z města. Najíždí do něj asi 18 – 20 tis. lidí za prací nebo nákupy aj. Město by mělo udělat takové kroky, aby obyvatele jiných měst zachytilo hned na kraji města na zachytných parkovištích a tito lidé využili MHD či alternativní dopravu, aby se dostali do centra. Náměstek pro dopravu je zmiňován ve všech médiích a bohužel slovo doprava se stalo téměř sprostým slovem. Město je neprůjezdné, zejména z toho důvodu, že koncepce nebyla nastavena dobře již od začátku a s městem se nepracovalo. Centrální vláda byla k našemu městu velmi macešská, protože když chtěl někdo dojet z Plzně či Prahy, byla to katastrofa. Roli náměstka vnímá jako koordinátora projektů. Musí se s problematikou seznámit, protože rozhodně to nebyl on, který tlačil na to, aby se stal náměstkem, vyplynulo to ze situace, která nastala. Samozřejmě doprava je i vodní, pěší a cyklo doprava. Měly by se připravit takové podmínky, aby byla komplexní. Ve čtvrtek na jednání s Jč. krajem ve věci letiště byl a vítá aktivitu MUDr. Kuby. Ve shodě s p. primátorem souhlasí s vytvořením skupiny, která bude jednat i mimo valné hromady a dozorčí rady letiště. Měla by vyřešit základní otázky ve vztahu mezi městem a Jč. krajem. Musí se seznámit s agendou, některou již zná, když se zaváděly parkovací zóny a dále zmínil Dopravní podnik města České Budějovice, ve kterém působí.

MgA. Piskač: Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka a JUDr. Filipa a vyjádřil se k rekonstrukci vlády na městě, připomněl, že nezazněly vize nového náměstka.

MUDr. Kuba: Reagoval na vyjádření MgA. Piskače, kdy politika je disciplínou, která má své logické parametry a měla by mít v sobě pokoru. Neměla by být stavěna tak revolučně, ale měla by vést debatu. České Budějovice nepotřebují mít počet náměstků jako Vídeň a portfolia, která mají rozdělená, neobsáhnou pracovní dobu 8 hodin denně. Jako příklad uvedl kompetence JUDr. Ing. Bouzka a srovnal veřejný a soukromý sektor. Mrzí ho, že koalice nepřistoupila na návrh MUDr. Mareše. Vystoupení Mgr. Lavičky bylo hodně obecné. Je potřeba řešit lidi, kteří jezdí do města za prací. Bude čekat na to, s čím nový náměstek přijde. Myslí si, že jde o zbytečně vyhazování peněz, které by mohly být využity např. v sociálních službách, ale je to o politické odpovědnosti.

JUDr. Mlčoch: Apeloval na odložení volby náměstka primátora, navrhl změnit mechanismy projednávání např. u kulatého stolu. Dále navrhl, aby zastupitelstvo města bylo dvoudenní z důvodu časové tísně. Po volbách navrhoval systém poměrného zastoupení všech politických stran v radě města, protože nemá funkce, které má v zemi Vláda ČR.

RSDr. Braný: Město by si mělo říci, čeho chce změnou náměstka primátora dosáhnout. Občany zajímají aktivity v řešení problémů v daných oblastech. Zmínil zřízený výbor pro záležitosti Třebotovic a Kaliště s tím, že jsou předloženy zastupitelstvu materiály, které se dané oblasti týkají, ale nezná jeho stanovisko.

M. Pikous: Reagoval na vystoupení MUDr. Kuby týkající se funkce MUDr. Mareše s tím, že jeho návrh nebyl dostatečně vysvětlen, ale chápal ho tak, že MUDr. Mareš nechce být uvolněným předsedou výboru, ale požadoval, aby jeho funkce byla neuvolněná.

Ing. Mádl: V reakci na vystoupení MUDr. Kuby ohledně návrhu MUDr. Mareše uvedl, pokud by jeho návrh zazněl jinak, mohlo se hlasovat o jeho pozici. V reakci na JUDr. Mlčocha sdělil, že v široké koalici byl návrh na stejný počet náměstků, jako má současná koalice.

Ing. Maroš: Pokud chtěl MUDr. Mareš, aby jeho funkce nebyla uvolněná, mohlo se to řešit v bodu, který bohužel nebyl zařazen. Dospěl k tomu, že funkci zvládá i při své práci a bylo by dobré, kdyby k tomuto názoru došel i někdo z náměstků, protože někdo má velmi malou agendu.

MgA. Piskač: Zřízení výboru pro veřejnou správu a IT zpochybňoval již na ustavujícím zasedání. Měla by se vést diskuze, která by vedla k zefektivnění a úspoře.

Tomáš Kuboušek: Vystoupil s dotazem na koaličního zástupce TOP 09, KDU-ČSL, STAN a Čisté Budějovice a také opoziční Piráty a ODS „Kde přesně je pro ně červená linie spolupráce s hnutím ANO.“

Bylo hlasováno o návrhu MUDr. Kuby o pokračování diskuze **(38,0,15/44) - návrh byl přijat.**

RSDr. Braný: V reakci na dotaz T. Kubouška sdělil, že koalice v zastupitelstvu má dělat to, co je dobré pro město, ať jsou k ní výhrady, ale neděje se zásadně nic proti městu, co by bylo pro něj likvidační. Spíše se setkávají s určitou apatií a neřešením problémů s předstihem. Pohledem z venku se nejlépe ví, co se nechce. K tomu vedou různé formy, poměrného zastoupení v zastupitelstvu. Rozumí, že se na zastupitelstvu dělá PR některým akcím. Nakonec lidí tohoto názoru stejně skončí u KSČM a vyměňují si s nimi názory a dělají se věci, aby se posunuly. Připomněl advent, kdy město bylo nejlépe hodnoceno jako město pro příjemný život.

MgA. Piskač: Reagoval na vystoupení RSDr. Braného, kdy PR dělají akce na náměstí zastupitelům, protože kdyby neexistovala zastupitelská demokracie, nemohli by být zvoleni. Pro něj je červená linie tou, že by nedokázal sedět v uvolněné placené funkci s hnutím ANO.

MUDr. Kuba: Za klub ODS uvedl, že politika je dynamická věc a má svůj vývoj. Věci, které se nahromadily kolem pana premiéra, skutečně gradují a ukazují zásadní bolest, kterou hnutí ANO má. V žádné demokratické straně by lídr nepřežil to, co přežije A. Babiš. Připomněl kauzu P. Nečase, kdy si demokratické principy vyžádaly jeho odchod. Žádná politická buňka nemá sílu říci, že takto už to nejde. V hnutí ANO neexistuje vnitrostranická opozice a v tom je to nepřirozené. Minulé čtyři roky strávila ODS v koalici s hnutím ANO díky rozpadu koalice v roce 2015. Byli přizváni do koalice, protože nebyl jiný politický model, proto nabídku přijali. V této chvíli se situace liší tím, že výsledek voleb umožňuje koalici i bez hnutí ANO. Popsal schůzku s HOPB a Piráty, kdy se uvažovalo o změně koalice, šlo o věcnou debatu. Kdo toto zastavil, byl JUDr. Ing. Bouzek společně se STAN a ČiB. Od té doby se nezměnilo vůbec nic. ODS není stranou, která by se někam tlačila a diskutovala o uskuteních.

Mgr. Šesták, Ph.D.: Chodí na demonstrace a aktivně se jich účastní. A. Babiš nemá být premiérem této země, protože je v konfliktu zájmů a škodí této zemi v zahraničí. Ale A. Babiš není hnutí ANO, je sice předseda strany vůdcovského typu, ale hnutí ANO bylo zvoleno velkou částí našich občanů, kteří ho volili z nějakých důvodů. Připomněl svou práci v Senátu, když chtěl řešit problémy, musel také jednat s kolegy s hnutím ANO. To občana nezajímá, ten chce, aby se řešily jeho problémy. Dostal se do politiky díky systému, který vytvořila ODS a není si jist, že se ODS personálně změnila. Mgr. Lavička byl v první dny, kdy se demonstrovalo, také mezi nimi. Hranice pro něj je v současné době taková, že čeká na oficiální překlad nálezu Evropské komise, která říká, že A. Babiš lhal a vyčlenil svůj majetek do svěřeneckého fondu a že ho stále ovládá. Také vyčkává na reakci hnutí ANO. Během prázdnin bude reagovat, jestli zůstane členem koalice a jestli zůstane zastupitelem.

Bc. Hošek: Poděkoval T. Kubouškovi s tím, že jeho odpověď zná.

M. Pikous: V reakci na MgA. Piskače uvedl, že by bylo pokrytecké, kdyby kandidoval za nějaké hnutí a měl by výrazně kritický postoj k vedení hnutí a chtěl usilovat o funkce, pro které mají jiné osoby větší předpoklady. Poděkoval T. Kubouškovi za slušný apel v podobě demonstrací proti p. premiérovi. Nesouhlasí s tím, že tato osoba nadále zůstává ve své funkci. V reakci na MgA. Piskače uvedl, že vznášet pouze kritiku je velmi

jednoduché, ale musí se bavit o tom, jak město funguje a jak fungovat má. Vznese dotaz, zda Piráti změnili postoj v povolební strategii, se kterou osobou odmítli účast v koalici.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Názor STAN je takový, že A. Babiš nemá být premiérem, kdy jeho střet zájmů je obrovský. Proces si průběžně vyhodnocují a v tuto chvíli se čeká, co se stane a podle toho si situaci vyhodnotí dál. Reagoval na vyjádření MUDr. Kuby ohledně zastavení změny koalice. Připomněl, že se o tomto dozvěděl v deset večer před zasedáním zastupitelstva. Diskutovaly se možnosti, ale A. Babiše neřešili, řešila se konkrétní kauza, která vznikla. Jinak uvedl, že demonstracím fandí.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vyjádření MUDr. Kuby, kdy vždy u všeho ODS byla a dnes od toho dávají ruce pryč. V neděli večer se po telefonu dozvěděl, že stávající model a personální složení je neobhajitelné a řešilo se to v pondělí před zastupitelstvem. Koaliční strany jsou vázány smlouvou a případné nedohody či krize se mají řešit v období 30 dnů, poté lze koalici měnit. Odmítá zkresení, které zaznělo od MUDr. Kuby, tak to neprobíhalo. Pokud jde o zprávu z Bruselu, nikdo nemohl věřit tomu, že uložením majetku A. Babiše do svěřeneckého fondu, že společnost dále neovládá. Není to nic nového a je to závažné potvrzení střetu zájmů z hlediska autority, která je mimo politické pole, ale situace ve městě je odlišná od situace celostátní.

RNDr. Zahradník: Reagoval na obhajobu Mgr. Šestáka, Ph.D. a JUDr. Ing. Bouzka, který se brání útokem. Občané dobře ví, že není možné řečnit proti hnutí ANO a zároveň na našem jednání v koalici hlasovat pro návrhy, které jsou zadávány. Není pravdou, že hnutí ANO je něco jiného. Lidé chodí volit A. Babiše, a to pak zasedne do těchto lavic a koaličně s ním strany spolupracují. To je pro něj nepřijatelné. Výzva p. Kubouška má smysl. Hnutí ANO by mělo jít pryč, ale opuštění koalice by znamenalo např. ztrátu platu náměstka, proto všichni hledají důvody, jak to obhájit.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Co se týká auditu, vyčkává na jeho hodnocení a jeho český překlad. Nebude predikovat, jak se rozhodne hnutí ANO ve stávající kauze. Koalice, kterou zmínil MUDr. Kuba může vzniknout dnes. On není A. Babiš, ale v každém případě je to jejich předseda. Hnutí ANO nebude postupovat proti právu a zákonu, když bude nějakým způsobem rozhodnuto. Zmínil statistiky o městě. Sháněly se projekty např. v příštím roce by se měla opravovat budova vlakového nádraží a začít stavba obchvatů. Získala se dotace pro inteligentní řízení dopravy.

Ing. Mádl: Poděkoval T. Kubouškovi a váží si toho, co dělá, ale nyní jsme u bodu Volba náměstka primátora.

MgA. Piskač: Reagoval na vystoupení Mgr. Šestáka, Ph.D.

Bc. Hošek: Reagoval na vystoupení M. Pikouse, kdy přečetl povolební strategii Pirátské strany.

Mgr. Kubeš: Poděkoval T. Kubouškovi za to, že se podílí na organizaci demonstrací a svobodně vyjadřuje svůj názor a dává prostor ostatním, aby se vyjádřili. Sám se také na nich podílel. Myslí si, že A. Babiš nemá být členem vlády ČR. HOPB skončilo ve volbách druhé s tím, že jejich program byl výborný a je rád, že se daří z pozice člena koalice body naplňovat.

JUDr. Mlčoch: Z jeho pohledu místo náměstka primátora nenáleží hnutí ANO a zastává model poměru široké koalice, toto je nefunkční model. Navrhl odložit volbu náměstka primátora. Dotázal se, proč není zřízen výbor pro dopravu a neřeší se to jinak, když je to tak závažné téma. Myslí si, že zasedání zastupitelstva by měla být častější. Jinak sdělil, že Pirátská strana by nešla do koalice s hnutím ANO a ODS.

MUDr. Kuba: Neví, jak probíhají procesy v TOP 09 a nehodlá nikoho morálně soudit. Vzájemně se demokratické strany dohadují, a to nahrává hnutí ANO. Nemyslí si, že hnutí ANO není A. Babiš. Reagoval na vystoupení Mgr. Šestáka, Ph.D. a Mgr. Kubeše.

M. Šebek: Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka a vnesl dotaz, zda by si zaměstnal ve firmě s takovou náplní zaměstnance, kterou má on.

Ing. Mádl: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka, kdy vyzýval, aby odstoupili z koalice z hnutí ANO kvůli osobě A. Babiše. Zajímalo by ho pohled na ostatní krajská

města, kdy jmenoval Liberec, Pardubice, Ostrava, Olomouc, Zlín, Karlovy Vary, tam je všude ODS s hnutím ANO a navíc v Ostravě jsou s nimi i Piráti. Byl by rád, aby v kritice začali u sebe.

RNDr. Zahradník: Zpochybnil kritiky na demonstracích, kdy někteří plameně mluví a pak s hnutím ANO hlasují.

Mgr. Šesták, Ph.D.: Mrzí ho, že RNDr. Zahradník mu říká, kdy může vystupovat na náměstích. On rozlišuje hnutí ANO a osobu A. Babiše. Připomněl, že s ním neměla být ODS v minulé koalici. Z této koalice nemá nic než poplatek za řadového zastupitele.

J. Michl: Upozornil na odchýlení se od tématu volby náměstka primátora. Zaráží ho vyjádření opozice. Měla by je zajímat představa nového náměstka, jakým směrem se bude doprava ubírat a jaké vize má mít. Měla by se hodnotit práce radních za hnutí ANO, ale mrzí ho vyjádření, že až „padne“ A. Babiš, tak půjdou všichni, nepřipadá mu to férové.

MgA. Piskač: Reagoval na vyjádření Ing. Mádl, kdy on je součástí 45 členného zastupitelstva a snaží se dělat něco pro město. Z hnutí ANO nikdo nemluví, jiný hlas neslyší.

RSDr. Braný: Reagoval na vystoupení T. Kubouška, kdy volal po sjednocení pravicové demokratické většiny. Tato diskuze je zneužití pravicové politiky, jak si vyřikávat věci před veřejností. Vyjádřil se k vystoupení MgA. Piskače.

Z. Kudláčková: Pokud by si chtěl Ing. Mádl vysvětlit vnitrostranické fungování České pirátské strany, může se na ně obrátit.

MUDr. Kuba: V reakci na Ing. Mádl sdělil, že to, že to někde ODS dělá jinak, ho mrzí, ale pořád jsou strana, ve které se hlasuje a musí se rozhodovat každý sám za sebe.

MUDr. Mareš: Navázal na sdělení MgA. Piskače, že politika je boj o pozice. Hnutí ANO je personálně na městě velmi slabé. Ing. Konečný, Ph.D., alespoň něco dělal, ale zbytek je špatný. HOPB může na hnutí ANO tlačit, protože pak bude možné s A. Babišem něco udělat, ale bez nich to nepůjde.

M. Pikous: Připomněl povolební vyjednávání po volbách v roce 2018, i když u nich přímo nebyl. Na náměstích velmi často zaznívá výzva, že se toho mají ujmout lidé sami a aby šli do politiky. Není na místě srovnávání současné doby s totalitou. Apeloval na všechny členy hnutí ANO, aby se vyrovnali se situací, která nastala. Je v ní mnoho otazníků a je zvědav, co bude po uzavření auditu, kdy se možná budou muset vrátet velké peníze a že se politika A. Babišovi nebude vyplácet. Mrzí ho, že není členem hnutí ANO, protože by měl možnost zasáhnout do vnitrostranických procesů, ale naštěstí tomu tak není. Vyjádřil silný apel na členy hnutí ANO, aby dokázali, že jsou demokratickou stranou.

RSDr. Braný: V reakci na vystoupení M. Pikouse a Ing. Mádl ho zaráží jejich hodnocení lidí. Koalice se tvoří programem stran.

Byla vyhlášena přestávka a poté byl projednán bod 46. „Vystoupení občanů“.

Mgr. Lavička: V reakci na příspěvek MUDr. Mareše sdělil, že by se vyvaroval hodnocení odborné kvality lidí, kteří sedí v zastupitelstvu za hnutí ANO.

Ing. arch. Klein: Navázal na Ing. Mádl, MUDr. Kubu a M. Pikouse, že všichni znali situaci kolem A. Babiše, pokud by něco přesáhlo červenou linii, tak sami budou apelovat na to, aby se toto řešilo. Upozornil na vystoupení K. Pražáka, kdy je potřeba se zabývat zimním stadionem, aby byly věci napraveny. Stejně tak je potřeba řešit fungování letiště v reakci na výstup M. Tampíra.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vyjádření M. Pikouse ohledně jeho výroku o členství v hnutí ANO.

2. Pověření Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice kontrolou plnění usnesení rady města č. 200/2019 týkající se zvýšení nájmu v městských bytech ()

Usnesení nebylo přijato (16,2,21,5/44)

(bez podkladového materiálu)

Diskuze:

Ing. Maroš: Uvedl, že byl osloven klubem Pirátů, aby kontrolní výbor provedl kontrolu plnění usnesení rady města č. 200/2019 týkající se zvýšení nájmu v městských bytech, které je realizováno v praxi jinak, než zní usnesení. Požádal o pověření zastupitelstva města celou věc prošetřit.

MUDr. Mareš: Sdělil, že byl zadán znalecký posudek na Vysoké škole ekonomické v Českých Budějovicích, který dle jeho názoru nedostatečně ocenil cenu obvyklou bytů v různých částech města. Cílem bylo zvýšit ceny v městských bytech u nájemníků, kteří mají uzavřené smlouvy na dobu určitou. Na základě tohoto posudku rada města uložila, uzavírat dodatky, kdy se v nich měla Správa domů, s. r. o., domluvit s nájemníky na zvýšení nájmu až do úrovně 75 % z částky, která byla stanovena znaleckým posudkem. Pakliže by na to nájemníci nechtěli přistoupit, smlouva by byla ukončena. Uvedl, jak to funguje v praxi. Správa domů, s. r. o., rozesílá dopisy nájemníkům a citoval z něj „Obracíme se na Vás a vyzýváme Vás k dostavení se na Správu domů, s. r. o., za účelem projednání zvýšení nájemného a uzavření nové nájemní smlouvy, jejímž obsahem bude úprava výše nájemného“. Základní rozpor je v tom, že Správa domů, s. r. o., má mandát k uzavírání dodatků ke stávajícím smlouvám, případně vypovězení, ale ne k uzavírání nových smluv. Přidělování bytů se řídí pravidly a ta by měla být respektována. V tom vidí základní rozpor, požádal kontrolní výbor o stanovisko.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vyjádření MUDr. Mareše uvedl, že není první, který navrhuje řešit výše uvedené usnesení rady, protože opakovaně se odpovídalo na dotazy. Probíhalo jednání s p. Zábranským, který zastupuje zájmy sdružení ochrany nájemníků v Jč. kraji. Jednání bylo věcné a vysvětlili si řadu věcí. Panem Zábranským bylo nejprve namítáno, že nájemní smlouva obsahuje pouze ustanovení o možnosti jednostranného zvyšování nájemného z důvodu inflace, a když je nájemné navyšováno jinak než dle znaleckého posudku, není to v pořádku. Vysvětlili si rozdíl jednostranného navyšování nájemného, který smlouva předpokládá a rozdíl dohody na nové výši nájemného po skončení doby určité, na kterou nájem trvá. Domluvili se na informačním vysvětlení, které by do smlouvy šlo zahrnout, ale nad rámec platných potřebných náležitostí smlouvy. Podstatný je vždy obsah smlouvy a vůle stran. Z jeho pohledu právníka je nepodstatné, jestli je uzavírán dodatek k uzavřené nájemní smlouvě, kde bude změněna výše nájemného nebo jestliže se uzavře nájemní smlouva, která je totožná s tou předchozí, a od doby skončení doby určité po skončení stávajícího nájemního poměru se strany dohodnou na vyšším nájemném. Neví, co by chtěl MUDr. Mareš v kontrolním výboru šetřit než tento formalismus. Z jeho pohledu je to naprosto zbytečné, se tímto zabývat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Myslí si, že v tomto případě kontrolnímu výboru nepřísluší kontrolovat městskou společnost s ručením omezeným. Toto je činnost dozorčí rady.

MUDr. Mareš: Odpověděl, že právní názory, zda může kontrolní výbor kontrolovat městskou společnost, se liší. Není to jednoznačné, spíše je to o vůli se domluvit. V reakci na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka připomněl občanský zákoník, který ve svém § 2249 stanovuje ochranný limit pro nájemníka, kdy není možné zvyšovat skokově nájemné po dobu trvání smlouvy. Toto konzultoval s úředníkem z Ministerstva pro místní rozvoj. Dokud smlouva trvá, existuje ochranný limit.

Ing. Maroš: V reakci na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., uvedl, že pokud bude úkol kontrolnímu výboru zastupitelstvem schválen, pak bude kontrolovat pouze usnesení rady města č. 200/2019.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vyjádření MUDr. Mareše, kdy nemá správné informace o výkladu daného ustanovení. Vysvětlil zmíněný paragraf občanského zákoníku. Nemá problém s tím, předat věc právníkovi společnosti Správy domů, s. r. o. JUDr. Toufarovi, se kterým bylo toto opakovaně probíráno. Pokud by byla pochybnost, je to na právní posouzení právníka než k projednání v kontrolním výboru.

MUDr. Mareš: Také si myslí, že je to o právním výkladu občanského zákoníku.

JUDr. Mlčoch: Uvedl příklad navýšení nájmu, kdy samoživitelka, která platila 5.300 Kč, najednou po zvýšení 75 % zaplatí 9.000 Kč. Nechce zkoumat, jestli je to spravedlivé, ale

politický dopad této věci jde na celek města, které v této věci zaspalo mnoho let. Dotázal se, kdo za toto nese odpovědnost a včas se výše nájemného neřešila. Současná rada města má tendenci situaci nějak řešit, ale dějí se nespravedlivé postupy. Myslí si, že by se takováto věc měla nepřesunout z rozhodování rady města na zastupitelstvo. Kontrolní výbor by se tímto měl zabývat.

JUDr. Ing. Bouzek: Politický rozměr není předmětem tohoto bodu. Nájemníci jsou oslovováni s dostatečným předstihem. Má zprávu od jednatele Správy domů, s r. o., že k 10. 6. 2019 bylo uzavřeno 396 smluv a pouze u dvou nájemců se jedná o přestěhování do menších bytů. Obracel se na něj manžel zastupitelky za Piráty s obdobnou námitkou, že jim narůstá v městském bytě nájemné a že to není vhodné. Stěžoval si, že úroveň bytu neodpovídá tržní ceně, jak byla stanovena znaleckým posudkem. Správa domů, s. r. o., postupovala tím způsobem, že zastupitelku kontaktovala a nabídla, že budou závady evidovat, ale panu jednateli bylo sděleno, že prohlídka bytu není akutní. Smlouva jí končí někdy v srpnu, pokud je to myšleno i tímto směrem, tak se všemi nájemci bude zacházeno opatrně i ve spolupráci s úřadem práce.

MUDr. Mareš: Trvá na hlasování o prošetření kontrolním výborem. Uvidí se, jak dopadne hlasování a pak by se domluvil případně další postup.

M. Pikous: Citoval z tiskové zprávy Pirátů, kteří v něm uvádí, že podají podnět na Ministerstvo vnitra podle zákona o obcích.

MUDr. Mareš: Odpověděl, že podnět ještě podán nebyl, ale měl by se týkat znaleckého posudku VŠTE, protože neodpovídá náležitostem, který by měl mít. Dále si myslí, že skokové navýšení nájmu mu připadá příliš vysoké.

3. Pověření uvolněných členů rady města k jednotlivým oblastem samostatné působnosti města - změna usnesení (KP-ZM/256/2019/M/161)

Přijato usnesení č. 107/2019 (28,0,14,2/44)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

4. Návrh na zvolení přisedící Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/249/2019/M/154)

Přijato usnesení č. 108/2019 (42,0,0,2/44)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

5. Opětovné zvolení přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/250/2019/M/155)

Přijato usnesení č. 109/2019 (40,0,0,4/44)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

6. Cena statutárního města České Budějovice za rok 2018 (KP-ZM/273/2019/M/176)

Přijato usnesení č. 110/2019 (32,0,7,5/44)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuze:

Mgr. Šesták, Ph.D.: Podpořil udělení ceny města panu Václavu Študlarovi, který byl navržen radou města za revitalizaci Solnice, jednoho z nejvýznamnějších historických objektů v Českých Budějovicích s tím, že shrnul průběh rekonstrukce.

Z. Kudláčková: Navrhla podporu udělení ceny města paní Michaelae Schacherlové, která se stará o naše město, aby bylo čisté, nemá z toho vůbec nic, navíc se nejedná o komerční projekt, pouze o dobrovolnou činnost.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že vzhledem ke Statutu nebude možné přijmout návrh Z.

Kudláčkové, protože cenu města uděluje zastupitelstvo města na návrh rady města. Návrh je možné vznést v dalších letech.

JUDr. Ing. Bouzek: Zdůraznil, že objekt Solnice byl opraven z vlastních prostředků investorů a vymezil se proti tomu, že jde o komerční projekt. Nemyslí si, že by se jim prostředky z provozování restaurace mohly v dohledné době vrátit. Výsledek z pozice památkové péče byl skvělý, protože České Budějovice uspěly v krajském kole

historického města roku. Měl možnost zde přivítat komisi z Ministerstva kultury ČR a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska. Rekonstrukci prováděl velice dobrý architekt s tím, že výsledek je citlivý a unikátní.

Bc. Hošek: Upozornil, že u vybraného návrhu nikde nevidí podpis navrhovatele a myslí si, že tento návrh v souladu se Statutem není možné schválit. Myslí si, že se mohlo hlasovat o protinávru, který byl podán Z. Kudláčkovou, když byl odhlasován návrh rady města v rozporu se Statutem. Požádal Ing. Svobodu, aby se vždy před ukončením diskuze dotázal i občanů či hostů, zda chtějí k jednotlivým bodům vystoupit.

7. Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice a.s., svolaná na den 18. 6. 2019. (KP-ZM/266/2019/M/170)

Přijato usnesení č. 111/2019

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(38,0,0,6/44)**

II. deleguje **(37,0,2,5/44)**

III. žádá

1. **(37,0,2,5/44)**

2. **(36,0,3,5/44)**

IV. ukládá

1., 2. a) **(42,0,0,2/44)**

2. b) **(41,0,0,3/44)**

3. **(40,0,0,4/44)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda s tím, že informoval o společném jednání zástupců města a Jč. kraje týkající se situace ve společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., které proběhlo ve čtvrtek dne 13. 6. 2019 na Jč. kraji.

Diskuze:

MUDr. Kuba: Sděлил, že se setkávají dva subjekty, a to Jihočeský kraj a statutární město České Budějovice, které mají 50% podíl v akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., která nemá žádný majetek a nevykazuje zisk. Její budoucnost zásadně souvisí s tím, co se bude dále dít na pozemcích kolem letiště. To je klíčové a jde o velmi nestandardní proces, který by byl komplikovaný i pro podnikatelské subjekty, které by deset let měly jedno vedení. Problémem také je, že od vzniku společnosti v roce 2006 se neustále mění politické reprezentace. Myslí si, že by se měl popsat proces, jak vznikl a jaké kroky by se měly udělat, aby se ochránila investice města. Shrnul historii a následně předal návrh na doplnění usnesení.

JUDr. Ing. Bouzek: Ocenil, že situace se musí věcně řešit nehledě na politickou příslušnost. Nebyl u tohoto projektu od začátku, ale J. Novák, náměstek hejtmanky na společném setkání Jč. kraje a města sdělil, že nechápe, proč město bylo v této pozici a proč dávalo peníze do tohoto projektu. Připomněl hlasování klubu ODS k této věci na městě. Cítí, že to je předvolební téma ODS, kdy v minulosti u tohoto projektu ale také byla.

JUDr. Mlčoch: Připomněl, že klub Pirátů navrhoval usnesení v souvislosti s rozpočtem a to takové, že by se město mělo zbavit závazku vyplácet do tří let roční dotace. Tehdy tento návrh byl zlehčován a upozornil na to, že se především rok nesešla dozorčí rada. Někteří zástupci dozorčí rady už v zastupitelstvu nyní nesedí, ale ani nebyli vyměněni, to nechápe. Vlastnictví města se týká pouze povinnosti dotovat. V letech 2006 a 2007 byly původní částky v rozpočtu 6 mil. Kč pro Jč. kraj a město, pak byly částky navyšovány. Ujištění od ředitele společnosti bylo, že do roku 2012 nebudou dotace vůbec potřebovat. V každém volebním období se říká něco jiného a v podstatě se to odsouvá. V řešení nemůže vyloučit i nebezpečné nápady, že letiště bude cargo a když se vystoupí ze společnosti, nebude mít město možnost nic ovlivnit. Souhlasí s MUDr. Kubou, že by se mezi-akcionářské jednání mělo vyvolat, ale dozorčí rada nefunguje, i když chápe, že některé věci není možné sdělovat. Jedním z cílů by mělo být, získat pozemky v hodnotě,

kterou město do tohoto projektu vložilo, a to 218 mil. Kč. Je potřeba říci, kdo stanoví limity a mantinely a aby se nepokračovalo v projektu, který ukazuje více limitů, než město tušilo.

Ing. Talíř: Reagoval na vyjádření MUDr. Kuby s tím, že vznesl dotaz, v jakém vztahu je tato akciová společnost k majetku. Akciová společnost platí Jč. kraji nájemné za jeho půjčení. Přístup kraje je takový, že pozemky vloží, ale potom klesne podíl města ve společnosti na 2 %.

MUDr. Kuba: Odpověděl, že v tuto chvíli jsou budovy a pozemky rozděleny na dvě části. Jedny souvisí s provozem letiště, ty jsou pronajímány za korunu a potom jsou ty, které nesouvisí s provozem, o které se letiště stará na základě smluvního vztahu s Jč. krajem a podnají má je dále. Z toho je nějaký výnos a z něj platí nějakou částku Jč. kraji. Jč. kraj říká, že by pozemky vložil do společnosti, ale tím by však snížil hodnotu. To nemůže udělat bez rozhodnutí druhého akcionáře a tím je celá situace velmi složitá. Úvaha bude muset být právně ekonomická. V reakci na JUDr. Mlčocha uvedl, že nejde o nevěřejné jednání, není to utajená debata. Když se dožadoval informací, Ing. Konečný, Ph.D., mu sdělil, že je mít nemůže, protože jde o akciovou společnost. Upozornil, že toto je akciová společnost, která ale nemá jakékoli rozhodovací pravomoci. Jednání měla probíhat mezi akcionáři, ale neprobíhala. Projekt se dokončil, a to co tam dnes stojí, je věc, která je investována z pohledu kraje a cítí se být v silnější pozici. Musí se o tom otevřeně bavit, protože smlouva končí v roce 2022 a bude klíčové, jak se pozemky využijí. Cargo je jediná věc, která ekonomicky může fungovat, ale na pozemcích musí stát haly skladové či montovací s tím, že by šlo o příjem společnosti, aby to bylo atraktivní, protože osobní doprava příliš zisková nebude. Město musí říkat, že tam posílalo peníze. Na Jč. kraji počítají s tím, že do společnosti příští rok město pošle 52 mil. Kč a neví, jestli je na to připraveno. Jde o to, aby se vedla mezi-akcionářská jednání, která se musí vyvolat velmi rychle a mandát by k tomu měla dát rada, případně si k tomu svolat předsedy klubů. Stejně jako se řešil velký projekt s teplárnou, bude nutné svolat i k tomuto jednání, které by mělo probíhat během čtyř či pěti měsíců.

Ing. Kubíček Ph.D.: Doplnil, že se čekalo na stavbu terminálu, provozovatele a certifikátora, protože certifikace ještě neexistuje. Městu chybí zástupce v řídicím orgánu a v současné době je potřeba toto napravit. Na úrovni Jč. kraje pracuje pracovní skupina, které se dvakrát účastnilo město a nějaké informace dostalo. Cargo je silniční i železniční doprava. Pouze přeprava nákladů a jejich skladování je to, co může přivést ekonomický zisk. Zná podrobně záležitosti jednotlivých letišť, zná jedno, které bylo v kladných číslech s osobní dopravou a tím bylo letiště v Karlových Varech, ale v době ruských návštěvníků. V této době už to neplatí, ale letiště nemá kolem sebe žádné pozemky, jediné srovnatelné by bylo Mošnov. Není problém prodat letiště Jč. kraji, ale pak už si rozhodne, co tam bude bez města. Myslí si, že účast zástupců města na pracovních jednáních je nezbytná. Další valná hromada, by měla být hned v září 2019.

MgA. Piskač: Připomněl debatu zastupitelstva v prosinci, jestli je hospodárnější od projektu odstoupit nyní nebo v něm dále pokračovat. Navrhl odstoupit od tohoto projektu, dokud je čas.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Vznesl dotaz na střednědobé výhledy, kdy položky uváděné MUDr. Kubou nenašel. Jinak se v klubu dohodli, že návrh MUDr. Kuby podpoří, protože jim dává smysl.

MUDr. Kuba: Vycházel z materiálu, který dostal na Zastupitelstvu Jč. kraje, který byl součástí jednání. Zástupci Jč. kraje se netají tím, že částku hodlají navýšit. MgA. Piskač říká spoustu správných věcí, ale po odstoupení od projektu by se městu způsobila škoda, proto se musí hledat cesty, jak investované peníze zhodnotit a mohou se najít modely, které budou pro město přínosné.

JUDr. Filip: Myslí si, že návrh usnesení je správný. Město nemůže zůstat pasivní, protože to je ekonomicky nejschůdnější řešení, než bude přestavěno letiště v Milovicích, to je ale jiná záležitost. Je přesvědčen, že usnesení, ve kterém se připraví město hájit zájmy

občanů, je potřeba udělat a bez shody s krajem to možné není. Tým zástupců je potřeba dohodnout a dát do něj lidi, kteří jsou schopni prezentovat nejen názor rady ale i zastupitelstva jako celku.

MgA. Piskač: Nemyslel odstoupit od projektu bez dalšího, ale pokusit se z něj dostat 218 mil. Kč, ale to samozřejmě vyžaduje určitá jednání. Důležité věci se 13 let neprojednávají. Město nemá žádnou perspektivu a záruky, a pokud JUDr. Ing. Bouzek a Ing. Moravec sedí ve vedení kraje, měli by prosazovat i zájmy města.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na výrok MgA. Piskače, kdy on ale není ve vedení Jč. kraje. Pokud si myslí, že pozice zastupitele je vedení Jč. kraje, tak si to vykládá špatně. Vždy tvrdil, že nebude ohledně letiště hlasovat pro, protože se dávají peníze do prázdné skořápky. Říkal, že postavení Jč. kraje je v tomto směru logičtější, protože vlastní nemovitosti a stavby.

MgA. Piskač: Upřesnil, že JUDr. Ing. Bouzek je ve vládní koalici jak na městě, tak na Jč. kraji. Několikrát říkal, že pro toto není, ale klidně dál sedí ve vládní koalici, která si prosadila další liti peněz do společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., za město.

P. Štěpánek: Požádal MgA. Piskače, aby všechny neosočoval, jinak požádá o přerušení jednání.

MUDr. Kuba: Poprosil, aby se odstranily osobní střety, protože je to složitý příběh, kdy nyní ho řeší politické koalice, které se střídají, a tímto je to velmi komplikované. Pokud se má něco řešit, tak je návrh, aby se zahájila mezi-akcionářská jednání, a poté se mohou zlobit, teď se nic jiného nedá udělat. Položí se varianty a pak bude nutné se rozhodnout, jakou cestou se vydat.

MgA. Piskač: Upozornil, že když někdo sedí v nějaké koalici, je spoluodpovědný za projekty, které ona prosazuje, ale takový člověk by měl zvážit v jaké pozici setrvává. Byla vyhlášena přestávka na koaliční poradě klubů.

8. Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. svolaná na 26. 6. 2019 (KP-ZM/237/2019/M/142)

Přijato usnesení č. 112/2019 (35,0,5,2/42)

Materiál uvedl Ing. Moravec.

Diskuze:

MUDr. Kuba: Omluvil se za dřívější odchod z jednání zastupitelstva z pracovních důvodů. Připomněl strategii Teplárny České Budějovice, a. s. Apeloval na zástupce FCC České Budějovice, s. r. o., aby se zabývali aktualizací memoranda mezi Teplárnou České Budějovice, a. s., FCC České Budějovice, s. r. o. a statutárním městem České Budějovice.

Ing. Moravec: Shrnul historii za období roku 2010 – 2014 týkající se řešení odpadů.

Mgr. Kubeš: Oznámil, že je předsedou dozorčí rady společnosti FCC České Budějovice, s. r. o.

RNDr. Kohn, CSc.: Oznámil, že je za město jednatelem společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. Informoval, že představenstvo společnosti se intenzivně připravuje na verzi spalování komunálního odpadu a vypadá to, že bude vystavěna moderní spalovna, na kterou je již vybrána lokalita.

9. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Otýlie a Za Otýlí v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 zkráceným postupem pořizování (KP-ZM/219/2019/M/127)

Přijato usnesení č. 113/2019 (33,0,5,4/42)

10. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice VI v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (KP-ZM/221/2019/M/128)

Usnesení nebylo přijato (20,0,20,2/42)

11. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod IV v katastrálním území České Budějovice 5 zkráceným postupem pořizování (KP-ZM/222/2019/M/129)
Usnesení nebylo přijato (0,25,15,2/42)
12. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (KP-ZM/223/2019/M/130)
Přijato usnesení č. 114/2019 (36,0,2,4/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
13. Změna č. 83 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Nemocnice v katastrálním území České Budějovice 7 (KP-ZM/224/2019/M/131)
Přijato usnesení č. 115/2019 (36,0,3,3/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
14. Změna č. 81 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka III v katastrálním území České Budějovice 5 (KP-ZM/225/2019/M/132)
Přijato usnesení č. 116/2019 (34,0,6,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
15. Změna č. 82 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod III v katastrálním území České Budějovice 5 (KP-ZM/227/2019/M/134)
Přijato usnesení č. 117/2019 (37,0,3,2/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
16. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2018 (KP-ZM/239/2019/M/144)
Přijato usnesení č. 118/2019 (36,0,0,6/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
17. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2019 - 2. výzva (KP-ZM/252/2019/M/157)
Přijato usnesení č. 119/2019 (37,0,0,5/42)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
Diskuze:
Mgr. Šesták, Ph.D.: Oznámil, že je předsedou kolegia „Paměti národa“.
18. Poskytnutí neinvestiční dotace jako příspěvek na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 (KP-ZM/281/2019/M/179)
Přijato usnesení č. 120/2019 (34,0,3,5/42)
Bylo hlasováno o návrhu doc. Ing. Kozlové, Ph.D. – „II. ukládá 3. dohodu s poskytovatelem zajistit tak, aby provoz letního kina byl zahájen co nejdříve. Nejpozději však od 26. 6. 2019“ **(7,11,16,8/42) - návrh nebyl přijat.**
Bylo hlasováno o návrhu Jana Michla – „I. schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace jako příspěvek na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 ve výši 500.000 Kč **(12,6,17,7/42) - návrh nebyl přijat.**
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
Diskuze:
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Navrhla doplnění usnesení „II. ukládá 3. dohodu s poskytovatelem zajistit tak, aby provoz letního kina byl zahájen co nejdříve. Nejpozději však od 26. 6. 2019“. Odůvodnila svůj návrh tím, že klub ODS se domnívá, že Letní kino Háječek už mělo být dávno v provozu. Chápe, že 600.000 Kč v rámci služby občanovi, ale vzhledem k budějovickým uživatelům sociálních služeb, jí přijde tento počín velmi zvláštní, když na jejich dofinancování chybí prostředky.
Ing. Moravec: Vzněl dotaz, zdali byl na zastupitelstvo města pozván pan Turinský.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že v poledne se ho ještě kancelář primátora snažila sehnat na jeho mobilním telefonu, aby se dnešního jednání zúčastnil, ale bohužel byl nedostupný. Shrnutí, že dne 20. 5. 2019 byla radou města panu Turinskému přidělena zakázka. Dne 13. 6. 2019 se dostavil, aby smlouvu se Správou domů, s. r. o., podepsal. Dne 14. 6. 2019 zaslal e-mailem vedoucí oddělení kultury a cestovního ruchu požadovaný seznam promítaných filmů a návrh na výši dorovnání, který kdyby zaslal jakýkoli dodavatel služeb pro město, neví, jestli byl podpořen. Citoval e-mail pana Turinského.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vznese dotaz, proč je to stanoveno promítání v letním kině až na 7. 7. 2019. Připadá mu, že se tato záležitost řeší na poslední chvíli, když toto mohlo být projednáváno již na minulém zastupitelstvu. Pokud p. Turinský nereagoval, předpokládá, že ho bude někdo urgovat. Výběr filmů, který je v seznamu, bude konkurovat komerčním kinům, ale on měl představu, že se budou promítat spíše retro filmy.

Mgr. Thoma: Také si myslí, že je letní kino není určeno jako premiérové, ale v tomto pohledu se s p. Turinským neshodl. Připomněl, že výběrové řízení se připravovalo od března letošního roku, probíhalo dvakrát, protože do prvního se jako jediný uchazeč přihlásil pouze p. Turinský, který sice podal nabídku, ale byla v rozporu s výzvou. Proto bylo vypsané znovu a p. Turinský reagoval v časech, ve kterých bohužel reagoval. Mrzí ho jeho přístup. V roce 2014 promítalo letní kino od 11. 7., v roce 2015 od 11. 7., v roce 2016 od 7. 7., v roce 2017 od 7. 7. a v roce 2018 od 11. 6. do 30. 6. a následně od 7. 7. Finanční nároky celého podniku, kromě této dotace prostřednictvím Správy domů, s. r. o. bylo poskytnuto 387 tis. Kč v roce 2017 a 360 tis. Kč v roce 2018, kdy město pronajímá promítací techniku. Vedle toho v roce 2013 bylo vstupné zdarma a město dorovnávalo částku 246.840 tis. Kč, v roce 2014 bylo vstupné zdarma, město dorovnávalo 246.840 Kč a v roce 2015 bylo vstupné zdarma a byla dorovnána částka 241.879 Kč a v roce 2016 bylo vstupné 50 Kč s tím, že město dorovnávalo 338.800 Kč, v roce 2017 a 2018 se promítalo za plné vstupné bez dotace města.

M. Šebek: Vznese dotaz, co je cílem poskytnutí této dotace s tím, že vstupné do letního kina má být 50 Kč.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že jde o reakci na to, že by bylo rozumné, aby v budoucnu bylo v rámci letních měsíců zcela zdarma, to byl původní koncept a vrátilo by se do stavu let 2014 – 2018. Pan Turinský reagoval tím, že je nutné symbolické vstupné, které odradí nepřizpůsobivé občany, kteří v kině dělali nepořádek.

M. Šebek: Vznese dotaz, jaká byla návštěvnost Letního kina Háječek za posledních pět let.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že odbor kultury a cestovního ruchu čísla připraví a písemně mu je zašle. Sdělil, že je zklamán z přístupu p. Turinského a prospělo by, kdyby se do výběrového řízení na provozovatele přihlásil i někdo jiný. Tato situace je daná za to, že neexistuje žádná jiná nabídka.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Reagoval na vyjádření doc. Ing. Kozlové, Ph.D., si nemyslí, že bylo financování sociálních služeb výrazně nedostatečné. To, že je tato oblast podfinancována, je zřejmé, ale nemyslí si, že by v tuto chvíli bylo město v takové krizi.

J. Michl: V materiálu mu chybí porovnání, kolik filmů se v letním kině promítalo v loňském roce a jaká byla jeho návštěvnost. Osobně se bude zdráhat částku 600.000 Kč podpořit.

Mgr. Thoma: Smlouva předpokládá, že provozovatel dostane vyplaceno 75% část sumy a ostatní doplatek bude podmíněn vyúčtováním. Také se mu nelíbí, že provozovatel město dostává do situace, kdy dotaci musí schválit, protože jinak se promítat nebude.

MUDr. Mareš: Požádal o vysvětlení, jak se dospělo k částce 600.000 Kč.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že v letním kině se předpokládá průměrná návštěvnost 13 tisíc z předchozích let. Pak se začalo dopočítávat, když bude město vybírat 50 Kč, kolik bude rozdíl mezi půjčovným a reálně vybraným vstupným a tato částka by měla být dorovnána. Čísla jsou odhady, ale p. Turinský se na jednání zastupitelstva nedostavil.

M. Pikous: Je zmaten z postoje ODS. Citoval příspěvek MUDr. Kuby z facebooku,

týkající se situace letního kina. V případě, že nebude schválena jeho podpora, tím se znemožňuje promítání, ale chce se na základě usnesení zastupitelstva promítat dříve, přitom v záměru pronájmu je přímo určen červenec srpen. Nikdo se nevyjadřoval k výběrovému řízení a nyní se budou usnesením zastupitelstva měnit parametry, připadá mu to zvláštní. Vidí ohrožení promítání letního kina právě návrhem doc. Ing. Kozlové, Ph.D. Myslí si, že pro příští rok by se mohlo jednat o jiných provozovatelích letního kina a uvedl příklad děvčat ze Ševětína, kteří to zvládají za úplně jiných podmínek.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Reagovala na vystoupení M. Pikouse, kdy ona v tom problému nevidí, její návrh usnesení zní, aby se začalo promítat nejpozději od 26. 6. 2019. Myslí si, že to nereálné není. To, že je to předkládáno takto, není její chyba. Mohlo se výběrové řízení vypsat dříve. Myslí si, že by stálo za to podpořit sociální služby.

Mgr. Thoma: Není možné předložit dříve něco, když nemáte nic v ruce, nedalo se rychleji reagovat.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznese dotaz, proč se výběrové řízení nerealizovalo dříve.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že je poučen pro příště, aby se výběrové řízení na provozovatele letního kina na příští rok realizovalo již v prosinci.

Ing. Talíř: Město by mělo rozhodnout, zda promítání v letním kině bude služba občanům Českých Budějovic nebo jestli půjde o komerční provoz kina. V několika letech nedostával p. Turinský žádnou dotaci a vybíral si komerční vstupné a kino také fungovalo.

MUDr. Mareš: Dotázal se, jestli existuje nějaký důvod, proč se toto neúčtuje zpětně až podle toho, kolik přijde skutečně lidí na jednotlivá představení.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že provozovatel potřebuje zaplatit půjčované filmy. Město nemůžeme po něm chtít, aby zaplatil několik tisíc za filmy ze svého.

MUDr. Mareš: Částka mu připadá příliš vysoká a myslí si, že situace by se mohla řešit tak, že je to jeho podnikatelské riziko, musel by městu věřit, že mu částku dorovná.

Mgr. Thoma: Každá smlouva reaguje na poptávkové řízení, a to bylo definováno v březnu letošního roku jako nabídka služby, kde je vstupné stanoveno na výši 50 Kč. Komerční vstupné by nemohl vybírat, protože by šlo o porušení smlouvy a nereflektovalo by to, co bylo předmětem výběrového řízení. Měnit v současné době parametry výběrového řízení není možné.

M. Šebek: Myslí si, že právě konec je špatný proto, že bylo špatně vypsáno výběrové řízení. Očekával informaci, o kolik se chce zvýšit návštěvnost. V minulém roce fungovalo kino ještě dříve než letos. Chápe, že kino bylo uzavřeno první týden v červenci, protože je široká kulturní nabídka, začínají dovolené a obyvatelé z města odjíždí. Připadá mu tento krok jako krokem zpět a město bude stát 600.000 Kč.

Mgr. Thoma: Není to neznámý model pro diváky, pro město ani pro p. Turinského. Chce poskytnout službu letního kina pro občany a děje se tak v desítkách měst. Je to o pohledu na tuto věc. Na provozu kina Kotva se také nevydělává a přiznává, kdyby podklady k tomuto bodu byly předem distribuovány, nebyla by k němu takováto debata.

M. Šebek: Z jeho pohledu se udělal krok zpět a provozovatel vše uměl v rámci své režie a nepotřeboval od města nic a provozoval kino o měsíc déle, než je předkládáno. Zvolená myšlenka není správná.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že to se ukáže až po vyhodnocení sezóny. Komerční projekt to nebyl nikdy, protože i v předchozích letech pokaždé město pronajímalo za více než 300 tis. Kč promítací techniku a Správa domů, s. r. o. musí také provádět údržbu areálu. Vstupné mělo pokrýt náklady na půjčování filmů.

M. Pikous: Nerozumí tomu, proč se o tomto nyní zastupitelé baví, kdy výběrové řízení bylo vypisováno v březnu a dokonce bylo opakováno.

Mgr. Stehlík: Upozornil, že v materiálu mu nesedí částky, kdy na str. 2 je uvedena výše dotace 600.000 Kč včetně DPH, ale na str. 4 je částka 726.000 Kč vč. DPH.

I. Sedláková: Odpověděla, že částka se nenavýšuje o DPH, po konzultaci s právníky je správně částka 600 tis. Kč včetně DPH. Chyby ve smlouvě zůstaly poté, co byla smlouva

předem připravována a původní částka v ní omylem zůstala. Omluvila se za to s tím, že platí 600 tis. Kč včetně DPH.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vznese dotaz, kolik město stojí letní kino jako celek.

Mgr. Thoma: Zopakoval čísla, že za rok 2017, kdy se jednalo o částku 387.200 Kč a za rok 2018 o částku 360.580 Kč s tím, že je vždy alokována v rozpočtu správy domů, s. r. o.

Ing. Konečný, Ph.D.: Náklady jsou podstatně vyšší než 600 tis. Kč s tím, že pan Turinský si mohl vybrat i nejdražší film, protože zbytek by mu město dotovalo. Byly špatně nastavené podmínky, ale s tím už se nedá nic dělat.

Mgr. Bajt: Vysvětlil, jak se došlo k částce. Myslí si, že dokud nebude kino v lepším stavu, není možné za něj chtít komerční vstupné jako např. v multikinech.

M. Šebek: Reagoval na vystoupení M. Pikouse. V loňském roce stálo kino méně peněz a promítalo déle. Myslí si, že to je vyústěním práce odboru, jak se s provozovatelem pracovalo. Vše je nepřesné a v materiálu jsou chyby. HOPB mělo slib, že se do Háječku přivede více života.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že v roce 2022 skončí provoz školky a tento rok by měl být zlomový v úvahách, co se týká letního kina, ale to je na širší debatu. V předchozí koalici, jejíž byl M. Šebek součástí, bylo dotované vstupné ve dvou letech využíváno, a pokud všechna jednání probíhala tak, jak probíhají ta současná, nediví se, že nejjednodušším řešením bylo promítání za plné vstupné. Upozornil, že pro čtyřčlennou rodinu by částka činila 4 x 170 Kč a není si jistý komfortem, který prostor nabízí.

M. Šebek: Myslí si, že letní kino má úplně jiný rozměr, kdy návštěvníci do něj nechodí za občerstvením.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Reagovala na vystoupení M. Pikouse, neřekla, že materiál nepodpoří a že je vše ohrožené. Dovede si představit částku 600 tis. Kč využít úplně jinak, tam kde chybí. Chápe, že je to politické rozhodnutí, ale nikdo z členů ODS neřekl, že materiál nepodpoří. Šlo jí hlavně o prodloužení promítání letního kina.

Mgr. Kubeš: Apeloval na zastupitele, protože město je ve vážné situaci, které se týká termínů. Pokud nebude materiál schválen, je ohrožen provoz letního kina minimálně v červenci.

Mgr. Kilbergerová: Vznese dotaz, proč p. Turinský nepřišel osobně, protože zastupitelé se musí rychle rozhodnout.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že ráno před jednáním rady města se snažili zajistit jeho účast, ale bohužel nekomunikuje.

Ing. Nádravská: Požádala o ujasnění návrhu doc. Ing. Kozlové, Ph.D., kdy navrhuje promítání od 26. 6. 2019 za 50 Kč i s vědomím, že dotace mu podle smlouvy náleží až od 7. 7. 2019.

M. Pikous: Neměl dojem, že doc. Ing. Kozlová, Ph.D., chce návrh podpořit. Připadá mu zvláštní, že se navrhuje další podmínky, aniž by se k tomu mohl nájemce vyjádřit, zda je to vůbec realizovatelné.

Mgr. Kubeš: Navázal na vyjádření M. Pikouse s tím, že je členem kulturní komise. Znovu upozornil, že pokud nebude 600 tis. Kč včetně DPH schváleno, promítání bude ohroženo. Postavil se za odbor kultury s tím, že ráno kvůli tomuto mimořádně zasedala rada města a stará informace ve smlouvě se lehce napraví.

Mgr. Lavička: Požádal o zaznamenání, že jde o částku 600 tis. Kč včetně DPH a smlouva bude v upraveném znění. Město nemůže tlačit nájemce do nějakých jiných požadavků, protože byly takto nastaveny a akceptovala je jedna i druhá strana. Když se díval na filmy, které má v letošním roce, jsou kvalitnější a umí si představit, že částka je proto vyšší. Materiál podpoří a zdá se mu smysluplné kulturní prostor takto oživit.

MgA. Piskač: Souhlasí s Mgr. Lavičkou s tím, že jako člen kulturní komise toto podpoří, byť se mu překérnost a časový pres nezamlouvá, ale to má být poučení pro příště.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Pokud pan Turinský smlouvu již podepsal s různými částkami, musí se stejně předělat a mohlo by být v provozu již o 26. 6. 2019. Chce, aby občané měli promítání delší dobu.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že je podepsaná smlouva nájemní a v ní se o částce na dorovnání nehovoří.

Ing. Beránek, předseda kulturní komise rady města: Shrnul celou situaci týkající se letního kina Háječek. Je důležité, aby fungovalo, což se programem snaží napravit a výsledek je vázán dalšími kritérii. Uvědomil si, že příště se na toto musí dát pozor, kdy nyní do situace vstoupilo spoustu faktorů.

19. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2018 (KP-ZM/272/2019/M/175)
Přijato usnesení č. 121/2019 (36,0,0,5/41)
Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
20. Poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (KP-ZM/267/2019/M/171)
Přijato usnesení č. 122/2019 (31,0,2,8/41)
Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D., s tím, že oznámil, že je zaměstnancem Jč. univerzity.
Diskuze:
Ing. Talíř: Informoval, že finanční výbor doporučil tento materiál schválit.
21. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2018 (KP-ZM/217/2019/M/126)
Přijato usnesení č. 123/2019 (35,0,0,6/41)
Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
22. Žádost NOVÉ ČESKO, nadační fond, o mimořádnou neinvestiční dotaci na podporu projektu Protidrogového vlaku - REVOLUTION TRAIN (KP-ZM/233/2019/M/138)
Usnesení nebylo přijato (20,6,10,4/40)
Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
Diskuze:
Ing. Talíř: Oznámil, že finanční výbor projednal body poř. č. 22. – 26. a všechny je doporučil zastupitelstvu města ke schválení.
Bc. Hošek: Sdělil, že metoda, která je používána v tomto projektu se ukázala prokazatelně jako neúčinná prevence. Myslí si, že by neměla být financována z veřejných rozpočtů.
Ing. Vojtko, Ph.D.: Osobně mu tento projekt dává smysl a neví, jestli ho kolegové z Pirátské strany viděli. Město se dostává do situace, kdy má posoudit názory dvou odborníků z ministerstva vnitra a zdravotnictví, na druhé straně je ministerstvo školství a adiktologové, kteří jsou proti němu. Nedokáže říci, kdo má pravdu, ale projekt prošel nějakou proměnou a vývojem. Ví, že ho podporuje celá řada měst a reakce od účastníků jsou pozitivní. Spíše u něj převládá pocit, že projekt u něj smysl má.
Mgr. Lavička: Sdělil, že jeho děti navštívily tento vlak, měly spoustu otázek a projekt byl pro ně poučný. Neví o podobném projektu ve městě, který by edukativně pracoval s dětmi. Myslí si, že město by takovéto projekty podporovat mělo, protože existuje pár organizací, které řeší protidrogovou prevenci, ale nikoli pro děti. Sdělil, že on materiál podpoří.
Bc. Hošek: Za sebe má jasný názor na základě stanovisek odborníků, se kterými hovořil a ti říkají, že to není účinný způsob primární prevence. Reagoval na vyjádření Mgr. Lavičky, kdy je to zajímavý zážitek, ale školy v současné době musí mít metodiku protidrogové prevence. Myslí si, že tento projekt je neúčinný, drahý a možná i kontraproduktivní.
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že v Jč. kraji a ve městě je špičkový poskytovatel sociálních služeb a tím je organizace PREVENT, která má zázemí. Nevidí důvod, proč by se měl podporovat tento nadační fond, když ve městě tato služba nechybí. Má stejné pochybnosti jako Bc. Hošek a nechce podporovat cizí organizace z městských peněz.
M. Pikous: Souhlasí s názorem doc. Ing. Kozlové, Ph.D., pokud se vynaloží prostředky do městských organizací, přijde mu to účelné.

Mgr. Chovanec: Nemyslí si, že projekt je kontraproduktivní. Tento vlak reprezentuje represivní část, nikoli systémové fungování na školách, tyto věci se musí vyvažovat. Návštěvnost vlaku ukázala, že o něj zájem byl. Doplnuje se tímto primární prevence, kterou učitelé mají k dispozici. Spousta aktivit pro děti je neakreditovaných a nestavil by se proti tomuto projektu.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Doplnil, že zítra proběhne setkání s řediteli škol a bude chtít vědět, jak projekt vnímají a co dělají v primární prevenci. Toto téma ve vztahu ke školám zatím neřešil a domluví se systematictější přístup, nechal by toto téma otevřené.

MgA. Piskač: Reagoval na vyjádření Mgr. Chovance s tím, že upozornil na to, že se schvaluje dotace na vlak, který už městem projel. Nemyslí si, že je vhodné na jednorázovou zážitkovou akci přispívat takovou velkou dotací z veřejných peněz.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Doplnil, že samotný vlak byl ve městě dva dny, kdy na něj navázala další aktivita, kterou pořádala Policie ČR z hlediska prevence s tématy pro děti.

Bc. Hošek: Upozornil, že žádost o dotaci přišla na město dne 13. 5. 2019, což je na den přesně, než přijel vlak. Mezitím nebylo žádné zasedání zastupitelstva, sešla se rada města, která doporučila schválení dotace. Žadatelé, kteří žádají měsíc před akcí, kterou již mají naplánovanou v kalendáři bez dotační výzvy, nepotřebují od některých zastupitelů tak silnou obhajobu. Dále si nemyslí, že data z dotazníků jsou tak hodnotná. Našel si zpracování dat z jiného města a dokument je na slovo stejný s výjimkou názvu města, ale data jsou v něm reálná. Myslí si, že dotazník zvládnou udělat učitelé během občanské výchovy. Vybírání vstupného není zřejmé ze smlouvy ani z žádosti. Ve výsledku požadováno vstupné nebylo a pro školy byl také zdarma. Sdělil vyjádření pana Batysty, člena sociální komise, který zastává názor adiktologů, kteří tento způsob nedoporučují jako program primární prevence.

Mgr. Kilbergerová: Sdělila, že je členkou sociální komise rady města a v ní projekt protidrogového vlaku neprobírali. Uvedla, že prevencí a léčbou závislosti se zabývala při studiích a zmínila garanci Národní protidrogové centrály. Názory odborníků nejsou v této oblasti jednoznačné.

Ing. arch. Klein: Kvitoval názor Mgr. Chovance, kdy každá prevence je důležitá. Projekt může odradit děti od závislostí, které vidí, co se všechno může stát a případně se dozví, na koho se mají obrátit. Na to by měla navázat školní vlna.

Bc. Hošek: Ve vlaku se dozví, že se z protidrogové léčebny dostanou úspěšně až na třetí pokus.

Mgr. Kubeš: I kdyby prevence měla být minimální, přesto kladná, bude hlasovat pro přijetí tohoto usnesení. Přepočítal dotaci na jedno dítě, která je 120 Kč.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Projekt proběhl i v loňském roce a ze strany pedagogů i města byly zkušenosti kladné. Pravdou je, že projekt nebyl projednán v příslušných komisích, proto je kolem něj tato kontroverze.

MgA. Piskač: Kvituje poučení, které si ze situace Ing. Vojtko, Ph.D., vzal a doufá, že se tato věc bude projednávat před akcí, ne až poté, co vlak projede.

Mgr. Chovanec: Kdy přišla žádost, město neovlivní, ta je věcí organizátorů.

S Bc. Hoškem se rád pobaví o posílení školní protidrogové prevence. Tuto akci nepovažuje za prevenci. Je to jen z části prevence a na zastupitelích je, zpětně projevit vůli, jestli příští rok tato akce na nádraží proběhne či nikoli.

Bc. Hošek: Za něj tuto akci příští rok ve městě nechce a nepochopil vyjádření

Mgr. Chovance, že ji nepovažuje za prevenci. Stanoviska odborníků jsou staršího data, kdy první je z roku 2007 a poslední stanovisko z ministerstva školství je z roku 2015. Aktuálně se k tomuto vyjádřil protidrogový koordinátor na Jč. kraji Mgr. Nerud, že od stanoviska z roku 2007 se v podstatě nic nezměnilo.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Zajímavé je, že má záštitu Jč. kraje, kdy na jedné straně dává Jč. kraj záštitu a na druhé straně někdo říká, že je to špatně.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Záštitu na Jč. kraji dává náměstek hejtmanky, ale názor odborníků může být úplně jiný.

23. Poskytnutí mimořádné investiční dotace na financování rozvoje Areálu Lídy Polesné (KP-ZM/258/2019/M/163)
Přijato usnesení č. 124/2019 (36,0,1,3/40)
 Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
24. Poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace na akci GLOBAL FAN TOUR 2019 (KP-ZM/260/2019/M/165)
Usnesení nebylo přijato (22,1,13,4/40)
 Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
25. Žádost o dotaci za vzornou reprezentaci města - SK Dynamo České Budějovice, a. s. (KP-ZM/275/2019/M/178)
Přijato usnesení č. 125/2019 (25,3,10,2/40)
 Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
 Diskuze:
 MgA. Piskač: Poukázal na to, že veřejné dotace by měly být poskytovány do sítě malých sportovních klubů. Připomněl žádost Ing. Konečného, Ph.D., která se týkala dotace pro olympioniky.
 J. Berka: Ujistil, že finance budou proinvestovány pro celý tým, nikoli na platy hráčů.
 Mgr. Lavička: Reagoval na vyjádření MgA. Piskače, kdy dotace má motivační efekt pro občany, protože po postoupení klubu do nejsledovanější české fotbalové soutěže, budou do města jezdit kluby, na které přijde více občanů.
 MgA. Piskač: Navrhl zvýhodnit vstupné např. pro rodiny s dětmi, aby se zvýšila účast na vrcholový sport, který je podporován i z komerčních zdrojů. Sdělil, že bude hlasovat proti navrženému usnesení.
26. Poskytnutí neinvestiční dotace Radě seniorů České republiky, z .s. s., na IV. mezinárodní sportovní hry seniorů - České Budějovice 2019 (KP-ZM/263/2019/M/168)
Usnesení nebylo přijato (21,2,12,5/40)
 Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.
 Diskuze:
 Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na předchozí vyjádření MgA. Piskače s tím, že na minulém zastupitelstvu žádal, aby rada města olympionikům dotaci doplatila, ale neudělala to. Překvapilo ho hlasování k bodu „Poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace na akci GLOBAL FAN TOUR 2019“, kdy většina z klubu HOPB pro tento bod nehlasovala.
 MgA. Piskač: Reagoval na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D. a požádal spíše o podporu místní akce pro seniory, kterou bude pořádat TJ SOKOL dne 19. září 2019 v Českých Budějovicích.
 doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Navrhla protinávrh „I. schvaluje 1. poskytnutí neinvestiční dotace Radě seniorů České republiky, z. s., IČO 63829797, na zajištění IV. Mezinárodních sportovních her seniorů v Českých Budějovicích, ve výši 200.000 Kč“.
 Ing. Svoboda: Upozornil, že se jedná o mezinárodní sportovní hry seniorů.
 J. Berka: V reakci na vyjádření MgA. Piskače uvedl, že místní kluby již podporu obdržely. Co se týká seniorů, připravuje se dotační opatření, ve kterém by mohli žádat o podporu na celoroční činnost. Jako předseda sportovní komise toto opatření podporuje.
 Bc. Hošek: Tlumobil stanovisko člena sociální komise, který sdělil, že tato akce není nijak medializována mezi seniorskou komunitou ve městě a účast je uzavřena pouze pro 250 soutěžících a celkové náklady mu připadaly nadhodnocené.
 Mgr. Bajt: V reakci na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., ohledně akce GLOBAL FAN TOUR 2019 sdělil, že pro něj je vhodnější, podporovat místní sportovní kluby než akci, která je velmi komerční.
 M. Pikous: Souhlasí s Mgr. Bajtem, kdy si prostudoval materiály k této akci a nevidí důvod, proč by ji mělo město dotovat.
 JUDr. Ing. Bouzek: Má obdobné informace jako Piráti a informoval, že se zdrží

hlasování.

MUDr. Mareš: Doplnil vyjádření Bc. Hoška, kdy se jedná o relativně uzavřenou skupinu seniorů.

Ing. Konečný: Sdělil, že do města by přijeli hráči NHL. Upozornil, že na pol. klubu nebylo avizováno, že je s materiálem nějaký problém a překvapilo ho hlasování.

Mgr. Bajt: Otázkou je, jací hráči NHL by do města přijeli.

27. Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2019 (KP-ZM/262/2019/M/167)

Přijato usnesení č. 126/2019 (35,0,0,5/40)

Materiál uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.

28. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/253/2019/M/158)

Přijato usnesení č. 127/2019 (37,0,0,3/40)

Materiály poř. č. 28. – 30. uvedl Ing. Vojtko, Ph.D.

Diskuze:

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Očekávala od Ing. Vojtka, Ph.D., omluvu za chybně připravený materiál týkající se sociálních služeb z předchozího zastupitelstva.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Opětovně si vše ověřil, ale vycházelo se z oficiálních materiálů, které byly vyvěšeny jako rozhodnutí Zastupitelstva Jč. kraje. Nevidí z jejich strany žádné pochybení.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Neví ale, proč měly kolegyně z odboru sociálních věcí potřebu tuto záležitost konzultovat s Jč. krajem, kdy jim bylo sděleno, že čísla v materiálu jsou chybná.

Ing. Voštová, vedoucí odboru sociálních věcí: Hovořila o této záležitosti jak s Jč. krajem i s doc. Ing. Kozlovou, Ph.D., a ve výsledku vycházely z informací, které byly v té době dostupné.

Ing. Vojtko, Ph.D.: Velmi rád by se omluvil, kdyby cítil potřebu, že je za co se omlouvat. Nemá s tím nejmenší problém, ale pokud by shledal pochybení, pak by omluva následovala. Chápe, na co narážela, ale problém v jejím výkladu nevidí.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Domnívá se, že to je pouze jeho postoj, ale ona si k tomu své sdělila.

Mgr. Kilbergerová: Citovala z dopisu ředitele Arpidy, centra pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením a ředitelky Ledax, o. p. s.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Reagovala na vystoupení Mgr. Kilbergerové, kdy nemá smysl se k tomuto vracet, protože to co uváděla, nevypovídá o částkách, které byly v materiálu uvedeny.

Mgr. Kilbergerová: Poskytovatelé sociálních služeb jsou opravdu ve finanční tísní. Čísla, která poslal Jč. kraj nebyla správná, ale v tu dobu odbor sociálních věcí měl oficiální údaje z Jč. kraje.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že se již nechce k tomuto tématu dále vyjadřovat.

29. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/251/2019/M/156)

Přijato usnesení č. 128/2019 (37,0,0,3/40)

30. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/259/2019/M/164)

Přijato usnesení č. 129/2019 (37,0,0,3/40)

31. Záměr vypsání veřejné zakázky na investiční akci Veřejné osvětlení realizované v rámci akce "Trolejbusová trať propojení vozovny v ul. Horní a ul. Strakonická a Nádražní České Budějovice" (KP-ZM/244/2019/M/149)

Přijato usnesení č. 130/2019 (33,0,0,7/40)

Materiál uvedl Ing. Holický.

32. Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2018 (KP-ZM/230/2019/M/136)
Přijato usnesení č. 131/2019 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Holický s tím, že promítl prezentaci.
33. Plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2018 (KP-ZM/228/2019/M/135)
Přijato usnesení č. 132/2019 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
34. Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku Statutární město České Budějovice za rok 2018 (KP-ZM/261/2019/M/166)
Přijato usnesení č. 133/2019 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
35. Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2018 (KP-ZM/271/2019/M/174)
Přijato usnesení č. 134/2019 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
36. Dodatek č. 10 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13.4.2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a.s. a statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/269/2019/M/173)
Přijato usnesení č. 135/2019 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuze:
Ing. Talíř: Informoval, že finanční výbor projednal body poř. č. 32, 33., 34., 36., 37., 38., 39. a všechny doporučil schválit.
37. Rozpočtová opatření číslo 60, 72 a 73 (KP-ZM/231/2019/M/137)
Přijato usnesení č. 136/2019 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuze:
Ing. Konečný, Ph.D.: proč se dává 14 mil. Kč do kapitálových výdajů.
38. Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 39 (KP-ZM/264/2019/M/169)
Přijato usnesení č. 137/2019 (31,0,0,8/39)
Materiál uvedl Ing. Holický.
39. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/226/2019/M/133)
Přijato usnesení č. 138/2019 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.
Diskuze:
Bc. Hošek: Sdělil, že na finančním výboru RSDr. Braný upozornil, že se pohledávky systematicky nevymáhají a nejsou na ně přiděleni pracovníci, kteří se jimi dlouhodobě zabývají, to by se mělo napravit.
JUDr. Ing. Bouzek: Odpověděl, že toto vymáhání zajišťuje Správa domů, s. r. o. a ta má pohledávky v pořádku. Tyto jsou z doby, kdy ještě neexistoval zákon o soudních exekutorech. Když se vymáhalo přes soudy, bylo to značně problematické, ale toto není ten případ. Vysvětlil postup.
40. Majetkové dispozice ()
- 40.1 Dispozice s majetkem města – budoucí přijetí daru staveb zastávky MHD a chodníku a budoucí prodej části pozemku - parc.č. 707/1 v k. ú. České Budějovice 4 (ul. Pekárenská) (KP-ZM/248/2019/M/153)

Přijato usnesení č. 139/2019 (32,0,0,7/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.2 Dispozice s majetkem města - přijetí daru pozemku parc. č. 383/2 v k. ú. Vráto - v rámci D3 0310/I Úsilné - Hodějovice (KP-ZM/236/2019/M/141)

Přijato usnesení č. 140/2019 (31,0,0,8/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.3 Dispozice s majetkem města – budoucí prodej části pozemku parc. č. 282 v k. ú. České Budějovice 6, Žižkova tř. (KP-ZM/242/2019/M/147)

Přijato usnesení č. 141/2019 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.4 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/615 v k. ú. České Budějovice 2 – ul. U Rozvodny, sídliště Máj (KP-ZM/246/2019/M/151)

Přijato usnesení č. 142/2019 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.5 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2855/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. F. Hrubína) (KP-ZM/235/2019/M/140)

Přijato usnesení č. 143/2019 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.6 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků a staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „Bytový dům F – Husova kolonie“, vše v k. ú. České Budějovice 4 (ul. Mikuláše z Husi a ul. Trocnovská – Husova kolonie) (KP-ZM/247/2019/M/152)

Přijato usnesení č. 144/2019 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.7 Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím odkoupení staveb a pozemků pod stavbou ZTV v k. ú. České Budějovice 7, Děkanská pole (KP-ZM/234/2019/M/139)

Přijato usnesení č. 145/2019 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.8 Dispozice s majetkem města – záměr výkupu částí pozemků parc. č. 110/1 a parc. č. 104/2, popř. směny částí pozemků parc. č. 104/2 a 2672/49 v k. ú. Třebotovice (KP-ZM/238/2019/M/143)

Přijato usnesení č. 146/2019

Oddělené hlasování:

varianta dle usnesení rady města

- odkoupení částí pozemků od vlastníků pozemků v k. ú. Třebotovice za cenu v čase

a místě obvyklou dle znaleckého posudku - parc. č. 110/1 (ostatní plocha, jiná plocha)

o výměře 63 m² za cenu ve výši 47.250 Kč a parc. č. 104/2 (ostatní plocha, jiná plocha)

o výměře 10 m² za cenu ve výši 7.500 Kč, celkem 54.750 Kč, tj. 750 Kč/m² **(27,0,7,4/38)**

- **návrh byl přijat.**

II. ukládá **(36,0,0,2/38)**

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

- 40.9 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jar. Haška) (KP-ZM/243/2019/M/148)

Usnesení nebylo přijato (1,25,9,3/38)

Materiál uvedl JUDr. Ing. Bouzek.

41. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 20. 5., 3. a 10. 6. 2019 (KP-ZM/268/2019/M/172)

Přijato usnesení č. 147/2019 (36,0,0,2/38)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuze:

Ing. Konečný, Ph.D.: V návaznosti na usnesení rady města č. 700/2019, požádal o písemnou odpověď na dotaz, kdo konkrétně za statutární město České Budějovice objednal expertizní posouzení návrhu Multifunkčního centra Dlouhá louka mezi statutárním městem České Budějovice a prof. Ing. arch. Arnoštem Navrátillem, CSc.

42. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/257/2019/M/162)

Přijato usnesení č. 148/2019 (36,0,0,2/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

43. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejnou správu a informační technologie Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/274/2019/M/177)

Přijato usnesení č. 149/2019

Oddělené hlasování:

Zastupitelstvo města - bere na vědomí zápis Výboru pro veřejnou správu a informační technologie Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 5. 6. 2019 **(35,1,0,2/38) - návrh byl přijat.**

Dále bylo hlasováno o návrzích MUDr. Mareše na doplnění usnesení:

Zastupitelstvo města - doporučuje radě města vypracovat návrh na zkvalitnění služeb odpadového hospodářství zajišťovaného společností FCC České Budějovice, s. r. o., za podmínky nezvyšování nákladů na tuto službu vynaložených **(10,1,18,9/38) - návrh nebyl přijat.**

Zastupitelstvo města - doporučuje radě města uložit dopravní komisi zpracování koncepce zklidnění dopravy v centru města v době adventu, a to nejpozději do konání zasedání zastupitelstva města dne 16. 9. 2019 **(5,2,6/25/38) - návrh nebyl přijat.**

Zastupitelstvo města - ukládá Ing. Ivo Moravcovi, náměstkovi primátora, zajistit prověření hospodárnosti smluvního vztahu mezi statutárním městem České Budějovice a společností FCC České Budějovice, a. s., založeného smlouvou číslo 2007000565 z roku 2002 ve znění pozdějších dodatků, jejímž předmětem je poskytování služeb v oblasti odpadového hospodářství **(10,0,8,20/38) - návrh nebyl přijat.**

Materiál uvedl MUDr. Mareš.

Diskuze:

J. Michl: Vyjádřil se k návrhu usnesení ve věci zklidnění dopravy v centru města v době adventu, kdy všechna centra v evropských městech jsou v té době uzavřená. Upozornil na přecházení chodců v rozích náměstí Přemysla Otakara II, kdy jde o křižovatky a požádal o řešení např. umístěním dopravního značení.

Ing. Konečný, Ph.D.: Souhlasí s J. Michlem, ale dopravní komise nemá kompetence cokoli projektovat. O této záležitosti stačí jednat s provozovatelem adventu a odbor správy veřejných statků připraví dopravně inženýrské opatření (DIO), které konkrétně stanoví, ve kterých dnech a v jakém rozsahu bude v období adventu náměstí uzavřené. Připomněl opatření, která byla předložena dopravní policii, ale byla zamítnuta. Proběhlo i jednání s krajským ředitelem Policie ČR, ale zpětnou vazbu od něj dosud neobdržel. Doporučil znovu tuto záležitost s policií projednat. Jde o to, aby k tomu dal někdo pokyn.

Ing. Mádl: Připomněl společné jednání komisí rady města, na kterém se její zástupci shodli, že by se náměstí mělo řešit kompletně a nedělat jednotlivé kroky, které vedou ke krátkodobému řešení a nevyřeší dopravu v centru. V reakci na vyjádření J. Michla uvedl, že v celém centru města je povolena max. rychlost 30. Na náměstí je umístěno další dopravní značení v podobě zákazu zastavení, kterým si město zadělává další vizuální smog, který do něj vůbec nepatří.

Mgr. Bajt: Upřesnil, že značka znamená zónu 30, kde chodci mohou přecházet kdekoli

i mimo vyhrazené přechody pro chodce a myslí si, že pokud by se vyznačily přechody, tak svádí k tomu, že chodce nebudou pouštět nikde jinde. Myslí si, že během adventních trhů by se náměstí mohlo celé zavřít o víkendech, a pokud se toto osvědčí, mohlo by se toto řešení aplikovat na celý advent.

J. Michl: Informoval, že shlédl studii od M. Pražáka, týkající se revitalizace náměstí, která se mu líbila, ale jde o velmi dlouhodobou záležitost, řešit náměstí komplexně. Několik let pouze poslouchá, že něco nelze.

MUDr. Mareš: Okomentoval své návrhy usnesení -

Zastupitelstvo města - doporučuje radě města vypracovat návrh na zkvalitnění služeb odpadového hospodářství zajišťovaného společností FCC České Budějovice, s. r. o., za podmínky nezvyšování nákladů na tuto službu vynaložených.

Zastupitelstvo města - doporučuje radě města uložit dopravní komisi zpracování koncepce zklidnění dopravy v centru města v době adventu, a to nejpozději do konání zasedání zastupitelstva města dne 16. 9. 2019.

Zastupitelstvo města - ukládá finančnímu výboru zajistit prověření hospodárnosti smluvního vztahu mezi statutárním městem České Budějovice a společností FCC České Budějovice, a. s., založeného smlouvou číslo 2007000565 z roku 2002 ve znění pozdějších dodatků, jejímž předmětem je poskytování služeb v oblasti odpadového hospodářství.

Požádal o oddělené hlasování o těchto návrzích. Dále informoval, že se mu podařilo získat smlouvu o poskytování služeb se společností FCC České Budějovice, s. r. o. a jedním ze soukromých subjektů o vývozu kontejnerů na tříděný odpad, kdy částky se diametrálně liší od smlouvy, kterou má společnost FCC České Budějovice, s. r. o. uzavřenou s městem. (viz dokument, který byl rozdán všem zastupitelům).

Ing. Mádl: V reakci na vystoupení J. Michla uvedl, že mu připadá zbytečné, dávat do centra další dopravní značení.

Mgr. Bajt: Doplnil Ing. Mádlu, že čím více je značek a přechodů pro chodce, řidiči jezdí rychleji. Pokud tam nejsou žádné značky, situace je bezpečnější pro účastníky provozu a město vypadá mnohem lépe.

Ing. Moravec: V reakci na vystoupení MUDr. Mareše uvedl, že se konečně dozvěděl, co znamená materiál, který byl rozdán všem zastupitelům. Je velmi těžké reagovat na něco, když nejsou v materiálu žádné úvodní dvě věty, aby se vědělo, o co jde. Vysvětlil rozmístění kontejnerů na tříděný odpad v centru a cenu jejich svozu.

Ing. Talíř: Netuší, jakou kontrolu by měl finanční výbor provádět.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vzhledem k tomu, že MUDr. Mareš oznámil, že se vzdá uvolněné funkce, nebude ho již urgovat splněním úkolu z lednového zastupitelstva.

MUDr. Mareš: Reagoval na Ing. Moravce ohledně kontejnerů na tříděný odpad. Dále reagoval na vystoupení Ing. Talíře.

Mgr. Chovanec: Vzněl dotaz na MUDr. Mareše týkající se jeho působení jako předsedy výboru pro veřejnou správu a IT.

MUDr. Mareš: Odpověděl, že bod nebyl zařazen, proto se k tomuto vyjadřovat nebude s tím, že dál bude pokračovat ve své funkci.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nejjednodušším řešením bude, když FCC České Budějovice, s. r. o., zpracuje materiál, který bude reagovat na podněty MUDr. Mareše.

Mgr. Bajt: Vzněl dotaz, jestli se MUDr. Mareš tímto tématem více zabýval a např. se na tuto problematiku ptal Ing. Moravce nebo odboru správy veřejných statků či FCC České Budějovice, s. r. o.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že FCC České Budějovice, s. r. o., je společností, ve které má město menšinový podíl, těžko se bude ukládat výborům, aby ji kontrolovaly. Dozorčí rada je kontrolní orgán společnosti a samozřejmě se může legitimně iniciovat. Dozorčí rada rozhodne o kontrole, může se požádat neformálně a mohou vyjít vstříc.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Bylo by dobré požádat společnost prostřednictvím dozorčí rady o data a nějakým způsobem je porovnat, ale je potřeba porovnávat relevantní data

a nedělat předčasné závěry.

MUDr. Mareš: Sdělil, že zástupci společnosti byli pozváni na jednání výboru, ale odmítli se o této věci bavit. Dále uvedl, že za Ing. Moravcem předem nešel.

Ing. Moravec: Souhlasí s Ing. Kubíčkem, Ph.D., kdy je potřeba podívat se na odpadové hospodářství jako celek a samozřejmě chce, aby FCC České Budějovice, s. r. o., odváděla tu nejlepší práci.

J. Michl: Informoval o projednání záležitosti odpadového hospodářství na výboru pro veřejnou správu a IT, kdy se bavili také o zkvalitnění svozu odpadu na sídlištích. Návrh MUDr. Mareše, předložit něco finančnímu výboru, o tom debata na výboru neproběhla.

Z. Kudláčková: Reagovala na Ing. Kubíčka, Ph.D. a Ing. Moravce, kdy na minulém zastupitelstvu MUDr. Mareš navrhoval, aby si město nechalo zpracovat analýzu odpadového hospodářství, ale zastupitelstvo tento návrh neschválilo, proto neví, čeho se chce dosáhnout.

Ing. Moravec: Odpověděl, že mu jde o cíl a není si jistý, že cíle se dosáhne tou cestou, jakou navrhovali Piráti.

MUDr. Mareš: Uvedl změnu návrhu usnesení tak, že to, co chtěl navrhnout finančnímu výboru, bude změněno v ukládací části Ing. Moravcovi. Vysvětlil návrhy na usnesení.

44. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na 2. pololetí 2019 (KP-ZM/240/2019/M/145)

Přijato usnesení č. 150/2019 (35,0,1,2/38)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

45. Diskuze zastupitelů ()

Ing. Moravec: V reakci na vyjádření Karla Pražáka ve „Vystoupení občanů“ a e-mail, který jím byl zaslán všem zastupitelům, týkající se problémů zimního stadionu v Českých Budějovicích sdělil, že do začátku prázdnin všichni zastupitelé na něj obdrží odpověď.

Z. Kudláčková: Dne 11. 2. 2019 při jednání zastupitelstva Ing. Svoboda v reakci na vystoupení JUDr. Mlčocha uvedl, že by byl pro, aby se ustavila pracovní skupina ke změně jednacího řádu zastupitelstva města. Dotázala se, jak toto pokračuje a jaké kroky se k tomuto chystají.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že pokud je vůle měnit jednací řád, může jeho změny kdokoli ze zastupitelů navrhnout a zastupitelstvo o nich bude hlasovat. Chápe, že je lepší, sejít se napříč politickým spektrem a případné změny jednacího řádu projednat tak, aby měly šanci projít, nebrání se tomu.

J. Michl: Požádal Ing. Řeřábka, aby dal pokyn k úpravě Směrnice rady města č. 5/2015 o nájmech a výpůjčkách radničních prostor, zařízení a vybavení, kdy byl realizován třetí rozvaděč na náměstí, který by se do ní měl zahrnout.

M. Pikous: Upozornil na závěrečnou zprávu Budějovického Majálesu, která byla zaslána všem zastupitelům.

Ing. Mádl: V reakci na příspěvky občanů, týkající se psí vyhlášky uvedl příklad z Ameriky, kde u všech psů musí být zaregistrována jejich DNA a když se najde psí exkrement, majitel psa je pokutován. Upozornil, že toto řešení by bylo finančně náročné, ale myslí si, že dané situaci by to pomohlo.

Mgr. Bajt: Sdělil, že se snaží omezovat jednorázové plasty v rámci akcí města, a proto požádal o zvážení, zda by se na zastupitelstvu voda podávala ve skleněných lahvích. Myslí si, že by to byl správný krok. Dále upozornil na plastové tácky v bufetu zastupitelstva města a celkovou nabídku občerstvení.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že Mgr. Chovanec už měl obdobný návrh před půl rokem. Nemá nic proti skleněným obalům, ale džbány s vodou se neosvědčily.

Bc. Hošek: Poděkoval Ing. Svobodovi, jak příkladně dával prostor občanům v souladu s jednacím řádem, kdy si myslí, že to má smysl. V reakci na Ing. Mádlu uvedl, že také není spokojen s tím, co vidí na ulicích. Je potřeba se zamyslet, jak zvýšit zodpovědnost majitelů psů, aby si po svém psovi uklidili. Myslí si, že vyšší odpovědnost majitelů je

lepší cestou. Nebránil by se prozkoumání návrhu Ing. Mádra, zdali je realizovatelný.
Ing. Nádravská: Reagovala na příspěvek Ing. Mádra, kdy ona si po svém psovi vzorně uklízí, ale je přesvědčena, že v některých lokalitách města velká část exkrementů není po psech.

Mgr. Chovanec: Poděkoval Mgr. Bajtovi za jeho podnět týkající se zlepšení občerstvení na jednání zastupitelstva.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že do příštího jednání se pokusí o nápravu.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Pozitivně reagovala na zprávu Budějovického Majálesu s tím, že komunikovala s paní ředitelkou o akcích, které se jí líbily.

M. Šebek: Vzněl dotaz, kdo je odpovědný za zajištění občerstvení na zastupitelstvu.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se jedná o vysoutěžený nájem. Ukončil zasedání zastupitelstva a popřál všem příjemné léto.

46. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()

konkrétní fyzická osoba: Znovu upozornil na problémy zimního stadionu a bezpečnost jeho návštěvníků.

konkrétní fyzická osoba: Komentoval spolupráci demokratických politických stran s hnutím ANO.

konkrétní fyzická osoba: Hovořil na téma změny „Obecně závazné vyhlášky o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích“ tak, aby na městských pozemcích byl úplný zákaz jejich pohybu.

konkrétní fyzická osoba: Vystoupila ohledně budoucí koncepce řešení náměstí Přemysla Otakara II. ke zklidnění dopravy.

konkrétní fyzická osoba: Vyjádřil se k situaci na Jč. letišti a varoval před povolením „cargo“ dopravy na letišti.

konkrétní fyzická osoba: Upozornila na problémy s neukázněnými chovateli psů v lokalitě, kde bydlí, kteří své psy nemají na vodítku a vznikají incidenty. Je potřeba, aby se „vyhláška o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích“ rozšířila. Požádala o zřízení dětského hřiště v místě jejího bydliště. Navrhla kompromisní řešení tak, aby vznikla výstavba oploceného hřiště nebo oplocený prostor pro psy, případně umístění upozornění se zákazem vstupu se psy nebo s upozorněním, že mají být upoutáni na vodítku.

- Dopis konkrétní fyzické osoby- soupis nezákonností - výstavba dvou úseků dálnice D3 (KP-ZM/276/2019)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

6. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 21:45 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Volba náměstka primátora (č.j. KP-ZM/254/2019/M/159)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 106/2019:**

zastupitelstvo města

v o l í

Mgr. Viktora Lavičku náměstkem primátora statutárního města České Budějovice.

K bodu: Pověření uvolněných členů rady města k jednotlivým oblastem samostatné působnosti města - změna usnesení (č.j. KP-ZM/256/2019/M/161)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 107/2019:**

zastupitelstvo města

m ě n í

usnesení č. 7/U/2018 ze dne 15. 11. 2018 v části pověřuje takto:

1. Ing. Jiřího Svobodu, primátora města, vedle působnosti na úseku krizového řízení, kontroly a auditu a v jiných oblastech stanovených příslušnými právními předpisy, též plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: činnost městské policie, činnost kanceláře primátora, marketing, zahraniční a regionální spolupráce, Teplárna České Budějovice, a. s.,
2. Mgr. Juraje Thomu, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: územní plán, strategický plán a rozvoj, kultura, Jihočeské divadlo, p. o.,
3. **Mgr. Viktora Lavičku**, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: koncepce dopravy, územní rozvoj, architektura a urbanismus, Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., Dopravní podnik města České Budějovice, a. s.,
4. Ing. Petra Holického, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: investiční výstavba, finance a ekonomika, evropské fondy, informační technologie,
5. Ing. Ivo Moravce, náměstka primátora plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: správa veřejných statků, veřejné zakázky, životní prostředí, Pohřební ústav města České Budějovice, p. o., FCC České Budějovice, s. r. o., Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o.,
6. Ing. Viktora Vojtku, Ph.D., náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: cestovní ruch, školství, sociální věci, základní a mateřské školy, domy pro seniory, Jeslová a azylová zařízení České Budějovice, p. o.,
7. JUDr. Ing. Tomáše Bouzka, náměstka primátora, plněním úkolů na úseku samostatné působnosti města v oblastech: majetek, památková péče, SPRAVA DOMŮ, s. r. o., Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o.

K bodu: Návrh na zvolení přisedící Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/249/2019/M/154)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 108/2019:**

zastupitelstvo města

I. v o l í

přisedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Vladimíru Lieblovou,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o zvolení přisedící.

K bodu: Opětovné zvolení přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/250/2019/M/155)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 109/2019:**

zastupitelstvo města

- I. v o l í**
přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích Milana Raka,
- II. u k l á d á**
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přisedícího.

K bodu: Cena statutárního města České Budějovice za rok 2018 (č.j. KP-ZM/273/2019/M/176)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 110/2019:**

zastupitelstvo města

- I. b e r e n a v ě d o m í**
přehled návrhů na udělení Ceny statutárního města České Budějovice za rok 2018
a doporučení rady města,
- II. s c h v a l u j e**
udělení Ceny statutárního města České Budějovice za rok 2018
panu Václavu Študlarovi za projekt revitalizace historického objektu Solnice v Českých
Budějovicích,
- III. u k l á d á**
Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Valná hromada společnosti Jihočeské letiště České Budějovice a.s., svolaná na den 18. 6. 2019. (č.j. KP-ZM/266/2019/M/170)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 111/2019:**

zastupitelstvo města

- I. b e r e n a v ě d o m í**
pozvánku na valnou hromadu společnosti Jihočeské letiště České Budějovice a. s.,
IČO 26093545, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, zapsanou
v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích v oddílu B vložce
1450 (dále jen „společnost“) svolanou na den 18. 6. 2019, jakož i návrh programu valné
hromady předložený představenstvem společnosti,
- II. d e l e g u j e**
v souladu s § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném
znění,
 - 1. Ing. Jiřího Svobodu, primátora města, jako zástupce statutárního města České Budějovice
na valnou hromadu společnosti, která se bude konat dne 18. 6. 2019, a to včetně případné
náhradní valné hromady konané dle § 414 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních
společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění,
 - 2. Mgr. Juraje Thomu, náměstka primátora, jako náhradního zástupce statutárního města
České Budějovice na valnou hromadu dle předchozího písmene včetně případné náhradní
valné hromady, a to pro případ, že zástupce delegovaný dle předchozího odstavce nebude
toto zastoupení z jakéhokoliv důvodu vykonávat,

III. ž á d á

1. Jihočeský kraj o zahájení mezi-akcionářských jednání, na kterých dojde k vyjasnění obchodního modelu pro budoucí provoz společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., zejména vyjasnění modelu zapojení pozemků v bezprostředním okolí letiště, které jsou v majetku Jihočeského kraje, do budoucího provozu společnosti,
2. Jihočeský kraj jako druhého akcionáře společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., aby zástupci týmu za město České Budějovice byli pravidelně přizvááni k jednání s poradcem pro výběr strategického partnera, kterého si vybral Jihočeský kraj,

IV. u k l á d á

1. zástupci, příp. náhradnímu zástupci, statutárního města České Budějovice , delegovanému dle části II., řídit se při zastupování statutárního města České Budějovice na shora uvedené valné hromadě pokyny statutárního města České Budějovice vyplývajícími z usnesení rady města č. 711/2019 ze dne 3. 6. 2019,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
 - a) udělit plnou moc náhradnímu zástupci delegovanému dle části II. odst. 2,
 - b) zaslat dopis hejtmance Jihočeského kraje, informovat ji o těchto usneseních a požádat o co nejrychlejší ustanovení oficiálních mezi-akcionářských jednání v týmech, které budou určeny jednotlivými akcionáři.
3. radě města, určit tým zástupců za město České Budějovice, kteří budou na těchto mezi-akcionářských jednáních zastupovat město a informovat zastupitelstvo města o vývoji.

K bodu: Valná hromada společnosti FCC České Budějovice, s. r. o. svolaná na 26. 6. 2019 (č.j. KP-ZM/237/2019/M/142)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 112/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

usnesení rady města č. 702/2019 ze dne 3. 6. 2019 a program valné hromady společnosti FCC, s. r. o., která se bude konat 26. 6. 2019,

II. d e l e g u j e

Ing. Ivo Moravce, náměstka primátora, jako zástupce statutárního města České Budějovice na valnou hromadu společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., se sídlem Dolní 1, České Budějovice, IČO 25171941, konanou dne 26. 6. 2019 od 10:30 hod., jako náhradníka Mgr. Tomáše Chovance,

III. u k l á d á

1. delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice hlasovat na valné hromadě dle pokynu obsaženého v usnesení rady města č. 702/2019 ze dne 3. 6. 2019,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, udělit plnou moc delegovanému zástupci statutárního města České Budějovice.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Otýlie a Za Otýlíi v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 zkráceným postupem pořizování (č.j. KP-ZM/219/2019/M/127)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 113/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách Otýlie a Za Otýlíi v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 zkráceným postupem pořizování (dále též "změna ÚPnM"),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM v lokalitách Otýlie a Za Otýlí v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel,

III. u k l á d á

1. Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora, v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. zajistit předání obsahu návrhu na pořízení změny ÚPnM v lokalitách Otýlie a Za Otýlí v katastrálním území České Budějovice 3 a 4 formou zkráceného postupu pořizování projektantovi

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (č.j. KP-ZM/223/2019/M/130)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 114/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (dále též „změna ÚPnM“),

II. s c h v a l u j e

1. revokaci návrhu na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice I (dále též "změna ÚP") schváleného ZM dne 12. 12. 2016 pod č.j.: KP-ZM/768/2016/M/336,
2. návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel,

III. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. zajistit předání obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice I v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování navrhovateli.

K bodu: Změna č. 83 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Nemocnice v katastrálním území České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/224/2019/M/131)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 115/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace změny č. 83 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Nemocnice v katastrálním území České Budějovice 7 (dále též „změna č. 83 ÚPnM“), včetně odůvodnění obsahujícího námitky, rozhodnutí o námitkách, odůvodnění rozhodnutí o námitkách, výčet uplatněných připomínek a jejich vyhodnocení,

II. k o n s t a t u j e ,

že návrh změny č. 83 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není

v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, pod č. j.: KUIJK 116998/2018/OREG,

III. v y d á v á

změnu č. 83 ÚPnM formou opatření obecné povahy v rozsahu celkem 14 stran textu, z toho 6 strany textu a 3 výkresy výrokové části, 8 stran textu a 2 výkresy odůvodnění, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,

1. zajistit uložení dokumentace změny č. 83 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Nemocnice v katastrálním území České Budějovice 7, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 83 ÚPnM včetně úplného znění, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údajů o vydané změně č. 83 ÚPnM včetně úplného znění.

K bodu: Změna č. 81 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka III v katastrálním území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/225/2019/M/132)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 116/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace změny č. 81 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka III v k. ú. České Budějovice 5 (dále též „změna č. 81 ÚPnM“), po provedeném řízení dle § 55b ve vazbě na §§ 52 a 53 stavebního zákona, výčet uplatněných připomínek a jejich vyhodnocení a odůvodnění obsahujícího námitku, která je informativního charakteru a není o ní rozhodováno,

II. k o n s t a t u j e

že návrh změny č. 81 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, pod č.j.: KUIJK 33236/2019/OREG,

III. v y d á v á

změnu č. 81 ÚPnM formou opatření obecné povahy v rozsahu celkem 26 stran, z toho 6 stran textu (strany 4 až 9) a 4 výkresy A4 výroku, 11 stran textu (strany 10 až 20) a 2 výkresy A4 odůvodnění, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,

1. zajistit uložení dokumentace změny č. 81 územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Dobrovodského potoka III v katastrálním území České Budějovice 5, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 81 ÚPnM včetně úplného znění, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup k údajům o vydané změně č. 81 ÚPnM včetně úplného znění.

K bodu: Změna č. 82 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod III v katastrálním území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/227/2019/M/134)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 117/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace změny č. 82 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod III v katastrálním území České Budějovice 5 (dále též „změna č. 82 ÚPnM“), včetně výčtu uplatněných připomínek a jejich vyhodnocení,

II. k o n s t a t u j e

že návrh změny č. 82 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, pod č. j.: KUJCK 102682/2018/OREG,

III. v y d á v á

změnu č. 82 ÚPnM formou opatření obecné povahy v rozsahu celkem 25 stran, z toho 6 stran textu (strany 4 až 9) a 4 výkresy A4 výroku, 10 stran textu (strany 10 až 19) a 2 výkresy A4 odůvodnění, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

IV. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,

1. zajistit uložení dokumentace změny č. 82 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod III v katastrálním území České Budějovice 5, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 82 ÚPnM včetně úplného znění, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údajů o vydané změně č. 82 ÚPnM včetně úplného znění.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2018 (č.j. KP-ZM/239/2019/M/144)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 118/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2018.

K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2019 - 2. výzva (č.j. KP-ZM/252/2019/M/157)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 119/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozdělení finančních prostředků nad 50.000 Kč na poskytnutí dotací dle dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2019, dle předloženého

seznamu,

2. uzavření smluv o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace jako příspěvek na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 (č.j. KP-ZM/281/2019/M/179)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 120/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 600.000 Kč včetně DPH na zajištění promítání v Letním kině Háječek v roce 2019 panu Janu Turinskému, IČO 48235920, Dukelská 457/12, 370 01 České Budějovice,

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora,

1. podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace statutárního města České Budějovice na kofinancování projektu, v upraveném znění,
2. realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2018 (č.j. KP-ZM/272/2019/M/175)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 121/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2018.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/267/2019/M/171)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 122/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

důvodovou zprávu a žádost Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích o poskytnutí dotace na rok 2019,

II. s c h v a l u j e

poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 1.100.000 Kč na úhradu nákladů na zajištění výchovné, vzdělávací a výzkumné činnosti veřejného školství v roce 2019 pro Jihočeskou univerzitu v Českých Budějovicích,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu
volnočasových aktivit v roce 2018 (č.j. KP-ZM/217/2019/M/126)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 123/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2018.

**K bodu: Poskytnutí mimořádné investiční dotace na financování rozvoje Areálu Lídy
Polesné (č.j. KP-ZM/258/2019/M/163)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 124/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí mimořádné investiční dotace SK Vodní slalom České Budějovice, z. s., se sídlem České Vrbné 1995, České Budějovice, PSČ 370 11, IČO 15770729, na financování rozvoje Areálu Lídy Polesné - Loděnice, ve výši 3.900.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace.

**K bodu: Žádost o dotaci za vzornou reprezentaci města - SK Dynamo České Budějovice, a. s.
(č.j. KP-ZM/275/2019/M/178)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 125/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 500.000 Kč pro SK Dynamo České Budějovice, a. s., se sídlem Střelecký ostrov 27/3, České Budějovice, 370 21 České Budějovice, IČO 25187791, za reprezentaci města v podobě umístění na 1. místě FORTUNA: NÁRODNÍ LIGY v sezoně 2018/2019,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2019
(č.j. KP-ZM/262/2019/M/167)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 126/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, na podporu bezplatného dárcovství krve v roce 2019 ve výši 100.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/253/2019/M/158)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 127/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění pečovatelské služby pro tyto poskytovatele:
 - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže, IČO 00425851, ve výši 1.176.300 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 1.523.750 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 2.009.950 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/251/2019/M/156)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 128/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění osobní asistence pro tyto poskytovatele:
 - a) Arpidu, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú., IČO 65053079, ve výši 350.000 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 454.180 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 655.820 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/259/2019/M/164)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 129/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro poskytovatele tísňové péče ŽIVOT 90, z. ú., IČO 00571709, ve výši 158.151 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Záměr vypsaní veřejné zakázky na investiční akci Veřejné osvětlení realizované v rámci akce "Trolejbusová trať propojení vozovny v ul. Horní a ul. Strakonická a Nádražní České Budějovice" (č.j. KP-ZM/244/2019/M/149)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 130/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr vypsaní veřejné zakázky a následné realizace investiční akce Veřejné osvětlení realizované v rámci akce "Trolejbusová trať propojení vozovny v ul. Horní a ul. Strakonická a Nádražní České Budějovice", dle důvodové zprávy,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

1. realizovat přijaté usnesení,
2. zajistit financování investiční akce dle bodu I.

K bodu: Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2018 (č.j. KP-ZM/230/2019/M/136)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 131/2019:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. přehled finančního hospodaření za rok 2018,
2. přehled peněžních fondů za rok 2018,
3. vybrané ekonomické údaje obchodních společností s majetkovým podílem statutárního města České Budějovice 2018,
4. základní informace o majetku statutárního města České Budějovice k 31.12.2018,
5. vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, státním fondům, rozpočtům krajů, příspěvkovým organizacím a vyúčtování doplňkové (hospodářské) činnosti města za rok 2018,
6. zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za období od 01.01.2018 do 31.12.2018; chyby a nedostatky zjištěné při dílčích přezkoumáních hospodaření byly napraveny přijatými opatřeními v průběhu přezkoumání,

II. s c h v a l u j e

závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2018 a dle § 17 odst. 7 písm. a) zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

K bodu: Plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2018 (č.j. KP-ZM/228/2019/M/135)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 132/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informaci o splnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2018.

K bodu: Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku Statutární město České Budějovice za rok 2018 (č.j. KP-ZM/261/2019/M/166)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 133/2019:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

dle zákona č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, účetní závěrku roku 2018 za účetní jednotku Statutární město České Budějovice dle důvodové zprávy.

K bodu: Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2018 (č.j. KP-ZM/271/2019/M/174)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 134/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2018.

K bodu: Dodatek č. 10 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13.4.2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a.s. a statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/269/2019/M/173)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 135/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření dodatku č. 10 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13.4.2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice, na překlenutí případného dočasného nedostatku finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu, jímž se mění datum splatnosti do 30. 6. 2020,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2019 předložit dodatek č. 10 ke smlouvě o kontokorentním úvěru k podpisu primátorovi města,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, do 30. 6. 2019 podepsat dodatek č. 10 ke smlouvě o kontokorentním úvěru.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 60, 72 a 73 (č.j. KP-ZM/231/2019/M/137)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 136/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 60 - zapojení příjmů z finančního vypořádání (FV) za rok 2018 v celkové výši 18.934.750,36 Kč na zvýšení zůstatku základního běžného účtu (4.934.750,36 Kč) a do rozpočtu kapitálových výdajů SPRÁVY DOMŮ, s. r. o. (14.000.000 Kč),
2. rozpočtové opatření číslo 72 - zapojení nespécifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru na zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů odboru rozvoje a veřejných zakázek k poskytnutí investiční dotace na kofinancování projektu Biologického centra AV, v. v. i., a to na projektovou dokumentaci na akci „Revitalizace infrastruktury Biologického centra AV, v. v. i.“ ve výši 3.000.000 Kč,

3. rozpočtové opatření číslo 73 - převod části rozpočtu kapitálových výdajů SPRÁVY DOMŮ, s. r. o., určených na KD Slavii ve prospěch rozpočtu běžných výdajů odboru rozvoje a veřejných zakázek na konzultační, poradenské a právní služby na organizaci a vedení zadávacího řízení s názvem „Rekonstrukce a revitalizace kulturního domu Slavie“ ve výši 2.274.800 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2019
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 60, 72 a 73 do rozpočtu roku 2019.

K bodu: Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 39 (č.j. KP-ZM/264/2019/M/169)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 137/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

vnitřní rozpočtové opatření číslo V 39 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů investičního odboru z akce Sportovní zařízení města – stavby (2.000.000 Kč) a akce „Snížení energetické náročnosti – ZŠ a MŠ Kubatova“ (730.000 Kč) na akci „Atletický krytý koridor“ na úhradu víceprací provedených v rámci výstavby nového krytého atletického koridoru v celkové výši 2.730.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2019
promítnout schválené vnitřní rozpočtové opatření číslo V 39 do rozpočtu roku 2019.

K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/226/2019/M/133)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 138/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné v případě úmrtí dlužníka přenést v dědickém řízení na případné dědice z důvodu nedostatku majetku a u dlužníků právnických osob v důsledku prohlášených a ukončených konkurzů uspokojit v rámci konkurzního řízení, kdy následně došlo k jejich výmazu z obchodního rejstříku a jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč na jistinu dle příložené přílohy v celkové výši na jistinu 672.329 Kč a s příslušenstvím ke dni 17. 6. 2019 ve výši 485.004 Kč,

II. u k l á d á

JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí přijetí daru staveb zastávky MHD a chodníku a budoucí prodej části pozemku - parc.č. 707/1 v k. ú. České Budějovice 4 (ul. Pekárenská) (č.j. KP-ZM/248/2019/M/153)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 139/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. budoucí přijetí daru stavby zastávky MHD a chodníku, dle přílohy č. 1, vybudovaných a umístěných na části pozemku parc. č. 707/1 v k. ú. České Budějovice 4, od investora stavby konkrétní fyzické osoby,
2. budoucí prodej části pozemku parc. č. 707/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace

o výměře cca 1800 m² v k. ú. České Budějovice 4, zastavěné stavbou parkovacích ploch a vjezdů, dle přílohy č. 1, konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 930 Kč/m² (bez stavby parkovacích ploch), každoročně navýšenou podle roční míry inflace k 31. 12. předchozího roku, s podmínkou uzavření kupní smlouvy po vybudování parkovacích ploch, vjezdů, autobusové zastávky a chodníku dle přílohy č. 1 s tím, že před podpisem této kupní smlouvy bude městu darována nově vybudovaná stavba zastávky MHD a chodníku od investora a plátce konkrétní fyzické osoby + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu budoucí darovací a smlouvu budoucí kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu budoucí darovací a smlouvu budoucí kupní.

K bodu: Dispozice s majetkem města - přijetí daru pozemku parc. č. 383/2 v k. ú. Vráto - v rámci D3 0310/I Úsilné - Hodějovice (č.j. KP-ZM/236/2019/M/141)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 140/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

přijetí daru pozemku č. 383/2 ostatní plocha o výměře 563 m² v k. ú. Vráto, od konkrétní fyzické osoby,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit darovací smlouvu k podpisu panu primátorovi,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí prodej části pozemku parc. č. 282 v k. ú. České Budějovice 6, Žižkova tř. (č.j. KP-ZM/242/2019/M/147)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 141/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 282 (ostatní plocha, zeleň) o výměře cca 14 m², v k. ú. České Budějovice 6, dle přílohy č.1, České republice, Okresnímu soudu v Českých Budějovicích, Lidická tř. 98/20, 370 01 České Budějovice, IČO 00024627, za cenu v místě a čase obvyklou v době prodeje a náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města budoucí kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat budoucí kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/615 v k. ú. České Budějovice 2 – ul. U Rozvodny, sídliště Máj (č.j. KP-ZM/246/2019/M/151)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 142/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 2061/615 oddělené geom. plánem a označené jako nový pozemek parc. č. 2888 o výměře 55 m², k. ú. České Budějovice 2, konkrétním fyzickým osobám, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 48.400 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2855/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. F. Hrubína) (č.j. KP-ZM/235/2019/M/140)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 143/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 2855/1 (ostatní plocha, jiná plocha), oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklý pozemek parc. č. 2855/3 o výměře 24 m², v k. ú. České Budějovice 3, do vlastnictví Společenství vlastníků pro dům F. Hrubína 3 České Budějovice, se sídlem Fr. Hrubína 984/3, 370 04 České Budějovice, IČO 260 88 347, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 13.560 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků a staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „Bytový dům F – Husova kolonie“, vše v k. ú. České Budějovice 4 (ul. Mikuláše z Husi a ul. Trocnovská – Husova kolonie) (č.j. KP-ZM/247/2019/M/152)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 144/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. odkoupení dokončených staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „Bytový dům F – Husova kolonie“, a to
 - komunikace včetně všech součástí a příslušenství umístěné na pozemcích parc. č. 360, parc. č. 405, parc. č. 396/2, parc. č. 396/4, parc. č. 378/4, parc. č. 372/1, parc. č. 354/65, parc. č. 354/66, parc. č. 380, parc. č. 379 a parc. č. 378/1 v k. ú. České Budějovice 4,
 - kanalizačního řadu umístěného na pozemcích parc. č. 352, parc. č. 360, parc. č. 372/1, parc. č. 396/2, parc. č. 380 a parc. č. 354/1 v k. ú. České Budějovice 4,
 - vodovodního řadu umístěného na pozemcích parc. č. 360, parc. č. 372/1, parc. č. 396/2, parc. č. 352 a parc. č. 354/1 v k. ú. České Budějovice 4,

- veřejného osvětlení umístěného na pozemcích parc. č. 354/65, par. c. 354/66, parc. č. 360, parc. č. 378/2, parc. č. 372/1, parc. č. 380, parc. č. 379, parc. č. 378/1, parc. č. 396/2, parc. č. 378/4, parc. č. 352, parc. č. 354/1 a parc. č. 353 v k. ú. České Budějovice 4, vše od investora stavby, společnosti ACEK CZECH, s. r. o., se sídlem Lucemburská 1496/8, 130 00 Praha 3 – Vinohrady, IČO 27930025, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč/stavba, celkem 8.000 Kč + DPH,
2. odkoupení pozemků zastavěných stavbou veřejného osvětlení a chodníku včetně všech součástí a příslušenství, a to pozemku parc. č. 354/65 o výměře 104 m² a pozemku parc. č. 354/66 o výměře 5 m² v k. ú. České Budějovice 4 od investora a vlastníka pozemků společnost ACEK CZECH, s. r. o., se sídlem Lucemburská 1496/8, 130 00 Praha 3 – Vinohrady, IČO 27930025, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy kupní včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy kupní včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím odkoupení staveb a pozemků pod stavbou ZTV v k. ú. České Budějovice 7, Děkanská pole (č.j. KP-ZM/234/2019/M/139)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 145/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

- majetkové vypořádání staveb a pozemků na stavbu ZTV „Děkanská pole VII“, která bude realizována na pozemcích investorů stavby, pozemcích konkrétní fyzické osoby a částech pozemků statutárního města České Budějovice, v k. ú. České Budějovice 7, s investory stavby společností Josef Nováček & spol. s r. o., se sídlem U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, IČO 482 04 625 a Římskokatolickou farností – děkanství u kostela sv. Mikuláše, České Budějovice 1, se sídlem U Černé věže 71/4, 370 01 České Budějovice, IČO 65050410,
1. budoucí odkoupení dokončených staveb umístěných na pozemcích parc. č. 3341/1, 3340/260, 3340/50, 3340/43, 3340/165, 3340/123, 3340/181, 3340/124, 3340/44, 3340/41, 3336/2 a parc. č. 3340/1, k. ú. České Budějovice 7
 - veřejné osvětlení – délka cca 770 m a 21 ks stožárů VO,
 - vodovodní řad - délka cca 440 m
 - dešťová kanalizace - délka cca 1005 m
 - splašková kanalizace - délka cca 420 m
 - komunikace, chodníky, parkovací stání a zpevněné plochy - rozsah cca 4285 m² od investorů stavby společností Josef Nováček & spol. s r. o., IČO 48204625 a Římskokatolické farnosti – děkanství u kostela sv. Mikuláše, České Budějovice 1, IČO 65050410 za podmínek a cenu stanovených dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 2.000 Kč + DPH za stavbu,
 2. budoucí odkoupení částí pozemků zastavěných stavbami komunikace, chodníků, parkovacím stáním, zpevněnými plochami a inženýrskými sítěmi parc. č. 3340/43 a parc.č. 3340/181, k. ú. České Budějovice 7 od konkrétní fyzické osoby, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 2.000 Kč + DPH,
 3. budoucí odkoupení částí pozemků zastavěných stavbami komunikace, chodníků, parkovacím stáním, zpevněnými plochami a inženýrskými sítěmi parc. č. 3340/44 a parc. č. 3340/41, k. ú. České Budějovice 7 od společnosti Josef Nováček & spol. s r. o., IČO 48204625, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 2.000 Kč +

DPH,

4. budoucí odkoupení částí pozemku zastavěných stavbami komunikace, chodníků, parkovacím stáním, zpevněnými plochami a inženýrskými sítěmi parc. č. 3340/1, k. ú., České Budějovice 7 od Římskokatolické farnosti – děkanství u kostela sv. Mikuláše, České Budějovice 1, IČO 65050410, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 2.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy o smlouvě budoucí kupní – na pozemky a na stavby ZTV, a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy na stavbu ZTV předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy o smlouvě budoucí kupní – na pozemky a na stavby ZTV a po splnění podmínek budoucí kupní smlouvy na stavbu ZTV podepsat kupní smlouvu včetně smlouvy o postoupení práv z odpovědnosti za vady.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr výkupu částí pozemků parc. č. 110/1 a parc. č. 104/2, popř. směny částí pozemků parc. č. 104/2 a 2672/49 v k. ú. Třebotovice (č.j. KP-ZM/238/2019/M/143)

(Zrušeno usnesením č. 171/2020 ze dne 5. 10. 2020)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 146/2019:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení částí pozemků od vlastníků pozemků v k. ú. Třebotovice za cenu v čase a místě obvyklou dle znaleckého posudku - parc. č. 110/1 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 63 m² za cenu ve výši 47.250 Kč a parc. č. 104/2 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 10 m² za cenu ve výši 7.500 Kč, celkem 54.750 Kč, tj. 750 Kč/m²,

II. u k l á d á

1. JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 20. 5., 3. a 10. 6. 2019 (č.j. KP-ZM/268/2019/M/172)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 147/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 20. 5., 3. a 10. 6. 2019.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/257/2019/M/162)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 148/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Zpráva o činnosti Výboru pro veřejnou správu a informační technologie
Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/274/2019/M/177)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 149/2019:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis Výboru pro veřejnou správu a informační technologie Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 5. 6. 2019.

**K bodu: Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na 2. pololetí 2019 (č.j.
KP-ZM/240/2019/M/145)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 150/2019:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na 2. pololetí roku 2019: 16. září,
4. listopadu, 9. prosince.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Pověření Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice kontrolou plnění usnesení rady města č. 200/2019 týkající se zvýšení nájmu v městských bytech (č.j.)

Usnesení ve věci uložení Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města České Budějovice prověřit plnění usnesení rady města č. 200/2019 týkající se zvýšení nájmu městských bytů, **nebylo přijato.**

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice VI v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (č.j. KP-ZM/221/2019/M/128)

Usnesení ve věci bere na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice VI v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování (dále též „změna ÚPnM“), schválení návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice VI v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel a uložení Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora, 1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. zajistit předání obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice VI v katastrálním území Třebotovice zkráceným postupem pořizování navrhovateli, **nebylo přijato.**

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod IV v katastrálním území České Budějovice 5 zkráceným postupem pořizování (č.j. KP-ZM/222/2019/M/129)

Usnesení ve věci bere na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod IV v katastrálním území České Budějovice 5 zkráceným postupem pořizování (dále též „změna ÚPnM“), schválení návrhu na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel a uložení Mgr. Juraji Thomovi, 1. náměstkovi primátora, 1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. zajistit předání obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod IV v katastrálním území České Budějovice 5 zkráceným postupem pořizování navrhovateli, **nebylo přijato.**

K bodu: Žádost NOVÉ ČESKO, nadační fond, o mimořádnou neinvestiční dotaci na podporu projektu Protidrogového vlaku - REVOLUTION TRAIN (č.j. KP-ZM/233/2019/M/138)

Usnesení ve věci schválení 1. poskytnutí neinvestiční dotace pro NOVÉ ČESKO, nadační fond, Eliášova 4, Praha 6, PSČ 160 00, IČO 24697486 na podporu projektu Protidrogového vlaku - REVOLUTION TRAIN ve výši 108 000 Kč, 2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace a uložení Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace na akci GLOBAL FAN TOUR 2019 (č.j. KP-ZM/260/2019/M/165)

Usnesení ve věci schválení 1. poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace společnosti Perinvest, a. s., se sídlem Janáčkovo nábřeží 157/33, Malá Strana, 150 00 Praha 5, IČO 26750520, na akci GLOBAL FAN TOUR 2019, ve výši 200.000 Kč, 2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace a uložení Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace Radě seniorů České republiky, z .s. s., na IV. mezinárodní sportovní hry seniorů - České Budějovice 2019 (č.j. KP-ZM/263/2019/M/168)

Usnesení ve věci schválení 1. poskytnutí neinvestiční dotace Radě seniorů České republiky, z. s. s., IČO 63829797, na zajištění IV. mezinárodních sportovních her seniorů v Českých Budějovicích, ve výši 100.000 Kč, 2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace a uložení Ing. Viktoru Vojtkovi, Ph.D., náměstkovi primátora, zajistit realizace přijatého usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jar. Haška) (č.j. KP-ZM/243/2019/M/148)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře cca 400 m² v k. ú. České Budějovice 3 (dle přílohy č. 4), za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení JUDr. Ing. Tomáši Bouzkovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 17. 6. 2019
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Mgr. Petr Stehlík

doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

Ing. Jiří Svoboda
primátor