

Z Á P I S

**z 33. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 18. 6. 2018 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, Ing. Kamil Calta, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, Mgr. Juraj Thoma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

MUDr. Pavel Burda, Ing. Slavoj Dolejš, Mgr. Tomáš Chovanec, Jaroslava Sýkorová

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:05 hodin) přítomno 37 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Za odchod během jednání se omluvili zastupitelé: Ing. Martin Maršík, Ph.D., Ing. Martin Stašek, Ing. Bc. Vítězslav Ilko
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Mgr. Jiří Filip, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.
Ing. Svoboda informoval, že doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., k 29. 5. 2018 ukončila své členství v hnutí ANO s tím, že nadále bude působit v zastupitelstvu města jako "Nezařazená" zastupitelka.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Ing. Jaroslav Mach, členové: Jaroslav Berka, Mgr. Jaroslava Šporclová, RSDr. Petr Braný, Ing. Martin Stašek **(37,0,0,1/38)**
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:
 - Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva města ze dne 13. 6. 2018,
 - Doplnění materiálu - Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice,
 - Doplnění materiálu - Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 21. 5., 4. 6. a 15. 6. 2018,
 - Dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 365/10/LCD ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice,
 - Poskytnutí provozní dotace pro SK Mladé, z. s.,
 - Poskytnutí investiční dotace TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ LOKOMOTIVA, z. s., na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly
 - Rozpočtová opatření číslo 73 a 74.

Výše uvedené materiály byly rozeslány zastupitelům též elektronickou formou.
Ing. Moravec: Upozornil, že jsou předloženy dva materiály, které se týkají akce „výstavby sportovní haly“, ale do programu je zařazen bod „Informace o přípravě stavby sportovní haly“, který je bez podkladového materiálu. Myslí si, že by bylo vhodné, aby byla dodána písemná zpráva „na stůl“, aby zastupitelé byli informováni o tom co se děje. Dále vznesl dotaz, zdali má koalice stále 23 hlasů, když ji nyní opustila

doc. Ing. Kozlová, Ph.D., která opustila hnutí ANO nebo má nyní pouze 22 hlasů.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že od té doby co se pan Šmaus vzdal mandátu a nastoupil místo něj pan Štěpánek, měla koalice 24 hlasů. Nyní po odchodu paní Kozlové má 23 hlasů.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal, aby se jednalo o návrhu programu.

JUDr. Ing. Bouzek: Nechápe, že nebyl rozeslán podkladový materiál k tak závažnému bodu, jakou je sportovní hala, protože by rád znal odpověď na jeho dotazy z minulého jednání. Jakým způsobem město komplexně zabezpečí tréninky sportovních klubů.

Bohužel dostal nepravdivou odpověď, že po jednání s SK Mladé, z. s., se tato problematika týká max. pěti klubů, které dostanou 25 hodin týdně na 8 měsíců.

Následovala odpověď od Ing. Talíře, že FBC Štíři stále nemají kde trénovat. Rád by věděl, kde budou trénovat nejen FBC Štíři, ale i ostatní.

Ing. Richtrová: Upozornila, že zastupitelé by měli vědět, kam budou nově navržené body zařazeny.

Ing. Svoboda: Sdělil, že toto bude navrhovat.

Ing. Richtrová: Myslí si, že informace o sportovní hale by se měly předřadit navrženým bodům.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl, aby „Diskuse zastupitelů“ probíhala po „Vystoupení občanů“.

Bylo hlasováno o zařazení bodu - Dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 365/10/LCD ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s. a statutárním městem České Budějovice jako bod poř. č. 18 **(29,0,7,2/38) - bod byl zařazen.**

Ing. Konečný upozornil na problém s hlasovacím zařízením.

Bylo hlasováno o zařazení bodu jako bod poř. č. 32 - "Poskytnutí provozní dotace pro SK Mladé, z. s." **(27,0,11,0/38) - bod byl zařazen.**

Bylo hlasováno o zařazení bodu jako bod poř. č. 33 - "Poskytnutí investiční dotace TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ LOKOMOTIVA, z. s., na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly" **(26,0,11,2/39) - bod byl zařazen.**

Bylo hlasováno o zařazení bodu "Rozpočtová opatření číslo 73 a 74" nově jako bod poř. č. 34 **(28,0,10,1/39) - bod byl zařazen.**

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Františka Váchy, Ph.D., aby "Diskuse zastupitelů" byla projednána po "Vystoupení občanů" **(14,3,19,3/39) – návrh nebyl přijat.**

Byl schválen program 33. zasedání zastupitelstva města. **(30,0,2,7/39)**

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: RNDr. Michala Kohna, CSc. a Mgr. Ivana Nadberežného.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápis z 32. zasedání zastupitelstva města byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“.

Mgr. Vodička: Z důvodu absence některých kolegů z KDU-ČSL požádal o ukončení zastupitelstva města po vyčerpání všech bodů programu, nejdéle však do 19:00 hodin.

Bylo hlasováno o ukončení 33. zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu nejdéle však do 19:00 hodin **(26,7,5,1/39) – návrh byl přijat.**

1. Cena statutárního města České Budějovice za rok 2017 (KP-ZM/367/2018/M/182)
Přijato usnesení č. 120/2018 (24,3,5,7/39)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Mgr. Jiří Šesták, senátor: Vystoupil na podporu udělení „Ceny statutárního města České Budějovice“ konkrétní fyzické osobě, která se zásadně podílela při přípravě a financování stavby výtahu při DK Metropol.

2. Návrh na zvolení přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/311/2018/M/140)

Usnesení nebylo přijato (12,2,16,9/39)

Bylo hlasováno o odložení materiálu (11,0,16,12/39) - návrh nebyl přijat.

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Upozornil, že pokud je mu známo, navržený kandidát byl v dlouhodobém sporu s podnikem, který město zřizuje a požádal o informace.

Ing. Svoboda: Požádal zastupitele Ing. Caltu, zdali by je mohl podat.

Ing. Calta: Informoval, že se jedná o člověka, který dle jeho názoru nesplňuje morální kredity spojené s funkcí přisedícího soudu. Sdělil, že nemá zcela přesné údaje, ale navržený kandidát je zaměstnán jako řidič, ale od roku 2013 za volant nesesl, přitom pořád pobírá mzdu. Měl dopravní nehodu, při které zemřel člověk a pak se dohadoval, zda je zdravotně způsobilý řídit. Bylo mu odebráno řidičské oprávnění, ale neví, zda ho již nemá zpět. Jedná se o řidiče, který před lety naboural do pošty.

Ing. Moravec: Nevzpomíná si, že by se v minulosti takto navržení kandidáti na přisedící kádřovali. Vzněl dotaz, jestli se jedná o nové zvyklosti. Překvapilo ho, že pan zastupitel Ing. Calta je novým arbitrem přes morálku tohoto zastupitelstva.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nejde o zvyklosti, ale když se přihlásí někdo do diskuse, standardním způsobem mu udělí slovo, ale je pravdou, že v minulosti tomu tak z pravidla nebylo, že by se navržení kandidáti konkrétně projednávali.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že diskuse je v pořádku, ale dělá na něj divný dojem, když navržený není přítomen, aby se mohl vyjádřit. Nechce Ing. Caltovi připomínat, jak se dostal do dopravního podniku a byl arbitrem toho co je etické a morální.

Ing. Calta: V reakci na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka sdělil, že byl vyzván, aby sdělil svůj názor a jestli se někomu nelíbí, jeho to jeho problém.

Ing. Pikous: Myslí si, že by se nemělo kádřovat a nemyslí si, že by to Ing. Calta prováděl ze svého přesvědčení nebo vůle. V reakci na Ing. Moravce připomněl, že si pamatuje zastupitelstvo, na kterém se kádřovalo, a to v souvislosti s odebráním čestných občanství. Kandidát na přisedícího není přítomen, ale zastupitelé se s tímto návrhem musí vypořádat.

E. Hajerová: Sdělila, že kandidáta osobně zná z ČSSD a nebude pro něj hlasovat.

Ing. Moravec: Připomněl, že navrhl, aby bylo odebráno čestné občanství Stalinovi a Gottwaldovi a následně p. primátor nechal předložit materiál do rady města, ale po probíhající diskusi následně ze zastupitelstva odešel a vůbec v ní nevystupoval.

JUDr. Ing. Bouzek: Myslí si, že něco jiného je povídat si o kandidátech na funkci přisedícího okresního soudu nebo držet čestné občanství masovým vrahům, byť „komunistická strana“ některé oslavuje a chodí za nimi na hřbitov. Zákonné podmínky kandidát splňuje, předseda soudu se vyjádřil, že je způsobilý funkci vykonávat, ale přesto chápe právo zastupitelstva znát všechny okolnosti. Navrhl odložení bodu, aby měl jmenovaný možnost se vyjádřit.

RSDr. Braný: Souhlasí s JUDr. Ing. Bouzkem a navrhl hlasování o přerušení bodu, aby se mohlo s navrhovatelem diskutovat. Dále v reakci na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka uvedl, že by byl přesnější v pojmu, kdy „komunistické strany“ jsou v České republice asi tři, ale on a kolegové jsou z „Komunistické strany Čech a Moravy“.

3. Neinvestiční dotace - významné akce v roce 2018 v Českých Budějovicích - změna usnesení (KP-ZM/347/2018/M/169)

Přijato usnesení č. 121/2018

Oddělené hlasování:

Bylo hlasováno o doplněném usnesení - I. bere na vědomí oznámení o změně termínu konání akce "Multižánrový audiovizuální festival VLTAVA ŽIJE 2018"**(31,0,0,10/41)**

II. mění **(24,4,4,9/41)**

II. ukládá **(27,1,4,9/41)**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznese dotaz na důvody, proč je festival přesunut o jeden měsíc, kdy v žádosti je uvedeno „...Po jednání jsme rozhodli ...“ Navrhl doplňující usnesení „I. bere na vědomí oznámení o změně termínu konání akce "Multižánrový audiovizuální festival VLTAVA ŽIJE 2018".

Ing. Svoboda: Odpověděl, že o žádném jednání neví. Za město se žádného jednání nezúčastnil, zřejmě jde o nějaké interní jednání. S městem toto projednáváno nebylo, přišla žádost a reaguje se na ni standardním způsobem.

Ing. Moravec: Upozornil, že když byla odsouhlasena neinvestiční dotace, bylo v ní vyjádření, že „změna termínu vyhrazena“, takže z toho vyplývá, že si festival mohou udělat, kdy chtějí.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že rada města nějaký termín schválila, ale v tuto chvíli je předložena žádost o jeho změnu. Není to nic neobvyklého a hlasováním může každý vyjádřit svou vůli.

Ing. Moravec: Požádal o oddělené hlasování.

RSDr. Braný: Sdělil, že tato změna termínu na něj působí tak, že se posunuly volby na 5. – 6. října 2018. Dotázal se, proč ke změně termínu došlo, protože je mu to nepříjemné.

JUDr. Ing. Bouzek: Nechce spekulovat o tom, že důvodem jsou volby, i když se to nabízí jako splátka za vděčnost za statisíce, které jsou poskytovány. Myslí si, že komerční společnost by neměla dostávat 800 tis. Kč, protože 200 tis. Kč by stačilo. Existuje mnoho neziskových organizací, které by se o tyto prostředky mohly podělit.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Upozornil, že v propagačních materiálech, které zastupitelé obdrželi na stůl je uvedeno, že akce proběhne 27. – 28. 9. 2018. Zajímalo by ho, kdo svolil k tomu, aby se za peníze města tiskly nepravdivé informace, protože změnu data má vyhrazenou pouze zastupitelstvo. Dotázal se, kdo dal těmto lidem informace, protože ten musel předjímat, jak hlasování dopadne. Připadá mu velmi nevhodné, aby se město chovalo tímto způsobem, znevažovalo práci zastupitelstva a nezávislost zastupitelů.

Ing. Konečný, Ph.D.: Domníval se, že toto je čistě technická záležitost, kdy navržený termín nekoliduje s jinou akcí a je příznivější z hlediska počasí. Upozornil, že tuto akci podporuje také Jihočeský kraj. Chápe, že TOP09 má problém s organizátorem, který akci pořádá pro 20 tis. lidí na špičkové úrovni, ale odsouhlasit změnu termínu může pouze zastupitelstvo.

Mgr. Lavička: Upozornil, že je to jedna z nejvýznamnějších akcí v Českých Budějovicích. Vstupné na podobné festivaly se pohybuje kolem 1.000 Kč. Nyní město dotuje akci 40 Kč na jednoho obyvatele, při účasti 20 tis. diváků. Termín v říjnu už se mu zdál tehdy nevhodný z důvodu vystoupení smyčcového kvarteta. Byl by nerad, aby město o tuto akci přišlo.

JUDr. Ing. Bouzek: Nikdo nezpochybňuje, že má akce své diváky a řadě lidem se líbí. Řadu let tato akce žila s rozumnými fin. prostředky a kdyby město neposkytlo 800 tis. Kč, akce by se stejně konala a stačila by dotace ve výši 200 tis. Kč. Jestliže zastupitelstvo schválilo termín a daná agentura už si vydává materiály s jiným datem, je důkazem toho, že společnost automaticky počítá s tím, že jí bude vyhověno, což mu nepřipadá standardní, ale podivné. Je to další důvod nepodpořit tento materiál. Myslí si, že akce by měla proběhnout v původně schváleném termínu.

RSDr. Braný: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., kdy zastupitelstvo by mohlo navrhnout i jiný termín. Myslí si, že by se mělo říci, proč tomu tak je.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o písemnou odpověď na následující otázky:

1. Kdo má v gesci vydání propagačních materiálů „Jak se žilo před sto lety akce k 100. výročí vzniku Československa v Českých Budějovicích“ a „Léto ve městě 2018 České Budějovice každý den“?

2. Kdo je vydává a kolik na ně město přispívá?

3. Kdo zpracovateli výše uvedených propagačních materiálů podal nepravdivou informaci o tom, že se akce „VLTAVA ŽIJE 2018“ uskuteční ve dnech 27. – 28. 9. 2018, když původní termín byl 27. 10. – 28. 10. 2018 a změna termínu nebyla schválena zastupitelstvem. Upozornil na nekvalitní přípravu, kdy se ukazuje i ve výběru termínu, a proto bylo chybou, že tato akce byla podpořena tolika statisíci.

Ing. Kubiček, Ph.D.: Každý má právo na názor, ale co se týká kvality agentury, tak Praha měla velký zájem přenést festival tam a akci zaplatit celou. V loňském roce se jí účastnilo 35 tis. návštěvníků a v průběhu celého víkendu asi 60 tis. Původní termín byl stanoven k 100. výročí vzniku republiky, ale termín, který je uveden v propagačním materiálu, je záležitostí agentury, která ho vydala. Pokud by termín schválen nebyl, musela by je předělat. Podpoří tento materiál, ale on počítal také spíše s říjnovým termínem.

Mgr. Vodička: Upozornil, že se diskutuje o tom, zda akce bude nebo nebude, ale na akci už byly peníze schváleny. Požádal, aby se přistoupilo k hlasování.

Mgr. Thoma: V návaznosti na vyjádření Mgr. Vodičky dodal, že působí zvláštním dojmem, že se vznik Československé republiky zaměňuje s oslavami Dne české státnosti. Turistické informační centrum vydalo materiál již s agenturou požadovaným termínem. Nový termín je i v novinách, aniž by se znalo stanovisko zastupitelstva.

Mgr. Podhola sdělil, že největší slabinou této koalice je komunikace s veřejností, ale on dodává, že i se zastupitelstvem. Změnu termínu nepodpoří.

E. Hajerová: Myslí si, že problém byl v komunikaci.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení RSDr. Braného. Snažil se zjistit, kde je problém a agentura Art4promotion uvedla, že se od začátku počítalo se záříjovým termínem, říjnový byl náhradní. Potvrdil, že žádná politická akce se tam dít nebude, protože se koná s podporou Jč. kraje. Když akce proběhne v říjnu, prodělají na tom občané Č. Budějovic.

Mgr. Thoma: Reagoval na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., s tím, že pokud někdo připravuje oslavy a omylem předloží jiný termín, měl by alespoň do žádosti napsat odůvodnění. Nepodpoří tento materiál.

JUDr. Ing. Bouzek: Odůvodnění mu připadá naprosto neuvěřitelné. Nechce se mu věřit, že si špatného termínu pořadatel všiml až nyní a připravil úplně jinou slavnost k 28. září. Požádal, aby si ze zastupitelstva agentura nedělala legraci.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Dotázal se, jaký je postoj Jč. kraje k této věci, protože to by mohlo ovlivnit ty, kteří se teprve rozhodují.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Uvedla, že tato diskuse by byla kratší, kdyby představitelé města řekli, že se spletli. Nepamatuje si, že by agentura Art4promotion plánovala akci na říjen, protože počasí v tuto dobu opravdu není hezké. Kdyby se vedení přiznalo, že došlo k chybě, nemusel se tento materiál řešit takhle dlouho.

Ing. Svoboda: Sdělil, že významné akce se posuzují na základě jednotlivých žádostí, kde byla data uvedena.

E. Hajerová: Domnívá se, že došlo k chybě.

Ing. Moravec: Požádal, zda jeho návrh na doplnění usnesení musí dát písemně.

Ing. Svoboda: Přisvojil si návrh Ing. Moravce a předložil usnesení v upraveném znění.

4. Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027 - finální verze dokumentu po hodnocení SEA (KP-ZM/357/2018/M/176)

Přijato usnesení č. 122/2018 (34,0,2,4/40)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, jestli výbor pro přípravu strategického plánu bude překlopen

do monitorovacího a bude fungovat ve stejném obsazení nebo se bude měnit.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že se měnit nebude, spíše redukovat, aby byl akceschopnější. Redukovaný by se scházel dvakrát ročně a jednou za rok kompletní, tak jak byl nominován.

Ing. Richtrová: Uvedla, že tento strategický plán neobsahuje některé věci, které by obsahovat měl a které by bylo vhodné, aby obsahoval. Jeden z bodů je vztah k životnímu prostředí, nedostatečná analýza sportu a neobjevuje se v něm stárnutí obyvatelstva ve vztahu k potřebám města. V důvodové zprávě se dočetla, že i OOŽP upozorňuje, že není řešena dostavba kanalizace a potřeby pro zadržování srážkových vod, dostatek zeleně a veřejných prostranství. Výsledkem stanoviska SEA je, že mnoho opatření je pouze administrativního, marketingového a organizačního charakteru. Město promarnilo šanci udělat vizi pro budoucí léta a neefektivně vynaložilo prostředky města.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že město má skvělý strategický plán s vizí do budoucna, který odsouhlasily všechny politické kluby. Zapojilo se do něj několik odborníků z praxe.

Ing. Svoboda: Poděkoval Ing. Baumrukové, vedoucí odboru rozvoje a veřejných zakázek a zhotoviteli V. Čekajlemu za jejich práci.

5. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Dlouhá louka v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu (KP-ZM/306/2018/M/136)

Přijato usnesení č. 123/2018 (33,0,0,8/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že parkovací dům považuje za potřebný, proto požádal o stručnou zprávu, jak se situace vyvíjí a jestli někde vznikl problém.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že odbory zpracovávají patřičné dokumenty s tím, že hlavním problémem je pouze územní plán. Nyní by se parkovací dům mohl stavět, ale nikoli na celém území, proto je potřeba tato změna ÚP.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, v jakém stádiu se parkovací dům nachází.

Ing. Holický: Odpověděl, že nyní se projektuje první fáze a je ve stádiu územního řízení.

6. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice II v katastrálním území Třebotovice (KP-ZM/318/2018/M/144)

Přijato usnesení č. 124/2018 (33,0,3,5/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

7. Úprava směrné části č. 4 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v k. ú. České Budějovice 3, 6 (KP-ZM/307/2018/M/137)

Přijato usnesení č. 125/2018

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(39,0,0,2/41)**

II. schvaluje **(32,5,2,2/41)**

III. ukládá **(33,0,1,7/41)**

Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy - IV. doporučuje radě města podniknout bezodkladné kroky ke změně stávajícího opatření ve věci organizace dopravy v místě - zrušení povolení vjezdu autobusů **(23,0,13,5/41) - návrh byl přijat.**

Materiál uvedl Mgr. Podhola s tím, že by měl vzniknout v Pražské třídě po straně vozovky speciální zastávkový záliv, aby hosté do hotelu ve Skuherského ul., vzdáleného několik desítek metrů, docházeli pěšky. Přiznal, že to není ideální řešení, ale kompromisem ve snaze najít východisko ze sporu místních obyvatel s hotelem.

Diskuse:

RSDr. Braný: Varoval před dalšími podobnými požadavky a je vidět, že toto opatření je protlačeno vytrvalostí investora. Současně má obavu, aby nepřišel tlak i na přímé propojení Skuherského ulice do Pražské třídy.

Ing. Konečný, Ph.D.: Sdělil, že na dopravní komisi proběhla k tomuto velká diskuse, ale

propojení Pražské a Skuherského ul. není předmětem této změny. Proběhlo jednání na místě se zástupci obyvatel Skuherského a Kostelní ul. a ti projevíli zájem, aby se záliv vybudoval. Nepovažuje ho za ideální, ale chce vyhovět občanům, které obtěžuje vjezd autobusů do této lokality. Je to rest z minulosti, kdy se povolil „hotel pro seniory“ a město nyní sklízí to, co se tam děje. Požádal o podporu této změny.

Mgr. Podhola: Navázal na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., s tím, že tento materiál je pouze o prostém zálivu v rámci komunikace Pražské tř., ale nehovoří se o zprůjezdnění ze Skuherského ul. Občané i on podporují pouze vybudování zálivu, ale ne její propojení.

Mgr. Lavička: Podporuje opatření formou zálivu, kdy tato lokalita není pro autobusy a velkokapacitní hotely vystavěna.

Ing. Moravec: Vznese dotaz, zda záliv bude financovat město.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ne, financování zajistí majitel Hotelu Spa Vita.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Podivila se nad vyjádřením, že hotel byl sice postaven před deseti lety, ale vjezd autobusů povolilo současné vedení města. Pamatuje si diskusi v radě města, kdy oponovala, že autobusy v žádném případě do této lokality nepatří. Nyní se řeší situace, kdy je nutné vybudovat záliv, aby do této oblasti města autobusy nejezdily.

Připadá jí to velice absurdní.

RSDr. Braný: Propojení zatím visí pouze na tom, že je tam šachta teplárny. Obává se, že zastupitelé budou poslouchat, jak Korejci bloudí po Pražské tř. a nakonec se ulice propojí, protože teplárna to ráda zaplatí. Zastupitelé by toto měli vědět, až bude materiál na pořadu dne, i když by si to nepřál s tím, že podobná úprava by stála miliony korun.

V. Fál: Zná celou genezi, jak k této situaci došlo. Dala se zastavit v té době, než se protlačila silou. Dnes se město angažuje, aby se něco udělalo pro občany tak, že tam bude vybudován záliv. Nebyl důvod, aby v místě autobus parkoval, stačilo jedno rozhodnutí města.

E. Hajerová: Uvedla, že v příštím volebním období již nechce být zastupitelkou, ale přimlouvá se za to, aby tudy žádný průjezd povolen nebyl. V místě je škola, která je velmi dobře vybavena a autobusy, které jezdí okolo, narušují výuku.

Ing. Joch: Ohradil se proti vyjádření V. Fála, kdy toto je záležitost minulosti, ne současného vedení města. Doplnil, že nynější hotel byl nejdříve vystavěn jako dům pro seniory, na který byla čerpána státní dotace. Nyní tam autobusy vozí turisty i seniory a handicapované. Hlavní problém je, že se tam stavba pustila a naznačil, že největší díl odpovědnosti má někdejší koalice.

Mgr. Vodička: Podivil se nad tím, že se zkolauduje dům na domov pro seniory a najednou je z něj hotel.

Mgr. Thoma: V reakci na Ing. Jocha uvedl, že před lety město dávalo souhlas k domu pro seniory a bytům s pečovatelskou službou, u kterých by parkoviště pod objektem zcela stačilo potřebám. Změna nastala až v době, kdy on již v čele města nestál a současné vedení ještě nebylo ve funkci.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření doc. Ing. Kozlové, Ph.D. a V. Fála uvedl, že město povolilo změnu užívání, ale to mělo říci, že s tím nesouhlasí, protože není vyřešena doprava. Uvedl příklad Piana, kdy se bude vyjíždět na Lidickou třídu s levým odbočením. Řeší se problémy, které vznikly v minulosti.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, co brání tomu, aby se zrušilo dopravní opatření, které bylo přijato, aby tudy autobusy nejezdily. Není pravda, že ke každému hotelu musí zajíždět autobus.

Mgr. Thoma: Reagoval na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., ohledně Piana, kdy všechna jeho hlasování k tomuto byla vždy negativní.

Mgr. Podhola: Rozumí otázce JUDr. Ing. Bouzka, kdy nic není tak jednoduché, jak na první pohled vypadá. Účinnost opatření není trvalé, ale dočasné. Je limitováno rokem 2018. Do té lokality se velmi často volala městská policie. Jednal s oběma skupinami, s majitelem hotelu i občany a snažil se najít kompromis. Autobus lokalitou neprojížděl, a pokud bude vybudován záliv, nebude tam ani stát a majitel bude pokojen, že může

odbavit své klienty.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, proč dopravní opatření není zrušeno, co nutí město k tomu, aby dopravní opatření, které je nevhodné zůstalo zachováno.

Mgr. Podhola: Myslí si, že kdo chce rozumět, ten rozumí. Pokud se nepodaří majiteli hotelu zrealizovat záliv, je na něm, aby udělal všechna povolovací řízení do konce roku 2018. Výjimka pak vyprší a autobusy do lokality zajíždět nebudou. Teď je jeho cílem držet smír. Řešení, které je na stole, je akceptovatelné a vítají ho obě strany.

JUDr. Ing. Bouzek: Nerozumí tomu, proč tento špatný stav trvá tak dlouho.

E. Hajerová: Vzhledem k termínům stavebních povolení nevěří tomu, že nebude udělena další výjimka po roce 2018. Udělují se výjimky i na parkování na chodnicích. Nechápe, když 100 m od hotelu je zastávka MHD a u ní jsou další zastávková místa, na kterých stojí autobusy a nabírají občany na zájezdy, musí být vybudován ještě záliv.

Mgr. Thoma: Navrhl doplňující usnesení „IV. doporučuje radě města podniknout bezodkladné kroky ke změně stávajícího opatření ve věci organizace dopravy v místě - zrušení povolení vjezdu autobusů“.

8. Regenerace sídliště Máj - část 06 východ - povýsadbová údržba stromů, keřů a travnatých ploch, smlouva o dílo č. 2012001367 - žádost o zmírnění denní sazby smluvní pokuty (KP-ZM/313/2018/M/142)

Usnesení nebylo přijato (1,22,14,4/41)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor nedoporučil zastupitelstvu tento materiál schválit.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, jestli zhotovitel za poslední čtyři roky řádně plnil.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ano.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že nyní je rozdíl v dokončení a provedení díla. Smluvní pokuta je vázána na prodlení s termínem dokončení díla. Dotázal se, co se považuje za dokončení u povýsadbové údržby stromů, keřů a travnatých ploch.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že podle jeho názoru je dané období, kdy se musí přesně zkontrolovat, jestli jsou všechny porosty provedeny dle základní smlouvy. Neví jaký termín je ve smlouvě uveden, ale do určitého období náhradní výsadbu musí provést.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o dodatečnou telefonickou informaci. V současné chvíli není známa přesná výše smluvní pokuty, proto je dána za každý započatý den prodlení.

Mgr. Podhola: Sdělil, že do minulého týdne plnění nebylo uděláno.

E. Hajerová: Vznese dotaz, jestli ve všech lokalitách Máje je město takto důsledné.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ano.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Dotázal se, kolik procent z plnění bude činit pokuta.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že částka bude ještě navýšena, ale v rámci minulého týdne se jednalo o částku 233.400 Kč.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Myslí si, že sankce jsou tvrdé, protože jde o cca 20 % z ceny díla. Má obavu, aby to nemělo dopad na fyzické osoby.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že pravidla byla nastavena na základě smlouvy s tím, že on má klidné svědomí. Společnost STRABAG byla opakovaně upozorňována, aby konala, ale bohužel se tak nestalo.

JUDr. Ing. Bouzek: Doplnil, že nebylo dodrženo základní plnění a není důvod ke shovívavosti ke stavební firmě, protože výše 0,1 % z ceny díla za každý započatý den prodlení je spíše nižší, než které se dává. Věřící, že společnost STRABAG, a. s., smluvní pokutu unese a zaměstnanci na tom neprodělají.

9. Plán rozvoje sportu ve městě České Budějovice (KP-ZM/322/2018/M/148)

Přijato usnesení č. 126/2018 (38,0,0,2/40)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

M. Šebek: Sdělil, že v tomto materiálu nalezne Ing. Richtrová analytickou část, kterou

postrádala ve strategickém plánu. Jedná se o živý materiál a doporučil příštímu vedení města s tímto plánem dále pracovat. Sdělil, že spolupráce s Jihočeskou univerzitou děkanem Mgr. Vančurou, Ph.D., byla pro něj velmi motivační a obohatila ho v tom, jak se na sport dá dívat z mnoha úhlů. Myslí si, že je to dobrý materiál a postupným realizováním se může podařit naplnit heslo „České Budějovice - město sportu“.

Ing. Moravec: Myslí si, že plán rozvoje sportu měl být více projednán. Je postaven tak, „schvalte, nebo nechte ležet“. Vznese dotaz, zda se budou zpracovávat akční plány pro každý rok.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že jeho představa je taková, že by akční plány mohly být projednávány každý rok až dva. Za dva roky se dá nastřídat celá řada dobrých podnětů k porovnání. Toto zatím není rozhodnuto, ale větší časový rámec by s akčním plánem neměl nic společného.

Ing. Moravec: Předpokládá, že plán rozvoje sportu je v souladu se strategickým plánem.

Mgr. Podhola: Nepředpokládá, že by byl v rozporu.

Ing. Moravec: Uvedl, že v textu je odkaz na strategický plán, ale zpracovatelé měli jistě plán k dispozici a nepředpokládalo se, že dojde ke změnám po zpracování SEA, které se týkalo spíše životního prostředí.

Ing. Richtrová: Dotázala se na usnesení rady města č. 744/2018 a která opatření byla schválena.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že byly schváleny priority, které byly nazvány jako opatření.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz na slabé a silné stránky a kde najde popis, že město má dostatek venkovních ploch pro sport a pohybově rekreačních aktivit.

Mgr. Podhola: Požádal pana děkana Vančuru o vyjádření.

Mgr. Vančura, Ph.D., děkan Pedagogické fakulty JČ. univerzity v ČB: Byla hodnocena jednotlivá sportoviště a provedena základní pasportizace oddílových sportovišť. Následně bylo provedeno hrubé srovnání s dalšími podobnými městy a z mikroanalýzy vyšla prioritá. Silné a slabé stránky vyplynuly z jednání sportovní komise.

Mgr. Podhola: Priority jsou uvedeny na straně 23, 24 a 25, kdy je těžké je posuzovat. Objektivním pohledem je nejrůznějších sportovišť ve městě hodně. Největší handicap není četnost, ale fin. prostředky, které se do nich dávají. Myslí si, že město bude muset více investovat, protože některá nejsou v nejlepší kondici.

Ing. Richtrová: Oponovala tím, že pohybově rekreačních prostor je velmi málo. Ve slabých stránkách jsou i dětská hřiště a to, že má město něčeho dostatek, neodpovídá skutečnosti.

Mgr. Vančura: Upřesnil, že plocha ke sportování je něco jiného než konkrétní sportovní hřiště.

JUDr. Ing. Bouzek: Materiál podpoří, bere ho jako obecné východisko a měl být přijat do konce pololetí. V praxi sice pokulhává, důkazem toho je řešení kvůli bourání sportovní haly, kdy se nedokázalo komunikovat, jak to bude vypadat po jejím zbourání. Není to jenom o posílání peněz do sportovních klubů. Materiál může pomoci v dalším volebním období při rozhodování.

Mgr. Lavička: Je rád, že tento materiál vznikl. Myslí si, že je startovací v návaznosti na financování sportu. Je v něm mnoho věcí, ale perfektně zvládnutá je analytická část. Je vidět, že za poslední čtyři roky se navýšily dotace do sportu. Zejména o přísun peněz z Vlády ČR. Město může mít sice dostatek kapacit, ale málo dětí. Materiál by měl pomoci k tomu, aby ukázal směr, kde mohou děti sportovat, což je důležité.

RSDr. Braný: Nečiní mu problém pro tento materiál zvednout ruku, rozpracovat ho a přijmout opatření. Chybí mu v něm přeshraniční spolupráce. Dále také zmínil podporu pouze některých sportů, a to formou reklam na budovách.

E. Hajerová: Plán rozvoje sportu je výchozí rámec k poskytování dotací a je na městě, jak s ním bude pracovat.

10. Informativní zpráva o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2018/2019 (KP-ZM/328/2018/M/154)
Přijato usnesení č. 127/2018 (37,0,0,3/40)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vzněl dotaz, zda město zná počet dětí z okolních obcí, které se přihlašují do základních škol v Českých Budějovicích.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že se jedná o přibližně 100 dětí z obcí, které mají uzavřený společný školský obvod. To co město neví, je počet dětí, které jsou z obcí, které nemají uzavřen žádný školský obvod. Informoval, že existují případy, tzv. zápisové turistiky, kdy jde o uměle přeepsaná trvalá bydliště dětí. Ředitelé si nemohou vést žádnou evidenci, ale mají ohlasy, že jsou to desítky případů. Porovnání se může udělat namátkou, kdy dítě má trv. pobyt v Českých Budějovicích, ale rodiče v jiné obci.
E. Hajerová: Uvedla příklad dětí ze Včelné, kdy rodiče nechtějí, aby jejich děti dojížděly do ZŠ E. Destinnové.
Mgr. Lavička: Poděkoval všem ředitelům základních škol, jak zvládli letošní zápisy, kdy se nikde netvořily fronty, jako tomu bylo na začátku volebního období.
11. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 (KP-ZM/320/2018/M/146)
Přijato usnesení č. 128/2018 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
12. Poskytnutí neinvestiční dotace ze strany města na pokrytí nákladů souvisejících s činností SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s. (KP-ZM/329/2018/M/155)
Přijato usnesení č. 129/2018 (31,0,3,4/38)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
Diskuse:
RSDr. Braný: Uvedl, že bude potřeba tuto akademii zařadit do grantového systému. Byl mile překvapen, jak byla velmi dobře prezentována v hotelu Clarion za účasti pana Vozábala s tím, že převážil názor, že je to dobrá věc. Otázkou je, jestli se projekt podaří. Rozpočet celé akademie je přes 20 mil. Kč. Uvedl, že je mírně podjatý, protože jeho vnuk hraje za SK Dynamo, ale je připraven na odchod, protože neví, kdy budou tréninky. Ví, že když se hráči neúčastní tréninků, jsou postihováni tvrdými sankcemi. Doporučil materiál schválit.
Mgr. Lavička: Sděлил, že je tedy také trochu podjatý, protože také prošel celým systémem jako hráč Dynama. Celý systém je dobrý, vychovává děti ke sportu. Tento projekt je o talentované mládeži a dává tak prostor ostatním klubům, aby naplnily kapacity dětí, které v této konkurenci neuspějí.
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Uvedl, že se začíná ve sportovních akademiích ztrácet. Požádal o seznam všech sportovních akademií, které na území města fungují, kolik dostávají finančních prostředků z rozpočtu města a jestli má město plán podpory těchto akademií. Upozornil, že podíl zastoupení žen ve fotbalu je asi jen 3,1 % oproti ostatním sportům. Myslí si, že by se měly podporovat i ženské sporty. Upozornil, že fotbal není nejvíce zastoupeným sportem, tím je karate. Karate má 1.100 a fotbal 750 členů. V podobné výši jako u fotbalu mají volnočasové aktivity např. plavecké sporty a aerobik. Dotázal se, jak vypadá podpora těchto sportů, kdy se musí děti také podpořit.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že v předchozím materiálu bylo schváleno vyhodnocení podpory sportu v roce 2017, kde je celá řada informací. Standardně existují grantová opatření s tím, že v roce 2017 jich bylo vyhlášeno šest. Co se týká akademií, existuje jedna jediná hokejová, město ji podporuje částkou 8 mil. Kč. Dále se jedná o fotbalovou akademii přes FAČR. Této akademii byl poskytnut v minulém roce 1 mil. Kč a v letošním rozpočtu je další 1 mil. Kč. Tato akademie počítá s tím, že se bude zabývat mladšími dětmi a pak budou přecházet do akademie FAČR. Pokud tato dotace bude schválena,

bude město podporovat dvě akademie.

M. Šebek: Sdělil, že jsou přítomni pan Vozábal a také Tomáš Maruška, který je z fotbalového svazu a je zodpovědný za mládežnický sport a jeho rozvoj. Od 1. 7. 2018 bude odpovědný za činnost této akademie.

Byla vyhlášena přestávka a následně projednán bod „Vystoupení občanů“.

Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 73 k tomuto materiálu.

Ing. Moravec: Uvedl, že se tímto zabývala i rada Jč. kraje a nakonec byla doporučena částka 3 mil. Kč. Zastupitelstvu Jč. kraje bude materiál předložen v této výši ve čtvrtek 21. 6. 2018. Neměl možnost se zúčastnit prezentace k tomuto tématu v hotelu Clarion, proto se dotázal, jak se dospělo k částce 6 mil. Kč, protože mu připadá neadekvátně vysoká. Podpořil by částku 3 mil. Kč, jako zřejmě poskytne Jč. kraj. Zajímalo by ho, jakým způsobem se pracuje s dětmi, které pocházejí z méně majetných rodin.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že podle jeho názoru město standardně podporuje tělovýchovné kluby a má pravdu, že hlubší akcent na sociálně znevýhodněné děti určitě není. To je na jednotlivých klubech, jak si své věci nastaví. Je přítomen zástupce fotbalové akademie, může zodpovědět, jestli v rámci tohoto projektu s tímto počítají. Sport by měl být o talentu a ne jestli jsou rodiče dětí movití. Žádost od akademie přišla na částku 6 mil. Kč s tím, že byla diskutována ve sportovní komisi i na radě města. Členům rady města se částka zdála také vysoká, ale nyní je město postaveno před hotovou věc. Buď fin. prostředky poskytne a je vysoká pravděpodobnost, že akademie vznikne. Potom je možnost, že je neposkytne, ale pak akademie nevznikne. Město by mělo mít zájem projekt podpořit, aby mohla vzniknout, protože není automatické, že v každém krajském městě taková akademie existuje. Mrzí ho, že se Jč. kraj rozhodl projekt podpořit pouze 3 mil. Kč. Dovedl by si představit stejnou částku jako Jč. kraj a v souhrnu to bude částka, kterou akademie potřebuje. Taková jednání mohou pokračovat v příštím roce a k tomuto konsensu dospět. Finanční prostředky jsou adresné, kdy se ví, kam budou poskytovány. Mgr. Vodička: Upozornil, že byl schválen plán rozvoje sportu a strategický plán, kdy tyto dokumenty s tímto projektem počítají. Zaujalo ho, že částka města není z těch nejvyšších, které žadatel potřebuje. Nejvyšší částku sežene žadatel, a to ho přesvědčuje, že se má projekt podpořit, protože do něj dává žadatel nejvíce peněz.

E. Hajerová: Kritizovala Jč. kraj ohledně financování. Město supluje stát, protože rozmetal v devadesátých letech střediska vrcholového sportu. Je málo lidí, ze kterých se mohou sestavit reprezentační týmy. Základ by měl vznikat ve školách. Připadá jí lepší podpořit sport než neziskové organizace, které se zabývají terapeutickými službami.

Ing. Konečný, Ph.D.: Doplnil, že ve městě byly funkční střediska vrcholového sportu a poděkoval panu Vozábalovi, že znovu nastartoval tento projekt. Mrzí ho, jak se chová Jč. kraj a předpokládal, že Ing. Moravec bude bojovat za 4 mil. Kč. On bude podávat na krajském zastupitelstvu návrh, aby Jč. kraj schválil částku 4 mil. Kč, aby byl rozpočet akademie zajištěn, protože se jedná o děti z celého Jč. kraje.

JUDr. Ing. Bouzek: Považuje tuto akci také za krajskou. Je otázkou, proč rozpočet pracuje s částkou 6 mil. a Jč. kraj se 4 mil. Kč. Nejspíš to vychází z odhadu politické podpory. Částka je velká, ale také se mu líbilo, jak p. Vozábal projekt představoval. Trenéři dělají maximum v osobním čase a otázkou je, jestli jsou všechny veřejné peníze aktivně využity a jestli se podaří lepší fungování. Rozumí návrhu Ing. Moravce, kdy se mu líbí částka 3 mil. Kč. Dotázal se, zda kromě tohoto příspěvku bude i nadále zvlášť financována regionální akademie.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ano, 1 mil. Kč a k tomu vznikne nárok na rozpočet 6 mil. Kč.

JUDr. Ing. Bouzek: Kromě těchto fin. prostředků má být poskytnuta dotace preferovaným klubům, kdy tato dotace je označena jako mimořádná. Vznese dotaz, jak tomu bude v příštích letech.

Mgr. Podhola: Odkázal na excelovou tabulku v materiálu. Pokud by se přistoupilo na

tento model, tak při sestavování rozpočtu se musí počítat s částkou 6 mil. Kč. Pokud se nepodaří dohoda s Jč. krajem, pak se počítá s dotací v rámci preferovaných klubů.
JUDr. Průcha: Uvedl, že děti z FAČR budou převedeny do Jihočeské fotbalové akademie.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Poděkoval pánům panu Vozábalovi a Maruškoví, protože tato akademie je nahrazením středisek vrcholového sportu. Bylo jednáno o tom, jakým způsobem přivést peníze do základních škol. Je připravený materiál na zřízení agentury pro sport s rozpočtem cca 9 mld. Kč. To budou peníze na to, aby kvalifikovaní trenéři mohli působit na základních školách. Pokud se toto podaří, tak by České Budějovice mohly být pilotním projektem pro celou ČR. Základem je potřeba vyplnit čas mezi vzděláním ve škole a časem než rodiče přijdou domů, což je nejrizikovější čas. V tu chvíli je sport nezastupitelný. Jedná se o výchovu mládeže.

Ing. Richtrová: Je ráda, že vzniká taková akademie. Vznese dotaz, pokud Jč. kraj bude poskytovat méně peněz, jestli se uvažuje o úpravě dresů a to, že velikost loga na dresech bude záležet na výši dotace a jestli existuje kruhové logo města, které by na nich bylo umístěné.

p. Vozábal: Sdělil, že je výkonným ředitelem a snaží se několik měsíců, aby se akademie odstartovala. Jedná se o grafický návrh dresu a podle finálních čísel se budou loga a znaky upravovat.

Mgr. Lavička: Informoval o historii klubu Dynamo s tím, že do něj přicházeli hráči z Písku. Citoval vyjádření pana Knota, kdy fungování akademie nejspíš špatně pochopil.

RSDr. Braný: Na prezentaci akademie zaznělo, že absolventi mají jistotu krajského přeboru. Vytváří se napětí mezi Jč. krajem a městem. Zmínil, že je předjednáno s Jč. krajem, že bude platit projektovou dokumentaci na složišti v hodnotě 2 – 3 mil. Kč.

M. Šebek: Klub ODS podpoří tuto akademii a její fungování.

Ing. Moravec: V reakci na vyjádření Mgr. Lavičky sdělil, že některé sporné věci si Písek s Českými Budějovicemi vyjasnil a pan Knot vše již chápe.

Ing. Joch: Sdělil, že podpoří tento materiál a vyzval k hlasování.

Ing. Svoboda: Připomněl, že byl odhlasován konec zasedání zastupitelstva v 19:00 hodin.

V. Fál: Uvedl, že on nehlasoval pro ukončení zasedání do 19:00 hodin. Podporuje sport, ale vnímá tyto aktivity příliš profesionálního zaměření.

RNDr. Zahradník: Podporuje fotbalovou akademii s tím, že věří, že hráči budou navštěvovat typy škol, které odpovídají jejím věkovým stupňům.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vyjádření Mgr. Lavičky s tím, talenty je potřeba koncentrovat, tento materiál podpoří a uvidí se, jak se akademie povede zrealizovat.

Mgr. Vodička: Konstatoval, že jeho návrhem na ukončení zasedání v 19:00 hodin nechce nikoho ochuzovat na svých příspěvcích, je možné pak debatovat v neděli, ale on po 19:00 hodině nemůže být přítomen.

Tomáš Maruška: Představil se jako zástupce fotbalové asociace, kdy pomáhá při startu těchto akademií. Existuje regionální fotbalová akademie a klubová fotbalová akademie. Regionální akademie (Jč. kraj, město a fotbalová asociace) se podílí fin. prostředky na chodu dětí na základní škole ve věku 14 – 15 let. Na to bude navazovat princip akademie klubové, a to jen tam, kde funguje regionální akademie. Jedná se pouze o deset center v České republice. Klubová akademie nenavazuje na věk 15 let, kde končí, ale vytváří podhoubí pro děti pod 14 let. Připraví si do budoucna zhodnocení činnosti, co vše klubová akademie koná. Fotbalová asociace chce nastartovat dívčí fotbal, ale je třeba ho vytvářet od malička. Projekt klubové akademie nese závazek vůči celému regionu a musí přenášet informace. Poděkoval za vzájemnou spolupráci a věří, že bude moci předložit její výsledky.

13. Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC LVI 2009, z. s., na celoroční činnost dětí a mládeže v hokejové sezóně 2017/2018 (KP-ZM/324/2018/M/150)

Přijato usnesení č. 130/2018

Oddělené hlasování:

I. bere na vědomí **(35,0,0,2/37)**

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Richtrové – varianta 2 v částce 500 tis. Kč **(9,8,14,6/37)** - **nebyl přijat.**

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Jocha - „ukládá příslušnému náměstkovi Mgr. Podholovi, aby dojednal podmínky systémového řešení k udržení provozu ledové plochy.“

(11,0,22,4/37) - **nebyl přijat.**

II. schvaluje variantu 1 **(31,0,1,5/37)**

III. ukládá **(31,0,0,6/37)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse.

Ing. Moravec: Požádal o upřesnění schvalovací části, jestli se doporučuje ke schválení varianta č. 1. Představoval si, že by si žadatel měl dát větší práci s žádostí, ve které by bylo odůvodnění, když žádá o 3 mil. Kč.

V. Fál: Upozornil, že fotbalová akademie nemá vyrovnaný rozpočet a je ve schodku 70 tis. Kč. Očekával odpověď, že funguje sociální podpora pro hráče s finančně limitovaných rodin. Zřejmě to nikomu nevádí a v zastupitelstvu je obecný konsenzus, že fotbal je radostný, ale čísla, která se předkládají, nikoho nezajímají. V době kdy pan Pouzar budoval sportovní halu, on byl ten, který říkal, aby se nejásalo, protože není přesvědčen, že České Budějovice potřebují takové množství hokejistů a fotbalistů. Pan Pouzar tehdy deklaroval, že celý provoz zaplatí ze svého s pomocí sponzorů.

Upozorňoval na to, že s největší pravděpodobností se vybuduje další sportovní oddíl, který přijde a řekne, že se stará o děti a jako Motor chce stejné prostředky. Je zvědav na hlasování.

RSDr. Braný: Vznese dotaz, jestli se nedávají prostředky do insolventního jednání.

Mgr. Podhola: Sdělil, že rada města nedoporučuje poskytnout žádné finanční prostředky.

Návrh usnesení je, aby si klub podal novou žádost v součinnosti ucelené koncepce. Je pravdou, to co říkal pan Fál, že by se mohlo stát. Proto město chce jednotný postup v rámci stávajících organizací, které fungují a které od města prostředky dostávají.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navázal na V. Fála, kdy poslední dobou má pocit, že co zastupitelstvo, to nějaký návrh na mimořádnou dotaci sportovnímu klubu. Vznese dotaz, jestli existuje představa, koho chce město podporovat. Pořád se schvalují nějaké prostředky, pak se kupuje u sportovních klubů reklama a vymýšlí se, jak posílat veřejné peníze do nějakých sportovních klubů. Město apeluje, aby klub navázal spolupráci ČEZ Motor a HC České Budějovice, kdy je větší šance, že peníze dostanou. Pořád se hledá nějaký mechanismus, jak jim peníze poskytnout. Fotbalová akademie mu připadá koncepční, je to celorepublikový projekt, ale tento materiál mu koncepční nepřipadá. Kdyby přišel někdo s jinou akademií, zajímalo by ho, jak by se k ní zastupitelstvo postavilo.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v žádosti není ani jedno slovo o tom, že město chce poskytnout fin. prostředky. Snahou je hledání něčeho obdobného, jako se podařilo u fotbalu. U fotbalu je celek organizací, a v tomto smyslu je navrženo toto usnesení. Je koncipováno tak, aby kluby na město nechodily individuálně, ale v nějaké spolupráci s organizací, která ve městě funguje s připravenou koncepcí, pak bude možné fin. prostředky poskytnout.

Ing. Joch: Sdělil, že na finančním výboru byl tento materiál diskutován, ale nebyla vybrána ani jedna z variant, proto navrhl protinávrh usnesení – „ukládá příslušnému náměstkovi Mgr. Podholovi, aby dojednal podmínky systémového řešení k udržení provozu ledové plochy.“

M. Šebek: Sportovní komise také projednávala tento materiál, kdy je vnímán jako soukromý projekt. Rozdíl je v poskytování ledové plochy. Jednomu klubu se umožní hrát v našem zařízení, ale ti druzí tu možnost nemají. Mládežnické oddíly pana Pouzara jsou znevýhodněné. Není možné mít v Českých Budějovicích dva extraligové kluby, na to

město nemá hráče, ale nikomu snad nemůže vadit, když budou kluby mezi sebou spolupracovat.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vyjádření V. Fála s tím, že se hledá řešení, aby město pomohlo dětem a našlo se systémové řešení.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že Mgr. Podhola měl být na jinou alternativu připraven, když se finančnímu výboru nelíbí ani jedna z variant.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že on vychází z toho, co rada doporučila, ale ta nedoporučila poskytnout fin. prostředky. Není možné předložit pouze návrh na usnesení rady města, ale koncipovat jej tak, aby bylo v souladu s žádostí, proto je předkládáno variantní usnesení.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal Mgr. Podholu o lepší přípravu na jednání.

Ing. Richtrová: Navrhla variantu č. 2 s částkou 500 tis. Kč.

14. Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/317/2018/M/143)
Přijato usnesení č. 131/2018 (30,0,0,7/37)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
15. Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2017 (KP-ZM/308/2018/M/138)
Přijato usnesení č. 132/2018 (25,0,0,13/38)
Materiál uvedl Ing. Holický. Byla sloučena diskuse k bodům 15., 16 a 17.
16. Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku statutární město České Budějovice (KP-ZM/319/2018/M/145)
Přijato usnesení č. 133/2018 (29,0,0,9/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
17. Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2017 (KP-ZM/344/2018/M/166)
Přijato usnesení č. 134/2018 (31,0,0,7/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
18. Dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s., a statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/374/2018/M/183)
Přijato usnesení č. 135/2018 (31,0,0,7/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
19. Rozpočtová opatření číslo 63, 70 a 71 (KP-ZM/309/2018/M/139)
Přijato usnesení č. 136/2018 (31,0,0,7/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
20. Majetkové dispozice ()
- 20.1 Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k. ú. České Budějovice 1 a k. ú. České Budějovice 2 (SPRÁVA DOMŮ, s. r. o.) (KP-ZM/361/2018/M/179)
Usnesení nebylo přijato (19,3,12,4/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Uvedl, že výstavbu cyklostezek podporuje, nicméně v tomto případě si myslí, že církev město vydírá. Za sebe sdělil, že nechce cyklostezky za každou cenu a tento materiál nepodpoří.
Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že se převádí pouze majetek mezi statutárním městem ČB a Správou domů, s. r. o. Zůstává nadále ve vlastnictví města, ale bude ho spravovat městská organizace. Směna byla iniciována kvůli studii na vybudování pěší zóny v Kanovnické ulici. Zmínil, že v minulosti byla vedle katedrály povolena parkovací místa. Dle jeho názoru to bylo špatné rozhodnutí, ale pokud město chce pěší zónu vybudovat, musí se parkovací stání zrušit. Proběhla složitá jednání se zástupci církve, která trvala dva

roky, kdy se hledaly různé kompromisy. Jedním z nich bylo, že církev požaduje objekt děkanství, který jim historicky patřil. Dnes církev říká, že by chtěla mít areál ucelený a objekt je na směnu připraven. Je to výhodná nabídka pro všechny strany. Bylo domluveno, že by se k této směně přidaly pozemky na cyklostezku směrem do Roudného. Pokud zastupitelé chtějí pěší zónu, pak je potřeba materiál odsouhlasit.

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz, proč se směňuje dům Savoy se Správou domů, s. r. o., kdy společnosti bude muset město zaplatit a tím se mu zvýší kapitál. Dále se dotázal, proč to musí být takto technicky provedeno.

Ing. Holický: Odpověděl, že důvod je na straně Správy domů, s. r. o., kdy jako správný hospodář o tento fond pečuje. Tím, že se posune objekt do jeho vlastnictví, nic se neztratí na užívání a vlastnostech majetku. Myslí si, že se to týká hlavně nájemních vztahů, protože budou fungovat lépe, když budou ve vlastnickém vztahu.

Mgr. Šindelář, jednatel Správa domů, s. r. o.: Doplnil, že pokud by Správa domů, s. r. o., městu objekt Kněžská 21 prodala, byl by to pro ni jednorázový příjem, ale ona potřebuje spíše příjem z nájmu. Správa domů, s. r. o. má příjem z nájmu v částce 3.600 tis. Kč, který je součástí rozpočtu. Z toho důvodu on řešil směnu s městem a navrhoval objekt Savoye, protože výše nájmu je 1.774 tis. Kč a zároveň by městu převedl objekt A.

Barcala, což je bývalá provozovna podniku bytového hospodářství, na které vznikla stavba pro potřeby Domova pro seniory Máj a město platí nájem. Bylo to na přechodnou dobu a pro Správu domů, s. r. o., by to bylo navýšení příjmu.

JUDr. Ing. Bouzek: Rozumí vyjádření Mgr. Šindeláře a dotázal se, jestli to bude mít i jiné vedlejší efekty.

Ing. Šindelář: Odpověděl, že pokud by se šlo cestou směny s církví, tak za to dostane parkovací plochy, což by pro ně žádný příjem nebyl.

Mgr. Thoma: Vzpomněl, že už jednou byl v zastupitelstvu tento materiál projednáván. Nepříjemně ho překvapilo vyjádření Ing. Konečného Ph.D., „kdo nejde s námi, jde proti nám“. Není pro tuto majetkovou dispozici, protože město by si mělo udržet kontrolu nad funkcemi uvnitř historického centra města a jednu z klíčových funkcionalit. V domě Kněžské 21 jsou byty, které jsou využívány a které byly rekonstruovány, aby se zvedla jejich kvalita. Nevadí mu majetkové směny, které město dělá s církví, to považuje za normální. Město by se nemělo zbavovat bytových domů, kdy si na tomto názoru trvá.

Ing. Konečný, Ph.D.: Měl stejnou otázku jako JUDr. Ing. Bouzek. Za vedení Mgr. Thomy se zřídilo parkoviště pro církev, které je výnosné. Mrzí ho, že všichni chtějí pěší zónu, ale nechťejí pro ni nic udělat a hledají se zástupné problémy. V objektu Kněžské 21 jsou dva byty, ale pro město je pěší zóna důležitější. Myšlenka Ing. Popelové s pěší zónou byla správná a zástupci HOPB byli pro, ale když návrh předkládá někdo jiný, jsou proti. Upozornil, že bez směny nelze nic udělat.

Mgr. Vodička: Poznamenal, že pro Správu domů, s. r. o., která podniká v pronájmu bytových a nebytových prostor je výhodnější mít k dispozici nemovitosti než peníze na účtu. Bylo by dobré zajímat se o historii objektu bývalé pedagogicko-psychologické poradny. Myslí si, že s děkanstvím tvoří ucelený prvek a požadavek církve mu připadá logický. To, že tam je šest bytů, tak ty nezmezí. Nájem se dražily a uvidí se, jak k tomu bude přistupovat jiný vlastník. Pokud někdo zruší byt v historickém jádru, musí ho nahradit.

RSDr. Braný: Připomněl historii. Dotázal se, jak se budou obyvatelé Kněžské ul. v pěší zóně pohybovat. Byl udělen církvi souhlas s parkovacími místy, ale upozornil, že město stání i vybudovalo a to si myslí, že by se jí mělo připomenout při jednání o řešení cyklostezky a neřešit vše složitou výměnou.

Mgr. Thoma: Sdělil, že není zklamán z příspěvku Ing. Konečného, Ph.D., protože kdyby stál o analýzu vnitropolitické situace v HOPB, najde kompetentnějšího člověka, se kterým se bude radit. Ani když se dělá obchod, tak se nepřistoupí na první nabídku, kterou od někoho slyšíte. Vadí mu, že se šlo cestou nejmenšího odporu k dobrání se cíli. Jeho názor je konzistentní, že by se město nemělo zbavovat majetku. Hlasoval tak na všech

zastupitelstvech. Neznamenal to, že je automaticky proti něčemu. Jestli chce město budovat pěší zónu, pak je nutné předložit argumenty, že jiná cesta není. Na rozdíl od něj má 20 let v zastupitelstvu a tři volební vítězství v řadě. Myslí si, že o jeho osobní i názorové integritě voliči v tomto městě hlasovali a neměl by mu podsouvat věci, které nejsou pravdou.

Ing. Konečný, Ph.D.: Upřesnil, že toto není první nabídka, jednalo se dva roky, a to není krátká doba. Z předchozí praxe dotahoval věci do konce, ale toto byla jediná průchodná cesta a znovu je přesvědčen, že myšlenka pěší zóny v Kanovnické je výborná. Je na ni zpracována studie, která byla prezentována na dopravní komisi a komisi pro architekturu a územní rozvoj. Ukazuje, jak je vyřešeno zásobování, dále je projednána s památkáři. Pěší zóna může fungovat pouze bez parkoviště.

Mgr. Vodička: V historickém jádru už nebytových domů město mnoho nevlastní a napadlo ho, ke směně nabídnout např. Dům umění, který je v centru města. Město bylo iniciátor směny a mělo by přijít také s nějakou nabídkou. Objekt s děkanstvím tvoří celek a město k němu přišlo na základě zákona jako historickému majetku. Oba objekty mají vjezdy a připadá mu logické, že si církve na tento dům ukázala. Je ochoten jim za směnu nabídnout i Dům umění, protože církve by si s ním věděla rady.

Ing. Richtrová: Požádala o zmapování na plánu, kudy pěší zóna Kanovnickou povede.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že pěší zóna začne z Lannovy třídy jedním přechodem směrem do centra. Měl by být vybudován samostatný pruh pro cyklisty a v Kněžské ul. musí být provoz povolen. Průjezd kolem ulice U Černé věže zůstane zachován. Po dohodě s památkáři, budou umístěny zajíždějící sloupky tak, aby se nestalo, že na pěší zónu budou jezdit vozidla, jako tomu bývá dnes. Bude to pěší zóna pro pěší a cyklisty. Je domluveno s konzervatoři, že bude mít vjezd pouze do ul. Karla IV.

Ing. Richtrová: Vznášela dotaz, jak vypadají pozemky, které má město nabývat k cyklostezce.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že celá směna zahrnuje další věci, nyní je řešena pouze směna nemovitostí.

Ing. Richtrová: Upozornila, že cena nemovitosti v Kněžské 21 se jí zdá nízká v součtu za dům, který je v centru města. Dotázala se, jestli bude platit Správa domů, s. r. o., daň z nabytí nemovitosti, když není osvobozena jako město.

Ing. Holický: Sdělil, že varianta 1 je cyklostezka až k Děkaným polím po levém břehu řeky Malše, později Jč. kraj začal rozpracovávat variantu rekonstrukce Plavské silnice směrem z intravilánu města. Je tam výhodná možnost pro smíšenou stezku pro pěší a chodník přimknout ke komunikaci. Každopádně se vždy město dotýká církevních polí a pozemků. Neexistují záborové elaboráty a město ví, že pozemky církve bude město potřebovat.

Mgr. Šindelář: Co se týká daně z nabytí věcí, tam by měla být společnost osvobozena, protože město je 100 % vlastníkem. Jinak cena za nemovitost byla stanovena dle znaleckého posudku. Rekonstrukce proběhla v roce 2006 a náklady byly zohledněny.

E. Hajerová: Vzhledem k usnesení zastupitelstva města, které bylo v minulosti schváleno, že město nebude prodávat domy v historickém jádru, je toto jeho obcházení. Dotázala se, zda pozemky na cyklostezky jsou v intravilánu nebo extravilánu.

Ing. Holický: Odpověděl, že jsou na katastrálním území města České Budějovice.

E. Hajerová: Myslí si, že obec Roudné by měla mít větší zájem než město. Zná úroveň pěších zón, proto je k pěší zóně skeptická.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vyjádření Ing. Richtrové se domnívá, že posudek je správný a důležitý bude, až dojde samotné směně. Dále vyjádřil nesouhlas s E.

Hajerovou, kdy to není pouze otázka obce Roudné. Pokud město nevytvoří podmínky, aby do města jezdilo více cyklistů, budou jezdit auty. Rozumí Mgr. Thomovi, aby město nepřicházelo o byty, má stejný názor, ale v tomto případě je pěší zóna důležitější. Město o byty nepřijde a je jedno, jestli je vlastníkem město nebo církve.

RSDr. Braný: Bylo by dobré církvi připomenout, že se schvalovaly fin. prostředky na

informační centrum katedrály. Byla o tomto diskuse, kdy od církve byl příslib velké vstřícnosti kvůli pozemkům Na Děkaných polích právě na tuto akci. Chápe, že město tahá za kratší konec.

Ing. Maršík, Ph.D. Nahlásil, že je ředitelem Biskupského gymnázia, kdy jeho zřizovatelem je Biskupství českobudějovické.

- 20.2 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 1564 a parc. č. 1739/3 v k. ú. Dvorec u Třebče u Zoologické zahrady Dvorec (KP-ZM/323/2018/M/149)

Přijato usnesení č. 137/2018 (25,1,6,6/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Nemyslí si, že by se město mělo zbavovat výše uvedených pozemků, ale mělo by je nabídnout k dlouhodobému nájmu.

E. Hajerová: Přiklonila se návrhu Ing. Moravce.

Mgr. Thoma: Navrhl protinávrh "I. schvaluje záměr pronájmu pozemků parc. č. 1564 ..., a to za nejvyšší nabídnutou cenu."

- 20.3 Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 2930, 2935, 2937/2, 2937/4, 2937/5 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Puklicova) (KP-ZM/353/2018/M/172)

Přijato usnesení č. 138/2018 (28,0,7,4/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Požádal o úpravu usnesení, aby se dalo hlasovat pouze o lodžích, protože s prodejem veřejných prostranství nesouhlasí.

E. Hajerová: Upozornila, že kolem pozemku vede cesta a občané tudy chodí k poště a poliklinice. Obává se, že oplocení všech prostranství kolem paneláků může způsobit v budoucnu problémy.

Mgr. Podhola: Uvedl, že z materiálu je patrné, že cesta, kterou zmínila E. Hajerová není zakreslena v plánu prodeje, ale zůstává v majetku města.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že tato situace nebývá obvyklá, ale tento prostor neslouží typicky jako veřejný. Myslí si, že lidé se o pozemek budou starat lépe než město.

E. Hajerová: Neví, jak bude pošta provádět rekonstrukci budovy.

Ing. Holický: V návaznosti na vyjádření Mgr. Podholy upřesnil, že pozemky jsou už dnes oploceny a jedná se o klidovou zónu ke třem vchodům. V případě vlastnění, pozemek budou lépe udržovat. Co se týká sousedských vztahů, ty řeší občanský zákoník a nemyslí si, že by touto dispozicí město způsobilo nějaký problém.

Mgr. Lavička: Myslí si, že by se obyvatelům mělo vyjít vstříc, protože se o pozemek budou lépe starat.

P. Štěpánek: Doplnil, že pozemek nikdy nebyl veřejným prostranstvím. Pošta se nejméně třicet let opravovat nebude, protože je nyní zrekonstruována a lešení měla bez problémů na cizích pozemcích. Souhlasí s prodejem pozemků.

- 20.4 Dispozice s majetkem města – vzájemné darování částí pozemku parc. č. 3950/2 za část pozemku parc. č. 3950/6 v k. ú. České Budějovice 7, nám. Br. Čapků (KP-ZM/350/2018/M/170)

Přijato usnesení č. 139/2018 (36,0,0,3/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.5 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2717/3 v k. ú. České Budějovice 6 - zanádražní komunikace - 4 IIb (KP-ZM/325/2018/M/151)

Přijato usnesení č. 140/2018 (36,0,1,2/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.6 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2720/11 v k. ú. České Budějovice 6 - zanádražní komunikace - 4 IIb (KP-ZM/340/2018/M/162)

Přijato usnesení č. 141/2018 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že varianta č. 2 - za cenu nabízenou vlastníky pozemku ve výši 1.175.000 Kč nemůže být akceptována, protože město musí odkoupit za cenu, která je určena ve znaleckém posudku.

- 20.7 Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2720/12 v k. ú. České Budějovice 6 - zanášná komunikace - 4 IIb (KP-ZM/334/2018/M/157)

Přijato usnesení č. 142/2018 (34,0,0,5/39)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.8 Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „České Budějovice – Suché Vrbné, Hlinecká ZTV“ v k. ú. České Budějovice 5 (ul. E. Krásnohorské, Suché Vrbné) (KP-ZM/355/2018/M/174)

Přijato usnesení č. 143/2018 (29,0,1,8/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.9 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 2146/1 v k. ú. České Budějovice 3 - změna usnesení (KP-ZM/351/2018/M/171)

Usnesení nebylo přijato (1,15,13,9/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil, že SŽDC předložila znalecký posudek a následně chtěla navýšit cenu. Nesouhlasí s jejím návrhem.

Ing. Moravec: Namítl, že když pozemek nebude ve vlastnictví města, zůstane na něm smetiště i nadále, protože odbor SVS nebude uklízet cizí pozemky. Doporučil se jít na místo podívat.

JUDr. Ing. Bouzek: Uvedl, že nemůže hlasovat pro schválení materiálu, z toho důvodu, že není možné, aby si SŽDC upravovalo posudek na dvojnásobnou cenu jenom podle své účetní evidence. Myslí si, že hnutí ANO má prostředky jak dosáhnout toho, aby si SŽDC uklízela své pozemky a nenechávala je ve stavu, jak uvedl Ing. Moravec.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že to nemusí být hnutí ANO, ale odbor životního prostředí prostřednictvím pana tajemníka, který může zajistit dohled, ale není to důvod, proč pozemek kupovat za dvojnásobnou cenu.

Mgr. Vodička: Navázal na vyjádření Ing. Konečného, Ph.D., kdy mu také nepřipadá smysluplné kupovat pozemek, aby ho město uklízelo. Setrvává na svém původním stanovisku, a to pozemek nekupovat.

Ing. Holický: Doplnil, že majitelem okolních pozemků je Povodí Vltavy, s. p. Tato dispozice je předložena z důvodu nabídky SŽDC, ale město došlo k názoru, že by na ni nemělo přistoupit.

Ing. Moravec: Upozornil na stav, jak to v místě vypadá. Nikdo nechce, aby město vypadalo odpudivě. Požádal p. tajemníka, aby magistrát konal a nutil vlastníka, aby uklízel.

- 20.10 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2061/105 v k. ú. České Budějovice 2 (pod stávajícím stánkem) – ul. J. Opletala, sídliště Šumava (KP-ZM/345/2018/M/167)

Usnesení nebylo přijato (0,23,8,7/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.11 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 446 v katastrálním území Třebín (KP-ZM/346/2018/M/168)

Usnesení nebylo přijato (0,24,8,6/38)

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 20.12 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jar. Haška) (KP-ZM/356/2018/M/175)
Usnesení nebylo přijato (0,29,7,2/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 20.13 Dispozice s majetkem města – návrh na změnu katastrální hranice mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Staré Hodějovice (KP-ZM/366/2018/M/181)
Přijato usnesení č. 144/2018 (28,0,4,6/38)
Materiál uvedl Ing. Holický.
Diskuse:
Ing. Moravec: Vznese dotaz, jestli bylo jednáno s panem starostou o možném připojení celé obce Staré Hodějovice k Českým Budějovicím.
Ing. Svoboda: Odpověděl, že se začíná po částech.
21. Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (KP-ZM/364/2018/M/180)
Přijato usnesení č. 145/2018 (27,0,0,11/38)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
22. Návrh na odpis pohledávky za dlužníkem Bohatý sirotek, z. s., IČO 02892499, Horní 115, 251 64 Mnichovice - Božkov (KP-ZM/343/2018/M/165)
Přijato usnesení č. 146/2018 (29,0,3,6/38)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
23. Záměry vypsání veřejných zakázek "Kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" a Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" - zrušení usnesení (KP-ZM/321/2018/M/147)
Přijato usnesení č. 147/2018 (34,0,1,3/38)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
Diskuse:
Ing. Richtrová: Vznese dotaz, jaký bude mít tento materiál dopad do rozpočtu.
Ing. Talíř: Odpověděl, že v rozpočtu na rok 2018 je pouze částka pro letošní rok s tím, že bude vypsána veřejná zakázka jednomu dodavateli. Na příští rok 2019 bude částka do rozpočtu nárokována. Tento materiál je bez vlivu na letošní rozpočet.
24. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017 (KP-ZM/342/2018/M/164)
Přijato usnesení č. 148/2018 (34,0,0,4/38)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
25. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 (KP-ZM/339/2018/M/161)
Přijato usnesení č. 149/2018 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl Ing. Talíř.
26. Veřejná podpora - pověřovací akt pro Domov pro seniory Máj České Budějovice, p. o. (KP-ZM/326/2018/M/152)
Přijato usnesení č. 150/2018 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
Diskuse:
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznese dotaz, z jakého důvodu nebylo zalistováno 30 lůžek z Domova pro seniory Máj České Budějovice, p. o.
RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že v současné síti nejsou zahrnuty, ale až bude vytvořena nová, což by mělo být letos, měla by v ní být zmíněná lůžka uvedena.
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Sdětila, že o žádosti, která byla předložena Jč. kraji ví, ale myslí si, že pan radní by se měl spojit s příslušným náměstkem Jč. kraje.
Ing. Moravec: Zmínil, že se minulý týden na radě kraje dotazoval paní Doubkové, jestli

budou lůžka zalistována. Bylo mu řečeno, že v příštím roce budou zařazeny do sítě. Nikdo z radních její tvrzení nerozporoval.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Myslí si, že to nebude tak jednoduché, protože už nyní je otevřená síť v rámci Jč. kraje a může se do ní přihlásit jakýkoli poskytovatel. Jč. kraj má vytvořený a schválený plán sociálních služeb, kde je minimální prostor pro rozvoj. Jestli se do kvót město vejde, netuší, ale upozornila, že tím pádem 30 lůžek financuje město ze svého rozpočtu.

27. Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (KP-ZM/337/2018/M/160)
Přijato usnesení č. 151/2018 (36,0,0,2/38)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
28. Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (KP-ZM/336/2018/M/159)
Přijato usnesení č. 152/2018 (36,0,0,2/38)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
29. Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (KP-ZM/327/2018/M/153)
Přijato usnesení č. 153/2018 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
30. Informace o přípravě stavby sportovní haly (bez podkladového materiálu) ()
Ing. Holický: Aktuální stav v přípravě stavby sportovní haly je takový, že by do konce tohoto týdne měla doběhnout lhůta pro podání nabídek. Jedná se o to, že probíhaly ze strany soutěžících doplňující dotazy ke zpracování nabídky s tím, že je určena 8 denní lhůta po položení posledního dotazu a může dojít k podání nabídek. Předpokládá se, že by komise pro otevírání obálek zasedla ještě koncem tohoto týdne dne 22. 6. 2018 a znaly by se nabídkové ceny z rozpočtů zpracovatelů. V ten moment může zahájit svou práci i hodnotící komise, ale k tomu je potřeba asistence zástupce projektanta. Znamená to, že v příštím týdnu by se v komisi mohlo začít jednat. V okamžiku, kdy komise dá doporučení zadavateli, běží 15 denní lhůta a nebudou-li námítky, může být kolem 20. 7. 2018 podepsána smlouva o dílo a následně zahájeny práce. Co se týká řešení umístění sportovních klubů, které byly v pronájmu ve stávající všesportovní hale, byl se všemi projednán návrh a možnost jejich umístění v městských nemovitostech. Zejména se jedná o nově dokončenou tělocvičnu v O. Nedbala a i v dalších možných pronajatých tělocvičnách jiných sportovních klubů. Do zastupitelstva byly zařazeny dva materiály, které se týkají vytvoření podmínek v těchto klubech SK Mladé, z. s. a TJ Lokomotiva. Pakliže budou návrhy odhlasovány, pak by nemělo stát nic v cestě, když dojde k uspokojení všech žadatelů. Jednání byla složitá, každý musel přistoupit na určitý kompromis, co se týká komfortu svého provozu. Snahou je, aby do 14 měsíců bylo město schopno zprovoznit nové dvě palubovky v Multifunkčním centru Dlouhá louka a zimní sezóna 2019/2020 mohla probíhat v již v nové městské hale.
Diskuse:
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že na minulém jednání žádal o informaci, jaký prostor bude zajištěn pro klub FBC Štíří, zda je možné v rámci TJ Lokomotiva a jestli vedení města za pomoci JUDr. Průchy o těchto možnostech jedná, a pokud by byly reálné obavy o poškození palubovky, zda dá město záruku, že budou moci někde trénovat. Obdržel odpověď, že se nepodařilo najít náhradní prostory a že TJ Lokomotiva oznámila, že hrát florbal u nich je nepřijatelné. Zjistil, že toto se posunulo, ale jsou zajištěny pouze zápasy, nikoli tréninky. Sdělil, že bude navrhovat úpravu usnesení v materiálu týkající se TJ Lokomotiva. Dotace není žádným způsobem podmíněna, ve smlouvě je pouze obecné deklaratorní konstatování, že později budou probíhat nějaké dohody o rozsahu. Myslí si, že základní rozsah by měl být stanoven. Doufá, že se toto povede domluvit. V reakci na konkrétní fyzickou osobu uvedl, že všichni by rádi sportovní halu, ale je na názoru, zda

na tom samém místě nebo jinde. Poděkoval za jednání o náhradních prostorech, i když to trvalo dlouho, ale je nutné řešit tréninky. Dotázal se, zda existuje přehled, kde a kdo bude trénovat a v jakém rozsahu. Požádal o tabulku, jestli předložené dva materiály řeší situaci všech klubů.

Ing. Talíř: Odpověděl, že ředitel Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o., p. Novák má přehled, které kluby využívají sportovní halu a těch kteří nemají kde trénovat, když se začne bourat. Může předložit tabulku, které kluby využívaly sportovní halu a které požádaly město o pomoc se zajištěním náhradních prostor.

JUDr. Ing. Bouzek: Jde mu o to, jak mají kluby zajištěné tréninky do budoucna. Chce věřit, že město nepodcenilo oslovení sportovních klubů a že nebylo jednáno pouze s některými, protože u FBC Štíři situace zatím zabezpečena není.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že nemají vyřešeny 4,5 hodiny za týden vzhledem k tomu, že nejsou rozlosovány zápasy, kdy budou hrát. TJ Lokomotiva také hraje svá utkání.

JUDr. Ing. Bouzek: Znovu upozornil, že mu jde především o tréninky, aby se mohly kluby na zápasy připravit.

E. Hajerová: Nedíví se, že se klub TJ Lokomotiva brání, protože halu si postavil sám a florbal palubovku ničí. Florbal potřebuje svou halu se svou palubovkou. Uvedla, že v roce 2015 byla provedena investice 3,5 mil. Kč do běžeckého koridoru a dotázala se, zda bude použita, např. v SK Mladé nebo O. Nedbala. Zmínila, že velká tělocvična, kde by se daly hrát zápasy je dnes na VŠTE.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že ta už není k dispozici, slouží k jinému účelu.

V. Fál: Sděлил, že je znám jako odpůrce bourání sportovní haly a má problém s tím, co se připravuje. Netradiční postup vrší další netradiční postupy. Nyní se bude investovat do soukromých sportovních areálů a připomněl projednávání fin. prostředků pro TJ Hlincovka, kdy jim nebylo vyhověno. Nelíbí se mu, jaký signál je vysílán ostatním sportovním klubům, které jsou ze součástí systému vyřazeny. Vznese dotaz, kam se přičte částka 5,5 mil. Kč investic do SK Mladé a TJ Lokomotiva, jestli to bude k celkové ceně nové haly.

Ing. Svoboda: Sportovní hala se měla stavět už před 4 roky a stejně by musela nastat situace, kam se sportovními kluby. Jedná se o investice do sportovní infrastruktury a sportovci do hal budou chodit i po 8 měsících až se hala postaví a zvýší se kapacita sportovišť. S novou halou nastane uspokojení sportovců, protože se jedná o zájmové sportování, které je především v odpoledních hodinách.

V. Fál: Sděлил, že předchozí návrh haly prošel nějakým sítem, ale současný návrh je lepší tělocvična.

Mgr. Thoma: Zneklidňuje ho velký počet dotazů, který se objevil v průběhu výběrového řízení na sportovní halu, kdy od 30. 1. do 7. 6. 2018 jich bylo podáno 24, což není úplně malé číslo. Dají se veřejně načíst na profilu zadavatele, proto si myslí, že detaily projektu nebyly úplně vychytané. Zamýšlelo se město nad tím, aby se udělala analýza projektu, aby se zjistilo, co je příčinou těchto dotazů. Jestli je to chybou v dokumentaci, jestli město nemělo podstoupit audit projektu a vyvarovat se dotazů a natahování termínů, protože teď lze otevřít nabídky, ale je to těžce v kolizi s předpokládaným termínem a harmonogramem stavby. E. Hajerová zmínila, jestli bude využito zařízení běžeckého koridoru, on se dotázal, v jakém stavu jsou práce na novém běžeckém koridoru. Nedbala, když v rozpočtu je na něj vyčleněno 18 mil. Kč. Hodlá se rada radit se zastupitelstvem, pakliže cena obsažená v nabídkách o 10 % vyšší oproti tomu, co rada předkládala v prosinci 2017, že cena bude 312 mil. Kč plus DPH.

Ing. Konečný, Ph.D.: Florbalisté podporují stavbu nové haly, požádali o prostory pro zápasy a předpokládá, že tréninky mají vyřešené. Poděkoval Ing. Šebestíkové, protože ona byla ta, která se zasloužila o výstavbu tělocvičny v O. Nedbala a dnes velmi pomáhá jako náhradní prostor pro sportovce, kteří byli ve sportovní hale, vyřešila spoustu problémů. Myslí si, že 24 dotazů není velké číslo, neznamená to, že dokumentace je špatná nebo neúplná. Je to naprosto obvyklé. Podobné množství dotazů je i u dálnice. To,

že bylo prodlouženo o měsíc, je otázkou, jestli to firmy nedělaly úmyslně. Stavba je složitá na detaily, a je lepší, když se dotáží nyní a pak by se řešily následky v průběhu stavby. Harmonogram stavby to neovlivní, protože město mělo 3 měsíce rezervu. Když se zahájí v průběhu července, pořád se stíhá sezóna 2019/2020, která bude zahájena začátkem října 2020. Předpokládalo se, že se zahájí koncem června a začátkem července a začne bourat. Není to dramatické, aby to ovlivnilo stavbu. Atletický koridor se projektuje a je reálné, aby byl dokončen se zprovozněním nové sportovní haly. Až se obálky otevřou, uvidí se, protože on nedokáže odhadnout, kolik stavba bude stát. Ing. Moravec: Myslí si, že by mělo být normální, pokud město investuje 300 mil. Kč, aby zastupitelé dostali informativní materiál a nebyl zařazen pouze bod bez podkladového materiálu. FBC Štíři jsou vyřešeni, ale má informaci od paní Čížkové, že jsou v překerní situaci, protože junioři muži postoupili do druhé nejvyšší české ligy. Klub měl požadavky na zápasy a tréninky. Požadavky na zápasy se podařilo vyřešit i s nějakými technickými věcmi. Není vyřešena věc schválení haly funkcionáři florbalu. Ve sportovní hale měl klub 9,5 hodiny vždy max. do desáté večerní, ale vyjednal pouze pondělí 1,5 hodiny a případně tréninky po půl desáté večer. Informace čerpá z e-mailu od paní Čížkové. Pokud věří paní Čížkové, tak nic vyjednáno není.

JUDr. Průcha: Uvedl, že je členem výboru TJ Lokomotiva. Upozornil, že je zajímavé, že HOPB se stará o to, kde budou Štíři hrát. Štíři se mají starat o sebe a nikoli, aby město dělalo vše pro ně. Klub Štírů je dán do opatření č. 1, který je výkonnostní sport, nikoli olympijský. Neví, proč dostávají 700 tis. Kč ročně. TJ Lokomotiva dostává 500 tis. Kč za rok. Nikdy to nekomentoval, ale to co předvádí opoziční politikové, že si hrají na zachránce Štírů, to se mu nelíbí. Štírům zajistí soutěže elitních družstev v sobotu a v neděli. Uvedl, že TJ Lokomotiva si halu postavila a nebude krátit čas jejich dětem na úkor jiného florbalového klubu. Udělají možnosti, jaké mají, tréninky umožní, to jednota deklarovala.

Ing. Maršík, Ph.D.: Myslí si, že E. Hajerová nedostala odpověď ohledně vybavení běžeckého koridoru, jak s ním bude naloženo. Požádal o písemnou odpověď.

V návaznosti na vyjádření E. Hajerové, která upozornila, že v roce 2015 byla provedena investice do běžeckého koridoru ve sportovní hale, vznesl dotaz, jak s vybavením běžeckého koridoru bude naloženo. Zda tato investice bude nějak zhodnocena nebo využita např. v SK Mladé, z. s., či při výstavbě nového běžeckého koridoru v O. Nedbala.

Ing. Richtrová: Vznese dotaz, jak to vypadá s rozpočtem ve vztahu k této akci a kolik bude potřeba na rok 2019 a dále kolik bude odhad ceny nestavební části.

Ing. Holický: Odpověděl, že dosud není vysoutěženo, proto není jasné, do jaké míry bude potřeba rozpočet dovybavit. Je jasné, že rozpočet na příští rok bude vyšší než letošní. Dá se předpokládat, že náklady vzniknou na vybavení sedaček, audiovizuální techniku s tím, že o tom se bude ještě jednat. Nyní je fáze, kdy je potřeba vybrat zhotovitele stavebních prací a pak se bude potřeba bavit o potřebných zdrojích.

Ing. Richtrová: Sdělila, že v rozpočtu musí být částka na cenu celé haly, tak jak to požaduje zákon o finanční kontrole s tím, že musí být dána alespoň předpokládaná cena a plnění rozpočtu. Požádala o písemnou odpověď.

Mgr. Thoma: Požádal o písemnou odpověď, zda si nechalo město zkontrolovat projekt, který převzalo a který je nyní podkladem pro tendr na zhotovitele stavební části Multifunkčního centra Dlouhá louka. Pokud ano, kdo posudek dělal a jaký byl jeho názor na projekt. Zda obsahuje všechno co obsahovat má. Dočetl se, že koaliční názor je, že cena 312 mil. Kč plus DPH je pro ni za stavební část závazná, ale jiná část koalice tvrdí, pakliže vysoutěžená cena bude plus minus 10 % oproti předpokládané částce, tak je to problém a zase jiná část koalice říká, že to není vůbec žádný problém, i kdyby stála 600 mil. Kč. Toto zastupitelstvo bylo ujišťováno, že cena je předpokládaná. Zdá se mu, že kdyby nastala situace, že bude dramatický rozdíl v ceně, měla by se koalice s tímto faktem vypořádat, a to tak, že bude muset hledat oporu v části opozice a nějaké hlasy od ní potřebovat. Chtěl by vědět, pokud jde o koridor, zda se projektuje v ul. O. Nedbala.

JUDr. Ing. Bouzek: Potvrzuje slova Ing. Moravce ohledně klubů Štírů. Komunikoval se Štíry a navrhne usnesení v bodu TJ Lokomotiva. Není potřeba jeho návrh brát emotivně, protože není předmětem předvolebního boje. Nedošlo k zabezpečení tréninků některých klubů. Město má sportovní halu, tu vedení rozhodlo zbourat a postavit novou. Role města je i koordinační a mělo by se snažit zabezpečit klubům náhradní prostory. TJ Lokomotiva je také dotována, protože v radě měla pořád svého zástupce a nikdy to nebylo zpochybňováno. On pouze upozorňuje na to, že mají vyřešené zápasy, ale ne tréninky. Má mapu soutěží, kde se florbal hraje. Na této úrovni se hraje v Plzni a v Praze. I kdyby jezdil klub do Týna nad Vltavou, nebude to plnohodnotné řešení.

Mgr. Vodička: Upozornil na proceduru projednání, kdy se jedná o přípravě stavby sportovní haly.

Mgr. Lavička: Sdělil, že je to politická taškařice a někteří si berou sportovce jako rukojmí. Připomněl rekonstrukci zimního stadionu. Sportovci jsou lidé, kteří se umí přizpůsobit a větší problém s tím mají politici a další lidé, kteří se s tím svezou.

Ing. Moravec: Připadá mu, že by se člověk měl bát se na něco zeptat. Když byla schůzka předsedů klubů tak Mgr. Podholovi sdělil, že se mu toto nelíbí a připadá mu to jako výsměch. Mohlo se předpokládat, že zastupitelé se budou ptát, když nebyl předložen žádný podkladový materiál. Reagoval na vyjádření JUDr. Průchy jako zachránce sportu. Paní Čížková se na něj obrátila, proto se dotazoval. Florbal je důležitý, jak s dětmi pracuje, a to že není olympijským sportem, tomu nemusí být i nadále.

Mgr. Vodička: Je rozdíl mezi vyjádřením Mgr. Thomy, který se dotazoval věcně, ale neví, proč se řeší náhradní prostory pro FBC Štíři.

JUDr. Průcha: Myslí si, že FBC Štíři patří do opatření č. 3.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že zastupitelé se dotazují pouze na následky zbourání sportovní haly, a to s bodem souvisí.

Mgr. Vodička: Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka.

RSDr. Braný: Vzněl dotaz, jestli bude návrh usnesení.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že žádný návrh na usnesení není.

31. Poskytnutí investiční dotace pro SK Mladé, z. s. na rekonstrukci nafukovací haly (KP-ZM/330/2018/M/156)

Přijato usnesení č. 154/2018 (30,1,4,3/38)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu investiční dotaci schválit.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz, zda je dotace mimo režim veřejné podpory.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že ano, jedná se o stejný model jako když se poskytovaly fin. prostředky TJ SOKOL.

Ing. Moravec: Dále se dotázal, jakým způsobem se vybere pět sportovních klubů, které získají zápasové a tréninkové hodiny v SK Mladé, z. s.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že je přesvědčen, že kluby vybrány jsou, a to na základě toho, jak byly osloveny. Tabulku může poskytnout přes pana ředitele Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o., Ing. Nováka.

32. Poskytnutí provozní dotace pro SK Mladé z. s. (KP-ZM/377/2018/M/186)

Přijato usnesení č. 155/2018 (31,1,4,2/38)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu materiál schválit.

33. Poskytnutí investiční dotace TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ LOKOMOTIVA, z. s., na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly (KP-ZM/375/2018/M/184)

Přijato usnesení č. 156/2018 (34,0,2,2/38)

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučil přijmout navržené usnesení.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že ve smlouvě s SK Mladé, z. s., jsou jasně napsány podmínky, ale u TJ LOKOMOTIVA tomu tak není. Navrhl doplňující část usnesení po konzultaci s FBC Štíří, z. s. k bodu I. 1.: ... Kč "pod podmínkou, že umožní spolku FBC Štíří, z. s., konání tréninků a zápasů v následujícím minimálním rozsahu v každém týdnu od 20. 8. 2018 do 5. 5. 2019:

a) tréninků - v úterý, středy a čtvrtky vždy po 1,5 hodině v době mezi 18:00 a 22:00 h (konec tréninků)

V. Fál: Poděkoval TJ LOKOMOTIVA, že se snaží vytvořit kulturní podmínky ve svých šatnách, které by se částečně přiblížily těm, ve sportovní hale, která se bude bourat a ze kterých oddíly odchází.

Mgr. Podhola: Reagoval na návrh JUDr. Ing. Bouzka, kdy k dohodě jsou potřeba dva. Jednání byla velmi složitá, poděkoval TJ LOKOMOTIVA, že vůbec měla ambice florbal pustit do své haly. Podařila se dílčí dohoda, a ta je nyní předložena. Osobně je přesvědčen, že pokud bude úprava navržená JUDr. Ing. Bouzkem schválena, smlouva nikdy nebude naplněna, protože technicky to nelze, protože by byla na úkor svých členů. Kládl si otázku, co se stane, když materiál odhlasován nebude.

Ing. Konečný, Ph.D.: Připomněl, že jednání s TJ LOKOMOTIVA bylo ukončeno s tím, že do své haly nikoho nepustí. Poté se telefonicky spojil JUDr. Průchou, aby na jejich výboru otevřel tuto otázku a byla ochotna jednat, za jakých podmínek, aby se v ní mohly hrát zápasy FBC Štírů. Chápe, že smlouva není dokonalá, ale kdyby byl na místě TJ LOKOMOTIVA, tak by s ní nesouhlasil. Jsou v ní podmínky, které jsou neakceptovatelné. Požádal o odsouhlasení usnesení v předloženém znění.

Ing. Joch: Vznese dotaz, jestli podmínky navržené JUDr. Ing. Bouzkem platí i o Vánocích a státních svátcích a jestli by se do názvu TJ Lokomotiva neměl dát i klub Štírů. Požádal o ubezpečení, jestli návrh JUDr. Ing. Bouzka je přání a oficiální stanovisko FBC Štíří, protože se může stát, že nový návrh musí na své půdě TJ LOKOMOTIVA projednat a na příštím zastupitelstvu teprve dají své vyjádření. Myslí si, že JUDr. Ing. Bouzek zašel za hranu.

Ing. Richtrová: Požádala o vysvětlení, proč je navržena zrovna částka 1.644 tis. Kč a jak se k ní dospělo a proč se nedotuje celá částka.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že o tuto částku bylo požádáno, proto je projednávána.

JUDr. Ing. Bouzek: Návrh je projednán s klubem FBC Štíří a on neví na kolik je nepřijatelný pro TJ LOKOMOTIVA, ta ho bude projednávat, jestli dotaci za těchto okolností přijme nebo ne. Jsou domluveny zápasy o víkendech, ale nejsou domluveny tréninky. Byly nabízeny pondělky, které navazují na zápasy. Jsou navrhovány út, st, čt, což dělá za týden 4,5 hodiny. Návrh je nedokonalý, zatímco ve smlouvě s SK Mladé, z. s., jsou podmínky dotace napsány. V návrhu této smlouvy bohužel chybí. Situace je komplikovaná tím, že zastupitelstvo je až v září, ale kdyby bylo potřeba přijít na mimořádné, tak udělá maximum, aby se mohl zúčastnit.

Ing. Svoboda: Sdělil, že TJ LOKOMOTIVA je ochotna poskytnout Štírům své prostory, ale je logické, že budou preferovat svůj klub. Klub Štírů vznesl požadavek na zápasy a tréninky, ale díky navrženému usnesení došlo k tomu, že se vše vrací na začátek. Riziko prosazení jejich požadavku může být nulově naplněno.

JUDr. Průcha: Upozornil, že statutární orgán TJ Lokomotivy je samostatný a zcela svéprávný. Nemůže pochopit návrh JUDr. Ing. Bouzka, který ukládá TJ LOKOMOTIVA dávat tolik hodin klubu Štírů. Pochopil, že ve smlouvě bude uvedeno, že TJ LOKOMOTIVA bude jednat s FBC Štíří a umožní tréninky a významné zápasy, ale ne konkrétně kolik hodin jim bude poskytnuto. Pokud to takto bude, nebude TJ LOKOMOTIVA požadovat žádnou dotaci a Štíří v hale hrát nebudou. Je nutné zvážit, jestli statutární orgán TJ LOKOMOTIVA bude akceptovat názor JUDr. Ing. Bouzka nebo názory klubu, který by si měl sám shánět tréninkové hodiny jinde.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal JUDr. Ing. Bouzka, aby svůj návrh stáhl.

Ing. Joch: V reakci na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka, který sdělil stanovisko Štírů, se dotázal JUDr. Průchy, jestli je pro něj akceptovatelný. Ten odpověděl, že ne. Nemůže hlasovat ani pro předložený návrh, ale ani pro návrh usnesení.

V. Fál: Nechápe znění usnesení, protože se jedná o odbytné za náhradní prostory, kdy se má opravit sociální zázemí. Sdělil, že tělocvična má určitou kapacitu.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o přestávku na poradu klubu TOP09. Dokáže si představit, že ve smlouvě bude závazek k tréninkům ve všední dny v rozsahu tří hodin s tím, že trénink skončí do 22:00 hodin. Zkusí komunikovat se Štíry, jestli tréninky mohou být i v jiném čase.

Byla vyhlášena přestávka.

JUDr. Ing. Bouzek: Požadavky byly vznášeny v dobrém a společně se Štíry došel k závěru a vzal svůj návrh zpět. Poprosil, aby TJ LOKOMOTIVA udělala v rámci svých možností maximum a umožnila Štírům se na zápasy připravit. Bude hlasovat pro materiál a věří JUDr. Průchovi, že projeví maximální vstřícnost a že podmínky budou dohodnuty.

JUDr. Průcha: V reakci na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka může klub FBC Štíří ujistit o pozitivním přístupu TJ LOKOMOTIVA. Věří, že když návrh předloží výboru TJ Lokomotiva, bude akceptovat skutečnost i za cenu omezení své činnosti v rámci týdenního provozu.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval za deklaraci a věří, že k dohodě dojde.

34. Rozpočtová opatření číslo 73 a 74 (KP-ZM/376/2018/M/185)

Přijato usnesení č. 157/2018

Materiál uvedl Ing. Holický, požádal o úpravu usnesení takto „v části II. ukládá Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora do 30. 6. 2018 promítnout rozpočtová opatření do rozpočtu roku 2018.“

Diskuse:

Ing. Joch: Sdělil, že finanční výbor doporučuje rozpočtová opatření schválit.

Mgr. Thoma: Požádal o oddělené hlasování.

I. schvaluje

RO č. 73 - **(31,0,6,0/37)**

RO č. 74 - **(32,0,4,1/36)**

II. ukládá **(31,0,0,6/37)**

35. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 21. 5. a 4. 6. 2018 (KP-ZM/341/2018/M/163)

Přijato usnesení č. 158/2018 (34,0,0,3/37)

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

36. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/335/2018/M/158)

Přijato usnesení č. 159/2018 (32,1,1,2/36)

Materiál Ing. Svoboda.

Diskuse:

E. Hajerová: Poděkovala Mgr. Podholovi za vyčerpávající odpověď na její dotaz z minulého jednání.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na odpověď ohledně dopravního značení, které bylo oceněno znalcem dne 14. 6. 2018, kdy stálo na ulici a znalecký posudek byl vypracován dne 4. 7. 2017 s tím, že v té době stav značek nemohl být tak tristní, aby byly bez hodnoty, jak tvrdil znalec. Když jsou značky poškozeny, tak se vyměňují. Značky byly poškozeny až následně a dovezeny na letiště, kde jsou v různém stavu. Byly předány až v únoru 2018. Městu evidentně vznikla škoda. Jde o to, jak je kdo vyměňuje a jak s nimi nakládá. Dále na minulém zasedání zastupitelstva předal stanovisko Policie ČR, dopravního inspektorátu, které hovoří o bezpečnosti provozu v souvislosti se zaváděním parkovacích zón. Připomínek je na dvě stránky a on se dotazoval, jakou konkrétní změnu město provedlo, aby vyhovělo připomínkám Policie ČR a požadavkům na bezpečnost

našich občanů. Ing. Holický mu odpověděl, že připomínky PČR jsou doporučující pro konkrétní řešení a že rozhodující je příslušný správní úřad, který ve svém opatření buď návrh zpracovatele potvrdí, nebo ne. Nedožvěděl se, k jakým změnám došlo, aby bylo vyhověno připomínkám dopravní policie na bezpečnost. Řadu opatření si prověřil a žádná podniknuta nebyla. Požádal o jasnou odpověď, aby u každé odrážky ve vyrozumění Policie ČR bylo uvedeno, zda bylo vyhověno a jak nebo jestli nebylo vyhověno. Je mu jedno, jestli jsou opatření doporučující nebo závazná, protože se jedná o bezpečnost občanů.

Mgr. Podhola: Reagoval na vyjádření JUDr. Ing. Bouzka, které se týká dopravního značení s tím, že on není soudní znalec. Existuje znalecký posudek, který vypracoval pan Saitze a upozornil, že se opět zastupitelstvo dostává do roviny, co řekl soudní znalec. V tuto chvíli na sebe znalec bere veškerá rizika, když se pod něj podepsal.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že nyní se nejedná o majetkové dispozici. Značky mají nezanedbatelnou hodnotu a znalec řekl, že je nulová. Druhá strana problému je, že značky předal v poškozeném stavu. Dostal odpověď, že k žádné škodě nedošlo a bere na vědomí, že město se tím nebude zabývat.

RSDr. Braný: Poděkoval vedení městské policie za možnost osobního setkání na místě s tím, že mu šlo o to, jak je to s pohledávkami a jak jsou vymáhány. Myslí si, že je potřeba zřídit oddělení vymáhání pohledávek.

Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi s tím, že požádal o zvážení využití aplikace Waze, protože se díval na webové stránky města a žádné informace o aktuálních dopravních překážkách, aby byly rychle dohledatelné, nenašel.

Ing. Richtrová: V návaznosti na odpověď na dotaz RSDr. Braného z minulého jednání, požádala o její doplnění o to, jaká byla úspěšnost ve vymáhání uložených pokut za roky 2015 a 2016.

Bylo hlasováno o prodloužení jednání (18,1,6,11/36) - návrh nebyl přijat.

37. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 13. 6. 2018 (KP-ZM/354/2018/M/173)
Přijato usnesení č. 160/2018 (33,0,1,2/36)
Materiál uvedl Ing. Joch.
38. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 2. 5. 2018 (KP-ZM/359/2018/M/177)
Přijato usnesení č. 161/2018 (29,0,0,6/35)
Materiál uvedla E. Hajerová.
Bylo hlasováno o návrhu Mgr. Thomy - prodloužení zasedání zastupitelstva do 19:35 h (26,0,3,7/36) - návrh byl přijat.
39. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/360/2018/M/178)
Přijato usnesení č. 162/2018 (26,0,1,7/34)
Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.
40. Termín zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí 2018 (KP-ZM/312/2018/M/141)
Přijato usnesení č. 163/2018 (31,0,3,0/34)
Materiál uvedl Ing. Svoboda s tím, že se uskuteční dne 3. 9. 2018 od 10:00 hodin, kdy důvodem je zejména začátek školního roku a předpokládalo se, což se nenaplnilo, předání ceny města.
41. Diskuse zastupitelů ()
Mgr. Šporclová: Citovala dotaz občana, na který požádala písemnou odpověď:
„Před 2 lety, 19. 9. 2016, náměstek Podhola odpověděl na podnět našeho voliče o ulici U Malše takto: „Rekonstrukce ulice U Malše je projekčně připravena, její realizace závisí na schválení rozpočtu města na rok 2017“ A volič opět píše: Mohu se zeptat, proč už

nezačala oprava? V červenci se má opravovat ulice B. Němcové a Mánesova. Podle mne jsou tyto ulice naprosto v pořádku, zatímco v ulici U Malše se nedá chodit ani po chodníku a mamky s kočárky tam vůbec neprojdou. Chodník je tam v takovém stavu, že tam nefunguje žádný spád vody a ta teče lidem do sklepů. Kdy už to tam radnice opraví? Na to, že tam denně projedou stovky lidí, je to ostuda.“

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že Výbor národní kultury požádal, aby před oslavami 100. výročí vzniku republiky byly renovovány pamětní desky a památníky. Sdělil, že bude hledat řešení, aby fontána u „Experimentu“ mohla být znovu zprovozněna. V současné době je v soukromém vlastnictví.

Ing. Joch: Požádal o písemnou odpověď na otázku - V jakém stavu je příprava projektové dokumentace na kanalizaci v Haklových Dvorech?

Ing. Stašek: Upozornil, že v lokalitě kde bydlí, našel pozvánku na besedu spolku „Zlatá stoka - Čtyři Dvory“, ve které bylo uvedeno, že se bude týkat úpravy této lokality a jejímu rozvoji za účasti vedení města. Vzněl dotaz, proč se nikdo z města nezúčastnil.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že zástupce spolku byl u něj na jednání za účasti vedoucích odborů s tím, že se s ním spojí a domluví termín, ale rovnou přišla pozvánka.

Ing. Řeřábek: Doplnil vyjádření Ing. Svobody s tím, že pana Lindu informoval, že státní správa koncepci města nikomu nesdělí, pouze řekne, zda někdo o něco žádal či nežádal. Byla domluva, že si sjedná schůzku na OÚP, který mu sdělí, co je v dané lokalitě možné a pak se uskuteční beseda. konkrétní fyzická osoba rozeslal pozvánky na besedu, kde neměl zabezpečenou účast.

Ing. Moravec: Požádal o písemné odpovědi na následující dotazy:

1. Jak bude vypadat revitalizace náměstí v Suchém Vrbném? Zda bude město pouze investovat do chodníků a laviček nebo se plánuje celková revitalizace dle návrhu studentů Střední průmyslové školy stavební v Českých Budějovicích?

2. Jaké plány má vedení města s pozemkem v ul. E. Krásnohorské v Suchém Vrbném, které město odkoupilo?

3. Požádal o revitalizaci hasičské zbrojnice SDH Nové Vráto, která je ve vlastnictví města České Budějovice s tím, aby byla tato akce zařazena do návrhu rozpočtu na rok 2019, a to na základě podnětu územní skupiny č. 7.

4. K jakému účelu byla zřízena komise rady města pro architekturu a územní rozvoj, když se v ní neprojednávají důležité akce, jakými jsou Žižkova kasárna a výstavba nové sportovní haly. Popřál všem klidné léto.

Ing. Pikous: Sdělil, že senioři z rozhodnutí rady města budou jezdit MHD zdarma, ale někteří velmi negativně vnímají nutnost zakoupit si a vyřídít potřebnou průkazku.

Problémem není obnos 25 Kč, ale administrativní krok. Požádal o vysvětlení, proč tomu tak musí být a nelze toto administrativní zatížení zrušit. Požádal o písemnou odpověď.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznela otázka, kdo je odpovědný za skutečnost, že nebylo do 31. 12. 2017 zalistováno 30 lůžek Domova pro seniory Máj do dotačního programu Ministerstva práce a sociálních věcí prostřednictvím Jihočeského kraje. Upozornila na to, že město díky tomu přišlo o 4,5 mil. Kč, což považuje za naprosto radikální pochybení. Požádala o písemnou odpověď.

JUDr. Ing. Bouzek: Obdržel dva podněty od občanů, že na volební kampani doc. MUDr. Petra Petra, Ph.D., je umístěno logo Nemocnice České Budějovice, a. s. Dotázal se, na vysvětlení, protože jako místopředseda dozorčí rady nemá žádnou informaci o tom, že by vedení nemocnice dalo souhlas s užitím svého loga k tomuto účelu. Třeba to má nějaké vysvětlení, ale v každém případě je to špatné a neví, proč by tato velice dobrá značka, která byla spojena i se jménem jeho otce, byla předmětem volební kampaně. Doufá, že dostane odpověď a že kolegové jeho dotaz zprostředkují, a pokud od něj obdrží vysvětlení, bude rád.

Mgr. Thoma: Požádal o revitalizaci trávníku v ul. Gen. Svobody. Dále požádal o opravu lavičky u kostela svatého Jana Nepomuckého v ul. Gen. Svobody, která zarůstá travou a nelze na ní sedět. Dále požádal o prověření fungování aplikace Dej TIP, vzhledem

k malému počtu podnětů od občanů ve srovnání s jinými městy.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka sdělil, že na krajském zastupitelstvu může upozornit svého koaličního partnera KDU-ČSL, kdy je možné to s ním vyřídit. V reakci na vyjádření Ing. Pikouse sdělil, že stát připravuje slevy pro děti a seniory, ale v okamžiku, kdy město nebude mít evidenci, kolik lidí jezdí, není možné uplatňovat finance od státu. Administrativa je jednoduchá, jednou za život si nechají udělat průkazku a starší občané mohou někoho pověřit, aby ji zařídil. Chápe, že občané nad 70 let nemuseli mít žádnou.

V reakci na vystoupení Ing. Staška uvedl, že žádnou pozvánku nedostal, ale pokud ji obdrží včas, rád se zúčastní. V reakci na vystoupení Ing. Moravce uvedl, že náměstí v Suchém Vrbném je i jeho zájmem, aby se v něm udělaly zásadní změny, o kterých bylo jednáno. Pozemek za TJ LOKOMOTIVA je jeden ze dvou, který vytipoval ÚHA pro stavbu nové atletické haly. Co se týká projektu Žižkových kasáren, nyní se nevybírá zhotovitel, ale projektant na územní rozhodnutí s tím, že komise pro architekturu a územní rozvoj funguje apoliticky a projednává věci, které jsou potřeba.

E. Hajerová: Apelovala na poslance, aby byla změněna vyhláška č. 269/2015 o rozúčtování tepla a teplé vody v bytových domech. V případě velkých bytů vychází na 1 Kč/1 litr a lidé si chtějí zřizovat bojler. Upozornila, že dnes za vodu zaplatí více než za teplo.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Sdělil, že jeho poslanecké hodiny jsou každé pondělí od 15.00 hodin, po domluvě je možné i jindy, protože si myslí, že na zastupitelstvo toto nepatří. Přivedl by jí 70 % osob, kteří jsou s vyhláškou spokojeni, ale pokud dostane nějaký podnět, na hospodářském výboru se tím bude zabývat.

p. Linda: Vysvětlil příspěvek zastupitele Ing. Staška. V prosinci loňského roku byl účastníkem řízení k připravovanému developerskému projektu „Zlatý roh“. V této lokalitě je povoleno 550 bytů pro 200 tis. občanů a odhaduje nárůst vozidel až na 800. Jako účastník řízení nesouhlasí s těmito projekty. Komunikace jsou staré 60 let a je smutné, že město od developerů nechce žádné záruky ZTV, aby se situace a území připravilo pro tuto výstavbu. Další smutnou věcí je, že nejsou podmínkou stání pro auta. Parkovací stání si musí obyvatelé koupit, ale má obavu, že se auta rozptýlí do ulic. Byl zapsán spolek a jeho účelem je snažit se o zlepšení životního prostředí bezpečnosti občanů pěších a cyklistů v této lokalitě, protože v blízkosti je park Stromovka. Byl u p. primátora, že chce udělat setkání a říci plány do budoucna. Pak poslal pozvánku na 31. 5. 2018, ale dva dny před besedou mu odeslal p. tajemník e-mail, že se nemohou vedoucí odborů, kteří by podali vysvětlení, zúčastnit. Schůze se konala, ale bez funkcionářů. Touha spolku je propojení za kasárnami a vyústění do Litvínovic případně do Plané. Komunikace Na Sádkách a Na Zlaté stoce jsou neštěstí.

Ing. Svoboda: Poděkoval všem za účast a popřál příjemné léto.

42. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 h) ()
konkrétní fyzická osoba: Poděkoval všem zastupitelům, kteří schválili zbourání staré haly a vybudování nové. Dále sdělil, že každá škola má minimálně jednu kvalitní tělocvičnu, proto si myslí, že sportovní kluby by je mohly využívat. Jedním z hlavních důvodů, proč chce, aby město postavilo nový sportovní stánek ve Stromovce, je právě pohodlí pro diváky.
konkrétní fyzická osoba: Vystoupil za skupinu „Akční Budějčáci“ a z důvodu promítnutí videa požádal o navýšení limitu pro jeho vystoupení na 10 minut.
Proběhla diskuse Ing. Moravce, JUDr. Ing. Bouzka, Ing. Moravce, Mgr. Vodičky a Ing. Pikouse k proceduře jednání a možnosti prodloužení vystoupení konkrétní fyzické osoby na 10 minut.
Bylo hlasováno o prodloužení vystoupení konkrétní fyzické osoby na 10 minut
(30,1,0,8/39)
konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že ve spolupráci s Mgr. Podholou a odborem SVS se

podarily zrealizovat lavičky u parku Háječek. Dále promítl video o neutěšeném stavu parku vedle Dukelské ulice, Pedagogické fakulty a budovy Českého rozhlasu. Tento parčík kopírující řeku Malši je poměrně dost zanedbaný a v posledních letech ničen dílčími zásahy, které byly poměrně nepromyšlené a prostředí parku se i díky nim stalo pro mnohé nepřívětivé.

konkrétní fyzická osoba: Poukázala na nesprávně provedený úklid v centru města, konkrétně v Nové ulici. Promítla fotografie a požádala o odpověď na následující dotazy:

1. Zda proběhla kontrola jarního úklidu a jakým způsobem?
2. Jestli existuje zpráva z kontroly a zda je s ním město spokojeno?
3. Kolik financí město vynaložilo konkrétně na toto čištění v centru v Nové ulici?
4. Jestli má město zájem na tom zlepšit systém čištění a zda se jím bude dále zabývat?

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

33. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:35 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Cena statutárního města České Budějovice za rok 2017 (č.j. KP-ZM/367/2018/M/182)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 120/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

doporučení rady města neudělit Cenu statutárního města České Budějovice za rok 2017.

K bodu: Neinvestiční dotace - významné akce v roce 2018 v Českých Budějovicích - změna usnesení (č.j. KP-ZM/347/2018/M/169)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 121/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

oznámení o změně termínu konání akce "Multižánrový audiovizuální festival VLTAVA ŽIJE 2018",

II. m ě n í

usnesení č. 37/2018 ze dne 19. 3. 2018 ve schvalovací části bod 8 takto:

I. schvaluje

8. poskytnutí neinvestiční dotace - významná akce - Multižánrový audiovizuální festival VLTAVA ŽIJE 2018 ve dnech **27. 9. - 28. 9. 2018** v Českých Budějovicích ve výši 800.000 Kč pro ART 4 PROMOTION, s. r. o., Hlinská 434/9, České Budějovice, 370 01 České Budějovice, IČO 26051583,

III. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027 - finální verze dokumentu po hodnocení SEA (č.j. KP-ZM/357/2018/M/176)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 122/2018:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Dlouhá louka v katastrálním území České Budějovice 2 ve zkráceném postupu (č.j. KP-ZM/306/2018/M/136)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 123/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Dlouhá louka v katastrálním území České Budějovice 2 (dále též „změna ÚPnM“), ve zkráceném postupu,

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM ve zkráceném postupu s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu statutárního města České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
zajistit předání obsahu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Dlouhá louka v katastrálním území České Budějovice 2 projektantovi změny ÚPnM, který bude vybrán v souladu se směrnicí RM České Budějovice č. 7/2016.

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Třebotovice II v katastrálním území Třebotovice (č.j. KP-ZM/318/2018/M/144)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 124/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Třebotovice II v katastrálním území Třebotovice (dále též „změna ÚPnM“),

II. s c h v a l u j e

návrh na pořízení změny ÚPnM v rozsahu dle důvodové zprávy s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel konkrétní fyzická osoba,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města,
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny ÚPnM a zahájit jeho projednání.

K bodu: Úprava směrné části č. 4 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v k. ú. České Budějovice 3, 6 (č.j. KP-ZM/307/2018/M/137)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 125/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

důvodovou zprávu k úpravě směrné části č. 4 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v k. ú. České Budějovice 3, 6,

II. s c h v a l u j e

v souladu s § 188 odst. (4) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), článek 188 odst. (2) obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 v platném znění o závazných částech územního plánu města České Budějovice a článek 43 odst. (2) obecně závazné vyhlášky č. 11/2005 o závazných částech regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ úpravu směrné části č. 4 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v k. ú. České Budějovice 3 a 6 v rozsahu dle důvodové zprávy,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

zajistit zpracování protokolu o evidenci této úpravy směrné části č. 4 regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ v k. ú. České Budějovice 3, 6,

IV. d o p o r u č u j e

radě města podniknout bezodkladné kroky ke změně stávajícího opatření ve věci organizace dopravy v místě - zrušení povolení vjezdu autobusů.

K bodu: Plán rozvoje sportu ve městě České Budějovice (č.j. KP-ZM/322/2018/M/148)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 126/2018:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

Plán rozvoje sportu ve městě České Budějovice v předloženém znění.

K bodu: Informativní zpráva o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2018/2019 (č.j. KP-ZM/328/2018/M/154)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 127/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informativní zprávu o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2018/2019.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017 (č.j. KP-ZM/320/2018/M/146)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 128/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2017.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace ze strany města na pokrytí nákladů souvisejících s činností SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s. (č.j. KP-ZM/329/2018/M/155)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 129/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 6.000.000 Kč pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s., se sídlem Sřelecký ostrov 27/3, České Budějovice, 370 01 České Budějovice, IČO 47234199, na pokrytí nákladů souvisejících s činností SK Dynamo ČB akademie,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace.

K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace hokejovému klubu HC LVI 2009, z. s., na celoroční činnost dětí a mládeže v hokejové sezóně 2017/2018 (č.j. KP-ZM/324/2018/M/150)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 130/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

žádost sportovního klubu HC LVI 2009, z. s., E. Rošického 1756, České Budějovice, PSČ

370 05, IČ 04964446 o poskytnutí mimořádné neinvestiční dotace na celoroční činnost dětí a mládeže v hokejové sezóně 2017/2018 ve výši alespoň 1.000.000 Kč,

II. s c h v a l u j e

návrh sportovní komise a Rady města České Budějovice, aby spolek HC LVI 2009, z. s., podal novou žádost o mimořádný finanční příspěvek na hokejovou sezonu 2018/2019 a současně navázal a rozvinul spolupráci s ČEZ MOTOR České Budějovice a HC České Budějovice, z. s., s cílem vytvořit společnou strategii ve městě České Budějovice,

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, písemně vyzvat spolek HC LVI 2009, z. s., k podání nové žádosti o mimořádný finanční příspěvek na hokejovou sezonu 2018/2019 a současně doporučit navázání a rozvinutí spolupráce s ČEZ MOTOR České Budějovice a HC České Budějovice, z. s., s cílem vytvořit společnou strategii ve městě České Budějovice.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/317/2018/M/143)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 131/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice, IČO 62537873, kterým se předává škole k hospodaření nemovitý majetek - dva přístřešky na kolostavy a dva kolostavy na pozemku parc. č. 448 v k. ú. České Budějovice 6 v celkové pořizovací ceně 540.761,10 Kč,
2. dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy, Pohůrecká 16, České Budějovice, IČO 62537661, kterým se předává škole k hospodaření nemovitý majetek - ochranná síť kolem školního hřiště včetně ocelových sloupků na pozemku parc. č. 962/1 v k. ú. České Budějovice 5 v celkové pořizovací ceně 216.411,94 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat schválené dodatky ke zřizovacím listinám škol

1. dodatek č. 12 ke zřizovací listině Základní školy, Dukelská 11, České Budějovice,
2. dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy, Pohůrecká 16, České Budějovice.

K bodu: Závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2017 (č.j. KP-ZM/308/2018/M/138)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 132/2018:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. přehled finančního hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2017,
2. přehled peněžních fondů za rok 2017,
3. vybrané ekonomické údaje obchodních společností s majetkovým podílem statutárního města České Budějovice za rok 2017,
4. základní informace o majetku statutárního města České Budějovice k 31.12.2017,
5. vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, státním fondům, rozpočtům krajů, příspěvkovým organizacím a vyúčtování doplňkové (hospodářské) činnosti města za rok 2017,
6. zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za období 1.1.2017 do 31.12.2017, chyby a nedostatky zjištěné při dílčím přezkoumání hospodaření byly napraveny přijatými opatřeními v průběhu

přezkoumání,

II. s c h v a l u j e

závěrečný účet statutárního města České Budějovice za rok 2017 a dle § 17 odst. 7 písm. a) zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad,

K bodu: Schvalování účetní závěrky za účetní jednotku statutární město České Budějovice (č.j. KP-ZM/319/2018/M/145)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 133/2018:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

dle zákona č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účetní závěrku roku 2017 za účetní jednotku statutární město České Budějovice dle důvodové zprávy.

K bodu: Zpráva o majetku města České Budějovice k 31. 12. 2017 (č.j. KP-ZM/344/2018/M/166)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 134/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o majetku města k 31. 12. 2017.

K bodu: Dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a. s., a statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/374/2018/M/183)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 135/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření dodatku č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru č. 2010000971 ze dne 13. 4. 2010, uzavřené mezi Českou spořitelnou, a.s. a statutárním městem České Budějovice, na překlenutí případného dočasného nedostatku finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu, jímž se mění datum splatnosti do 30. 6. 2019,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2018 předložit dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru k podpisu primátorovi města
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, do 30. 6. 2018 podepsat dodatek č. 9 ke smlouvě o kontokorentním úvěru

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 63, 70 a 71 (č.j. KP-ZM/309/2018/M/139)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 136/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 63 - zapojení příjmů z finančního vypořádání (FV) za rok 2017 v celkové výši 16.906.710,32 Kč na zvýšení zůstatku základního běžného účtu (6.906.710,32 Kč) a do rozpočtu kapitálových výdajů SPRÁVY DOMŮ, s. r. o.

- (10.000.000 Kč) na rekonstrukce bytového fondu,
2. rozpočtové opatření číslo 70 - přesun části úvěrových prostředků v rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na akci „Technické a přírodovědné učebny – ZŠ O. Nedbala“ – budovy, haly a stavby ve prospěch rozpočtu kapitálových výdajů na realizaci projektu „Multifunkční učebna výpočetní techniky a cizích jazyků ZŠ L. Kuby“ na budovy haly a stavby (400.000 Kč), stroje, přístroje a zařízení (400.000 Kč) a na ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku (550.000 Kč) a ve prospěch rozpočtu běžných výdajů na drobný hmotný dlouhodobý majetek (2.050.000 Kč) v celkové výši 3.400.000 Kč,
 3. rozpočtové opatření číslo 71 - přesun části úvěrových prostředků v rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na akci „Technické a přírodovědné učebny – ZŠ O. Nedbala“ – budovy, haly a stavby ve prospěch rozpočtu kapitálových výdajů na realizaci projektu „Moderní jazyková multifunkční učebna – ZŠ Kubatova“ na budovy haly a stavby (330.000 Kč), stroje, přístroje a zařízení (500.000 Kč) a na ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku (470.000 Kč) a ve prospěch rozpočtu běžných výdajů na drobný hmotný dlouhodobý majetek (2.200.000 Kč) v celkové výši 3.500.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2018
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 63, 70 a 71 do rozpočtu roku 2018.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků parc. č. 1564 a parc. č. 1739/3 v k. ú. Dvorec u Třebče u Zoologické zahrady Dvorec (č.j. KP-ZM/323/2018/M/149)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 137/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

záměr pronájmu pozemků parc. č. 1564 (lesní pozemek) o výměře 3708 m² a parc. č. 1739/3 (orná půda) o výměře 332 m² v k. ú. Dvorec u Třebče, a to za nejvyšší nabídnutou cenu,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej pozemků parc. č. 2930, 2935, 2937/2, 2937/4, 2937/5 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Puklicova) (č.j. KP-ZM/353/2018/M/172)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 138/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej:

- části pozemku parc. č. 2930 (ostatní plocha, zeleň), oddělené geometrickým plánem a nově označené jako parc. č. 2930/1 o výměře 205 m²

- části pozemku parc. č. 2935 (ostatní plocha, zeleň), oddělené geometrickým plánem a nově označené jako parc. č. 2935/1 o výměře 180 m²

- části id. 1/2 pozemku parc. č. 2937/2 (ostatní plocha, jiná plocha), oddělené geometrickým plánem o výměře 235 m²

- pozemku parc. č. 2937/4 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 78 m²

- části pozemku parc. č. 2937/5 (ostatní plocha, jiná plocha), oddělené geometrickým plánem a nově označené jako parc. č. 2937/7 o výměře 56 m²

v k. ú. České Budějovice 3, do vlastnictví Společenství vlastníků jednotek pro dům Puklicova

24, 26, 28, se sídlem Puklicova 1012/26, 370 04 České Budějovice, IČO 04487231, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou, tj. za 975.190 Kč + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – vzájemné darování částí pozemku parc. č. 3950/2 za část pozemku parc. č. 3950/6 v k. ú. České Budějovice 7, nám. Br. Čapků (č.j. KP-ZM/350/2018/M/170)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 139/2018:**

zastupitelstvo města

I. m ě n í

usnesení č. 59/2018 ze dne 19. 3. 2018 ve schvalovací části bod 2 takto:

I. schvaluje

2. **darování** části pozemku parc.č. 3950/6 oddělené geometrickým plánem a označené jako nově vzniklá parc. č. 3950/24 o výměře 77 m² (ostatní plocha, ostatní komunikace), k. ú. České Budějovice 7 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732, zastavěné stavbou komunikace **Jihočeskému kraji, IČO 70890650 a přijetí daru** částí pozemku parc.č. 3950/2 oddělených geometrickým plánem a označených jako nově vzniklé pozemky parc. č. 3950/21 o výměře 18 m², parc. č. 3950/22 o výměře 22 m² a parc. č. 3950/23 o výměře 3 m² (ostatní plocha, ostatní komunikace), k.ú. České Budějovice 7 **od** Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, IČO 70890650 zastavěných stavbami chodníků **do vlastnictví statutárního města České Budějovice, IČO 00244732,**

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu darovací smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat darovací smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2717/3 v k. ú. České Budějovice 6 - zanádražní komunikace - 4 IIb (č.j. KP-ZM/325/2018/M/151)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 140/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2717/3 orná půda, oddělené geometrickým plánem a nově označené parcelním číslem 2717/31 o výměře 200 m², v k. ú. České Budějovice 6 od konkrétní fyzické osoby za cenu v daném místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 193.000 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2720/11 v k. ú. České Budějovice 6 - zanášdražní komunikace - 4 IIb (č.j. KP-ZM/340/2018/M/162)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 141/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2720/11 orná půda, oddělené geometrickým plánem a nově označené parcelním číslem 2720/43 o výměře 1175 m², v k. ú. České Budějovice 6 od konkrétní fyzické osoby za cenu dle usnesení rady města č. 714/2018 ve výši 1.133.900 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení části pozemku parc. č. 2720/12 v k. ú. České Budějovice 6 - zanášdražní komunikace - 4 IIb (č.j. KP-ZM/334/2018/M/157)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 142/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení části pozemku parc. č. 2720/12 orná půda, oddělené geometrickým plánem a nově označené parcelním číslem 2720/45 o výměře 3219 m², v k. ú. České Budějovice 6 od konkrétní fyzické osoby, za cenu daném místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 3.106.300 Kč,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „České Budějovice – Suché Vrbné, Hlinecká ZTV“ v k. ú. České Budějovice 5 (ul. E. Krásnohorské, Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/355/2018/M/174)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 143/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby „České Budějovice – Suché Vrbné, Hlinecká ZTV“, a to
 - komunikace včetně všech součástí a příslušenství umístěné na pozemcích parc. č. 2362/9 a parc. č. 2490/94, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - vodovodního řadu umístěného na pozemcích parc. č. 2362/9 a parc. č. 2490/94, parc. č. 2361/1 a parc. č. 2263/1, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - kanalizačního řadu umístěného na pozemcích parc. č. 2362/9, parc. č. 2490/94, parc. č. 2361/1 a parc. č. 2263/1, vše v k. ú. České Budějovice 5,
 - veřejného osvětlení (včetně 7 stožárů) umístěného na pozemcích parc. č. 2362/9, parc. č. 2490/94, parc. č. 2490/106, parc. č. 2490/105, parc. č. 2490/1, parc. č. 2490/72 a parc. č. 2482/16, vše v k. ú. České Budějovice 5,

od investora stavby společnosti VHS – Vodohospodářské stavby, spol. s r. o., se sídlem Litvínovická 1567/4, 370 01 České Budějovice, IČO 14499924, za podmínek a cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč/stavba, celkem 8.000 Kč + DPH,

2. odkoupení pozemků zastavěných stavbou komunikace včetně všech součástí a příslušenství, a to pozemku parc. č. 2362/9 o výměře 869 m² a pozemku parc. č. 2490/94 o výměře 1743 m², vše v k. ú. České Budějovice 5 od společnosti VHS – Vodohospodářské stavby, spol. s r. o., se sídlem Litvínovická 1567/4, 370 01 České Budějovice, IČO 14499924, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč + DPH,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvy k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvy.

K bodu: Dispozice s majetkem města – návrh na změnu katastrální hranice mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Staré Hodějovice (č.j. KP-ZM/366/2018/M/181)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 144/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

uzavření Dohody o změně hranic obcí (katastrální území České Budějovice 6 a katastrální území Staré Hodějovice) mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Staré Hodějovice s tím, že náklady spojené s touto změnou budou hrazeny stejným dílem,

II. u k l á d á

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu Dohodu o změně hranic obcí,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat Dohodu o změně hranic obcí.

K bodu: Návrh na odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč (č.j. KP-ZM/364/2018/M/180)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 145/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odpis nevymahatelných pohledávek z dlužného nájemného a služeb, které nebylo možné přenést na případné dědice a přihlásit do dědického řízení z důvodu nedostatku majetku zůstavitele, jejichž výše přesahuje částku 20.000 Kč, dle příloženého seznamu v celkové výši na jistinu 34.946 Kč a s příslušenstvím ve výši 265.449,59 Kč ke dni 18. 6. 2018,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení zastupitelstva města.

K bodu: Návrh na odpis pohledávky za dlužníkem Bohatý sirotek, z. s., IČO 02892499, Horní 115, 251 64 Mnichovice - Božkov (č.j. KP-ZM/343/2018/M/165)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 146/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odpis nevymahatelné pohledávky z dlužného nájemného za dlužníkem Bohatý sirotek, z. s., IČO 02892499, Horní 115, 251 64 Mnichovice - Božkov, ve výši 23.469 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Záměry vypsání veřejných zakázek "Kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" a Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" - zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/321/2018/M/147)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 147/2018:**

zastupitelstvo města

I. r u š í

usnesení č. 258/2017 ze dne 6. 11. 2017 ohledně záměru vypsání veřejných zakázek "Kurátor Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" v předpokládané hodnotě 390.000 Kč bez DPH/rok a "Lektor výtvarného ateliéru Galerie současného umění a architektury v letech 2019-2025" v předpokládané hodnotě 270.000 Kč bez DPH/rok, a jejich následnou realizaci,

II. u k l á d á

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017 (č.j. KP-ZM/342/2018/M/164)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 148/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2017.

K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017 (č.j. KP-ZM/339/2018/M/161)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 149/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2017.

K bodu: Veřejná podpora - pověřovací akt pro Domov pro seniory Máj České Budějovice, p. o. (č.j. KP-ZM/326/2018/M/152)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 150/2018:**

zastupitelstvo města

I. p o v ě ř u j e

příspěvkovou organizaci Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace, se sídlem Větrná 713/13, 370 05 České Budějovice, IČO 71173064 k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, a to zejména sociálních služeb pro seniory na období roku 2018,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat pověřovací akt k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu uvedeného v bodě I.

K bodu: Poskytování tísňové péče na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/337/2018/M/160)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 151/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro poskytovatele tísňové péče ŽIVOT 90, z. ú., IČO 00571709, ve výši 116.810 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování osobní asistence na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/336/2018/M/159)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 152/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele osobní asistence:
 - a) ARPIDU, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú., IČO 65053079, ve výši 200.000 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 194.900 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 305.100 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytování pečovatelské služby na území města České Budějovice (č.j. KP-ZM/327/2018/M/153)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 153/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro tyto poskytovatele pečovatelské služby:
 - a) Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice, IČO 00425851, ve výši 650.900 Kč,
 - b) Ledax, o. p. s., IČO 28068955, ve výši 866.600 Kč,
 - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, ve výši 1.232.500 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

II. u k l á d á

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města,
zajistit realizaci přijatého usnesení.

K bodu: Poskytnutí investiční dotace pro SK Mladé, z. s. na rekonstrukci nafukovací haly (č.j. KP-ZM/330/2018/M/156)

(Zrušeno usnesením č. 172/2018 ze dne 3. 9. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 154/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí investiční dotace ve výši 4.059.754,70 Kč pro SK Mladé, z. s., se sídlem Jasanová 1749, České Budějovice, PSČ 370 08, IČO 60074876, na rekonstrukci nafukovací haly v areálu SK Mladé, z. s.,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace.

K bodu: Poskytnutí provozní dotace pro SK Mladé z. s. (č.j. KP-ZM/377/2018/M/186)

(Zrušeno usnesením č. 172/2018 ze dne 3. 9. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 155/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí provozní dotace ve výši 500.000 Kč pro SK Mladé, z. s., se sídlem Jasanová 1749, České Budějovice, PSČ 370 08, IČO 60074876, na financování provozu nafukovací haly v areálu SK Mladé, z. s.,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí provozní dotace,

II. u k l á d á

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí provozní dotace

K bodu: Poskytnutí investiční dotace TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ LOKOMOTIVA, z. s., na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly (č.j. KP-ZM/375/2018/M/184)

(Zrušeno usnesením č. 172/2018 ze dne 3. 9. 2018)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 156/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí mimořádné investiční dotace TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ LOKOMOTIVA, z.s., Třebízského 1044/1, České Budějovice, PSČ 370 06, IČ 00514209 na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí sportovní haly ve výši 1 644 000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,
podepsat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 73 a 74 (č.j. KP-ZM/376/2018/M/185)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 157/2018:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 73 - zapojení nespécifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru na zvýšení rozpočtu běžných výdajů odboru školství a tělovýchovy k poskytnutí neinvestiční dotace pro SK Dynamo České Budějovice akademie, z. s. na úhradu nákladů souvisejících s jeho činností na sezónu 2018/2019 ve výši 3.000.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 74 - zapojení rezervy běžných a kapitálových výdajů finančního odboru ve prospěch rozpočtu běžných a kapitálových výdajů odboru školství a tělovýchovy k poskytnutí investičního transferu (4.059.754,70 Kč) na rekonstrukci nafukovací haly a k poskytnutí neinvestičního transferu (500.000 Kč) na úhradu zvýšených nákladů na vytápění a další energie, jakož i ztráty na obvyklém nájemném pro SK Mladé, z. s. v celkové výši 4.559.754,70 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 6. 2018
promítnout rozpočtová opatření číslo 73 a 74 do rozpočtu 2018.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 21. 5. a 4. 6. 2018 (č.j. KP-ZM/341/2018/M/163)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 158/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 21. 5. a 4. 6. 2018.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/335/2018/M/158)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 159/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 13. 6. 2018 (č.j. KP-ZM/354/2018/M/173)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 160/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 13. 6. 2018.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 2. 5. 2018 (č.j. KP-ZM/359/2018/M/177)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 161/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 2. 5. 2018.

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/360/2018/M/178)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 162/2018:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 30. května 2018.

K bodu: Termín zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí 2018 (č.j. KP-ZM/312/2018/M/141)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 163/2018:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

termín zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na II. pololetí roku 2018: 3. září.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Návrh na zvolení přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/311/2018/M/140)

Usnesení ve věci zvolení přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích Davida Lataje a uložení Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o zvolení přisedícího, **nebylo přijato**.

K bodu: Regenerace sídliště Máj - část 06 východ - povýsadbová údržba stromů, keřů a travnatých ploch, smlouva o dílo č. 2012001367 - žádost o zmírnění denní sazby smluvní pokuty (č.j. KP-ZM/313/2018/M/142)

Usnesení ve věci schválení snížení sazby smluvní pokuty z denní vyměřené částky 1.167 Kč z celkové ceny díla 1 167 117,41 Kč na částku 219,75 Kč z ceny plnění v 5. roce 219.753,82 Kč na základě žádosti zhotovitele STRABAG, a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, IČO 60838744 na akci "Regenerace sídliště Máj - část 06 - východ", povýsadbová údržba stromů, keřů a travnatých ploch, SOD č. 2012001367 dle důvodové zprávy a uložení Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k. ú. České Budějovice 1 a k. ú. České Budějovice 2 (SPRÁVA DOMŮ, s. r. o.) (č.j. KP-ZM/361/2018/M/179)

Usnesení ve věci schválení záměru směny pozemků parc. č. 540 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 478 m², jehož součástí je stavba čp. 439 (bydlení), a parc. č. 541 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², jehož součástí je stavba čp. 440 (bydlení), k. ú. České Budějovice 1, ve vlastnictví statutárního města České Budějovice
za pozemek parc. č. 76 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 287 m², jehož součástí je stavba čp. 72 (bydlení), k. ú. České Budějovice 1, a pozemek parc. č. 2012/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 336 m², jehož součástí je stavba čp. 1252 (obč. vybavení), k. ú. České Budějovice 2, ve vlastnictví spol. SPRÁVA DOMŮ, s. r. o., se sídlem Čechova 2248/44, České Budějovice, IČO 25157337, s tím, že o rozdíl v cenách směňovaných nemovitostí ve výši 42.000.000 Kč bude navýšen základní kapitál spol. SPRÁVA DOMŮ, s. r. o., a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 2146/1 v k. ú. České Budějovice 3 - změna usnesení (č.j. KP-ZM/351/2018/M/171)

Usnesení ve věci změny usnesení č. 90/2016 ze dne 18. 4. 2016 ve schvalovací části takto: odkoupení pozemku parc. č. 2146/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 883 m², v k. ú. České Budějovice 3 od ČR - Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČO 709 94 234, **za cenu ve výši 157.000 Kč (cena stanovená dle znaleckého posudku + náklady spojené s prodejem)** a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, 1. předložit primátorovi města kupní smlouvu včetně prohlášení k podpisu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, 2. podepsat kupní smlouvu včetně prohlášení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 2061/105 v k. ú. České Budějovice 2 (pod stávajícím stánkem) – ul. J. Opletala, sídliště Šumava (č.j. KP-ZM/345/2018/M/167)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 2061/105 o výměře cca 10 m²

v k. ú. České Budějovice 2 (pod stávajícím stánkem) konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 446 v katastrálním území Třebín (č.j. KP-ZM/346/2018/M/168)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 446 (trvalý travní porost) o výměře cca 1200 m² v k. ú. Třebín, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Jar. Haška) (č.j. KP-ZM/356/2018/M/175)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 3811/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře cca 400 m² v k. ú. České Budějovice 3, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 18. 6. 2018
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

RNDr. Michal Kohn, CSc.

Mgr. Ivan Nadberežný

Ing. Jiří Svoboda
primátor