

## Z Á P I S

**z 27. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice  
konaného dne 18. 9. 2017 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře  
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. 1/1**

### Přítomni:

Jaroslav Berka, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, RSDr. Petr Braný, MUDr. Pavel Burda, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Eva Hajerová, Ing. Petr Holický, Jan Hrdý, Vladimíra Hrušková, Mgr. Tomáš Chovanec, Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Ing. Miroslav Joch, RNDr. Michal Kohn, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D., Mgr. Stanislav Křída, Ing. Roman Kubíček, Ph.D., Mgr. Hynek Látal, Ph.D., Mgr. Viktor Lavička, Ing. Jaroslav Mach, Ing. Martin Maršík, Ph.D., Mgr. Pavel Matoušek, MBA, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., Ing. Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, JUDr. Josef Průcha, Ing. Eliška Richtrová, Ing. Martin Stašek, Ing. Jiří Svoboda, Jaroslava Sýkorová, Michal Šebek, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jaroslava Šporclová, Petr Štěpánek, Ing. Jaromír Talíř, Ing. Ivan Tekel, MBA, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., Mgr. Rudolf Vodička, RNDr. Jan Zahradník

### Omluveni:

Mgr. Juraj Thoma

### Nepřítomni:

### Schválený program:

0. Slavnostní předání Ceny statutárního města České Budějovice Divadelnímu spolku J. K. Tyl České Budějovice v obřadní síni českobudějovické radnice od 9:00 hodin. Jednání zastupitelstva bylo zahájeno bezprostředně poté v zasedací místnosti zastupitelstva - zahájení, zvolení návrhové komise, schválení programu  
Zasedání zahájil a řídil primátor Ing. Jiří Svoboda.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:35 hodin) přítomno 39 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Za dřívější odchod se omluvili zastupitelé: Ing. Martin Stašek, JUDr. Josef Průcha, doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D., RSDr. Petr Braný, Mgr. Jaroslava Šporclová.  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Jaroslav Berka, členové: Ing. Bc. Vítězslav Ilko, Mgr. Jaroslava Šporclová, Mgr. Stanislav Křída, Ing. Kamil Calta **(39,0,0,1/40)**  
Zastupitelé obdrželi „na stůl“ materiály:  
- Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 13. 9. 2017.  
- Úpravu materiálu (příloha č. 5) - Koncesní smlouva pro koncesní řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice".  
Na návrh předkladatele byl stažen bod poř. č. 5 - Návrh na pořízení změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Na Sádkách a U Švába v k. ú. České Budějovice s tím, že ostatní body byly přečíslovány.  
Dále na žádost předkladatele nebylo hlasováno o zařazení bodu poř. č. 18.11 - Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 397/23 a pozemků parc. č. 180/2 a 180/12 v k. ú. České Vrbné a pozemků parc. č. 2190/5 a 2215/2 v k. ú. České Budějovice 2 - ProInvesta CB, Nová Vltava č. j. (KP-ZM/590/2017/M/32)

a následně byl stažen bod poř. č. 18.14 - Dispozice s majetkem města - směna částí pozemků v k. ú. České Budějovice 4 se společností AUTO FUTURE, s. r. o. (ul. Slévárenská - lokalita Okružní ul.) (KP-ZM/615/2017/M/287)

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navrhl zařazení bodu „Informace o kritické situaci v dopravě v Českých Budějovicích“. Požádal Ing. Konečného, Ph.D., aby podal zprávu o časovém harmonogramu oprav na Lidické tř. v souvislosti s kolonami vozidel, které se tvoří. Požádal, aby byl bod zařazen po "Vystoupení občanů" po 13. hodině nebo po projednání strategického plánu.

Ing. Konečný, Ph.D.: Myslí si, že tyto informace patří do bodu Diskuse zastupitelů. Sdělil, že aktuální stav v dopravě byl způsoben havárií osobního vozidla s MHD Na Sadech.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se na důvody stažení bodů poř. č. 18.11 a 18.14.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že se objevily nové informace.

Bylo hlasováno o návrhu prof. RNDr. Váchy, Ph.D., na zařazení bodu „Informace o kritické situaci v dopravě v Českých Budějovicích“ **(26,0,10,6/42) – bod byl zařazen do návrhu programu.**

Byl schválen program 27. zasedání zastupitelstva města. **(41,0,0,1/42)**

Poděkoval všem zastupitelům, kteří se zúčastnili slavnostního předání Ceny statutárního města České Budějovice Divadelnímu spolku J. K. Tyl České Budějovice.

Primátor Ing. Svoboda určil ověřovatele zápisu: Ing. Jaromíra Talíře a Ing. Ivana Tekela, MBA.

Vzhledem k dovolené ověřovatele zápisu Ing. Jaromíra Talíře pověřil Mgr. Rudolfa Vodičku k jeho podepsání.

Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora. Zápisy z 25. a 26. zasedání zastupitelstva města byly ověřeny a nebyly proti nim vzneseny námítky.

Byla navržena přestávka na oběd od 12:15 – 13:00 hodin, poté byl projednán bod „Vystoupení občanů“, následně „Informace o kritické situaci v dopravě v Českých Budějovicích“ a „Strategický plán města České Budějovice 2017 - 2027 - finální verze před zahájením procesu SEA“.

Bylo hlasováno o ukončení zasedání zastupitelstva po vyčerpání všech bodů programu **(37,0,0,5/42) – návrh byl přijat.**

1. Vzdání se funkce přísedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/551/2017/M/240)  
**Přijato usnesení č. 184/2017 (42,0,0,0/42)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.  
Diskuse:  
J. Sýkorová: Upozornila, že v důvodové zprávě má být správné datum zvolení přísedícího dne 11. 9. 2014.
2. Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/568/2017/M/242)  
**Přijato usnesení č. 185/2017 (39,0,0,3/42)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.
3. Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (KP-ZM/570/2017/M/244)  
**Přijato usnesení č. 186/2017 (39,0,0,3/42)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
4. Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka II v katastrálním území České Budějovice 2 (KP-ZM/569/2017/M/243)  
**Přijato usnesení č. 187/2017 (24,8,8,4/44)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Uvedl, že tuto změnu územního plánu nepovažuje za příliš šťastnou, protože Stromovku by si mělo město šetřit i pro budoucí generace. Touto změnou může dojít k zahuštění výstavby a město přijde o zeleň, které není v Českých Budějovicích nazbyt. Zastupitelstvo by mělo schvalovat strategický plán, kde je uvedeno v prioritní oblasti „atraktivita města“ – „koncepční přístup v péči o vzhled a využití veřejných prostranství a zeleně ve městě“. Tímto dílčím a nekoncepčním krokem město nabourává strategický plán a směřování města. Nebude hlasovat pro tuto změnu územního plánu.

JUDr. Ing. Bouzek: Zaujalo ho, že návrhatelem je statutární město České Budějovice. Dotázal se, kde jsou zájmy města, protože ne všechny pozemky jsou v jeho vlastnictví. Zajímá ho skutečný důvod, proč se změna provádí, a odkázal na návrh zadání. Detaily k výstavbě v materiálu nenašel.

Mgr. Podhola: Uvedl, že materiál už byl projednáván na zastupitelstvu dne 12. 12. 2016.

Cílem města v rámci této změny je vytvořit pro město další stavební pozemky v jeho vlastnictví. Dvě nové plochy nebude hradit město, ale samotní vlastníci. V reakci na Ing. Moravce uvedl, že ve strategickém plánu se akcentuje veřejné prostranství. Zmíněné pozemky nejsou veřejná prostranství a nedotýkají se nejbližšího okolí Stromovky, protože jinak by tam byla negativní stanoviska odboru životního prostředí.

Mgr. Vodička: V reakci na vystoupení Mgr. Podholy upozornil, že obě řešená území mají limity BZ a bude se měnit na IN2. Na druhou menší část budou limity jiné a bude zachováno 1 500 m<sup>2</sup>.

Mgr. Podhola: Uvedl, že limity tam jsou, ale v materiálu na straně 13 je uvedeno, že „podnět bude respektován při zachování podmínek o ochraně přírody a krajiny, že v návaznosti na park Stromovka zůstane zachována plocha bydlení – zahradní bydlení, kde je určena minimální výměra pozemku 1500 m<sup>2</sup>“. Přibude regulativ, že nikoli v celém rozsahu nebude moci být pozemek (blíže ke Stromovce) větší a další by mohly být 600 m<sup>2</sup>. To samé platí u předaných pozemků, tam je ambicí, aby výměra byla větší.

E. Hajerová: Připojila se k názoru Ing. Moravce. Zeleň by se měla ve městě chránit, protože lesy kolem Českých Budějovic jsou postižené kůrovcem.

JUDr. Ing. Bouzek: Náklady na pořízení jsou minimální částkou ve srovnání se zhodnocením pozemků. Požádal o sdělení, jak to bude s výškou zástavby.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že výška zástavby bude definována ve třetím stupni plánovací dokumentace.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení Mgr. Vodičky se dotázal, zda je 1500 m<sup>2</sup> v materiálu vymezeno.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že v tomto dokumentu přesná hranice vymezená není, bude až ve třetí finální podobě plánovací dokumentace.

Ing. Moravec: Když citoval název opatření ze strategického plánu, je tam ještě uvedeno „... a zeleně ve městě“.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že strategický plán jasně říká, že město by se mělo rozvíjet, ale ploch k výstavbě v tento moment není příliš mnoho.

5. Koncesní smlouva pro koncesní řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" (KP-ZM/610/2017/M/282)

**Přijato usnesení č. 188/2017 (34,1,8,1/44)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola s tím, že poděkoval Ing. Moravcovi za upozornění na přílohu č. 5 smlouvy, která bude vyměněna.

Diskuse:

Mgr. Vodička: V souladu s jednacím řádem zastupitelstva podal informaci, že je zaměstnancem společnosti ČEVAK, a. s.

Ing. Moravec: Sdělil, že klub HOPB bude hlasovat pro schválení této koncesní smlouvy a město bude mít na 10 let provozovatele vodohospodářské infrastruktury. V důvodové zprávě je uvedeno, že dne 30. 9. 2016 jeden z uchazečů podal námítky proti kvalifikační

dokumentaci. Zadavatel je přezkoumal a dospěl k závěru, že jsou nedůvodné a nevyhověly jim. Vzněl dotaz, čeho se týkaly.

Mgr. Podhola: Shrnu, že město kladlo důraz na kapacity vodohospodářské sítě. Společnost Severočeské vodovody a kanalizace Ostrava podala námitku, nebyla akceptována a dále se již neodvolávala. Respektovala rozhodnutí zadavatele.

JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, zda je standardní podmínka, že na vedoucích pozicích musí být uvedena schopnost odborného týmu komunikovat v českém jazyce (slovem a písmem). Neví, zdali to není diskriminační kritérium.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nejspíš naráží na společnost FCC Aqualia, která má španělské zastoupení. Byla obava, aby město nemuselo komunikovat se zaměstnanci ve španělštině. Ověřoval tyto informace na ÚOHS, který podal stanoviska, že tento krok byl správný. Město postupovalo správně a daná společnost se proti postupu zadavatele také neodvolala.

JUDr. Ing. Bouzek: Nemyslí si, že by se zaměstnanci museli učit španělsky a že to jsou právní důvody. Nebude pro materiál hlasovat. Vzněl námitky ke způsobu, jakým bylo přistoupeno k volbě cesty na provozování vodohospodářské infrastruktury. Bylo předem rozhodnuto, jakou cestou se chce město dát, a to je důvodem, proč se nemíní na tomto podílet. Nemyslí si, že by ČEVAK, a. s. dělal něco špatně, ale kritizoval postup města.

Mgr. Podhola: Co se týká celého koncesního řízení, poradce byl standardně vybrán a všechny závěry, které byly popsány, mají svou odbornou hodnotu. Nechce vést politické diskuse.

Ing. Šebestíková: Vzněsla dotaz k článku VI. písm. c) „...plánovaný zisk bude do kalkulace promítnut ve výši stejné procentní hodnoty vztažené k úplným vlastním nákladům jako v nabídce uchazeče v koncesním řízení.“

Mgr. Podhola: Odpověděl, že nabídka byla podána tímto způsobem a platí pro první rok účinnosti koncesní smlouvy a z tohoto se bude vycházet na rok 2019.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti VRV, a. s.: Odpověděl, že se jedná o podíl 0,03 % z úplných vlastních nákladů po celou dobu 10 let, to se hlavně soutěžilo.

Ing. Šebestíková: Upozornila, že na straně 12 v bodu 7 ve druhém řádku „...ceny vody předané pro externí odběratele.“ si myslí, že chybí slovo „odpadní“.

Ing. Smrčka, zástupce společnosti VRV, a. s.: Odpověděl, že když to tam není uvedeno, tak se myslí, že je to pro pitnou i odpadní vodu.

Ing. Šebestíková: Dále upozornila na str. 12 v bodu 7 „...provozovatele oprávnění a vynaloženými náklady vynásobenými koeficientem 1,1.“

Ing. Smrčka, zástupce společnosti VRV, a. s.: Odpověděl, že se jedná o pokračování, jak je uvedeno v současné smlouvě.

Ing. Šebestíková: Město se připraví o 10 % doplatku.

Ing. Smrčka: Odpověděl, že se jedná o motivaci pro provozovatele, aby se snažil šetřit náklady, protože on dělá návrh kalkulace a vyúčtování. Provozovatel dostane 10 %, částka, která je nad 10 %, se vrací vlastníkově.

E. Hajerová: Vzhledem k tomu, že kdysi kandidovala za ČSSD, tak Ing. Joch v minulosti prosazoval komunální podnik. Zdrží se hlasování k tomuto bodu. Informovala o článku na portálu idnes, kdy volby budou o vodě.

Ing. Joch: V reakci na E. Hajerovou sdělil, že byl pro vznik komunálního podniku a stále je přesvědčen, že město by mělo být prostřednictvím obchodních společností schopno si provozovat vodohospodářský majetek samo a zisky mu měly zůstat. Nenašla se politická vůle k takovéto cestě. Bylo vyhlášeno koncesní řízení a jiné řešení nalezeno nebylo. Je připraven hlasovat pro tento materiál, i když nepatří k příznivcům společnosti ČEVAK, a. s., ale práci nedělá úplně špatně. Obává se pouze a mělo by se to smluvně ošetřit, že ČEVAK, a. s. z města neodejde a nebude prodán někomu jinému, s kým by město nemohlo spolupracovat. Varoval před tím. Upozornil, že na magistrátu není zaměstnanec, který by se věnoval vodohospodářskému majetku. Odbory magistrátu to mají rozdělené, ale chybí koordinace, protože nikdo neví, v jakém stavu to je a co je

potřeba udělat. Vše připravuje Ing. Lipold ze společnosti ČEVAK, a. s. Váží si jeho práce, ale magistrát o tom nemá žádný přehled, kdy na základě jeho rad se investují peníze do vodohospodářského majetku.

RNDr. Zahradník: Shrnul historii. Základní síť a úpravna odpadních vod v Plavě, byla svěřena do správy Jihočeského vodárenského svazu, který dodnes funguje. Obce v něm mají většinový podíl a rozhodují. Společnost svou činnost vykonává dobře. Vadí mu, že se hovoří o privatizaci infrastruktury. Privatizace nenastala, protože je v majetku obcí. Pouze na severu Moravy došlo i k převedení infrastruktury do rukou soukromé firmy. V Českých Budějovicích je vše v majetku města, které má dlouhodobě nalezenou firmu a na základě pachtovného se stará o vodu. Reagoval na vystoupení Ing. Jocha ohledně negativní definice „městský socialismus“. Jeho názor je v této věci neměnný. Zmínil číselné údaje, kdy cena vodného a stočného činí v Českých Budějovicích 73 Kč/m<sup>3</sup>, průměr v ČR je 87 Kč/m<sup>3</sup> a ve Strakonících se vytvořila vlastní obslužná společnost, kde stojí voda 91 Kč/m<sup>3</sup>. Není dobře zavádět městský podnik a naopak je rád, že se hledá formou koncesního řízení dodavatel této služby na 10 let. Podpoří tento materiál.

E. Hajerová: Poděkovala Ing. Jochovi a Mgr. Podholovi. Nebyla nikdy politická shoda na komunálním podniku. Města České Budějovice a Hradec Králové byla v médiích prezentována jako negativní ohledně dvousložkové ceny vody. Dodnes jí to nebylo vysvětleno. Uvedla příklady socialismu komunálního podniku v zahraničí.

RSDr. Braný: Klub KSČM došel k názoru, že převažují dobré zkušenosti s provozováním společností ČEVAK, a. s. Reagoval na vystoupení Ing. Jocha a JUDr. Ing. Bouzka. Uvedl příklad teplárny v souvislosti s komunálním podnikem.

Ing. Šebestíková: Uvedla, že do ceny vody se odráží také to, že má město vlastní vrty, do kterých zainvestovalo, proto je voda levnější než kde jinde.

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornění Ing. Šebestíkové bylo správné. Napadá pouze nespravedlivý proces. V České republice funguje model, kdy si obce samy spravují vodohospodářský majetek. Mrzí ho, že od začátku byl proces veden tak, aby vodohospodářský majetek spravovala externí firma. Nemá nic proti ČEVAK, a. s., ale město neví, zda by si ho nemohlo spravovat lépe, levněji a zisky by mu zůstaly. Dostalo pouze doporučení, ať to dělá externí firma. Uvedl příklad sportovní haly. Nebude pro tento materiál hlasovat.

E. Hajerová: Vadí jí vyvádění zisku z firmy ČEVAK, a. s. do ciziny, kde se zdaní.

6. Informativní zpráva o zápisu do mateřských škol zřizovaných městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (KP-ZM/539/2017/M/237)

**Přijato usnesení č. 189/2017 (39,0,0,5/44)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

Ing. Moravec: Vznasl dotaz na koncepční dokument – strategický výhled na rok 2011 - 2014, který se týká MŠ a ZŠ. Byl velmi dobře zpracován a přimluvil se za zpracování aktualizace tohoto dokumentu.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že základní koncepční osy byly dodrženy a v průběhu roku 2018 proběhne aktualizace obou dokumentů v návaznosti na nové zákony a vyhlášky MŠMT.

Mgr. Chovanec: Vznasl dotaz, zda se počítá s analýzou do akčních plánů vzdělávání. Jde mu o to, zajistit provázání dokumentů, z kterých město bude vycházet pro další plánování.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že zpracování místních akčních plánů pro oblast vzdělávání jsou obecnějšího charakteru. Bude se držet aktualizace stávajících dokumentů, které byly předloženy s doplněnou výhledovou osou. Město bude muset řešit mateřské školky, které jsou financovány z IPRÚ, kde je udržitelnost 5 let. Některé budovy jsou již staré, neekonomické a nelze v nich provádět stavební úpravy. V roce 2018 se bude stavět na zeleném nový pavilon při MŠ Železničářská. Dřívější pavilon byl v pronájmu společnosti

Energie a bude zbourán. Město bude dále řešit problematiku pavilonů, které za 5 – 6 let nemusí být v nejlepší kondici v ul. K. Šatala, kde byl postaven nový pavilon, ale stávající není možné opravit.

Mgr. Chovanec: Myslí si, že místní akční plán vzdělávání by byl vhodný v souvislosti s čerpáním dotací. Požádal o schůzku k projednání, vzhledem k odbornosti.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Upozornil, že od roku 2020 se budou muset přijímat 2 leté děti do mateřské školy. Dotázal se, jestli město tuto skutečnost vede v patrnosti, protože to je doba, kdy zmíněné budovy nebudou v nejlepší kondici.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že město se tímto bedlivě zabývá. Byla vybudována nová budova při MŠ K. Šatala, MŠ Zelezníčářská a nyní byly otevřeny nově MŠ v ZŠ E. Destinové a MŠ A. Trägera. Město má sice volné kapacity, ale musí se držet právě na rok 2019. Dále se budou diskutovat nové pavilony v ul. U Pramene, ale nyní jsou v ní děti, proto není možné je rekonstruovat.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznese dotaz, zda existuje analýza, kolik rodičů s dvouletými dětmi budou mít zájem dávat děti do školky.

Mgr. Podhola: Shrnul, že se řídí statistikou porodnosti, která je kolem tisíce dětí, a to bude trendem i do budoucna. Problém umístování dvouletých dětí je také v tom, že spousta rodičů dává své děti do soukromých školek z důvodu malých kolektivů. Dále je přesvědčen, že školy už nebudou mít potřebu nabírat co nejvíce dětí, protože čím více dětí měly, tím více dostávaly fin. prostředků na mzdy. Dvouleté děti není možné umístit do skupiny, kde je 24 dětí.

E. Hajerová: Sdělila, že nemůže odpustit poslancům to, že dítě ve dvou letech potřebuje mít především vazbu s matkou. Poděkovala náměstkovi Mgr. Podholovi, že buduje školky a že nejsou výjimky. Děti nejsou v dnešní době samostatné.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Reagoval na vystoupení E. Hajerové, kdy tuto změnu prosadila bývalá náměstkyně primátora Mgr. Bohdalová.

Mgr. Podhola: Upozornil, že povinná předškolní docházka je pouze pro pětileté a šestileté děti, ale rodiče chtějí do zaměstnání a využijí dva roky rodičovské dovolené. Systém by jim to měl umožnit.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: V reakci na E. Hajerovou upozornila, že socializace dětí probíhá tak, jak jsou socializováni jejich rodiče. Emoční vazba je do jednoho roku dítěte. Pokud rodiče své dítě socializují správně, je ve dvou letech schopné absolvovat mateřskou školku.

7. Informativní zpráva o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (KP-ZM/540/2017/M/238)

**Přijato usnesení č. 190/2017 (42,0,0,2/44)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola.

Diskuse:

konkrétní fyzická osoba: Upozornil, že v materiálu pro jednání zastupitelstva chybí základní údaje.

Mgr. Podhola: Sdělil, že zpráva je stejná jako v minulých letech s tím, že všechny děti z daných obvodů byly umístěny. Nejprve jsou přijaty děti ze spádového obvodu a pak je možné přijímat děti další. Odklady školní docházky se pohybují kolem 200 dětí. Dříve zápisy probíhaly v lednu a nyní jsou v dubnu, aby se eliminovaly odklady, ale v Českých Budějovicích se tomu tak nestalo. Neví, jak je to v rámci jiných měst. Poděkoval školské komisi, která hlídá jednotlivé školy. Odkázal na dokumenty, kde byly dané kapacity škol. Byl tam odhad kolik je škola schopna přijmout dětí. U některých škol se přijímá pouze tolik dětí, kolik odejde z devátých ročníků.

Mgr. Lavička: Informoval, že je předsedou školské komise a ředitelé mají přehledy o tom, jakým způsobem se obsazují první třídy. Ve městě panuje školská turistika. Město není schopno zjistit, kdo takto postupuje. Eliminovaly se situace, kdy rodiče nocují před školami, aby přihlásili děti do mateřských škol. Základní školy navštěvují děti i z jiných

obcí kolem Českých Budějovic.

Mgr. Chovanec: V reakci na vystoupení konkrétní fyzické osoby pochopil, že mu jde o zveřejnění materiálů.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že žádné informace nejsou utajené.

E. Hajerová: Podpořila Mgr. Podholu, kdy tabulka je zcela jasná.

8. Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/598/2017/M/270)

**Přijato usnesení č. 191/2017 (36,0,0,6/42)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola. Bylo přerušeno projednávání bodu kvůli upřesnění částky v dodatku č. 10.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se, zda je v pořádku cena v dodatku č. 10 v bodu 2. písm. a) .....cena pozemku 425 Kč.

Mgr. Podhola: Požádal o přerušování projednávání bodu do odpolední části, aby bylo možné ověřit částku.

9. Žádost Volejbalového klubu České Budějovice, z. s., o mimořádný finanční příspěvek za reprezentaci města České Budějovice mužů ve volejbalové sezóně 2016/2017 (KP-ZM/596/2017/M/268)

**Přijato usnesení č. 192/2017 (40,0,1,2/43)**

Materiál uvedl Mgr. Podhola. Bylo hlasováno o změně pořadí hlasování nejprve o částce 1.200 tis. Kč, nikoli o protinávru Ing. Konečného, Ph.D. **(38,0,1,4/43) – návrh byl přijat.**

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Vznese dotaz na důvody, proč sportovní komise a rada města zaujala jiný názor na poskytnutí dotace.

Mgr. Filip: Odpověděl, že komise zvolila stejnou částku, která byla v roce 2014.

Mgr. Podhola: Sdělil, že rada města přihlíдела k tomu, že celá řada věcí je dražších než v roce 2014, proto byla navržena vyšší částka.

Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že byl jedním z těch, kdo hlasoval proti navržené částce 1.200 tis. Kč. Ne snad proto, že by to volejbalistům nepřál, ale aby nebylo napadnuto to, že volejbalový klub bude městu darovat dokumentaci na novou multifunkční halu.

Nechce, aby to někdo spojoval s tím, že volejbalový klub dostane něco navíc. Bylo by dobré, aby zastupitelstvo odhlasovalo jeho navržený protinávrh 1.150 tis. Kč.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval Ing. Konečnému, Ph.D., za rovnou odpověď, slyšel o těchto důvodech. U subjektu, který žije z dotací, mohou vzniknout takovéto otázky.

Rozumí tomuto argumentu.

Ing. Joch: Sdělil, že on navrhoval částku 1.200 tis. Kč, o kterou si volejbalisté požádali. Osobně by nespojoval tuto podporu s projektovou dokumentací. To jsou odlišné věci a bude podporovat částku 1.200 tis. Kč.

Ing. Moravec: Přimluvil se za to, aby dle jednacího řádu bylo hlasováno o vyšší částce jako první, ne o protinávru Ing. Konečného, Ph.D.

JUDr. Průcha: Byl také pro poskytnutí částky 1.200 tis. Kč, protože se domnívá, že nejde o spojování s projektovou dokumentací. Také souhlasí s návrhem Ing. Moravce.

Ing. Konečný, Ph.D.: Nemá problém s tím, že by to mělo vliv na projektovou dokumentaci, ale ví, že ne všichni přejí volejbalovému klubu a ne všem je příjemné, že se bude stavět nová multifunkční hala. Nechce vysvětlovat, proč dostal o 50 tis. Kč více.

Myslí si, že z hlediska investice by částka měla být 1.150 tis. Kč.

JUDr. Ing. Bouzek: Problém je v tom, že otázka vzniká. Upozornil na nebezpečí, že město si nechá darovat projekt od subjektu, který dotuje. Může vzniknout podezření, že město obešlo zákon a nechalo si projekt darovat, aby nemusel soutěžit.

E. Hajerová: Vznese dotaz na předsedu sportovní komise, proč navrhla částku 1.150 tis. Kč.

Mgr. Podhola: Zopakoval, že sportovní komise navrhla částku, kterou obdrželi volejbalisté v roce 2014, a rada města navrhla částku o 50 tis. vyšší.

Byly projednány body poř. č. 11, 12, 13, 14.

10. Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027 - finální verze před zahájením procesu SEA (KP-ZM/577/2017/M/249)

**Přijato usnesení č. 193/2017 (40,0,1,1/42)**

**Tento bod byl projednán po bodu "Vystoupení občanů" a bodu "Informace o kritické situaci v dopravě ve města" po 13. hodině.**

Materiál uvedl Ing. Svoboda.

Diskuse:

Ing. Moravec: Myslí si, že toto je jeden z nejdůležitějších dokumentů, které zastupitelstvo projednává. Měl možnost být od začátku zpracování strategického plánu. Apeloval na zastupitele, aby se v co největší míře shodli a hlasovali pro tento plán a byl podpořen všemi kluby. Jedná se o partnerství, kdy město není samo schopné ho realizovat, pokud nebude aktivně spolupracovat s jinými organizacemi, bez nichž není možné cíle naplnit. Zdůraznil, že potřebuje důsledné řízení realizace, monitorování výsledků a vyhodnocování úspěchů i neúspěchů, aby byla zpětná vazba. Do strategického plánu se nevejde ani nemůže vejít všechno a není receptem na řešení různých bolestí souvisejících se životem každého z nás. To je potřeba si uvědomit. Pokud nebude město schopno spolupracovat, tak se stane pouhým cárem papíru. Není možné žádat zpracovatele, ale požádal, zda by příslušný odbor magistrátu dokázal zpracovat komunikační vysvětlující verzi, aby ten, kdo se s ním chce seznámit, se nemusel prokousávat stranami, ale dostal jednoduchý náhled.

Ing. Svoboda: Myslí si, že k tomu bude prostor a zjednoduší se plán lidem, kteří se nezabývali jeho tvorbou právě v době, kdy bude probíhat SEA. Následně se dokážou ve stručnějším dokumentu zahrnout i případné změny vyvolané SEA, ale nepředpokládá, že by zásadní měly nastat. Poděkoval společnostem, které plán zpracovávaly ve spolupráci s ORVZ v čele Ing. Baumrukovou. Všichni na něm strávili řadu hodin. Neměla by se propást příležitost a měly by se skutečně zrealizovat jednotlivé výstupy. Podařilo se vzbudit určitá očekávání a nastolit komunikaci, jak s podnikatelskou sférou, se školstvím a dalšími institucemi ve městě. Byla by škoda, kdyby se toto prohosподаřilo. Město potřebuje navigační systém, který ho nasměruje kupředu.

Ing. Richtrová: Uvedla, že na finančním výboru se schvalovalo rozpočtové opatření, kde zhotovení plastiky mělo stát 3.630 tis. Kč, ale na strategickém plánu na 10 let se šetřilo, protože stál 1 mil. Kč. Byla zklamaná, když si projížděla socioekonomickou analýzu sportu a kultury, které se jí zdají nedostatečné tak, aby byl vytvořen kvalitní strategický plán. Když toto namítala na komisi, bylo jí řečeno, že se jedná o průřez nikoli o analýzu. Chybí v něm množství sportovních zařízení, sportovců, propojení kolik potřebuje město sportovních zařízení. Myslí si, že se propásla možnost, kdy město mohlo dostat kvalitní analýzu toho, co bude zapotřebí v souvislosti s financemi.

Ing. Svoboda: V reakci na Ing. Richtrovou sdělil, že cena je otázkou výběrového řízení, jinak nebylo možné postupovat, aby zastupitelé nemuseli vysvětlovat postup odchýlený od pravidel. Není možné, aby se do něj dalo 100 % informací a priorit. Všichni zastupitelé měli možnost se zapojit. Z každé strany do skupin docházeli zástupci jednotlivých politických klubů, ale neví jak je to s komunikací uvnitř. Materiály byly volně přístupné i pro občany města.

Ing. Moravec: Uvedl poznámku k procesu SEA. Tak jak je strategický plán napsán, SEA se bude zpracovávat kvůli vrbenským rybníkům. Sdělil názor, že vliv strategického plánu bude nicotný, ale nepochybně zákony, pouze se tím pozdrží realizace plnění cílů.

V reakci na Ing. Richtrovou uvedl, že peněz mělo být dáno více i doba měla být delší, ale rada rozhodla, tak jak rozhodla. Byly dvě možnosti jak se zapojit, buď to kritizovat, ale on si vybral variantu zapojit se do jeho zpracování, byť si je vědom toho, že by si plán

zasloužit více peněz.

M. Šebek: Shrnul stanovisko klubu ODS, který bude hlasovat pro jeho schválení, ale ne každý bod jednotně podporuje.

Ing. Joch: Sdělil, že bude hlasovat pro strategický plán, protože město České Budějovice takový dokument potřebuje, ale souhlasí s Ing. Richtrovou, že i on dokument nepovažuje za příliš silný. Byl zpracován ve složení určitých lobbistů a v dokumentu je to cítit.

Zaznamenal velmi silnou diskusi k záměru vybudování nového objektu Jč. divadla. Nemá s tím problém, jen ho mrzí koncepce města. Problémem je vždy nové politické složení, které se po volbách přeskládá a vše se směřuje jinam. Zaznamenal politické složení, kterého se i on zúčastnil, kdy zastupitelé projednávali nákup objektu pro Jihočeské divadlo za 1 mil. dolarů. Zaznívalo, že divadlo potřebuje objekt, pak byla potřeba schválit nemalé fin. prostředky na investici do tohoto objektu. Zjistilo se, že tam byly další vícenálady a skončilo se u závratných částek. Nebylo vybudováno další zázemí, ale to nikdo ze zastupitelů nevěděl. V plánu byla uvedena zmínka o výstavbě nového divadla. V dokumentu byla vedena diskuse, kde bude nové divadlo stát a kolik bude stát. Proto s M. Šebkem navrhli, aby to bylo napsáno v obecnější rovině. Dále připomněl, jak se měnil územní plán v areálu bývalých kasáren ve Čtyřech Dvorech kvůli výstavbě Rejnoka. Zúčastnil se závěrečného koncertu E. Destinové, kde obdržel brožuru, ve které je uvedeno na předposlední straně „Koncertní centrum A. Dvořáka žije“. V letošním roce se chystají připravit projekt pro stavební povolení a existuje seznam právnických a fyzických osob, kteří projekt podporují. Dále už jsou v něm nabízeny komerční prostory k pronájmu. Pan Kazil, stále věří myšlence, že koncertní síň může vzniknout. Stále má energii, aby si za tímto projektem stál a zastupitelé by měli také držet linii. V dokumentu si přečetl, že bude stát divadlo na Mariánském náměstí a všichni zastupitelé obdrželi dopis od Metropolu, že by bylo dobré opravit prostor tak, aby mohl fungovat i jako divadlo. Najednou bude mít město 3 divadla. Obává se, aby to neskončilo nijak jako vždycky. Přimluvil se za vyhledávací studii na divadlo, zda Jč. kraj do tohoto projektu půjde ve spolupráci. Nebo jestli se bude realizovat výstavba Rejnoka, kdyby se našla síla, privátní subjekty, municipality a vše pospojovat a zastupitelé by měli určit směr, jakým se vydat. Nabídl pomoc, ať se Rejnok postaví, ale ať se neřeší jedna věc na více frontách a mít 3 divadla ve městě, to si myslí, že je špatné. Dále uvedl, že v tomto městě zvítězili cyklisté. Všude čte o MHD, ale o silniční dopravě a plánovaných projektech je malá zmínka. On se zastává skupiny lidí, kteří jezdí autem. I ředitel dopravního podniku jezdí osobní autem. Auto k životu občané potřebují a městu chybí dopravní stavby. Zastupitelé se stále klepou před občany, když jde o vybudování nových komunikací. Uvedl příklad mostu u nemocnice, protože když zkolabuje jedna silnice, tak čtvrtina města je bez možnosti na jakékoli napojení. Každý most ve městě je důležitý, aby se dopravě ulevilo. Když chce někdo udělat náhradní trasu, tak vystupují bojovníci za kola. Je potřeba posbírat odvahu i proti určité skupině občanů, protože když nebudou obchvaty, tak přes náměstí stále budou jezdit auta.

Ing. Konečný, Ph.D.: V oblasti dopravy považuje strategický plán za vyvážený. Nemyslí si, že by cyklisté zvítězili, protože v plánu jsou i komunikace pro motorová vozidla. Poděkoval zpracovatelům. To, že občané hodně křičí a že je to neoprávněné, má Ing. Joch pravdu. Reagoval na Ing. Jocha v oblasti kultury. Považuje to za otázku pohledu a plán mu připadá vyvážený. Realizace strategického plánu se posune díky posuzování SEA. Dále se zastal ředitele divadla, kdy návrhy padly od někoho jiného. Do Rejnoka se vejdou dva hudební sály. Nevejde se do něj to, co by potřebovalo Jč. divadlo. Předpokládané náklady na Rejnoka jsou 2 mld., ale i pokud by se tyto prostředky sehnaly, odborníci tvrdí, že bude stát 6 mld. Kč. Otázkou je, kdo ho bude provozovat a za jaké náklady. Považuje materiál za kvalitní a je kompromisem. Nebyly k němu vzneseny zásadní námitky či protesty, kdy do jeho zpracování bylo zapojeno 130 lidí a špičky ve svých oborech.

Mgr. Lavička: Ví, že tento plán nemůže být rozpracován do úplných detailů. Zaznamená

velkou politickou shodu a klub ANO tento materiál podpoří.

Mgr. Vodička: Za klub KDU-ČSL sdělil, že ho podpoří svými třemi hlasy. Přípravě se věnovala spousta expertů a tak je do velké míry objektivizován pohled na město.

Strategický plán je zpracován na dobu 10 let a během ní budou dvoje volby. Bude záležet na sestavených koalicích.

Mgr. Nadberežný: Klub KSČM podpoří schválení strategického plánu. Připomněl historii, kdy zpracování strategického plánu bylo tehdy výrazně dražší. Je otázkou, zda by se vymyslely další náměty, ale přál by si základní věci zrealizovat.

Mgr. Chovanec: V reakci na Ing. Jocha sdělil, že ho mrzí jeho argumentace k tomu, co je již na konci zpracování. Připomínky měly zaznít na jeho začátku.

Ing. Talíř: Většina deklaruje podporu, ale Ing. Joch ho potěšil, že ho podpoří. Dále v reakci na Ing. Jocha sdělil, že není pravda, že město divadlo nepotřebuje. V budově za 1 mil. dolarů je výuková scéna a další prostory, které divadlu slouží. Když se podívá, jak vypadá divadlo v Plzni či Linci, tak uvidí, co je k němu potřeba za zázemí, akustika a další. V koncertním sále se nedá hrát divadlo a v divadle se nedá hrát velký koncert. Je rád, že ve strategickém plánu zůstalo a myslí si, že je tam dobře uvedeno.

Ing. Joch: V reakci na Mgr. Chovance sdělil, že nebyl u zpracování a je rád, že tam nebyl. Kdyby u toho seděl od začátku, tak materiál ještě nevznikl. Podpoří ho, ale nemá chuť to podporovat, protože má o kvalitě pochybnosti. Není ten, kdo by to měl zpracovávat.

Vznikl materiál, kdy se na deseti kapitolách dočetl, že město potřebuje cyklostezky, i když město potřebuje silnice. Zvítězila názorová skupina nad jinou.

doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Sdělil, že je to soubor taktických kroků a o strategii tam není nic. Bude hlasovat pro a zmínka o divadle je tam citlivě formulována variantně.

Mgr. Chovanec: V reakci na Ing. Jocha sdělil, že byla najata firma na jeho zpracování, ale město má samo možnosti jak ho rozvíjet a nepříjde mu férové se z tohoto vyzout.

E. Hajerová: Byla svědkem přijímání mnoha strategických plánů, např. plán o sociálních službách, rozvoje kultury. Myslí si, že město bude úspěšné, pokud ho naplní z 30 %.

11. Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2017 (KP-ZM/580/2017/M/252)

**Přijato usnesení č. 194/2017 (36,0,0,7/43)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

12. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města České Budějovice na roky 2018 až 2022 (KP-ZM/585/2017/M/257)

**Přijato usnesení č. 195/2017 (34,0,5,4/43)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal, aby se příště v důvodové zprávě neopakovaly věty „celkové běžné příjmy města by se měly vyvíjet lépe než běžné výdaje“.

Ing. Holický: Finanční odbor si připomínku poznamenal.

Ing. Moravec: Uvedl, že v posledním střednědobém výhledu bylo jedno z doporučení, zda by si město nemělo zřídit fond na obnovu infrastruktury, aby nemělo problémy s rozpadajícími chodníky. Chybí mu v materiálu komentáře z městské strany.

Ing. Holický: Odpověděl, že město má zřízen fond vodohospodářského majetku, který se snaží rozpohybovat. Ve zpracování rozpočtu je fond na obnovu infrastruktury ve stádiu úvah a diskusí, ale není to tak, že by město bylo těsně před založením tohoto fondu. Co se týká komentářů, je to věc pohledu jednotlivých orgánů, např. finančního výboru a ani tam nejsou konkrétní výstupy k materiálu Ing. Tesaře.

Ing. Moravec: Neměl na mysli nic konkrétního, ale očekával, že bude shrnutí závěrů

Ing. Tesaře a k tomu uveden komentář.

Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor projednal materiály poř. č. 11 a 12 a doporučuje zastupitelstvu ke schválení. Dále finanční výbor doporučil ke schválení, rozpočtová opatření č. 119, 127 a vnitřní rozpočtová opatření.

13. Rozpočtové opatření číslo 119 - úprava rozpočtu 2017 (KP-ZM/582/2017/M/254)  
**Přijato usnesení č. 196/2017 (37,0,3,2/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Dotázal se na rozpočtové opatření, které se týká Multifunkčního centra Dlouhá louka, kdy se prý objevila informace o tom, že se nemyslelo při přípravě projektu úplně na všechny sporty, a to na atlety a snad se bude navyšovat původně plánovaný rozpočet.  
Ing. Holický: Odpověděl, že projekt není v takové podobě, aby na něj mohl být zpracován rozpočet, protože čísla nejsou k dispozici. Co se týká uspokojení zájmů všech, kteří sportují v dnešní hale, tam došlo k diskusi zejména se zástupci atletických odvětví, kdy je problematické tuto funkci umístit do nové stavby. Tato bude implementována dodatečně, záměr bude uspokojen investicí v jiné lokalitě než v rámci stavby multifunkčního centra. Jsou rozpracovány záměry, jak na městském majetku, tak i mimo něj. Zpracovává se vyhledávací koridor, kde by mohl být umístěn atletický areál, např. na pozemcích česko-budějovických škol. Dále je předběžně jednáno s Jihočeskou univerzitou o rekonstrukci areálu (bývalá plochá dráha) a s TJ Sokol, zda by bylo možné tuto funkci na tomto území zrealizovat. Vyjádřil svůj názor, že takovéto zařízení patří ke každému lehkootletickému sportovišti, kde je 400 m ovál pro zimní přípravu.  
Ing. Moravec: Ubezpečil se, zda město vyjde vstříc atletům v jejich požadavcích.  
Ing. Holický: Odpověděl, že město uznává požadavek atletů, který je legitimní a je připraveno funkci zajistit, ale nikoli v objektu nové haly.  
doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Vznela dotaz na navýšení běžných výdajů u organizací zřizovaných městem u sociálních zařízení a není jí jasné, zda to samé platí i u sportovních zařízení města.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že tyto podklady připravoval odbor SVS, kdy navýšení je ze stejného důvodu dle Nařízení Vlády ČR, které bylo změněno a netýkalo se pouze organizací ze sociální sféry. Dokument může poskytnout.  
JUDr. Ing. Bouzek: Vzněl dotaz, zda se neuvažuje o přejmenování Multifunkčního centra Dlouhá louka, když už tam nebudou atleti.  
Ing. Holický: Odpověděl, že o přejmenování se neuvažuje, protože názvy jsou zaneseny v některých dokumentech a multifunkce tam bude.  
Mgr. Lavička: Sdělil, že halu využívají veškeré kluby. Bude to multifunkční hala. Atletický koridor bude někde jinde a kluby se dokáží domluvit, aby se sportoviště využívala jako doposud.  
JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na vystoupení Mgr. Lavičky.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení JUDr. Ing. Bouzka.
14. Rozpočtové opatření číslo 127 (KP-ZM/587/2017/M/259)  
**Přijato usnesení č. 197/2017 (31,0,7,4/42)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vzněl dotaz na to, jak se hledala cesta k podpoře třech sportů v Českých Budějovicích. Minulá řešení byla některými zastupiteli zpochybňována, ale nakonec se vymyslelo to stejné, které v minulosti bylo, ale na 4 roky. Upozornil, zda si je město jisté, že v této formě budou kluby fungovat i v nadcházejících letech. Dále se dotázal, zda byla již nadlimitní veřejná zakázka vypsána nebo jestli se teprve připravuje. V jednom z následujících materiálů je uvedeno, že bylo rozhodnuto na základě právního posudku JUDr. Olejníčka a právního oddělení magistrátu. Požádal o tato právní stanoviska.  
Ing. Svoboda: Odkázal na body poř. č. 22 a 23, kde jsou informace o návrhu dalšího řešení vrcholového a mládežnického sportu. Rada města může vypsát veřejnou zakázku, ve chvíli, kdy je kryta rozpočtem. Úkolem města kromě jiného podle zákona o sportu je to, že v rámci samostatné působnosti zajišťuje rozvoj sportu pro všechny a zejména pro

mládež. Bylo rozhodnuto, že bude vypsána veřejná zakázka na zajištění reklamních a propagačních služeb a pod tím se rozumí prezentace města ve sportovním prostředí na celorepublikové úrovni, prostřednictvím reklamních sdělení prezentovaných významnými sportovními kluby, které hrají první a druhou nejvyšší soutěž. Propagací se rozumí zejména mezi mládeží a prostřednictvím zmíněných klubů, která se bude uskutečňovat prostřednictvím návštěv trenérů, hráčů na školách, které město zřizuje a formou besed bude sport i tyto druhy sportu představovány. Cílem je, aby se uzavřely tři smlouvy (hokej, volejbal, fotbal), kdy si město od toho slibuje, že bude posílena role této zábavy i v cestovním a turistickém ruchu.

Ing. Moravec: Myslel si, že externích posudků bylo více, upozornil na pořadí projednávaných bodů.

Ing. Svoboda: Rada města shledala, že zamýšleným postupem chce město zrealizovat a posílit role, proto padl návrh na zvýšení částky veřejné zakázky právě o tu, o kterou se navyšuje rozpočet v tomto opatření.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navázal na Ing. Moravce s poslušností materiálů. Nelíbí se mu doba 4 let a upozornil, že existují i jiné kluby, např. florbal. Zastupitelé mají něco schválit, ale neznají smlouvu. Co se stane, když kluby vypadnou z 1. ligy, apod. Jedná se o soukromé subjekty a když ukončí svou činnost nebo se za rok či dva objeví extraligová úroveň, bude moci dojít ke změně čerpání fin. prostředků.

Ing. Svoboda: Rozumí obavám a vysvětlil poslušnost. Materiály poř. č. 22. a 23. jsou pouze informativní. Zopakoval, proč je předkládáno toto rozpočtové opatření. Jde o to, zda budou zastupitelé ochotni zvýšit rozpočet na reklamní služby pro sportovní kluby u preferovaných sportů na tuto úroveň. Návrh smlouvy může poskytnout, ale není součástí těchto materiálů. Smlouva pochopitelně řeší, co se stane, když sestoupí do jiné soutěže. Neznamená to, že budou vyplaceny stejné peníze, protože pro město to pak ztrácí potenciál.

Ing. Kubíček, Ph.D.: Všichni zastupitelé obdrželi koncepční materiály rozvoje jednotlivých klubů. Zahrnovaly období 4 let a v reakci na zastupitele prof. RNDr. Váchu, Ph.D. sdělil, že od florbalu koncepci město neobdrželo. Podporuje se jistota klubů pro postup do extraligy.

JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl právní posudky, které se týkají dané věci.

Mgr. Filip: Upozornil na to, co se stane, když kluby postoupí, zda se budou fin. prostředky navyšovat a jestli jsou tam limity, do jaké doby mají postoupit.

Ing. Svoboda: Sdělil, že částky se nemění na 4 roky, a limity pro postoupení tam nejsou.

V. Fál: Má zásadní výhradu k tomu, že město dopředu garantuje podporu na 4 roky klubům, aby komerčně na trhu přežily. Jsou to profesionální kluby a město rozhoduje o obecních penězích. Výběr daní je sice na vrcholu, ale má obavu, když výběr daní nebude takový. Město se zavazuje k tomu, že dá do profesionálních týmů tyto prostředky. Vadí mu, že nezná zpětnou vazbu od klubů v rámci reklamy a jiných sponzorských darů. Kluby spoléhají na to, co dostanou z obecních peněz. Každá soukromá firma by se mohla přihlásit na městě.

Ing. Svoboda: V reakci na V. Fála uvedl, že právě rozpočty jednotlivých klubů byly součástí koncepcí, které oni předali. Jedná se o nákup reklamy a propagace, která se ve většině případů nakupuje u soukromých subjektů. Proto byl vybrán právě sport.

E. Hajerová: Sdělila, že zakázky na služby se vypisují na 4 roky a zažila odchod HC Mountfield z Českých Budějovic, který byl takovou politickou hrou. Vznik nového klubu nebyl jednoduchý, protože se hlásily dvě organizace. Byla nakonec vybrána taková, která měla pro město jasnou strukturu jednatelů a byla průhlednější.

Ing. Joch: Nyní se projednává rozpočtové opatření, kdy odbor kancelář primátora má na své kolonce akce/účel částku 12 mil. Kč. Tyto peníze měly být na nákup reklamy a mají být nasměrovány sportovním klubům. Rada města projevila zájem částku navýšit na dvojnásobek, protože rozdělení peněz jí přišlo malé, proto byla navýšena. Reagoval na

vystoupení F. Fála.

Byla vyhlášena přestávka na oběd, následně byly projednány body „Vystoupení občanů, Informace o kritické situaci v dopravě, Strategický plán“.

Mgr. Lavička: Sportovní kluby mají dlouhou historii a dělají dobrou reklamu Českým Budějovicím. Kluby mají daleko vyšší rozpočet, ale musí mít dlouhodobý rozvoj.

Mgr. Chovanec: Upozornil, že v materiálu by byla potřeba více informací. Toto navýšení není dle jeho názoru řádně zdůvodněno. Požádal o specifikaci, za co peníze budou utraceny. Reagoval na vystoupení Ing. Jocha, který lobuje za sportovní kluby. Přejde mu to neférově vůči dalším klubům.

Ing. Svoboda: Informoval, že na rok je alokována částka 12 mil. Kč a navýšení je o dalších 12 mil. Kč., tj. za 4 roky 80 mil. Kč bez DPH.

Mgr. Vodička: Upozornil, že diskuse o podpoře vrcholového sportu se vede minimálně dva roky a vůle podpořit vrcholový sport ze strany zastupitelů byla a nejen toto rozpočtové opatření je vyústění celého procesu. Aby měla podpora nějaký smysl, kluby představily jejich strategie, kudy se chtějí ubírat a ve větší míře byly akceptovány. Pak se hledala možnost, jakým způsobem finančně podpořit oddíly a jedna z možností je v materiálu, který se bude projednávat následně. Byla nalezena politická shoda i na výši během 4 let. Podpoří tento materiál, tak jako na finančním výboru.

Ing. Šebestíková: Vznese dotaz na právní rozklad. V tomto materiálu se zastupitelé mohou vyjádřit hlasováním, ostatní materiály budou brány pouze na vědomí.

JUDr. Průcha: Jedná se o nákup služeb a město by mělo vědět, co částka, která byla navýšena o 12 mil. Kč, zahrnuje. Má z toho také obavy, ale vnímá to jako nákup služeb – provádění reklamy. Pokud by to bral jako podporu vrcholového sportu, tak by to takto nemohl akceptovat. Vůči ostatním sportovcům by to nebylo systémové a myslí si, že by se měla navýšit položka na 20 – 30 mil. Kč pro mládež.

Ing. Svoboda: Připomněl, že statutární město dává desetinu podpor sportu (sportovní zařízení, apod.) je to ve srovnání s jinými statutárními městy hraniční částka. Nelze předpokládat do budoucna, že by se částky navyšovaly. Pokud by se navázaly na příjmy z rozpočtu, tak budou klesat či stoupat, pak by se v závislosti na tom měnily.

V. Fál: Jde o podporu vrcholového sportu a hledá se forma, jak tam peníze dostat. Sportu obecně přeje, ale vadí mu na profesionálním sportu, že se tam vkládají nekonceptně a netransparentně. Proti ostatním sportům mu to přijde ve výrazném nepoměru až přes hranici, která do nějaké doby byla přiměřená, ale už ji ztrácí. Nevidí zpětnou vazbu od oddílů.

Ing. Svoboda: Uvedl příklad, že byznysem je i kultura.

Mgr. Lavička: Podobné záležitosti tady probíhaly i za Mgr. Thomy, když byl primátorem. Bylo to velmi podobné a ptal se, na základě čeho byly peníze vypláceny.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že to bylo na základě rozhodnutí zastupitelstva. Už neví, co může být více otevřenější, než nadlimitní veřejná zakázka.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení Mgr. Chovance.

E. Hajerová: Byla osobně u toho, kdy Mgr. Thoma telefonoval na ÚOHS, že si město může koupit reklamu u sportovních klubů a bylo mu řečeno, že může. Bylo zvykem, že když dostali volejbalisté odměnu, tak se společně se zastupiteli vyfotili na střeše radnice. Jiná města to řeší nákupem akcií klubů, ale město jít touto cestou nechtělo.

V. Fál: Reagoval na vystoupení Ing. Jocha.

S. Bednařík: Reagoval na vystoupení V. Fála. Výraz hokejový klub nebo sportovní klub občanský zákoník nezná, proto jsou složeni ze dvou subjektů, a to mládežnického, což je zapsaný spolek a akciové společnosti. Nelze na ně pohlížet na ryzí byznys. Město si kupuje zábavu pro své občany. V dalších městech, kde se hraje extraliga a první liga je podpora vyšší než je tato.

Byl doprojednán bod poř. č. 8, kdy odbor školství garantuje, že je vše v pořádku.

15. Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 39 (KP-ZM/579/2017/M/251)  
**Přijato usnesení č. 198/2017 (37,0,0,5/42)**  
Bylo hlasováno o stažení vnitřního rozpočtového opatření č. V 38 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů ze stavebních úprav Pekárenské ulice vč. mostu CB – 043 na vybudování oddechové zóny u Sportovní haly s multifunkčními prvky ve výši 3.630.000 Kč **(30,1,4,7/42) - V 38 bylo staženo.**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vznese dotaz na vnitřní rozpočtové opatření V 38, které se týká vybudování oddechové zóny. Zda se řeší pouze tato lokalita, jak zapadá do konceptu výstavby nové multifunkční haly a co vše bude zahrnuto kromě plastik.  
Ing. Holický: Odpověděl, že hlavní vchod haly bude směrem k řece a oddechová zóna má návaznost na prostor v ose komunikace pro pěší do Stromovky. Jedná se o dovybavení zóny. Je tam zpevněná plocha a návaznost na podélnou komunikaci. Popsal projekt oddechové zóny.  
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Požádal, aby sochy byly umístěny až po dostavbě nové multifunkční haly.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení doc. MUDr. Petra, Ph.D., sdělil, že ÚHA spolupracoval na osazení těchto prvků a v kontextu výstavby haly posuzoval i tuto oddechovou zónu a byla odsouhlasena.  
Ing. Talíř: Připomněl, že se schvaluje rozpočtové opatření, které umožní vypsání výběrového řízení jednomu zadavateli, tzn., že teprve v rámci výběrového řízení se bude upřesňovat, co vše bude obsahovat. Sochy byly vybrány na základě desetileté spolupráce v rámci Umění ve městě a na základě zájmu veřejnosti, která nejvíce oceňovala plastiky paní Koláčkové. Bylo doporučeno toto řešení.  
Ing. Richtrová: Namítla cenu, která se jí zdá příliš vysoká. Zmínila, jestli by se v rámci výběrového řízení nepřihlásilo více umělců a mohlo se dojít k jiné ceně.  
doc. MUDr. Petr, Ph.D.: Připadá mu to příliš cílově zaměřené, nemůže se s tímto ztotožnit a připojuje se k vyjádření Ing. Richtrové. Požádal o oddělené hlasování.  
Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Ing. Talíře sdělil, že sochy mají velkou odezvu. Když město udělá výběrové řízení, má obavy aby vše nedopadlo jako „památník letcům“.  
Netroufá si zpochybňovat cenu.  
Ing. Moravec: On se ptal pouze na to, jak sochy zapadají do celkového konceptu. Myslí si, že v materiálu je málo informací. Informace se dozvěděl náhodně z novin a o plastikách až z materiálů do zastupitelstva.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení Ing. Richtrové. Dotazy Ing. Moravce byly naprosto legitimní.  
Byla vyhlášena přestávka.  
Ing. Holický: Navrhl stažení vnitřního rozpočtového opatření č. V 38.
16. Žádost Bohemia JazzFest, o. p. s., o prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně (KP-ZM/586/2017/M/258)  
**Usnesení nebylo přijato (5,14,16,6/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Joch: Informoval, že finanční výbor nedoporučuje zastupitelstvu prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně.  
MUDr. Burda: Přednesl důvody, proč si myslí, že by penále mělo být odpuštěno.  
JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení MUDr. Burdy sdělil, že jako řádný hospodář s veřejnými prostředky prominutí nemůže podpořit. Vznese požadavek, aby zastupitelé měřili stejným metrem i v jiných případech a požadovali doklady, tak by se mělo. Narazil na oslavy 750 let založení města a odkázal na usnesení kontrolního výboru. Kdo o to má ze zastupitelů zájem, ať si prohlédne doklady, jakými byly vyúčtovány, protože pak by se

peníze musely vrátet.

RNDr. Zahradník: Shrnul historii Bohemia JazzFest. Nechce se dostat do rozporu se zákonem, protože škoda 174.816 Kč by mohla být přičtena těm, kteří hlasovali pro prominutí.

Mgr. Vodička: Zmínil, že administrátor dotace požadoval na žadateli vrácení dotace, protože ji nevyúčtoval. Žadatel pan Linka byl upozorněn, že vrácení dotace nemá odkladný účinek. Najal si právní zastoupení a musí vrátit peníze, a pokud je nezaplatí, nabíhá mu penále. Byl na to upozorněn a musí si toho být vědom. Nenašel zvláštní zřetel, který by měl zohlednit a penále společnosti prominout. Město postupovalo legálně a legitimně.

Ing. Joch: Upozornil, že tento problém se řeší spoustu let a připomněl historii, kdy rada města schválila i splátkový kalendář, ale ani na toto nereagoval a najal si právního zástupce. Město projevilo několikrát vůli situaci řešit, ale nyní nemá důvod hlasovat pro prominutí.

RNDr. Zahradník: Vyvozuje, že se penále začítuje a podrobí se sankci či pokutě z prodlení. Částka může růst, tak jak rostou případy, kdy jsou pak exekvováni lidé na majetku či na bytě.

Ing. Moravec: Zajímalo by ho, zda mezi okolnosti zvláštního zřetele může být bráno i to, že došlo k rozporům mezi pány Linkou a Nedvědem, tudíž pana Linku to omezovalo v tom, aby dodal městu potřebné doklady. Je si město jisté tím, že když bude prominuto penále, že vznikne městu škoda. Výsledek bude ten, že ten který do Budějovic přivedl světový jazz, se jim zdaleka vyhne.

Mgr. Křída: V reakci na RNDr. Zahradníka sdělil, že z penále neběží sankce z prodlení, protože se vymáhá podle daňového řádu a odvod se nemění. Město vymáhá penále po o. p. s. a ne po fyzické osobě. Pokud nezaplatí dobrovolně, může nastoupit exekuce a náklady mu jdou k tíži.

Ing. Joch: Rád by penále odpustil, ale neviděl špetku vůle hledat společnou řeč s městem a najít nějaké řešení. Jednání byla dosti útočná vůči městu. Město mu vyšlo vstříc. Hledaly se kompromisy, bylo dohodnuto na pravidlech, která nebyla respektována. Způsobil si to sám, že s městem nekomunikoval.

V. Fál: Pamatuje si celou genezi vývoje s dluhem a tenkrát hlasoval pro to, aby mu bylo odpuštěno. Slíbil, že dá protiplnění koncertu a pak doloží doklady, které budou dokazovat oprávněnost pomoci, která mu byla poskytnuta. Pan Linka svůj úkol splnil, nemyslí si, že by si někdo stěžoval, že Jazzfest měl nějaké rezervy. On plnění poskytl a město bylo smířeno s cenou, nesplnil pouze formální věc. Když komunikoval s Ing. Jochem, tak se mu nezdívá, že se mu s ním špatně jednalo. Připomněl situaci, když se promíjelo penále jisté stavební firmě a šlo o výrazně vyšší částku. Pro klid mezi všemi a vztahy do budoucna, by to řešil tímto způsobem.

Ing. Svoboda: Nechce to zlehčovat, ale bohužel pravidla byla takto nastavena.

E. Hajerová: Přiklonila se k názoru Ing. Jocha, protože pan Linka musel dát nejméně 100 tis. Kč advokátům a za soudy.

Ing. Joch: Reagoval na vystoupení V. Fála, kdy se s panem Linkou nikdy osobně nesešel, takže ho nemohl nikdy vystrašit. Vždy probíhala pouze písemná komunikace.

17. Majetkové dispozice ()

17.1 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků parc. č. 27 a 32/3 v k. ú. Haklovy Dvory (KP-ZM/595/2017/M/267)

**Usnesení nebylo přijato (0,29,3,9/41)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal o lepší odůvodnění v materiálu. U parcely č. 27 není důvod uveden.

- 17.2 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3021/1 v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/604/2017/M/276)  
**Usnesení nebylo přijato (1,27,6,7/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.3 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků v k. ú. Haklovy Dvory v lokalitě řadových garáží (KP-ZM/576/2017/M/248)  
**Usnesení nebylo přijato (4,24,5,8/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.4 Dispozice s majetkem města - záměr majetkového vypořádání - možnosti dopravní obslužnosti pozemků parc. č. 596/11 a 596/12 přes pozemky parc. č. 599/12 a 596/9 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Okružní) (KP-ZM/606/2017/M/278)  
**Usnesení nebylo přijato**  
Zmatečné hlasování (2,15,19,5/41)  
Oddělené hlasování:  
Varianta A (2,13,23,3,41) - návrh nebyl přijat  
Varianta B (0,14,22,5/41) - návrh nebyl přijat  
II. ukládá Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, informovat žadatele (32,1,2,6/41)  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Sdělil, že rada města projednala pět variant řešení, které jsou uvedené v důvodové zprávě, ale zastupitelstvu jsou předkládány pouze dvě. Dotázal se, proč tomu tak je.  
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že se jedná o majetkovou dispozici, která přísluší rozhodnutí rady města, tudíž nebyla zastupitelstvu předložena.  
Rada města nevyhověla záměru pronájmu, zájmu zřízení věcného břemene ani odkoupení.  
JUDr. Ing. Bouzek: Nerozumí tomu, proč žadatel neuspěl u soudu, když tato cesta je neblíže. Dotázal se, jak to vypadá v zadní části, kdy jsou tam pozemky pro účely prozatímní dopravy.  
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Sdělila, že žadatelé se soudí, aby mohli ke svému objektu přes sousední pozemek. Než bude spor vyřešen, žadatelé se obrátili na město, aby se zřídila cesta přes pozemky města, ale ÚHA toto nedoporučil.  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vzněl dotaz, proč se nedá areál dopravně napojit z Okružní ul.  
Ing. Holický: Odpověděl, že orgány dopravy stanovily koncepčně, že bude 1 sjezd na paralelní komunikaci, která bude obslužná pro všechny pozemky.  
Mgr. Vodička: Nedokáže pochopit, že je ve městě pozemek, který není dopravně napojitelný, respektive záleží to na rozhodnutí třetí osoby.  
Ing. Joch: Neví, zda má město v této oblasti nějaký záměr, ale nevidí důvod, proč žadatelům nepovolit vybudování cesty.  
E. Hajerová: Navrhla území žadateli vypůjčit, ale pokud bude mít město zájem na něm něco vybudovat, vrátí ho.  
Ing. Svoboda: Vyjádřil obavu, jestli v daném území něco žadatel vybuduje, bude obtížné pozemek vracet.  
P. Štěpánek: Přiklonil se k vyjádření Ing. Jocha.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Uvedl, že město zpracovávalo studii, kterou předávalo ŘSD s tím, že se jedná o pokračování sjezdu z dálnice D3 z Úsilného na severní spojku. Není možné vybudovat vjezd bez vyjádření dopravní policie, protože je to i v kolizi se studií. Uvidí, jak rychle bude ŘSD jednat. Příjezd ze zadní části pozemku je nelogický a nikde by neprošel.  
Mgr. Vodička: Navázal, že napojení pozemku v zadní části není možné, protože

v územním plánu není komunikace, musela by se provést jeho změna, protože pozemky jsou vedeny jako rekreační zóna. Souhlasí s Ing. Konečným, Ph.D.

- 17.5 Dispozice s majetkem města – záměr směny částí pozemků parc. č. 2756/1, 2637/1, 2532/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/578/2017/M/250)  
**Usnesení nebylo přijato (6,11,17,7/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Nadberežný: Vyjádřil doporučení územní skupiny.  
JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil, že v usnesení v části I. má být správně uvedeno „s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města.“  
E. Hajerová: Upozornila, že přes pozemky vede vodovod, proto by je nesměňovala.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Upozornil na vyjádření OÚP, který doporučil, aby pozemky zůstaly v majetku města. Myslí si, že prostor kolem kapličky by měl zůstat volný.  
Mgr. Chovanec: Je rád, že se územní komise se zabývá i těmito věcmi. Některé materiály bude diskutovat i on v „jeho“ územní skupině.  
Ing. Holický: Město nepotřebuje pozemek vlastnit.
- 17.6 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci výstavby na pozemcích v areálu býv. kasáren Čtyři Dvory v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/608/2017/M/280)  
**Přijato usnesení č. 199/2017 (28,0,1,12/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.7 Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2440/209, 2440/210, 2440/211, 2440/236 a parc. č. 2440/237 v k. ú. České Budějovice 6, ulice Osiková (KP-ZM/599/2017/M/271)  
**Přijato usnesení č. 200/2017 (31,0,4,6/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vznese dotaz, zda pozemky nemůže nabýt nikdo jiný, než majitelé zahrad, které náleží k jednotlivým domům.  
Ing. Holický: Odpověděl, že dle navrženého usnesení je nemůže nabýt nikdo jiný.  
Ing. Richtrová: Vznese dotaz na zdůvodnění, proč město nevybere nejvyšší cenu.  
Ing. Holický: Odpověděl, že město využívá toho, že obce při svém jednání nemusí vystupovat jako podnikatelé s cílem pouze dosažení zisku, ale plní i jiné úlohy ve veřejném zájmu. Zde je logické uspořádání území a chce zamezit rizikům, které hrozí z nabytí vlastníky, kteří o pozemky také žádali. Město se rozhodlo, že upřednostní dlouhodobé vlastníky nemovitostí a bude vše logicky uspořádáno a nepřipustí jiné spekulace, které by mohly hrozit. Citoval z rozsudku okresního soudu, který se týkal jiného případu, ale v podobné věci.  
E. Hajerová: Uvedla, že díky tomuto judikátu se město vyrovnalo s tím, že je to cena v místě a čase obvyklá a žadatelé nabízí o 1.000 Kč méně.  
Ing. Holický: Město nepůjde pod cenu, která byla určena znaleckým posudkem jako cena v čase a místě obvyklá, ale byla tam vyšší nabídka, která nebude akceptována.  
Ing. Richtrová: Navrhla, zda by se nemohli vyzvat ti, co nabídli nižší cenu, aby ji dorovnali.
- 17.8 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2063/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. U Rozvodny, sídl. Máj) (KP-ZM/603/2017/M/275)  
**Přijato usnesení č. 201/2017 (36,0,0,5/41)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.9 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1009/16 v k. ú. Třebotovice (KP-ZM/600/2017/M/272)

**Přijato usnesení č. 202/2017 (28,0,7,6/41)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.10 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2300 v k. ú. České Budějovice 3 – Čěčova č. p. 733, Pražské předměstí (majetkové vypořádání spoluvlastnického podílu k bytové jednotce) (KP-ZM/605/2017/M/277)

**Přijato usnesení č. 203/2017 (34,1,1,5/41)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

E. Hajerová: Vznese dotaz, z jakého data je znalecký posudek.

Ing. Holický: Odpověděl, že je z letošního léta.

- 17.11 Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v trase dálnice D3 - k. ú. Roudné (KP-ZM/589/2017/M/261)

**Přijato usnesení č. 204/2017 (34,1,2,2/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Joch: Vznese dotaz, zda si znalecký posudek zadávalo město.

Ing. Holický: Odpověděl, že znalecký posudek byl zpracován ŘSD.

Ing. Joch: Zpochybnil znalecký posudek, kdy město má prodat les za 8 Kč/m<sup>2</sup>. Pokud město obecně kupuje cokoli od státu, tak jsou znalecké posudky v jiné výši. Je všeobecně známo, že na výkupy pozemků pod dálnicí má ŘSD dost fin. prostředků. Posudky jsou nastaveny velmi nízko, ale kdyby les stál 20 Kč/m<sup>2</sup>, bylo by to relevantní. Podivil se, že na to Ing. Richtrová neupozornila.

JUDr. Ing. Bouzek: Poděkoval Ing. Jochovi za jeho vyjádření, protože ŘSD je potřeba kontrolovat. Uvedl připomínky ke smlouvě, kdy město prodává do vlastnictví České republiky, byť příslušnost k hospodaření má organizace ŘSD. Dále ve schvalovací části je uvedeno „prodej pozemků ŘSD, státní příspěvkové organizaci“. Vznese dotaz, zda je to takto správně uvedeno. ŘSD může zřejmě uzavírat smlouvy, ale ve smlouvě vlastnické právo nabývá Česká republika. Tudíž si myslí, že by mělo být správně „schvaluje České republice, zastoupené ŘSD“. Pokud zastupitelstvo schvaluje smlouvu, měla by být úplná, chybí v ní, kdy bylo vyvěšeno na úřední desce a kdy byla schválena zastupitelstvem. ŘSD si dalo podmínku odsouhlasení do 90 dnů od okamžiku předložení návrhu smlouvy.

Dotázal se, zda společnost ŘSD doručila podepsaný návrh smlouvy.

Ing. Holický: Připomínky jsou nasměrovány na ŘSD, nejspíš se budou muset připravit korekce.

JUDr. Starková: Uvedla, že zveřejnění není uvedeno ve smlouvě, ale je to v důvodové zprávě. Číslo usnesení nemůže být doplněno, protože není dopředu známé, jestli tento materiál zastupitelstvo schválí.

RNDr. Zahradník: Zastupitelé mají k těmto dispozicím mandát, znají usnesení rady a znalecký posudek. Záměr rada města schválila a je tady politický zájem prosazovat stavbu dálnice D3. Myslí si, že by tento prodej mělo zastupitelstvo schválit. Připomněl, že existují obce a města, která pomáhají ŘSD s výkupy pozemků. Po celou svou dobu politického působení, podporoval stavbu dálnice a podpořil i toto usnesení.

Ing. Konečný, Ph.D.: Navázal na RNDr. Zahradníka, kdy většina zastupitelů podporuje stavbu dálnice D3 i z hlediska výkupů pozemků. Pokud město nebude akceptovat tuto cenu, pak ŘSD navrhne pozemek k vyvlastnění a nedostane ani tuto cenu. V reakci na JUDr. Ing. Bouzka si myslí, že doplnění data vyvěšení na úřední desce a čísla usnesení do smlouvy není odchylka od smlouvy. Požádal, zda by bylo možné doplnit, kdy bylo zveřejněno na úřední desce a pak by se smlouva mohla schválit v upraveném znění.

M. Šebek: Neví, zda v posudku, který byl zpracován odpovědným pracovníkem, je správná cena. Apeloval na radě města na to, aby zpracovatelé materiálů garantovali, že posudek byl zpracován v nejvyšší čisté míře, protože to je jediný dokument, na kterém se staví rozhodnutí zastupitelů. Žádá o to a chce mít důvěru v materiály a předkladatele,

protože pak se může stát, že nic v zastupitelstvu neprojde, pokud se budou neustále zpochybňovat znalecké posudky, paralyzuje se jeho práce.

Ing. Richtrová: Sdělila, že ŘSD při výkupu lesních pozemků postupuje více méně odhadem, co týká dřeva nastojato. Dřevo v lesích má cenu vyšší než pozemek. Navrhla, kdyby tento materiál nebyl odsouhlasen, má k dispozici soudního znalce, který by jednal pro město a spočítal by, jaká je skutečná cena.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., sdělil, že jeho námitky jsou vážné a pokud se mají prodávat nemovitosti, je potřeba, aby smlouvy byly v základních rysech v pořádku. Dále v reakci na RNDr. Zahradníka a M. Šebka uvedl, že kdyby Václav Klaus nepodceňoval právní rámec kuponové privatizace, tak to mohlo vypadat jinak a lépe. S JUDr. Starkovou se shodli, že by to měl být zřejmě prodej do vlastnictví České republiky. Je na výkladu článku VI. 4., který říká „...každý dodatek či odchylka je považován za nový návrh.“, možná skutečně jde o formalitu, ale v případě soudu by bylo lepší, kdyby toto ustanovení bylo uvedeno. Dotázal se, kdy byl doručen podepsaný návrh smlouvy, protože je v ní uvedena akceptační 90 denní lhůta. Uvedl, že takové ustanovení do smlouvy nepatří.

Ing. Joch: Sdělil, že také velice podporuje dálnici D3, ale upozorňuje na to, že město bere v potaz znalecký posudek od společnosti z Brna, která tu nikdy nebyla. Tímto se obává precedentu pro soukromé vlastníky. Je potřeba akceptovat soudní znalce, kteří jsou najaty městem.

Ing. Holický: Vnímá diskusi ve dvou rovinách. Jednou je politická a tam cítí podporu, aby dálnice vznikla, odhlíží od stanovení ceny. Druhou je, zda se přesně spočítají náklady, za které se potom má transakce uskutečnit. V reakci na vystoupení M. Šebka sdělil, že čím více se dělá posudků, tím vzniká větší zmatek a problémů, místo aby jich ubývalo, tak přibývají. Je to o systémovém řešení, najít zodpovědného znalce. Uvedl, že každý z posudků neformálně kontroluje znalec, který dělá pro město a dochází k tomu, že se dělají korekce, než je oficiálně posudek předložen. V tomto případě cena není úplně nejnižší.

Ing. Konečný, Ph.D.: Vysvětlil postup ŘSD, kdy pokud se do 90 dnů město nevyjádří, pak pozemek bude vyvlastněn, a to by nebylo dobře.

Ing. Talíř: V reakci na JUDr. Ing. Bouzka sdělil, že pokud chce, aby ve smlouvě byla uvedena Česká republika, znamená to, že by měl podepisovat předseda Vlády ČR, proto si stát zřizuje příspěvkové organizace, aby podepisovat nemusel. V materiálu je uvedeno, že nabývá příspěvková organizace do majetku státu, nikoli do svého vlastnictví. Obává se, že se rozhoduje o prodeji, který byl již několikrát realizován.

Mgr. Vodička: V reakci na Ing. Konečného, Ph.D., uvedl, že jiná cesta podle něj v tuto chvíli neexistuje, než tento materiál schválit.

E. Hajerová: Uvedla, že stanovená cena je výborná.

Ing. Moravec: Uvedl technickou připomínku k projednávání tohoto bodu.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení Ing. Talíře sdělil, že ŘSD jedná za stát a jde o to, komu připadne pozemek do vlastnictví. Měla by se upravit schvalovací část, že smlouva bude uzavřena s ČR, kterou zastupuje ŘSD. Běžně se doplňují do smluv čísla usnesení, ale není možné, aby článek ve smlouvě obsahoval to, že i nepodstatné odchylky jsou považovány za nový návrh. Katastrální úřad má totiž také určité povinnosti při vkladovém řízení.

doc. Ing. Kozlová, Ph.D.: Předpokládala, že materiál je standardní a nechápe, proč je k němu takováto diskuse.

- 17.12 Dispozice s majetkem města – směna pozemků v k. ú. České Budějovice 5 se společností Pohůrecká investiční, s. r. o. (Suché Vrbné) (KP-ZM/611/2017/M/283)  
Bylo hlasováno o stažení materiálu (32,0,0,7/39) - materiál byl stažen.  
Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek: Upozornil na cenu pozemku, která činí 837 Kč/m<sup>2</sup>. Přejde mu pro společnost Pohůrecká investiční, s. r. o., velmi výhodná. Tato cena naprosto neodpovídá obvyklé ceně pozemků pod bytovým domem. Citoval ze znaleckého posudku Ing. Petr Mulače, kdy z ceny 2.166 Kč/m<sup>2</sup> nakonec vyjde 834 Kč/m<sup>2</sup>. Takto prodávat obecní pozemky není náhoda, tohle je schválnost. Pozemek pod bytovým domem nemůže stát tak málo.

E. Hajerová: Diví se, že v materiálu M/277, který řešil prodej pod bytovou jednotkou na Pražském předměstí se nikdo nad cenou nepozastavil, byla také zkrácena.

Ing. Holický: V materiálu, který zmínila E. Hajerová, tam to bylo v sérii dalších dispozic. V tomto případě vyslyšel návrh JUDr. Ing. Bouzka, proto navrhl stažení materiálu.

- 17.13 Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 6 - Novohradská ulice (KP-ZM/602/2017/M/274)

**Přijato usnesení č. 205/2017 (31,0,0,8/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

JUDr. Ing. Bouzek: Požádal k předchozímu materiálu, aby mu byla zjištěna obvyklá cena pozemku v případě, že bude potvrzen jeho laický pohled, že pozemek byl výrazně podceněn a aby město přijalo opatření k dalšímu působení znalce na městě.

- 17.14 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání stavby ZTV v k. ú. České Vrbné (obchodní zóna u Globusu) (KP-ZM/619/2017/M/291)

**Přijato usnesení č. 206/2017 (32,0,0,7/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.15 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 2367/1 v k. ú. České Budějovice 5 – „České Budějovice, Hlinecká ulice (Vrbenská – Dobrovodská) a Hraniční (Vrbenská – K. Uhlíře) stavební úpravy“ (KP-ZM/612/2017/M/284)

**Přijato usnesení č. 207/2017 (35,0,0,4/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.16 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 2300/6, parc. č. 2330/3 a parc. č. 2330/4 v k. ú. České Budějovice 5 (hřiště, ul. E. Krásnohorské, Suché Vrbné) (KP-ZM/609/2017/M/281)

**Přijato usnesení č. 208/2017 (36,0,0,3/39)**

Materiál uvedl Ing. Holický.

Diskuse:

Ing. Moravec: Poděkoval, že jeho podnět byl posunut na poradu vedení města a nyní se projednává v zastupitelstvu. Myslí si, že je dobré, aby město takovýto pozemek vlastnilo, protože takových veřejných prostranství k využití pro děti i dospělé je v Suchém Vrbném velmi málo.

Mgr. Vodička: Vznese dotaz, jaký je záměr města na využití pozemků, protože částka na odkoupení není malá a obává se, aby městu pozemek jen tak neležel 15 či 20 let.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Mgr. Vodičku uvedl, že byť jsou to velké peníze, tak je to investice do budoucnosti, i když to bude v tomto okamžiku ležet ladem. Zadá studii, co s pozemkem dál. Je to jedna z mála ucelených částí v Suchém Vrbném.

Ing. Svoboda: V tuto chvíli dle územního plánu je tam vedeno sportoviště.

JUDr. Ing. Bouzek: Podpoří tuto majetkovou dispozici.

E. Hajerová: Sdělila, že od příštího roku by byla povinnost nabídnout okolním vlastníkům.

Ing. Moravec: Informoval, že na části pozemku už je nějaký stromový nálet, stanují tam lidé bez domova a druhá část je bývalé škvárové fotbalové hřiště, nyní zelená plocha.

Mgr. Vodička: Vzpomíná si, že se řešila žádost obyvatel v okolí těchto pozemků, kteří chtěli změnu územního plánu. Je to výhodná cena, nakonec to podpoří, ale přimlouvá se, za to, aby se pozemek neblokoval a byl rozumně využit.

- 17.17 Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 2206/2, 2206/18, 2216/35 v k. ú. České Budějovice 2 - Cyklostezka Suchomelská (KP-ZM/584/2017/M/256)  
**Přijato usnesení č. 209/2017 (34,0,0,5/39)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.18 Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1800/1 a 1801/1 v k. ú. České Budějovice 3 - Cyklostezka Suchomelská - změna usnesení (KP-ZM/614/2017/M/286)  
**Přijato usnesení č. 210/2017 (33,0,0,5/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.19 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (fyzické osoby) – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská a Na Sádkách“ (KP-ZM/621/2017/M/293)  
**Přijato usnesení č. 211/2017 (30,0,1,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.20 Dispozice s majetkem města – výkup částí pozemků parc. č. 2184/2 a 2184/8, k. ú. České Budějovice 2, cyklostezka u LIDL (KP-ZM/592/2017/M/264)  
**Přijato usnesení č. 212/2017 (31,0,0,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.21 Dispozice s majetkem města – uzavření smluv na majetkoprávní vyrovnání pro stavbu „ZTV Zavadilka u Boru, České Budějovice, 2. etapa“ v k. ú. Haklovy Dvory (KP-ZM/617/2017/M/289)  
**Přijato usnesení č. 213/2017 (35,0,0,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
E. Hajerová: Vnesla dotaz, zda ZTV bylo předáváno i fyzicky kvůli stavu komunikací.  
Ing. Holický: Odpověděl, že odbor SVS neměl připomínky a od předávajícího přijal doklady k uvedené stavbě. Investiční odbor také neměl námitek a ví, že již byly dokončeny přejezdové prahy.
- 17.22 Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby ZTV Stará cesta a U Pramene v k. ú. České Budějovice 5 (Suché Vrbné) (KP-ZM/620/2017/M/292)  
**Přijato usnesení č. 214/2017 (36,0,0,2/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
Mgr. Filip: Upozornil, že uplynula lhůta pro předání ZTV. Dotázal se, zda to není problém.  
JUDr. Starková, vedoucí majetkového odboru: Odpověděla, že podle dřívějších pravidel ZTV byla uzavřena smlouva o budoucí smlouvě, která byla za 3 % znaleckého posudku, ale povinnost kolaudace nebyla splněna, proto se to nyní převádí podle současných pravidel, čili výhodněji pro město.
- 17.23 Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků s ČR-ÚZSVM v k. ú. České Budějovice 5 a 6 (KP-ZM/581/2017/M/253)  
**Přijato usnesení č. 215/2017 (34,0,0,4/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.24 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2, 4 a 7 (KP-ZM/607/2017/M/279)  
**Přijato usnesení č. 216/2017 (34,0,0,4/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.

- 17.25 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku v ulici Na Děkanských polích v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/591/2017/M/263)  
**Přijato usnesení č. 217/2017 (35,0,0,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.26 Dispozice s majetkem města - uzavření " Dohody o předání stavby" v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 1. etapa, část 1.1." (KP-ZM/583/2017/M/255)  
**Přijato usnesení č. 218/2017 (33,0,0,5/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.27 Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 3 od Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města České Budějovice – zrušení usnesení (KP-ZM/601/2017/M/273)  
**Přijato usnesení č. 219/2017 (34,0,0,4/38)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.
- 17.28 Dispozice s majetkem města – prodej domu v ulici Fr. Ondříčka 1209/22, 1130/24 a 1129/26, vše v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/618/2017/M/290)  
**Usnesení nebylo přijato (2,11,20,4/37)**  
Materiál uvedl Ing. Holický.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že materiál podpoří a nesouhlasí s názorem, že město potřebuje byty, protože z nich čerpá nájemné. Jsou tam objektivní důvody, proč lidem nebyly převedeny v době, kdy se běžně převáděly za mnohem nižší ceny. Rozumí tomu a vysvětlil obyvatelům, proč se nyní musí převádět za cenu obvyklou. Občané si prodej zaslouží.  
E. Hajerová: Velice ji zaujal znalecký posudek, protože je na podání do registru znalců.  
Ing. Mach: Nesouhlasí s JUDr. Ing. Bouzkem, on je proto obecní byty neprodávat. Chápe, že v nějaké době byly nějaké objektivní důvody, že k prodeji nedošlo, respektive se řešila dotační věc, kdy se byty nemohly prodávat, ale nejde napravovat věci, které se staly před lety. Uvedl, že je proti prodeji.  
Ing. Konečný, Ph.D.: Rozumí JUDr. Ing. Bouzkovi, co se týká prodeje, ale už ne ohledně ceny bytů. Tržní hodnota bytů v této lokalitě je 1.400 tis. Kč za byt 1+1. Byly tam zpracovány již tři posudky, ale on má problém s cenou.  
RNDr. Zahradník: Shrnul historii k privatizaci domů dle Zásad. Myslí si, že občané by mohli dostat šanci a dům si koupit. Cena je velmi výhodná, ale neví, kdo bude partner v prodeji. Ve smlouvě je vynecháno místo druhé strany. To je pro rozhodování zastupitelstva důležité.  
JUDr. Ing. Bouzek: Upřesnil, že město tehdy prodávalo i jednotlivým nájemcům do podílového spoluvlastnictví. Docházelo i ke spekulativním obchodům, ale to je jiná věc. V reakci na Ing. Konečného, Ph.D., sdělil, že si nepamatuje ceny předchozích posudků. Zjistil, že znalecký posudek si zadalo město a potom cena byla stanovena třemi způsoby. Srovnávací metodu bere jako správnou. Nájemníci se snaží dům koupit již dlouho a za sebe nevidí důvod jim ho neprodat.  
E. Hajerová: Tato kauza vznikla, kdy přibližně 10 lidí podnají má byty a je to velice lukrativní činnost. Kdyby toto město prodalo, tak byty musí město vystavit na jiných pozemcích. Nechtějí ho koupit všichni nájemníci, ale chtějí tvořit bytové družstvo. Obává se, že pak starší občané nebudou mít regulovaný nájem. Z výnosů za nájemné může Správa domů, s. r. o., investovat několik desítek ročně.  
Mgr. Vodička: Reagoval na vystoupení RNDr. Zahradníka. Dále uvedl, že nájemní smlouvy, které tam má Správa domů, s. r. o., by platily dál, i kdyby se dům prodal a ke zvyšování nájemného by nedošlo. Nájemníci se významně změnili a je nereálné, aby to všichni nájemníci koupili do svého vlastnictví, bere zpět hlasování z fin. výboru a nepodpoří prodej.

18. Poskytnutí neinvestiční dotace z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2017 - 2. výzva (KP-ZM/593/2017/M/265)  
**Přijato usnesení č. 220/2017 (31,0,0,6/37)**  
Materiál uvedl Ing. Talíř.
19. Přehled podaných žádostí o dotaci za období duben-srpen 2017 (KP-ZM/575/2017/M/247)  
**Přijato usnesení č. 221/2017 (34,0,0,3/37)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
20. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2016 (KP-ZM/544/2017/M/239)  
**Přijato usnesení č. 222/2017 (36,0,0,1/37)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.
21. Poskytování hospicové péče pro občany města České Budějovice (KP-ZM/588/2017/M/260)  
**Přijato usnesení č. 223/2017 (34,0,0,3/37)**  
Materiál uvedl RNDr. Kohn, CSc.  
Diskuse:  
RNDr. Zahradník: Vznese dotaz, zda je stále „naživu“ projekt, který spočívá ve stavbě kamenného hospicu v Českých Budějovicích.  
RNDr. Kohn, CSc.: Odpověděl, že svým způsobem je tato myšlenka stále živá, ale nejednalo by se čistě o hospic, ale centrum sociálních služeb, jehož součástí by mohla být i hospicová lůžka.
22. Návrh dalšího řešení podpory mládežnického sportu ve městě České Budějovice (KP-ZM/597/2017/M/269)  
**Přijato usnesení č. 224/2017 (33,0,4,1/38)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
E. Hajerová: Vznese dotaz, zda bude v letošním roce splněn plán sportu, který určuje zákon.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že se to týká roku 2018, bude muset být zpracována koncepce sportu ve spolupráci se sportovní komisí a měla by ji provádět externí společnost, protože dat, kterých bude potřeba dát dohromady je spousta.  
Ing. Richtrová: Představovala si, že v materiálu najde výhled na rok 2018, aby byl zřejmý návrh. V tabulkách není rozlišeno, zda je to pro děti či dospělé. Uvedla, že u hokejové akademie se částky rozcházejí a navíc neví co je a není rozpočtovaného.  
Mgr. Podhola: Odpověděl, že rok 2018 není uveden, protože materiál vznikl o prázdninách. Návrh počítá s tím, že finanční částky by měly být shodné s rokem 2017. Rozumí požadavku Ing. Richtrové, ale nechtěl zatěžovat městský aparát, protože čísla jsou jednoznačně vypovídající. Časový rámec bude diskutován v rámci sportovní komise, kde bude návrh na zařazení florbalu. Ve chvíli, kdy bude zařazen, částky bude nutné navýšit.  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Navázal na Ing. Richtrovou s tím, že mu také chybí výhled na rok 2018. Citoval z materiálu ohledně vrcholového sportu. Dotázal se, zda se dá očekávat, že by menším spolkům mohlo být přiděleno více peněz.  
Mgr. Podhola: Podpora by měla zůstat ve výši jako v roce 2017 a pokud by se přiřadil i jiný klub, pak se musí částka samozřejmě navýšit, aby stávající subjekty neměly nižší fin. prostředky.  
Mgr. Filip: V reakci na vystoupení Ing. Richtrové popsal, že nejde identifikovat akce, které jsou pro handicapované dospělé a děti. Několik let se navyšoval hokej, fotbal, volejbal a domnívá se, že by se měly navyšovat prostředky i do ostatních sportů, které

nečerpají ani polovinu z poskytovaných peněz. Zmínil problém s tréninky na plaveckém stadionu vzhledem k provádění rekonstrukce.

23. Návrh dalšího řešení podpory vrcholového sportu (hokej, fotbal, volejbal) v Českých Budějovicích (KP-ZM/616/2017/M/288)  
**Přijato usnesení č. 225/2017 (30,0,6,2/38)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.  
Diskuse:  
JUDr. Ing. Bouzek: Požádal, aby Ing. Svoboda nepoužíval výraz, že neexistuje legální cesta, jak vrcholový sport podporovat, kromě podpory de minimis.  
Ing. Moravec: Připomněl zaslání právních názorů (interních i externích), na základě kterých byla zvolena tato optimální varianta řešení podpory vrcholového sportu (hokej, fotbal, volejbal) v Českých Budějovicích.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že právní názory budou zaslány Ing. Moravcovi a JUDr. Ing. Bouzkovi.  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Nelíbí se mu nekoncepčnost v tom, že město podporuje skupinové sporty (hokej, volejbal, fotbal) a zapomíná na individuální. Dává se veřejnosti najevo, že se podporují pouze tyto tři.  
Ing. Svoboda: Z hlediska individuálních sportů město poskytuje fin. prostředky např. na přípravu, letenky, apod. Žádosti schvaluje většinou rada města. Město volí sporty kolektivní, které jsou populární a kde je poměrně velká návštěvnost.  
prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Kluby, které vychovávají individuální sportovce, dostávají standardní peníze. Co se týká reklamy, navrhl ji dát na každou základní školu, když vozí rodiče děti do školy. Kdyby se 20 mil. Kč rozdělilo na platy učitelů do škol, mělo by to mezi občany větší podporu, než když se dá na jakýkoli stadion.  
Ing. Svoboda: Nelze vše zrealizovat, platy učitelů nejsou placeny z městského rozpočtu. Individuální sportovci nemají v názvu České Budějovice, i toto je jedno z hledisek.  
Ing. Richtrová: Požádala o srovnatelnou tabulku, jako byla zpracována v případě mládežnického sportu. Dotázala se, zda v tabulce nevypadl rok 2015.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že v roce 2015 nebyly uzavřeny smlouvy o reklamě a podpora byla řešena prostřednictvím mládežnických klubů. Nyní se řeší rok 2017. Tabulka bude zpracována za jednotlivá léta a po jednotlivých příjemcích.
24. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 26. června, 17. a 31. července, 14. a 28. srpna, 4. září 2017 (KP-ZM/574/2017/M/246)  
**Přijato usnesení č. 226/2017 (31,0,0,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Vznese dotaz k usnesení RM č. 1008/2017, které se týká dohody o základních podmínkách realizace společného záměru a vedení tržních konzultací o zadávání veřejných zakázek mezi FCC České Budějovice, s. r. o., Teplárnou České Budějovice, a. s. a statutárním městem České Budějovice, zda stále platí záměr spolupalovat odpad.  
Ing. Svoboda: Odpověděl, že v této věci žádná další jednání neproběhla.
25. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/566/2017/M/241)  
**Přijato usnesení č. 227/2017 (35,0,0,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Svoboda.  
Diskuse:  
Ing. Moravec: Poděkoval za odpovědi na jeho dotazy s tím, že město snad přehodnotilo svůj postoj a přijalo jeho výzvu, aby se ucházelo o Evropské hlavní město kultury.  
Ing. Talíř: Odpověděl, že dostal za úkol předložit radě města materiál, který by se věnoval tomu, zda se do přihlášky pustit, či nikoli.  
Ing. Moravec: Dotázal se na termín, kdy bude materiál předložen radě města.

Ing. Talíř: Upozornil, že Evropské hlavní město kultury má být v roce 2028 a v roce 2023 Česká republika musí rozhodnout, které město to bude.

Ing. Moravec: Připomněl svůj dotaz, jestli se pracuje na aplikaci pro dopravní uzavírky.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že se tím město bude zabývat ve spolupráci s OICT, OSVS a dalšími úřady. Chce zajistit komplexnější systém, aby bylo vše velmi přehledně uděláno v rámci IT, ale musí se najít společnost, která by to dokázala zrealizovat.

Ing. Moravec: Poděkoval za vstřícnost v této věci.

26. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 13. 9. 2017 (KP-ZM/613/2017/M/285)

**Přijato usnesení č. 228/2017 (38,0,0,0/38)**

Materiál uvedl Ing. Joch.

27. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 3. 5. 2017, 7. 6. 2017 a 6. 9. 2017 (KP-ZM/622/2017/M/294)

**Přijato usnesení č. 229/2017**

Oddělené hlasování: I. bere na vědomí (34,0,1,3/38), II. pověřuje (27,0,3,8/38)

Materiál uvedla E. Hajerová.

Mgr. Vodička: Požádal o oddělené hlasování.

28. Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/594/2017/M/266)

**Přijato usnesení č. 230/2017 (29,0,0,8/37)**

Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.

Diskuse:

Mgr. Chovanec: Požádal o přehled plánovaných investičních akcí ve městě.

Mgr. Nadberežný: Odpověděl, že přehled zajistí.

Ing. Moravec: Zaujala ho věta v zápisu z územního výboru „...recyklát je dodán, ale na jiné místo a není vytříděný“.

Mgr. Nadberežný: Občané se s tímto smířili a jsou rádi, že byl konečně dodán.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Vzněl dotaz, zda se na územních komisích probírají také dopravní uzavírky, případně rekonstrukce vozovek, které mohou výrazně narušit dopravu ve městě.

Mgr. Nadberežný: Odpověděl, že dnešní dopravní kolaps byl způsobem havárií Na Sadech a byla by potřeba toto místo řešit. Územní výbor dával informaci o tom, jak budou probíhat akce ŘSD, Jč. kraje a dopravní investice. Faktem je, že uzavírka na Lidické tř. nebyla dobře zajištěna.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Nesouhlasí s tím, že dopravní kolaps způsobila jedna nehoda Na Sadech. Uvedl příklad kamionové dopravy z Lidické tř. do Papírenské ul.

Mgr. Nadberežný: Sdělil, že způsobené dopravní problémy územní komise neovlivní, na to už je pozdě. Doprava byla přetížená, bohužel i na kruhových křižovatkách ve směru od Hodějovic. Zmínil, že nešťastným řešením bylo i to, že se doprava převedla pouze do ul. B. Němcové.

Ing. Joch: Sdělil, že územní výbor funguje již nějaký měsíc a Mgr. Nadberežný se tomuto hodně věnuje, ale neví, jestli je, či není jeho činnost efektivní. Myslí si, že

Mgr. Nadberežný by měl získat odvahu předložit zastupitelstvu něco, co by zastupitelé mohli dál uložit, aby se mohlo zrealizovat či prosadit a výbor by se ve své práci posunul dál.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na vystoupení prof. RNDr. Váchy, Ph.D. ohledně dopravní situace. Měsíc se hovoří o tom, že Lidická tř. bude neprůjezdná. Myslí si, že se vše zklidní, až si obyvatelé situaci vyzkouší. Dále upozornil na to, že od zítřka se uzavře Krajinská ul. Jinak nesouhlasí s názorem Ing. Jocha, aby Mgr. Nadberežný dával úkoly na zastupitelstvo. Líbí se mu, že když je někde nějaký problém, tak on ho řeší okamžitě. Představuje si takto práci předsedy územního výboru a poděkoval mu za to.

Ing. Chovanec: Připojil se k vyjádření Ing. Jocha. Od začátku fungování územního

výboru společně s kolegou Adensamem navrhovali, jak by mohl výbor fungovat. Objevují se problémy širokého spektra a je nutné začít vést debatu, protože postrádá podněty ze skupin, které jsou zajímavé pro rozvíjení města a minimálně některá by mohla zaznít. Do zastupitelstva se dostává malé procento věcí. Přimluvil se, aby vše fungovalo pod větším drobnohledem zastupitelstva. Je potřeba informovat územní skupiny, dát jim zadání, které mohou zpracovávat, např. informace o věcech, které se ve městě dějí např. uzavírky s dvouměsíčním předstihem. Výbor využívá podněty z územních skupin pouze ze 30 %.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Zaznívá, že Mgr. Nadberežný věci řeší, ale zastupitelstvu je předložen pouze zápis, kde není vše uvedeno. Představoval by si, aby zastupitelé obdrželi strukturovanou zprávu a byli přesvědčeni, že územní výbor má nějaký smysl.

Mgr. Nadberežný: Upozornil, že výbor začal fungovat od února minulého roku. Sdělil, že územní skupiny nemají právní subjektivitu, a proto vítá, když se zastupitelé zúčastňují územních skupin, které jsou jeho prodlouženou rukou. V červnu předkládal souhrnnou zprávu, ale zastupitelé na ni dostatečně nereagovali. Mohlo by se z ní vytáhnout, to, co by mohli zastupitelé požadovat od vedení města.

Ing. Mach: Také připomněl souhrnnou zprávu, která byla předložena na červnové zastupitelstvo, kde byly sepsány jednotlivé věci z komisí. Záležitosti se řeší aktivně s odborem SVS a jednodušší se řeší rovnou. Dále jsou v ní podněty, které jsou investičního charakteru a na to by se měli zastupitelé znovu podívat, kde jsou problémy z lokalit popsány. Tam by se měl znát názor náměstků, aby akce zapojili do plánu investic. Toto nemůže předseda výboru sám vyřešit.

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na vystoupení Ing. Macha uvedl, že by si představoval následující formu. Předseda územního výboru má předložit radě města návrhy, které vzešly z územních skupin a územního výboru. Rada města se k tomu nějak postaví, a co nemůže vyřešit sama, pak postoupí k debatě v zastupitelstvu. Nemělo by to být tak, že zde bude burza nápadů, ale rada města to přednese a zastupitelé se mohou vyjádřit.

Mgr. Nadberežný: V reakci na vystoupení Ing. Macha doplnil, že je tam spousta podnětů, které vyžadují investice. Uvedl příklad náměstí na Vltavě, hluk z centra města.

JUDr. Ing. Bouzek: Zopakoval navržený systém.

Mgr. Chovanec: Sdělil připomínky k fungování územního výboru, kdy již více lidí negativně vnímá jeho nečinnost. Několikrát nabízel svou součinnost, ale vždy sklidil neurčitou reakci.

## 29. Diskuse zastupitelů ()

RNDr. Zahradník: Sdělil, že se na něj obrátili občané z Rožnova se stížností na nepořádek, který je u kontejnerů na tříděný odpad. Stížnost byla obecnějšího charakteru, ale přímo se jedná o lokalitu křižovatky ulic B. Kafky a J. Hůlky. Občané nevkládají tříděný odpad do kontejnerů, ale odloží jej mimo ně. Požádal o nalezení způsobu jak tomuto předejít, případně dotyčné zjistit, aby k tomuto problému nedocházelo.

JUDr. Ing. Bouzek: Dotázal se na osud vyhlášky, která by měla řešit hudební produkce v návaznosti na změnu právní úpravy týkající se nočního klidu, kdy vyhláška musí výslovně povolovat výjimky.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že bude předložena na příští jednání zastupitelstva.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že se na něj obrátila občanka (konkrétní fyzická osoba) z Dukelské ulice se stížnostmi na rušení nočního klidu. Uvedl, že Dukelská ulice se stává průchozí z centra směrem k jižním částem města a občerstvení na cestě posiluje neklid v nočních a ranních hodinách. Požádal, aby byla upozorněna městská policie na tento způsob rušení nočního klidu a nasměrována do této lokality. Další skupinou stížností jsou hudební produkce, kdy nejsou dodržována pravidla a pokračují i po 22:00 hodině, např. středy před klubem K2.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že stížností je více na různá zařízení i v souvislosti se zákazem kouření, kdy se kuřáci postaví před provozovnu a nechají otevřené dveře. Městská policie tyto problémy řeší, ale jsou to vždy jednotlivá podání, která někdo učiní, nikoli

systémové. Město bohužel na tyto situace nemá nástroj. Pokud překročí provozovny nějaké limity, předpisy, je možné zakročit, ale z hlediska živnostenského úřadu nelze postupovat, když plní všechny podmínky. Je to na zásah městské policie, ale nelze postihnout v letním období všechny lokality.

JUDr. Ing. Bouzek: Chápe, že zásahy nemohou být vždy stoprocentní, ale lze to snížit individuálními zásahy a systémově. Bude informovat občanku o připravované vyhlášce, která bude předložena na příští jednání zastupitelstva. Všechny případy, o kterých občanka hovoří, se týkají překračování pravidel a pak jsou k dispozici příslušné nástroje. Dále na podnět Občanského sdružení O. Ostrčila, z. s., upozornil na skládku odpadu ve Čtyřech Dvorech, která se nachází mimo pronajatý pozemek vyhrazeného areálu pro jeho ukládání. Jedná se o velké hromady sutě, asfaltu, betonu, apod.

Nerad by se jako zastupitel dočkal toho, že město bude na své náklady odstraňovat stavební odpad, který měl odstranit někdo jiný.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že zajistí písemnou odpověď za svůj rezort. V této lokalitě jsou často řešeny černé skládky.

JUDr. Ing. Bouzek: Sdělil, že člen TOP09 pan Oldřich Souček předal městu materiál, který se týkal ekologické zátěže okolních pozemků u Kovošrotu v Novém Vrátně. Dotázal se, kdo má povinnost ekologickou zátěž odstranit, jak bude město postupovat a kdy bude odstraněna. Má obavu, aby ekologickou zátěž neodstraňovalo město na své náklady.

Mgr. Podhola: Odpověděl, že životní prostředí má nyní na starosti radní RNDr. Kohn, CSc. Město nechalo zpracovat novou studii, která se věnovala měření látek, které tam byly, a měla sloužit jako základní projekt jak s lokalitou naložit. Výsledky nejsou tak dramatické, jak se mohlo očekávat. Úpravy by nemusely být tak rozsáhlé, jak se původně plánovalo. Požádal o odpověď RNDr. Kohna, CSc.

JUDr. Ing. Bouzek: Připomněl, že požaduje písemné odpovědi týkající se rušení nočního klidu, skládky ve Čtyřech Dvorech, ekologické zátěže Kovošrotu a právní rozboru týkající se podpory vrcholového sportu.

RNDr. Kohn, CSc.: Uvedl, že se zabývá otázkou Kovošrotu a připraví písemnou odpověď.

Ing. Moravec: Požádal o písemnou odpověď na dotaz – zda chce rada města zachovat stávající stav v řešení hazardu ve městě nebo se vymýšlí jiné řešení.

Dále informoval o zpracované územní studii k letišti, kdy město k ní nepodalo žádnou připomínku či podnět. Dotázal se, zda se upouští od odstavného parkoviště pro kamiony v areálu letiště.

Ing. Konečný, Ph.D.: Odpověděl, že studii zadával Jč. kraj, město bylo přizváno k jednání, kterého se zúčastnil Ing. Holický. Plochy k parkování kamionů tam jsou, město na ně nerezignovalo, ale požádal zpracovatele, aby byla studie nejprve prezentována na radě města, poté bude upřesněna.

Ing. Moravec: Vzněl dotaz na název zimního stadionu Budvar aréna, protože v říjnu 2017 končí smlouva s Budějovickým Budvarem, n. p.

Ing. Svoboda: Informoval, že jednání s Budějovickým Budvarem, n. p. proběhne tento týden a s pivovarem Samson příští týden s tím, že pivovar Samson oficiálně kromě zájmu, konkrétní nabídku nesdělil.

Ing. Moravec: Požádal, aby ten, kdo má v Praze kontakty, se zasadil o obnovu vlakového nádraží v Českých Budějovicích. Rekonstrukce má začít v roce 2019, má obavu, aby se nezačalo někdy v daleké budoucnosti.

Dále požádal o písemnou odpověď pana tajemníka - jak se město připravuje na GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů, které bude účinné od 26. 5. 2018 a jestli v této souvislosti metodicky pomůže menším obcím.

Vzněl dotaz, zda je pravda, že se do Domu umění bude stěhovat odbor kontroly magistrátu a jestli se jedná o změnu cesty v tom, jak město vidí jeho budoucnost.

Zajímalo by ho, jak se město postaví k dodatečnému daňovému přiznání a kolik to městu přinese peněz.

Požádal o písemnou odpověď - zda akce „Město lidem, lidé městu“, které se zúčastnilo 25 tis. lidí, bude zařazena do významných akcí a jestli na ni budou vyčleněny fin. prostředky v rozpočtu na rok 2018.

Ing. Holický: V reakci na dotaz Ing. Moravce sdělil, že dodatečné daňové příznání se týká 18 majetkových dispozic ve městě České Budějovice a jde o částku 215 tis. Kč.

Dodatečné daňové příznání se připravuje.

Ing. Konečný, Ph.D.: Informoval o jednání se SŽDC z Plzně ohledně vlakového nádraží. Bylo vypsáno výběrové řízení na projektanta, který už je vybrán. Město připravovalo studii prostoru kolem vlakového nádraží, byla již předána a probíhají vlastní projektové práce. Líbilo by se mu, kdyby se začalo již v příštím roce, situaci sleduje.

Mgr. Chovanec přečetl dotazy občanů od Mgr. Šporclové:

„Tvoří se nový most přes Dobrovodskou stoku (ul. Pekárenská). Doufám, že město počítá s vybudováním chodníku pro pěší vedoucí pod železniční viadukt. Obyvatelé po něm volají již dlouho.“

„Městu chybí veřejné místo, kde by se mohl udělat oheň, opéct buřty, atd. Stačil by jednoduchý altánek pro případ deště, lavičky a pár kamenů na tvorbu ohniště. Lokalit se nabízí více (podél řeky, Stromovka).“

„Ve společnosti Teplárna České Budějovice má město své zastoupení. Chtěl bych se proto zeptat, jak je naplánována sanace odkaliště (Pohůrka). Kdy bude dokončena? Bude tam poté lesopark? Kdy bude odstraněno potrubí a betonové nosníky? Myslím, že se s tím mohlo začít. Byla by škoda, aby materiál chátral. Možná by šly betony navést na dno odkaliště. Pokud by byly dost hluboko, nemuselo by to vadit kořenům stromů, atd.“

„Mohla by lépe fungovat symbióza měst České Budějovice a Hluboká nad Vltavou. Z Hluboké by mohl např. jezdit vláček párkrát denně v sezóně do Č. Budějovic. Turisté by jistě ocenili památky a lepší možnosti nákupu. Mohlo by se jezdit po cyklostezce a mohl by parkovat např. u slepého ramene Malše, které se jistě začne zvelebovat.“

„U křižovatky ul. Plynárenská a Blahoslavova jsou plechové boudy. Jsou velice nevzhledné. Nevypadá, že by je někdo využíval. Patří městu? Je to zůstatek po budování Zánadražní komunikace. Mohou být odstraněny?“

„Vážení zastupitelé, obracím se na vás s touto prosbou: Jedná se o Dětskou hernu a kavárnu Chňapík a včetně k ní přilehlého dětského hřiště umístěné mezi ulicemi Komenského a Lidickou tř. – původně zde byla bloková prádelna a výměňková stanice. V blízkosti je zastávka MHD Poliklinika JIH. Mnoho let zde byl pouze trávník, dětské hřiště, zeleň, pískoviště, lavičky – pěkné místo pro odpočinek. Před několika lety však tento prostor město pronajalo či prodalo majiteli Chňapíka, který tento prostor oplotil, umístil v něm několik zařízení pro dětské hry a za vstup vybírá poplatek. Nynější stav tohoto hřiště je zoufalý, zanedbaný. Žádné děti si zde nehrají. Myslíme si, že by měl být tento prostor Chňapíkovi odejmut a měl by zde být parčík, který by měl sloužit všem občanům.“

„Často jezdím na výlety vlakem nebo autobusem a pak jedu od nádraží domů v létě okolo 20. hodiny. Asi před rokem mě při čekání na MHD spoj překvapil nebývalý nepořádek, hluk a množství nepřizpůsobivých občanů, kteří se usazují kolem vchodu bývalého hotelu Grand i v jeho okolí. Za dobu, než jsem se dočkala odjezdu, se zde neobjevil ani městský, ani státní policista, aby tam zjednal klid. Nyní po roce je stav úplně stejný. Nevím, odkud se zmínění nepřizpůsobiví občané berou, snad bydlí v tom Grandu. Prosím, něco s tím udělejte.“

Mgr. Chovanec: Požádal o písemné stanovisko – jaká je aktuální situace ohledně objektu „Alžír“.

Dále požádal o revizi vyznačených „žlutých čar“ zabraných parkování v lokalitě celého Pražského předměstí, kde nesmí nikdo stát, a jestli se to podaří v součinnosti s parkovacími zónami a kdy to bude.

Uvítal by nové zastávky MHD, bohužel ho nikdo nepozval na jednání představenstva dopravního podniku, jako bylo nabídnuto občanovi, který vystoupil v bodu Vystoupení

občanů. Dotázal se, proč se na zastupitelstvu promítají fotky hor. Myslí si, že by se měly promítat fotografie týkající se Českých Budějovic.

Ing. Svoboda: Sděлил, že město musí řešit hory problémů, proto možná tato tematika.

Ing. Maršík, Ph.D.: Požádal o zaslání oficiálního monitoring tisku, jako dostávají radní.

Ing. Svoboda: Prověří možnost jeho zaslání.

Ing. Maršík, Ph.D.: Vznasl podnět k předání ceny města, a to, že mu chyběl například nějaký diplom či certifikát, který by si mohli ocenění pověsit např. na stěnu. Jako příklad uvedl povedené grafické listy na vítání občánků.

Ing. Svoboda: Poděkoval za podnět.

E. Hajerová: Upozornila na provozovnu na náměstí Přemysla Otakara II. „bývalý Adidas“ s tím, že je v ní diskotéka do 5 hodin do rána. Státním stavebním dohledem ji mají povolenou, ale pouze při zavřených oknech. Požádala o vyčlenění policejních hlídek místo dopravních, kteří pouze jezdí okolo „Grandu“ a vybírají pokuty.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Požádal o písemnou odpověď týkající se budování zálivu na Pražské tř. v souvislosti s řešením dopravní situace Kostelní - Skuherského (hotel VITA).

JUDr. Ing. Bouzek: V reakci na Mgr. Chovance sdělil, že má jiný názor na promítané fotografie než on. Je třeba ocenit nápad, kdy fotografie je z Vysokých Tater - Roháče.

Ing. Svoboda: Ukončil zasedání zastupitelstva.

30. Vystoupení občanů (tento bod bude projednán od 13:00 hodin) ()

konkrétní fyzická osoba: Od začátku školního roku převádí děti na přechodech pro chodce v ulici Kubatova. Upozornila na zhoršení dopravní situace u školy, kdy tam rodiče vozí děti auty. Chybí jim pokora, slušnost, vstřícnost a schopnost myslet na druhé. Popsala konkrétní dopravní situaci ve výše uvedeném místě.

Ing. Svoboda: Odpověděl, že požádá městskou policii, aby zvýšila dozor v ul. Kubatova.

konkrétní fyzická osoba: Promítl prezentaci s fotografiemi – „Cesta s dítětem na kole do města konkrétně z Nového Vrátá“. Upozornil na nebezpečné úseky pro cyklisty.

konkrétní fyzická osoba: Popsal situaci s rozvětvením cyklostezek ve městě. Myslí si, že situace pro cyklisty ve městě by mohla být lepší, kdyby na sebe trasy navazovaly.

konkrétní fyzická osoba: Upozornil na komplikovanou situaci s parkováním v Havlíčkově ulici. Jinak by ocenil, aby v Českých Budějovicích byla zřízena hudební zkušebna pro začínající kapely. Dále sdělil, že podporuje zeleň ve městě, ale co vidí, je tráva a keře, které rostou přímo v chodníku, a to považuje za problém.

Ing. Svoboda: V reakci na konkrétní fyzickou osobu sdělil, že parkování není problém pouze Havlíčkovy kolonie, ale celého města. Jiná města mají prostor k životu větší, mají i méně problémů s parkováním než v Českých Budějovicích. Nikomu z obyvatel město nemůže garantovat, že bude parkovat přímo před svým domem. Toto lze řešit záchytnými parkovišti, využíváním MHD, apod. Městská policie řeší přestupky s parkováním prakticky na udání. Hudební zkušebnu považuje za dobrý nápad. K zeleni na chodnicích uvedl, že je ve městě zakázán chemický postřik, musí se vše dělat mechanicky a to znamená i vynaložení značných fin. prostředků.

Ing. Joch: Co se týká hudební zkušebny, připomněl, že před několika lety město předávalo protiatomový bunkr na trase za zanádražní komunikací u „Sfinxu“, a to provozovateli portálu „Zkušebny“, kde by se jistě dal domluvit prostor.

konkrétní fyzická osoba: Hovořil o výhodách dopravy MHD a jeho vizí by bylo, aby ve městě bylo co nejméně aut. Navrhl, aby se změnila zastávky MHD, aby byly pro obyvatele pohodlnější, mohly by sloužit např. k prohlížení kultury, instalován reproduktor k poslouchání hudby nebo nainstalovat např. houpačku pro děti.

Jaroslav Berka: Pozval konkrétní fyzickou osobu na představenstvo dopravního podniku, aby mohla proběhnout debata o tom, jak by se co mohlo zlepšit.

konkrétní fyzická osoba: Líbí se mu návrh na umístění disc golfu ve Stromovce, ale zdá se mu tam málo košů a laviček. Upozornil na nedostatek kontejnerů na separovaný odpad v centru. Pochválil figurky „Člověče nezlob se“, které jsou umístěny ve městě. Navrhl

nechat zpracovat kontejnery na separovaný odpad v centru uměleckým způsobem.

Mgr. Podhola: Co se týká Stromovky, tam zcela souhlasí. Připomínky vnímá, podzemní kontejnery jsou vybudovány na Piaristickém náměstí. Jsou vytipovány lokality např. u Biskupského gymnázia, ale zaznamenal tam velký odpor obyvatel, kteří tam bydlí. Budou se vytipovávat další lokality.

konkrétní fyzická osoba: Zmínil problematiku zápisů do 1. tříd. Navrhl, aby mohl být proveden např. elektronický „předzápis“ do prvních tříd, tím by se eliminovaly problémy s místy ve školách. Dále požádal, zda by bylo možné, aby sourozenec ve škole byl kritériem pro přijetí dalšího dítěte. Dále zmínil, že v ZŠ E. Destinnové budou děti přibývat a v této souvislosti upozornil, že přes Branišovskou ul. není ani jeden světelný přechod, navrhl zvážení kvůli bezpečnosti.

Mgr. Podhola: V reakci na konkrétní fyzickou osobu odpověděl, že chápe jeho vystoupení, ale město se musí držet školským zákonem. Zápisy do ZŠ jsou plně v kompetenci ředitelů škol. Do kritérií už byl sourozenec zakomponován, ale v rámci minulého roku to bylo dle ombudsmanky paní Šabatové diskriminační. V letošním roce už tomu tak není. Rodiče si mohou celou řadu žádostí vyplnit elektronicky, ale pak musí provést osobní zápis přímo ve škole.

Ing. Konečný, Ph.D.: Reagoval na podněty občanů.

31. Informace o kritické situaci v dopravě ve městě (tento bod byl projednán po Vystoupení občanů po 13:00 hodině) ()

Mgr. Filip: Poděkoval konkrétní fyzické osobě, která popsala dopravní situaci v ul. Kubatova, kdy má podobnou zkušenost. Navrhl zjednosměrnění této ulice a parkování na omezenou dobu před školou. Dále upozornil na nebezpečný přechod u „Koldomu“ na Pražské tř. Navrhl, aby byl zřízen světelný přechod z důvodu bezpečnosti. Souhlasí se zavedením parkovacích zón, ale na druhou stranu se vymezila území, kde budou části zpoplatněny. Město částečně bojuje proti všem občanům. Domnívá se, že měly být zavedené parkovací zóny všude, případně smíšené. Uvedl příklady, kdy parkování by se dalo usměrňovat např. cenou.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: Uvedl technickou připomínku, kdy si myslel, že v tomto bodu dostanou zastupitelé od náměstka pro koncepci dopravy informaci o aktuální dopravní situaci ve městě. Dnešní situace v dopravě byla kritická, protože autobus z Rožnova na nádraží jel hodinu a půl. Představoval si kratší informaci o tom, co se stalo, jaká jsou opatření a co v časovém horizontu občany čeká.

Ing. Konečný, Ph.D.: V reakci na Mgr. Filipa sdělil, že světelný přechod na Pražské tř. se připravuje. České Budějovice mají největší stupeň motorizace. Ideální by bylo udělat jednu zónu jako celek, ale v části kolem nemocnice, kdyby se parkovací zóny zavedly, polovina aut by nemohla zaparkovat. V reakci na prof. RNDr. Váchu, Ph.D., upozornil, že právě prof. RNDr. Vácha, Ph.D., byl mezi těmi, kteří bojovali proti vybudování nového mostu kolem nemocnice. To jsou ty důvody. Ráno se stala dopravní nehoda Na Sadech. V okamžiku, kdy se Na Sadech stane nehoda, ucpou se všechny komunikace. Soutěží se informační systém k upozornění řidičů na dopravní nehody, aby mohli jet jinudy.

Z hlediska koncepce je potřeba dobudovat základní skelet.

Ing. Joch: Myslí si, že akce, která uzavřela Lidickou tř., byla velmi podceněna. Je špatně značena a je přesvědčen, že mohlo být vysoutěženo, že firma bude pracovat i o víkendech a déle než do 15:00 hodin, aby neomezovala provoz a život ve městě. Město to z pozice koordinátora nezvládlo.

Ing. Holický: Informoval o investiční akci, která spočívá ve výměně vodovodního řádu včetně přípojek směrem z města k Rožnovu v úseku nám. Jiřího z Poděbrad a Papírenské ul. Když se akce rozpracovala, zjistilo se, že technologie, která byla zakotvena v projektu, (forma protlaku) nelze použít z důvodů, které nebylo údajně možné zjistit ve fázi přípravných prací a bylo nutné na situaci reagovat. Došlo k přerušení prací a ke změně technologie provádění. Přípojky se musí otevřít shora a má to časové dopady i do ceny

díla. To se řešilo v měsíci srpnu s projektantem a dalšími jako ČEVAK, a. s., Policie ČR, Jč. kraj, atd. Bylo rozhodnuto o dalším postupu změnou technologie a pokračování cca o 14 dnů později, což vyšlo na 18. 9. 2017. Informační kampaň o tom, že Lidická tř. bude zavřena, běží měsíc. Bylo projednáno dopravně inženýrské opatření, které s tím souvisí. Lidická tř. měla být průjezdná v jednom pruhu, ale provoz byl přesunut na ul. B. Němcové a uzavírka se předpokládá na dobu 5 týdnů. Dne 19. 9. 2017 proběhne kontrolní den a on se bude zajímat, jestli časový harmonogram nepůjde upravit.

prof. RNDr. Vácha, Ph.D.: V reakci na vystoupení Ing. Konečného, Ph.D., ohledně přemostění u nemocnice sdělil, že byl pro to, aby byl posunut o 600 m proti proudu.

Mgr. Vodička: Uvedl, že kdyby na místě od rána stála městská policie a situaci koordinovala, určitě by to mělo efekt a řidiči by věděli, že situace řeší. Myslí si, že do budoucna by se měly takovéto akce lépe domyslet.

Ing. Svoboda: Upozornil, že městská policie není kompetentní k tomu, aby řídila dopravu, tam je potřeba součinnost s Policií ČR.

Ing. Holický: Dodal, že Policie ČR byla vyzvána k součinnosti, právě v tomto detailu, ale město jí nemůže velet.

Ing. Svoboda: Doplnil, že z pozice primátora ji může vyzvat k součinnosti.

- 
- Informace pro zastupitele o historii a současné situaci v řešení problému otáčivého hlediště v Českém Krumlově (KP-ZM/623/2017)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

27. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 21:15 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

## S o u b o r u s n e s e n í

### **K bodu: Vzdání se funkce přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/551/2017/M/240)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 184/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

vzdání se funkce přisedícího Okresního soudu v Českých Budějovicích Davida Kadlece,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o vzdání se funkce přisedícího.

### **K bodu: Opětovné zvolení přisedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/568/2017/M/242)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 185/2017:**

zastupitelstvo města

**I. v o l í**

přisedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Radka Šafáře, Marii Martínkovou, Libuši Mikulášovou a Jiřinu Žampachovou,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

informovat Okresní soud v Českých Budějovicích o opětovném zvolení přisedících.

### **K bodu: Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/570/2017/M/244)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 186/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. návrh zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 (dále též "změna ÚP"), projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚP,

2. vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚP,

**II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚP, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona,

**III. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,

zajistit předání schváleného zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Suché Vrbné - průmyslový obvod II v katastrálním území České Budějovice 5 navrhovateli změny

ÚP pro zhotovení návrhu změny ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

**K bodu: Zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka II v katastrálním území České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/569/2017/M/243)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 187/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. návrh zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka II v katastrálním území České Budějovice 2 (dále též "změna ÚP") projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚP,
2. vyhodnocení vyjádření s požadavky dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚP,

**II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚP, upravený na základě vyhodnocení vyjádření s požadavky dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných ve smyslu § 47 stavebního zákona,

**III. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, zajistit předání schváleného zadání změny územního plánu České Budějovice v lokalitě Stromovka II v katastrálním území České Budějovice 2 projektantovi změny ÚP, který bude vybrán v souladu se směrnicí RM České Budějovice č. 7/2016.

**K bodu: Koncesní smlouva pro koncesní řízení pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" (č.j. KP-ZM/610/2017/M/282)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 188/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

koncesní smlouvu pro koncesní řízení na služby pod názvem "Provozování vodohospodářské infrastruktury města České Budějovice" v předloženém znění včetně všech příloh (přílohy 1 - 12), uzavíranou se společností ČEVAK, a. s., sídlem Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice, IČO 60849657, v upraveném znění,

**II. p o v ě ř u j e**

Ing. Jiřího Svobodu, primátora města, podepsat schválenou koncesní smlouvu, uzavíranou se společností ČEVAK, a. s., sídlem Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice, IČO 60849657

**III. u k l á d á**

1. Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu schválenou koncesní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat předloženou koncesní smlouvu.

**K bodu: Informativní zpráva o zápisu do mateřských škol zřizovaných městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (č.j. KP-ZM/539/2017/M/237)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 189/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Informativní zprávu o zápisu dětí do mateřských škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018.

**K bodu: Informativní zpráva o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice pro školní rok 2017/2018 (č.j. KP-ZM/540/2017/M/238)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 190/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Informativní zprávu o zápisu do 1. tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice.

**K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/598/2017/M/270)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 191/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Nerudova 9, České Budějovice, IČO 62537784, převod nemovitého majetku na pozemku parc. č. 229/1 v k. ú. České Budějovice 3, v celkové ceně 14.852.428,52 Kč,
2. dodatek č. 6 ke zřizovací listině Mateřské školy, Pražská 17, České Budějovice, IČO 62537717, převod nemovitého majetku na pozemku parc. č. 992 a 994 v k. ú. České Budějovice 3, v celkové ceně 642.902,39 Kč,
3. dodatek č. 10 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice, IČO 00581577, převod nemovitého majetku - pozemků v celkové ceně 35.496,00 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat schválené dodatky ke zřizovacím listinám.

**K bodu: Žádost Volejbalového klubu České Budějovice, z. s., o mimořádný finanční příspěvek za reprezentaci města České Budějovice mužů ve volejbalové sezóně 2016/2017 (č.j. KP-ZM/596/2017/M/268)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 192/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace Volejbalovému klubu České Budějovice, z. s., Stromovka 1216/12, České Budějovice, PSČ 370 01, IČO 60074205 za reprezentaci města České Budějovice ve volejbalové sezóně 2016/2017 v extralize mužů ve výši 1 200 000 Kč,
2. smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace,

## **II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, 1. náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

### **K bodu: Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027 - finální verze před zahájením procesu SEA (č.j. KP-ZM/577/2017/M/249)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 193/2017:**

zastupitelstvo města

#### **s c h v a l u j e**

Strategický plán města České Budějovice na období let 2017 - 2027 - finální verzi před zahájením procesu SEA.

### **K bodu: Přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2017 (č.j. KP-ZM/580/2017/M/252)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 194/2017:**

zastupitelstvo města

#### **b e r e n a v ě d o m í**

přehled finančního hospodaření města za 1. pololetí 2017.

### **K bodu: Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města České Budějovice na roky 2018 až 2022 (č.j. KP-ZM/585/2017/M/257)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 195/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

střednědobý výhled rozpočtu statutárního města České Budějovice na roky 2018 až 2022 dle důvodové zprávy,

#### **II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 31. 12. 2017  
vycházet ze střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města České Budějovice při zpracování rozpočtu na rok 2018.

### **K bodu: Rozpočtové opatření číslo 119 - úprava rozpočtu 2017 (č.j. KP-ZM/582/2017/M/254)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 196/2017:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření číslo 119 - úpravu rozpočtu roku 2017 na základě provedené kontroly a přehodnocení rozpočtu příjmů, výdajů a financování, a to zvýšení rozpočtu příjmů v celkové výši 52.840.752,20 Kč, zvýšení rozpočtu běžných výdajů v celkové výši 17.703.192,20 Kč, zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů v celkové výši 33.200.000,00 Kč a úpravu rozpočtu financování ve výši -1.937.560,00 Kč,

#### **II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 9. 2017  
promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 119 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Rozpočtové opatření číslo 127 (č.j. KP-ZM/587/2017/M/259)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 197/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření číslo 127 - zapojení nespecifikované rezervy běžných výdajů finančního odboru ve prospěch zvýšení rozpočtu běžných výdajů odboru kancelář primátora na nákup ostatních služeb – inzerce a propagace pro vypsání veřejné zakázky na „Zajištění reklamních a propagačních služeb pro statutární město České Budějovice“ – otevřené řízení (reklamní služby volejbal, fotbal a hokej) ve výši 12.100.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 9. 2017  
promítnout schválené rozpočtové opatření číslo 127 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 39 (č.j. KP-ZM/579/2017/M/251)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 198/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

vnitřní rozpočtové opatření V 39 - přesun části rozpočtu v rámci kapitálových výdajů z rekonstrukce kanalizací na vodohospodářské strojní investice na zajištění odvádění odpadních vod čerpací stanice u Dlouhého mostu ve výši 4.400.000 Kč,

**II. u k l á d á**

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, do 30. 9. 2017  
promítnout schválená vnitřní rozpočtová opatření číslo V 39 do rozpočtu roku 2017.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro realizaci výstavby na pozemcích v areálu býv. kasáren Čtyři Dvory v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/608/2017/M/280)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 199/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemků v k. ú. České Budějovice 2 o celkové výměře 2665 m<sup>2</sup>, a to:

- části pozemku parc. č. 726/1 oddělené GP a označené jako parcela č. 726/89 o výměře 339 m<sup>2</sup>,

- části pozemků parc. č. 726/1 a 726/33 oddělených GP a označených jako parcela č. 726/91 o výměře 106 m<sup>2</sup>,

- části pozemků parc. č. 726/1 a 726/34 oddělených GP a označených jako parcela č. 726/92 o výměře 147 m<sup>2</sup>,

- části pozemků parc. č. 726/1, 726/33 a 726/34 oddělených GP a označených jako parcela č. 726/93 o výměře 284 m<sup>2</sup>,

- části pozemků parc. č. 726/1 a 726/33 oddělených GP a označených jako parcela č. 726/94 o výměře 912 m<sup>2</sup>,

- části pozemků parc. č. 726/1 a 726/51 oddělených GP a označených jako parcela č. 726/95 o výměře 877 m<sup>2</sup>,

společnosti 4 Dvory a. s., se sídlem Okružní 2615, České Budějovice, IČO 28075633, za celkovou kupní cenu 6.982.300 Kč (včetně DPH 21 %),

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,  
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemků parc. č. 2440/209, 2440/210, 2440/211, 2440/236 a parc. č. 2440/237 v k. ú. České Budějovice 6, ulice Osiková (č.j. KP-ZM/599/2017/M/271)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 200/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemků v k. ú. Č. Budějovice 6, za podmínky zřízení bezúplatného věcného břemene – služebnosti spočívajícího v právu uložení kabelového vedení veřejného osvětlení pro statutární město České Budějovice,

1. části pozemku parc. č. 2440/209 oddělené geometrickým plánem a stejně označené jako pozemek parc. č. 2440/209 o výměře 59 m<sup>2</sup> konkrétním fyzickým osobám za dohodnutou cenu 2.510 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 148.090 Kč,
2. pozemku parc. č. 2440/210 o výměře 67 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 2440/209 oddělené geometrickým plánem a nově označené jako pozemek parc. č. 2440/236 o výměře 4 m<sup>2</sup> konkrétní fyzické osobě za dohodnutou cenu 1.350 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 95.850 Kč,
3. pozemku parc. 2440/211 o výměře 91 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 2440/209 oddělené geometrickým plánem a nově označené jako pozemek parc. č. 2440/237 o výměře 5 m<sup>2</sup> konkrétním fyzickým osobám za dohodnutou cenu 1.350 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 129.600 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit kupní smlouvy primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvy.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2063/2 v k. ú. České Budějovice 2 (ul. U Rozvodny, sídl. Máj) (č.j. KP-ZM/603/2017/M/275)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 201/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 2063/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2, konkrétním fyzickým osobám, za dohodnutou kupní cenu ve výši 13.001 Kč (včetně DPH) + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1009/16 v k. ú. Třebotovice (č.j. KP-ZM/600/2017/M/272)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 202/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 1009/16 o výměře 31 m<sup>2</sup>, v k. ú. Třebotovice konkrétní fyzické osobě, za dohodnutou cenu ve výši 500 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2300 v k. ú. České Budějovice 3 – Čéčova č. p. 733, Pražské předměstí (majetkové vypořádání spoluvlastnického podílu k bytové jednotce) (č.j. KP-ZM/605/2017/M/277)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 203/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej id. 758/8854 pozemku parc. č. 2300 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 376 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3 (spoluvlastnický podíl náležející k jednotce č. 733/4) konkrétní fyzické osobě, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 26.000 Kč + náklady spojené s prodejem,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej nemovitostí v trase dálnice D3 - k. ú. Roudné (č.j. KP-ZM/589/2017/M/261)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 204/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemků se všemi součástmi a příslušenstvím parc. č. 485/5 lesní pozemek o výměře 2314 m<sup>2</sup>, parc. č. 485/6 lesní pozemek o výměře 4100 m<sup>2</sup>, parc. č. 485/7 lesní pozemek o výměře 23843 m<sup>2</sup>, parc. č. 490/9 ostatní plocha o výměře 21 m<sup>2</sup>, parc. č. 490/10 ostatní plocha o výměře 93 m<sup>2</sup>, parc. č. 492/7 lesní pozemek o výměře 40 m<sup>2</sup>, parc. č. 492/8 lesní pozemek o výměře 79 m<sup>2</sup>, vše v katastrálním území Roudné, Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO 65993390 za cenu stanovenou dle znaleckého posudku násobenou dle příkazu GŘ ŘSD, ve výši celkem 7 357 800,- Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 6 - Novohradská ulice (č.j. KP-ZM/602/2017/M/274)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 205/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

směnu pozemků zaměřených geometrickým plánem č. 3812-46/2017 v k. ú. České Budějovice 6, za účelem majetkového vypořádání pozemků v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 4. etapa": část pozemku parc. č. 3359/5 ostatní plocha, silnice, oddělenou a označenou jako parc. č. 3359/36 o výměře 2 m<sup>2</sup> ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, za část pozemku parc. č. 3329 oddělenou a označenou jako parc. č. 3329/2 o výměře 2 m<sup>2</sup> ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby, bez finančního vyrovnání,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města směnnou smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat směnnou smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání stavby ZTV v k. ú. České Vrbné (obchodní zóna u Globusu) (č.j. KP-ZM/619/2017/M/291)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 206/2017:**

zastupitelstvo města

**I. r u š í**

usnesení č. 225/2014 ze dne 19. 6. 2014 ve věci odkoupení dokončené a zkolaudované stavby dešťové kanalizace včetně 7 ks dešťových šachet, k. ú. České Vrbné, za kupní cenu dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, z vlastnictví spol. E.C.D., s. r. o., se sídlem Plavská 1978/7, České Budějovice, IČO 28124448, v celém rozsahu,

**II. s c h v a l u j e**

uzavření prohlášení o právně významné skutečnosti (dodatek ke kupní smlouvě č. 2013002316 ze dne 6. 11. 2013) mezi statutárním městem České Budějovice a spol. E.C.D., s. r. o., se sídlem Plavská 1978/7, České Budějovice, IČO 28124448, o nabytí dokončené a zkolaudované stavby dešťové kanalizace včetně 7 ks dešťových šachet na pozemcích parc. č. 166/128, 166/138, 166/137, 166/148, 166/149, 166/38, 166/145, 166/144 a 166/143, vše k. ú. České Vrbné,

**III. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit prohlášení o právně významné skutečnosti primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat prohlášení o právně významné skutečnosti.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 2367/1 v k. ú. České Budějovice 5 – „České Budějovice, Hlinecká ulice (Vrbenská – Dobrovodská) a Hraniční (Vrbenská – K. Uhlíře) stavební úpravy“ (č.j. KP-ZM/612/2017/M/284)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 207/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 2367/1 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou v době odkoupení, maximálně však ve výši 800 Kč/m<sup>2</sup>,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o budoucí smlouvě kupní,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě kupní.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 2300/6, parc. č. 2330/3 a parc. č. 2330/4 v k. ú. České Budějovice 5 (hřiště, ul. E. Krásnohorské, Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/609/2017/M/281)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 208/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemků parc. č. 2300/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 633 m<sup>2</sup>, parc. č. 2330/3 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 5502 m<sup>2</sup> a parc. č. 2330/4 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 5015 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétních fyzických osob za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 7.805.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 2206/2, 2206/18, 2216/35 v k. ú. České Budějovice 2 - Cyklostezka Suchomelská (č.j. KP-ZM/584/2017/M/256)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 209/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení části pozemku parc. č. 2206/2 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2206/59 o výměře 324 m<sup>2</sup> a parc. č. 2206/60 o výměře 87 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 2206/18 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2206/67 o výměře 163 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 2216/35 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 2216/82 o výměře 1 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 2, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku, celkem ve výši 258 750,-Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

- předložit primátorovi města kupní smlouvu k podpisu,  
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1800/1 a 1801/1 v k. ú. České Budějovice 3 - Cyklostezka Suchomelská - změna usnesení (č.j. KP-ZM/614/2017/M/286)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 210/2017:**

zastupitelstvo města

**I. m ě n í**

usnesení č. 289/2016 ze dne 12. 12. 2016 ve schvalovací části takto:

I. schvaluje

odkoupení části pozemku parc. č. 1800/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 1800/29 o výměře 561 m<sup>2</sup> a parc. č. 1800/30 o výměře 27 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1801/1 oddělené geometrickým plánem a nově označené parc. č. 1801/8 o výměře 362 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby za cenu dohodnutou ve výši **427.500,-Kč**,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků v lokalitě u Branišovské silnice, k. ú. České Budějovice 2 (fyzické osoby) – majetkové vypořádání pro stavbu „Propojení ulic Branišovská a Na Sádkách“ (č.j. KP-ZM/621/2017/M/293)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 211/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemků v k. ú. České Budějovice 2 za účelem majetkového vypořádání pro realizaci stavby „Propojení ulic Branišovská a Na Sádkách, České Budějovice“ takto:

1. odkoupení části pozemku parc. č. 1984/1 oddělené GP a označené jako parcela č. 1984/127 o výměře 459 m<sup>2</sup> od konkrétní fyzické osoby, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 950 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za celkovou kupní cenu 436.050 Kč,
2. odkoupení části pozemku parc. č. 1984/84 oddělené GP a označené jako parcela č. 1984/129 o výměře 514 m<sup>2</sup> od konkrétní fyzické osoby, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 950 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za celkovou kupní cenu 488.300 Kč,
3. odkoupení části pozemku parc. č. 1928/28 oddělené GP a označené jako parcela č. 1928/29 o výměře 22 m<sup>2</sup> a č. 1929/41 oddělené GP a označené jako parcela č. 1929/95 o výměře 3 m<sup>2</sup> od konkrétní fyzické osoby, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 950 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za celkovou kupní cenu 23.750 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,  
předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvy,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,  
podepsat kupní smlouvy.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – výkup částí pozemků parc. č. 2184/2 a 2184/8, k. ú. České Budějovice 2, cyklostezka u LIDL (č.j. KP-ZM/592/2017/M/264)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 212/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

výkup částí pozemků parc. č. 2184/2 o výměře 230 m<sup>2</sup> a parc. č. 2184/8 o výměře 151 m<sup>2</sup> (ostatní plocha), o celkové o výměře 381 m<sup>2</sup>, k. ú. České Budějovice 2 od vlastníka pozemků společnosti Lidl Česká republika, v. o. s., se sídlem Nárožní 1359/11, 158 00 Praha, IČO 26178541, za účelem realizace investiční stavby města „Cyklostezka a křižovatka, Krčínova ul. u LIDLu“, za dohodnutou cenu ve výši 1.840 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 701.040 Kč včetně DPH,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvu primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smluv na majetkoprávní vyrovnání pro stavbu „ZTV Zavadilka u Boru, České Budějovice, 2. etapa“ v k. ú. Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/617/2017/M/289)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 213/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

majetkové vypořádání k realizaci stavby „ZTV Zavadilka u Boru, České Budějovice, 2. etapa“ na pozemcích investora a pozemcích ve vlastnictví statutárního města České Budějovice v k. ú. Haklovy Dvory s investorem Františkem Jelenem, sídlem Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice 5, IČO 12912212 takto:

1. odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb
  - veřejné osvětlení na pozemcích parc. č. 260/40, 260/568 – 44 ks stožárů VO,
  - vodovodní řad na pozemcích parc. č. 260/40, 260/50, 550/1, 256/1, 256/2 v délce 1287 m
  - dešťová kanalizace na pozemcích parc. č. 260/40, 260/50, 260/325, 260/252 v délce 1197,5 m
  - splašková kanalizace na pozemcích parc. č. 260/40, 260/50, 260/325, 260/252 v délce 1171 m
  - komunikace včetně chodníků a veřejné zeleně a na pozemcích parc. č. 260/40, 260/568, 260/50, 260/325, 260/252, 260/2, 256/2, 256/1, 550/14 na ploše 13386 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Haklovy Dvory, od investora stavby Františka Jelena, sídlem Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice 5, IČO 12912212, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. 2.000 Kč/stavba, celkem 8.000 Kč + DPH,
2. odkoupení pozemků zastavěných stavbou chodníků a komunikací a veřejné zeleně 260/40 o výměře 12328 m<sup>2</sup>, 260/568 o výměře 564 m<sup>2</sup>, 260/50 o výměře 18 m<sup>2</sup>, 260/325 o výměře 179 m<sup>2</sup>, 260/252 o výměře 132 m<sup>2</sup> v k. ú. Haklovy Dvory od konkrétní fyzické osoby a pozemek parc. č. 256/2 o výměře 29 m<sup>2</sup>, k. ú. Haklovy Dvory od společnosti DEVELOP BC, s. r. o. Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice 5, IČO 01939173, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. za 2.000 Kč + DPH,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit kupní smlouvy primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat kupní smlouvy.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení staveb ZTV vybudovaných v rámci stavby ZTV Stará cesta a U Pramene v k. ú. České Budějovice 5 (Suché Vrbné) (č.j. KP-ZM/620/2017/M/292)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 214/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV
  - komunikace včetně všech součástí a příslušenství umístěných na pozemcích parc. č. 2763/33, parc. č. 2763/35, parc. č. 2763/88, parc. č. 2763/86 a parc. č. 2763/78, vše v k. ú. České Budějovice 5,
  - vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 2763/33, parc. č. 2763/35, parc. č. 2763/88, parc. č. 2763/112, parc. č. 2763/86, parc. č. 2763/78, parc. č. 2543/1, parc. č. 2763/64, parc. č. 2763/40 a parc. č. 2763/63, vše v k. ú. České Budějovice 5,
  - kanalizačního řadu na pozemcích parc. č. 2763/33, parc. č. 2763/35, parc. č. 2763/88, parc. č. 2763/112, parc. č. 2763/86, parc. č. 2763/78, parc. č. 2543/1, parc. č. 2763/64, parc. č. 2763/40 a parc. č. 2763/63, vše v k. ú. České Budějovice 5,od investora stavby JELEN Development, s. r. o., se sídlem Brigádnická 1723/4, 370 06 České Budějovice IČO 26093481, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“, tj. 2.000 Kč/stavba, celkem 6.000 Kč + DPH,
2. odkoupení pozemků zastavěných stavbou komunikace včetně všech součástí a příslušenství, a to parc. č. 2763/88 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 80 m<sup>2</sup>, parc. č. 2763/86 - trvalý travní porost o výměře 67 m<sup>2</sup> a parc. č. 2763/78 – trvalý travní porost o výměře 53 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétní fyzické osoby, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod ZTV“ tj. 2.000 Kč + DPH,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města kupní smlouvy k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat kupní smlouvy.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků s ČR-ÚZSVM v k. ú. České Budějovice 5 a 6 (č.j. KP-ZM/581/2017/M/253)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 215/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem mezi statutárním městem České Budějovice (nabyvatel) a ČR- Úřadem pro zastupování ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO 69797111 (převodce) na pozemky zastavěné dopravní stavbou "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 4. etapa": v k. ú. České Budějovice 6 parc. č. 2704/1 ost. pl. parc. č. 2704/6 ost. pl., parc. č. 2704/7 ost. pl., parc. č. 2704/10 ost. pl. a v k. ú. České Budějovice 5 parc. č. 581/12 ost. pl. a parc. č. 581/13 ost. pl.,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvu o bezúplatném převodu vlast. práva k nemovitým věcem,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,

podepsat smlouvu o bezúplatném převodu vlast. práva k nemovitým věcem.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 2, 4 a 7 (č.j. KP-ZM/607/2017/M/279)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 216/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. bezúplatné nabytí pozemků z vlastnictví České republiky do vlastnictví statutárního města České Budějovice, a to:  
v k. ú. České Budějovice 2  
- částí pozemku parc. č. 1529/1 oddělených geom. plánem a označených jako pozemky parc. č. 1529/10 o výměře 1560 m<sup>2</sup> a parc. č. 1529/11 o výměře 1116 m<sup>2</sup>,  
- parc. č. 1516/3 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 815 m<sup>2</sup>,  
v k. ú. České Budějovice 4  
- parc. č. 1918/3 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 323 m<sup>2</sup>,  
- parc. č. 1918/6 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 80 m<sup>2</sup>,  
v k. ú. České Budějovice 7  
- parc. č. 3191/5 – ostatní plocha, ost. komunikace o výměře 112 m<sup>2</sup>,
2. odkoupení zbytkové části pozemku parc. č. 1529/1 o výměře 3526 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 od České republiky – Ministerstva financí, se sídlem Letenská 15, Praha 1, IČO 00006947, za dohodnutou kupní cenu ve výši 6.139.000 Kč,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit primátorovi města k podpisu smlouvy o bezúplatném převodu pozemků a kupní smlouvu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvy o bezúplatném převodu pozemků a kupní smlouvu.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí části pozemku v ulici Na Děkanských polích v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/591/2017/M/263)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 217/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 3190/47 o výměře cca 8 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 7 od vlastníka pozemku konkrétní fyzické osoby, do vlastnictví statutárního města České Budějovice (obdarovaný) za účelem umístění stavby chodníku v ulici Na Děkanských polích s podmínkou zachování stávajícího oplocení,

**II. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit smlouvu o budoucí smlouvě darovací primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat smlouvu o budoucí smlouvě darovací.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření " Dohody o předání stavby" v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 1. etapa, část 1.1." (č.j. KP-ZM/583/2017/M/255)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 218/2017:**

zastupitelstvo města

**I. r u š í**

usnesení č. 348/2012 ze dne 15. 11. 2012 ve věci týkající se budoucího bezúplatného předání a převzetí staveb v rámci stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích -1. etapa, část 1.1.",

**II. s c h v a l u j e**

uzavření dohody o bezúplatném předání staveb mezi statutárním městem České Budějovice (předávající a investor) a jednotlivými vlastníky nemovitostí ( nabyvatelé) v k.ú. České Budějovice 4 : stavebního objektu SO 141.2 - zpevnění plochy na pozemku parc. č. 263/59, SO 123.1 - vjezd na pozemek parc. č. 566, SO 123.2 - vjezd na pozemek parc. č. 567, v rámci zrealizované stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 -1. etapa, část 1.1.,

**III. u k l á d á**

1. Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, předložit dohodu o převzetí stavby primátorovi města k podpisu,
2. Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města, podepsat dohodu o převzetí stavby.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – nabytí pozemků v k. ú. České Budějovice 3 od Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města České Budějovice – zrušení usnesení (č.j. KP-ZM/601/2017/M/273)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 219/2017:**

zastupitelstvo města

**r u š í**

usnesení č. 60/2005 ze dne 28. 4. 2005 ve věci úplatného nabytí pozemků parc. č. 737/1, 746/8, 746/9 a 738, vše k. ú. České Budějovice 3, od ČR – Pozemkového fondu do vlastnictví statutárního města České Budějovice, za cenu dle znaleckého posudku, v celém rozsahu.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2017 - 2. výzva (č.j. KP-ZM/593/2017/M/265)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 220/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

poskytnutí dotace ve výši 99 460 Kč Kongregaci bratří Nejsvětější Svátosti na projekt Restaurování pískovcových pilastrů na kostele Panny Marie Růžencové, Žižkova tř., České Budějovice,

**II. u k l á d á**

Ing. Jaromíru Talířovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci za období duben-srpen 2017 (č.j. KP-ZM/575/2017/M/247)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 221/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

přehled podaných žádostí o dotaci za období duben-srpen 2017.

**K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2016 (č.j. KP-ZM/544/2017/M/239)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 222/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2016.

**K bodu: Poskytování hospicové péče pro občany města České Budějovice (č.j. KP-ZM/588/2017/M/260)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 223/2017:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace na sociální složku hospicové péče pro:
  - a) Hospic sv. Jana N. Neumanna, IČO 70853517, na zajištění odlehčovacích služeb pobytovou formou pro občany města České Budějovice ve výši 154.000 Kč,
  - b) Domácí hospic sv. Veroniky v Českých Budějovicích, IČO 70853517 (provozovatel Hospic sv. Jana N. Neumanna) na zajištění odlehčovacích služeb terénní formou ve výši 168.000 Kč,
  - c) Městskou charitu České Budějovice, IČO 60072709, na zajištění půjčovny kompenzačních pomůcek pro uživatele hospicové péče ve výši 78.000 Kč,
2. uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí neinvestiční dotace,

**II. u k l á d á**

RNDr. Michalu Kohnovi, CSc., uvolněnému členu rady města, zajistit realizaci přijatého usnesení.

**K bodu: Návrh dalšího řešení podpory mládežnického sportu ve městě České Budějovice (č.j. KP-ZM/597/2017/M/269)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 224/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o současném stavu a návrh dalšího řešení podpory mládežnického sportu ve městě České Budějovice.

**K bodu: Návrh dalšího řešení podpory vrcholového sportu (hokej, fotbal, volejbal) v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/616/2017/M/288)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 225/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o současném stavu a návrhu dalšího řešení podpory vrcholového sportu (hokej, fotbal, volejbal) v Českých Budějovicích.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 26. června, 17. a 31. července, 14. a 28. srpna, 4. září 2017 (č.j. KP-ZM/574/2017/M/246)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 226/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 26. června, 17. a 31. července, 14. a 28. srpna, 4. září 2017.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/566/2017/M/241)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 227/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města ze dne 13. 9. 2017 (č.j. KP-ZM/613/2017/M/285)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 228/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 13. 9. 2017.

**K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 3. 5. 2017, 7. 6. 2017 a 6. 9. 2017 (č.j. KP-ZM/622/2017/M/294)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 229/2017:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 3. 5. 2017, 7. 6. 2017 a 6. 9. 2017,

**II. p o v ě ř u j e**

Kontrolní výbor Zastupitelstva města České Budějovice kontrole oprávněnosti čerpání prostředků z dotačních programů města za rok 2016 dle směrnice rady města č. 6/2015 – ze sociální oblasti a z oblasti sportu, včetně projednání v hodnotících komisích.

**K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/594/2017/M/266)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 230/2017:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zápis z jednání Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 6.9.2017.

## N e p ř i j a t á u s n e s e n í

---

**K bodu: Žádost Bohemia JazzFest, o. p. s., o prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně (č.j. KP-ZM/586/2017/M/258)**

---

Usnesení ve věci schválení prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve výši 174 816 Kč společnosti Bohemia JazzFest, o. p. s., podle § 22 odst. 14 zákona č. 250/2008 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení, **nebylo přijato**.

---

**K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků parc. č. 27 a 32/3 v k. ú. Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/595/2017/M/267)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemků parc. č. 27 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 31 m<sup>2</sup> a parc. č. 32/3 (zahrada) o výměře 142 m<sup>2</sup> v k. ú. Haklovy Dvory, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

---

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3021/1 v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/604/2017/M/276)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 3021/1 o výměře 300 m<sup>2</sup>, v k. ú. České Budějovice 6, a to za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

---

**K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků v k. ú. Haklovy Dvory v lokalitě řadových garáží (č.j. KP-ZM/576/2017/M/248)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemkových parcel č. 72/3, č. 72/4, č. 72/5, č. 72/6, č. 72/7, č. 72/8, vše ostatní plocha, jiná plocha o celkové výměře 108 m<sup>2</sup> v k. ú. Haklovy Dvory, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

---

**K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr majetkového vypořádání - možnosti dopravní obslužnosti pozemků parc. č. 596/11 a 596/12 přes pozemky parc. č. 599/12 a 596/9 v k. ú. České Budějovice 3 (ul. Okružní) (č.j. KP-ZM/606/2017/M/278)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru majetkového vypořádání mezi statutárním městem České Budějovice a konkrétními fyzickými osobami, za účelem umožnění dopravní obsluhy pozemků parc. č. 596/11 (orná půda) a 596/12 (orná půda) v k. ú. České Budějovice 3 (ve vlastnictví konkrétních fyzických osob), a to uzavřením:

1. Varianta A

kupní smlouvy na prodej částí pozemků parc. č. 599/12 (ostatní plocha, jiná plocha) a 596/9 (orná půda), v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví statutárního města České Budějovice,

2. Varianta B

smlouvy o směně částí pozemků parc. č. 599/12 (ostatní plocha, jiná plocha) a 596/9 (orná půda), v k. ú. České Budějovice 3, které jsou ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, za části

pozemků parc. č. 596/11 (orná půda) a 596/12 (orná půda), které jsou ve vlastnictví konkrétních fyzických osob, **nebylo přijato**.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr směny částí pozemků parc. č. 2756/1, 2637/1, 2532/2 v k. ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/578/2017/M/250)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru směny částí pozemků parc. č. 2756/1 (ostatní plocha) o výměře cca 110 m<sup>2</sup> a parc. č. 2637/1 (trvalý travní porost) o výměře cca 400 m<sup>2</sup>, k. ú. Kaliště u Českých Budějovic ve vlastnictví statutárního města České Budějovice IČO 00244732 za část pozemku parc. č. 2532/2 (trvalý travní porost) o výměře cca 150 m<sup>2</sup>, k. ú. Kaliště u Českých Budějovic ve vlastnictví konkrétní fyzické osoby, s finančním doplatkem ve prospěch statutárního města České Budějovice a uložení ukládá Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej domu v ulici Fr. Ondříčka 1209/22, 1130/24 a 1129/26, vše v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/618/2017/M/290)**

---

Usnesení ve věci schválení prodeje nemovitostí v ulici Fr. Ondříčka v Českých Budějovicích, a to pozemku parc. č. 2137/31 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 332 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba čp. 1209, pozemku parc. č. 2137/29 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 390 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba čp. 1130 a pozemku parc. č. 2137/30 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 388 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba čp. 1129, k. ú. České Budějovice 2, nájemcům za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 44.900.000 Kč, a uložení Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora,

1. předložit primátorovi města k podpisu kupní smlouvu, Ing. Jiřímu Svobodovi, primátorovi města,
2. podepsat kupní smlouvu, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 18. 9. 2017  
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Ing. Ivan Tekel, MBA

Mgr. Rudolf Vodička

Ing. Jiří Svoboda  
primátor