

## Informace o pronájmu bytů v Hroznové ul., o odvolání tajemníka magistrátu a jeho platu

### **K bodu 1 (pronájem bytů v Hroznové ulici):**

▪ byt 3+1, II. poschodí, byt č. 2, Mgr. Wöfl Petr.

Výběrové řízení bylo vypsáno obálkovou metodou. Bytová komise města po otevření obálek vybrala Mgr. Wöfla, který nabídl smluvní nájemné ve výši 80,10 Kč/m<sup>2</sup> a toto doporučila radě města k projednání. Rada města po projednání přijala usnesení č. 1242/1997, ze dne 5. 11. 1997, kdy byt č. 2 ve III. poschodí, první kategorie o velikosti 3+1 v ul. Hroznova 156/21 v Českých Budějovicích přidělila Mgr. Wöflovi. SPRÁVĚ DOMŮ s.r.o. uložila uzavřít nájemní smlouvu v souladu s usnesením RM č. 1242/1997. Nájemné po celou dobu nájmu bylo řádně hrazeno.

▪ byt 3+0, II. poschodí, byt č. 1, Ing. Zdeněk Řeřábek

Rada města usnesením č. 1176/2000 ze dne 8. 11. 2000 schválila pronájem bytu 3+0 v domě Hroznova 156/21 pro tajemníka Úřadu města České Budějovice Ing. Zdeňka Řeřábka s tím, že městu vrátí garsoniéru v domě ul. Vrbenská č. 4 v Českých Budějovicích. Jednalo se o výměnu bytu. Výše nájemného u tohoto bytu byla stanovena dle platných cenových předpisů vyhláška MF č. 176/1993 Sb., v platném znění.

- 18,82 Kč m<sup>2</sup> měsíčně od 2000
- 20,35 Kč m<sup>2</sup> měsíčně od r. 2001 do 2006
- 24,11 Kč m<sup>2</sup> měsíčně pro rok 2007
- 31,41 Kč m<sup>2</sup> měsíčně pro rok 2008
- 42,87 Kč m<sup>2</sup> měsíčně pro rok 2009
- 49,55 Kč m<sup>2</sup> měsíčně pro rok 2010
- 57,28 Kč m<sup>2</sup> měsíčně pro rok 2011

Nájemné po celou dobu řádně hrazeno.

Spisový a skartační řád Magistrátu města České Budějovice č. 8/2009 ze dne 30. 6. 2009 stanoví u archiválií ze zastupitelstva a rady města skartační dobu A/10 tj. 10 let, která je v souladu se zákonem č. 97/1974 Sb., o archiváliích, který byl novelizován. Vámi požadované písemné podklady, které byly součástí výše uvedených usnesení Rady města České Budějovice, již nejsou na Magistrátu města České Budějovice v archivu.

## **K bodu 2 (odvolání tajemníka magistrátu – chronologie sporu):**

*27. dubna 2010*

Se souhlasem ředitele krajského úřadu Luboše Průši odvolává primátor Juraj Thoma Zdeňka Řeřábka z funkce tajemníka Magistrátu města České Budějovice. Zdeněk Řeřábek, který několik desítek minut před předáním odvolání nechal na radnici doručit potvrzení o své pracovní neschopnosti, převzetí odvolání podpisem stvrzuje.

*17. června 2010*

Juraj Thoma je většinou jednoho hlasu odvolán z funkce primátora města. Město v souladu se zákonem o obcích řídí první náměstkyně primátora Ivana Popelová.

*24. června 2010*

Zastupitelstvo města volí šestnáct týdnů před říjnovými volbami primátorem města Miroslava Tettera, který Zdeňka Řeřábka do funkce tajemníka magistrátu v roce 1999 jmenoval.

*28. června 2010*

Zdeněk Řeřábek podává k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích žalobu „o určení neplatnosti odvolání z funkce tajemníka Magistrátu města České Budějovice“. Navrhuje přitom vydání tohoto rozsudku:

*I. Odvolání žalobce z funkce tajemníka Magistrátu města České Budějovice, oznámené žalobci Primátorem statutárního města České Budějovice, dopisem ze dne 27.04.2010, doručeným dne 27.04.2010, č.j.: KP/974/2010 žalobci, je neplatné.*

*II. Žalovanému se ukládá povinnost k náhradě nákladů řízení žalobci, spočívající v uhrazeném SoP a nákladech právního zastoupení dle vyhl. č. 484/200 Sb., a to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.*

*27. července 2010*

Okresní soud v Českých Budějovicích vyzval Zdeňka Řeřábka, aby do 10 dnů písemně doplnil některá svá tvrzení obsažená v žalobě, označil důkazy k prokázání těchto tvrzení a předložil veškeré listinné důkazy, které v žalobě označil.

*5. srpna 2010*

Zdeněk Řeřábek je 100 dnů v pracovní neschopnosti.

*16. srpna 2010*

Okresní soud v Českých Budějovicích ukládá statutárnímu městu České Budějovice, aby se do 30 dnů od doručení dopisu vyjádřilo k žalobě Zdeňka Řeřábka.

Dopis soudu (=usnesení o uložení povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření věci – tiskopis 087 Občanského soudního řádu) byl primátorovi Miroslavu Tetterovi doručen 18. srpna 2010, odpověď tedy město mělo zaslat nejpozději 17. září 2010.

Součástí soudního usnesení je i následující poučení:

*„Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuznává, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.“*

*„Jestliže se žalovaný bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude soud mít za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o.s.ř.). Jen pro vydání rozsudku pro uznání nemusí být nařízeno jednání (§ 153a odst. 4 o.s.ř.).“*

*27. srpna 2010*

Primátor Miroslav Tetter jedná s Advokátní kanceláří Mgr. et Ing. Petr Prchal o zpracování právního stanoviska.

Přestože podklady k odvolání Zdeňka Řeřábka připravoval několik týdnů několikačlenný tým právníků, rozhoduje se Miroslav Tetter pro pražského advokáta Petra Prchala, který advokacii vykonává od roku 2006. Ve vyjádření pro deník Právo (9. září 2010) Miroslav Tetter uvádí, že město bude ve sporu zastupovat „renomovaná advokátní kancelář“.

*31. srpna 2010*

Primátor Miroslav Tetter objednává u Advokátní kanceláře Mgr. et Ing. Petr Prchal zpracování právního stanoviska.

Objednávku zasílá elektronickou poštou ze své soukromé, nikoliv úřední adresy.

*9. září 2010*

Primátor Miroslav Tetter informuje veřejnost o skutečnosti, že Zdeněk Řeřábek podal žalobu na neplatnost rozhodnutí o odvolání z funkce.

*13. září 2010*

Primátor Miroslav Tetter dostává právní stanovisko advokáta Petra Prchala, který doporučuje, aby město učinilo úkony směřující k bezodkladnému smírnému ukončení sporu.

Jak Petr Prchal uvádí v zaslané faktuře ze dne 4. října, zabýval se vypracováním právní analýzy 11,5 hodin:

- dvě jednání a převzetí podkladů (1 hod.)
- studium podkladů (1,5 hod.)
- studium judikatury (1,5 hod.)
- zpracování stanoviska (7,5 hod.)

*14. září 2010*

Zdeněk Řeřábek předkládá k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích „návrh na schválení smíru soudem“.

V dopise zaslaném soudu uvádí, že na smírném řešení sporu se dohodli oba účastníci řízení, kteří souhlasně navrhuji uzavření smíru následujícího znění:

*„Žalovaný výslovně prohlašuje, že odvolání žalobce Ing. Zdeňka Řeřábka z funkce tajemníka Magistrátu města České Budějovice ze dne 27.04.2010 považuje za neplatné. Žalobce byl po doručení odvolání z funkce a je nadále u žalovaného v pracovním poměru ve funkci tajemníka Magistrátu města České Budějovice, do které byl jmenován dne 30.4.1999 na základě usnesení Rady města České Budějovice č. 626/99.*

*Žalobce souhlasí s tím, že odvolání jeho osoby z funkce tajemníka Magistrátu města České Budějovice ze dne 27.04.2010, provedené dopisem ze dne 27.04.2010, převzatého dne 27.04.2010, je neplatné a souhlasí s tím, že byl po doručení odvolání z funkce tajemníka,*

*jakož i je nadále v pracovním poměru u žalovaného ve funkci tajemníka Magistrátu města České Budějovice.*

*Žádný z účastníků řízení nemá nárok na náhradu nákladů řízení.*

*V případě schválení tohoto smíru soudem, vezme žalobce svoji žalobu bez zbytečného odkladu zpět.“*

Návrh na smír obsahuje prohlášení žalovaného (statutárního města České Budějovice, zastoupeného v uvedené době Miroslavem Tetterem), že odvolání Zdeňka Řeřábka považuje za neplatné a že souhlasí s tím, že Zdeněk Řeřábek je i nadále v pracovním poměru u žalovaného ve funkci tajemníka Magistrátu města České Budějovice.

#### *16. září 2010*

Během jednání zastupitelstva města České Budějovice (tedy ještě ve lhůtě, ve které mělo město možnost se k žalobě vyjádřit) žádá Juraj Thoma primátora Miroslava Tettera, aby zastupitele informoval o vývoji soudního sporu „Zdeněk Řeřábek versus město České Budějovice“. Bezúspěšně.

#### *17. září 2010*

Juraj Thoma písemně žádá primátora Miroslava Tettera, aby jej v souladu se zákonem o obcích seznámil s právním vyjádřením advokátní kanceláře zastupující ve sporu se Zdeňkem Řeřábkem město České Budějovice.

Miroslav Tetter odpovídá po více než měsíci dne 18. října 2010:

*„Advokátní kancelář, kterou jsem si vybral k posouzení výpovědi a důvodů, které jste uvedl ve výpovědi ing. Řeřábkovi, už doporučila, abych přistoupil na smír, pokud druhá strana takové řešení nabídne. I když jsem zcela akceptoval důvody, které uvádí, jsem nakonec na nabízený smír nepřistoupil, i když jsem si vědom toho, že pokud soudní spor město prohraje, bude to pro město finančně podstatně náročnější.*

*V případě, že k soudnímu líčení dojde ještě za mého působení na radnici (i když doufám, že se tak nestane), budu argumentovat pouze důvody, které jste Vy uvedl ve výpovědi ing. Řeřábkovi.*

*Pokud proběhne soudní jednání po mém odchodu z radnice, je celá kauza pro mne bezpředmětná a naprosto mne nezajímá. Bude záležet jen na mém nástupci, jak se zachová.“*

#### *17. září 2010*

Primátor Miroslav Tetter oznamuje předsedkyni senátu Okresního soudu v Českých Budějovicích Kamile Drábkové:

*„Statutární město České Budějovice přistupuje k navrženému smíru a s jeho obsahem souhlasí bez výhrad.“*

#### *20. září 2010*

Tři dny po uplynutí soudem stanovené lhůty pro podání vyjádření k žalobě oznamuje primátor Miroslav Tetter předsedkyni senátu Okresního soudu v Českých Budějovicích Kamile Drábkové:

*„Statutární město České Budějovice po zvážení všech okolností bere udělený souhlas ze dne 17. září 2010 zpět.*

*Na smír v kauze, která je vedena pod č.j.: 10 C 225/2010 – 27 nepřistupuje.“*



Vzhledem k tomu, že město České Budějovice, zastupované Miroslavem Tetterem, nevyhlásilo „rozhodující skutečnosti o věci samé“, na nichž by chtělo postavit svou obranu proti žalobě, a neoznačilo důkazy k prokázání svých tvrzení, město jako žalovaný nárok uplatněný v žalobě Zdeňka Řeřábka zcela uznává.

#### *14. října 2010*

Juraj Thoma oznamuje Okresnímu soudu v Českých Budějovicích, že do řízení vstupuje jako vedlejší účastník na podporu strany žalované, tedy statutárního města České Budějovice.

#### *15. listopadu 2010*

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhoduje, že vstup Juraje Thomy do řízení jako vedlejšího účastníka na straně statutárního města České Budějovice se nepřipouští.

Ke vstupu Juraje Thomy do řízení se obě strany sporu vyjádřily odmítavě.

V odůvodnění podepsaném primátorem Miroslavem Tetterem je jako důvod nesouhlasu mimo jiné uvedeno, že Juraj Thoma „není k 20. 10. 2010 zastupitelem statutárního města“.

To je však evidentní nepravda, neboť „mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením; ke zvolení dojde ukončením hlasování.“ (§ 55 zákona 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí).

Mandát zastupitele statutárního města České Budějovice Juraji Thomovi tedy vznikl 16. 10. 2010.

#### *18. ledna 2011*

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhoduje „o určení neplatnosti odvolání z funkce rozsudkem pro uznání“.

V odůvodnění rozsudku soud uvádí, že statutární město České Budějovice coby žalovaný se k žalobě Zdeňka Řeřábka nevyjádřilo, přestože bylo poučeno, že v takovém případě soud rozhodne rozsudkem pro uznání.

Tím, že se město České Budějovice k žalobě nevyjádřilo, nastala tzv. *fikce uznání uplatněného nároku* (ve smyslu § 114b odst. 5 Občanského soudního řádu) a soud tedy dospěl k názoru, že jsou splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

#### *26. ledna 2011*

O soudním sporu se Zdeňkem Řeřábkem jednali zástupci současné radniční koalice. V zápisu z jednání je uvedeno, že „koalice nepovažuje jeho návrat do funkce na magistrátu za účelný“.

#### *7. února 2011*

Rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích je doručen statutárnímu městu České Budějovice s poučením, že proti rozsudku se lze prostřednictvím Okresního soudu v Českých Budějovicích odvolat do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

#### *21. února 2011*

Statutární město České Budějovice se proti rozsudku okresního soudu ve stanovené lhůtě odvolává.

#### *9. května 2011*

Krajský soud potvrdil lednový verdikt okresního soudu.

**K bodu 3 (výše platu a odměny tajemníka magistrátu Ing. Zdeňka Řeřábka):**

Rok	Prostředky na platy v ročním objemu v Kč	Odměny v ročním objemu v Kč
<b>1999</b>	<b>204.187,-</b>	<b>81.617,-</b>
<b>2000</b>	<b>236.496,-</b>	<b>90.134,-</b>
<b>2001</b>	<b>294.542,-</b>	<b>80.750,-</b>
<b>2002</b>	<b>329.468,-</b>	<b>80.296,-</b>
<b>2003</b>	<b>327.125,-</b>	<b>159.376,-</b>
<b>2004</b>	<b>362.903,-</b>	<b>113.296,-</b>
<b>2005</b>	<b>323.874,-</b>	<b>94.896,-</b>
<b>2006</b>	<b>399.801,-</b>	<b>99.619,-</b>
<b>2007</b>	<b>408.133,-</b>	<b>83.600,-</b>
<b>2008</b>	<b>449.035,-</b>	<b>96.800,-</b>
<b>2009</b>	<b>513.315,-</b>	<b>65.450,-</b>
<b>2010</b>	<b>177.050,-</b>	<b>0,-</b>
<b>2011(leden-listopad)</b>	<b>219.500,-</b>	<b>0,-</b>

Žádné výhody nebyly tajemníkovi Magistrátu města České Budějovice Ing. Zdeňku Řeřábkovi poskytnuty.