

ZÁZNAM O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ PODANÝCH NABÍDEK

Výzva k podání nabídky na využití objektu Kino Kotva, Lidická 2110, České Budějovice 7

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek jmenovaná zadavatelem se sešla na svém jednání k výše uvedené výzvě dne 17.2.2012 v 11.00 hodin, z něhož pořídila tento protokol.

1. Složení hodnotící komise:

Mgr. Petr Podhola
Ing. Ivo Moravec
Bc. Iva Sedláková
Petr Boháč
František Herbst

sekretář komise:

Bc. Marie Vávrová

2. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové/náhradníci členů hodnotící komise byli seznámeni se seznamem doručených a přijatých nabídek. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

3. Seznam nabídek a jejich posouzení

Komise převzala neporušené obálky s nabídkami a provedla kontrolu úplnosti předložených nabídek. Seznam firem, které předložily nabídku:

nabídka č. 1

název firmy:

RČ:

nabídka č. 2

název firmy:

IČ:

Následně komise provedla kontrolu požadovaného obsahu nabídky:

- identifikační údaje zájemce včetně kontaktů na odpovědné osoby k jednání o nabídce
- reference a popis činnosti uchazeče
- koncepci a popis projektu
- ekonomické zhodnocení projektu
- návrh smluvního zajištění projektu
- přílohy – výpis z obchodního rejstříku (doložení právní formy uchazeče), dokumentaci činnosti uchazeče, čestné prohlášení o bezúhonnosti, a další

Komise konstatuje:

Nabídka č. 1 nespĺnila minimální požadavky stanovené ve Výzvě k podání nabídky na využití objektu Kino Kotva. Nabídka č. 1 byla vyloučena z dalšího posuzování z důvodu neurčitosti zájemce.

Nabídka č. 2 splnila veškeré požadavky stanovené ve Výzvě k podání nabídky na využití objektu Kino Kotva.

4. Hodnocení nabídek

Následně bylo provedeno hodnocení nabídek dle vyhlášených kritérií:

	Kritéria hodnocení	Váha v %	nabídka č. 1	nabídka č. 2
1	Obsah projektového záměru a jeho pozitivní vliv na rozšíření nabídky kulturních aktivit včetně propagace a marketingu projektu	40		
2	Hospodárnost a efektivnost rozpočtu projektu včetně návrhu případného finančního zajištění projektu ze strany zadavatele	30		
3	Výše nabídkové ceny za pronájem objektu	10		
4	Navrhované zajištění provozu a údržby objektu	20		

Komise konstatuje:

Vzhledem k tomu, že zůstala pouze jedna nabídka, komise neprovedla hodnocení dle vyhlášených kritérií.

5. Výsledek hodnocení nabídek

nabídka č. 2

název firmy:

IČ:

Zdůvodnění hodnocení

Nabídka č. 2 splnila všechny podmínky požadované zadavatelem.

Jako nejvhodnější doporučena nabídka č. 2.

dne: 17.02.2012

podpisy hodnotící komise:

.....
.....
.....
.....
.....
.....