

Kino Kotva – výběrové řízení

Požaduji v plném znění nabídky všech subjektů, které se výběrového řízení zúčastnily.

Na základě Výzvy k podání nabídky na využití objektu Kino Kotva, která byla zveřejněna dne 03.01.2012, se soutěže zúčastnily dva subjekty, které povinnému orgánu doručily své podklady na základě výše uvedené výzvy. S ohledem na skutečnost, že jeden ze subjektů neposkytl souhlas s poskytnutím dodaných podkladů, není možné žadateli tyto podklady poskytnout (viz rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti vydané současně s tímto sdělením). Podklady dalšího žadatele – pana [redacted] a paní [redacted] tvoří přílohu č. 1.

Požaduji v plném znění protokol z jednání výběrové komise výše uvedeného výběrového řízení, která měla zasednout dne 17.02.2012, včetně složení této výběrové komise. Požaduji naskenovaný originál zápisu z jednání této komise podepsaný jejími členy.

Záznam o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17.02.2012 tvoří přílohu č. 2. Jiné dokumenty pořízeny nebyly.

Požaduji veškerá písemná usnesení, protokoly, zprávy, prohlášení atp., které vznikly v průběhu jednání výběrové komise výše uvedeného výběrového řízení.

Jediný dokument, který vznikl v průběhu jednání komise je výše uvedený záznam o posouzení a hodnocení nabídek, který tvoří přílohu č. 2.

Kritérium hodnocení uchazečů č. 1 dle Výzvy k podání nabídek (Obsah projektového záměru a jeho pozitivní vliv na rozšíření nabídky kulturních aktivit včetně propagace a marketingu projektu) – požaduji bodové ohodnocení uchazečů výběrového řízení a jejich záměrů v tomto hodnotícím kritériu včetně slovního zdůvodnění bodového ohodnocení výběrovou komisí nebo jejími jednotlivými členy.

Kritérium hodnocení uchazečů č. 2 dle Výzvy k podání nabídek (Hospodárnost a efektivnost rozpočtu projektu včetně návrhu případného finančního zajištění projektu ze strany zadavatele) – požaduji bodové ohodnocení uchazečů výběrového řízení a jejich záměrů v tomto hodnotícím kritériu včetně slovního zdůvodnění bodového ohodnocení výběrovou komisí nebo jejími jednotlivými členy.

Kritérium hodnocení uchazečů č. 3 dle Výzvy k podání nabídek (Výše nabídkové ceny za pronájem objektu) – požaduji bodové ohodnocení uchazečů výběrového řízení a jejich záměrů v tomto hodnotícím kritériu včetně slovního zdůvodnění bodového ohodnocení výběrovou komisí nebo jejími jednotlivými členy.

Kritérium hodnocení uchazečů č. 4 dle Výzvy k podání nabídek (Navrhované zajištění provozu a údržby objektu) – požaduji bodové ohodnocení uchazečů výběrového řízení a jejich záměrů v tomto hodnotícím kritériu včetně slovního zdůvodnění bodového ohodnocení výběrovou komisí nebo jejími jednotlivými členy.



S ohledem na skutečnost, že jedna ze dvou doručených nabídek byla ze soutěže vyloučena, neprovedla komise hodnocení dle vyhlášených kritérií, jak je uvedeno v bodu 4. Záznamu o posouzení a hodnocení podaných nabídek ze dne 17.02.2012.

Požaduji seznam uchazečů výběrového řízení a částky požadované neinvestiční dotace ze strany města na financování provozu kina Kotva, které uchazeči uvedli ve svých nabídkách.

Seznam podaných nabídek je uveden v seznamu podaných nabídek ze dne 17.02.2012, který tvoří přílohu č. 3.

Žadatel [REDAKCE] s žadatelkou [REDAKCE] uvedli ve svých podkladech požadavek na neinvestiční dotaci v částce 1.000.000,--Kč.

Žadatel [REDAKCE] uvedl ve svých podkladech požadavek na neinvestiční dotaci v částce 1.200.000,--Kč.