

Provozování kina Kotva

Jakým způsobem bude zajištěno provozování kina Kotva od 1.1. 2012 v souvislosti s tím, že výběrové řízení na provozovatele kina bylo radou města zrušeno?

Kdo bude kino Kotva provozovat a na základě jakého mandátu bude tuto činnost provozovat?

Jakým způsobem bude zajištěno, aby se město a provozovatel kina Kotva nedostali do střetu se zákonem provozování tzv. švarcsystému?

Jakým způsobem bude provozovateli kina poskytována dotace za předpokladu, že z vyjádření ÚOHS plyne, že dotace může město provozovateli poskytnout pouze za předpokladu, že tento provozovatel vzešel z výběrového řízení uspořádaného dle Zákona o veřejných zakázkách?

Kdy bude vypsáno výběrové řízení na provozovatele kina Kotva a pro jaké období bude toto výběrové řízení vyhlášeno? Případně kdy bude o vypsání tohoto výběrového řízení rozhodnuto?

Statutární město České Budějovice v současné době zvažuje nejvhodnější variantu pro zachování provozu kina Kotva s tím, že probíhají konzultace s odbornou poradenskou společností, která pomáhá navrhnout nejlepší možný způsob spravování a provozování objektů ve vlastnictví města, tj. kina Kotva, výstavní prostor galerie současného umění v Domě umění a KD Slavie. Výsledky této konzultace a navrhované možnosti provozování těchto objektů budou předloženy radě města v září 2012. Na základě předložených variant řešení rada města rozhodně, jakým způsobem bude statutární město České Budějovice zajišťovat popřípadě se podílet na zajištění stávajících aktivit v těchto objektech.

Budou na provoz kina Kotva od 1.1. 2012 poskytovány provozovateli nějaké neinvestiční dotace ze strany města?

Jak je uvedeno výše, Statutární město České Budějovice dosud zvažuje alternativní možnosti zachování provozu, když o její podobě bude rozhodnuto na základě výsledků a závěrů konzultací s poradenskou společností na podzim 2012. S ohledem na tuto skutečnost nelze definitivně říci, zda budou či nebudou provozovateli poskytovány finanční prostředky formou dotace či jiného příspěvku.

Zvažovalo město nabídnout kino k provozování bez poskytování jakýchkoliv neinvestičních dotací?

Statutární město České Budějovice o této alternativě dosud neuvažovalo, nicméně zároveň ji výslovně neodmítlo.

Žádám v příloze odpovědi na výše uvedené dotazy též uvést stanovisko ÚOHS ze dne 7.2. 2012, č.j. ÚOHS-D27/2/12-1015/2012/420GKI, které se týká pravidel pro výběrová řízení na provozovatele kina Kotva a Domu umění

Viz příloha.

Pokud existují další dokumenty ÚOHS zaslané nebo jinak předané městu ve věci výběrového řízení na kino Kotva a Dům umění, pak tyto dokumenty rovněž požaduji v příloze odpovědi na mé dotazy.

Ve věci výběrového řízení na kino Kotva a galerii moderního umění v Domě umění neexistují další příписy či jiné dokumenty zaslané z ÚOHS.



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Mgr. Milan Bumbálek
ředitel Odboru veřejné podpory
UOHSX0041WEB
UOHSX0041WEB

Číslo jednací:
ÚOHS-D27/2/12-1015/2012/420/GKi

Vyřizuje/linka/fax:
Ing. Kinclová/918/116

V Brně dne:
7. 2. 2012

Vážená paní vedoucí,

dne 16. 1. 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel Vaši žádost o posouzení příspěvku Magistrátu města České Budějovice na provoz Galerie současného umění a kina Kotva z hlediska možné veřejné podpory.

Veřejná podpora je upravena v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie a je vymezena čtyřmi základními znaky – jedná se o podporu, která je poskytovaná z veřejných prostředků (1), narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž (2) tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby (3), a ovlivňuje obchod mezi členskými státy Evropské unie (EU) (4). Podpora naplňující všechny uvedené „znaky“ je obecně zakázaná, pokud není schválena Evropskou komisí nebo pro ni z předpisů EU nevyplývá výjimka.

V souvislosti s Vámi předkládanými případy je třeba uvést, že z hlediska veřejné podpory nezáleží na právním postavení subjektu příjemce, v případě právnických osob na jejich právní formě. Podnikem se rozumí jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, jakékoliv sdružení nebo seskupení osob bez právní subjektivity, jakož i každý veřejný orgán, buď se samostatnou právní subjektivitou, nebo spadající pod orgán veřejné moci, který takovou samostatnou právní subjektivitu má. Podstatná je provozovaná činnost, zda ji lze považovat za ekonomickou či nikoliv. Podnikatelskou činností se přitom rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu. Neziskovost v konkrétním případě nehraje zásadní roli. I neziskový subjekt (například občanské sdružení, obecně prospěšná společnost či církevní právnická osoba) může vykonávat ekonomickou činnost, a tedy být podnikem z hlediska soutěžního práva. Pro posouzení aplikovatelnosti předpisů EU/ES upravujících veřejnou podporu je tedy nutné posoudit charakter podporované činnosti tohoto subjektu.

Předmětná podpora ze strany města České Budějovice se týká jednak provozování Galerie současného umění, která zajišťuje krátkodobé výstavy zaměřené na architekturu, fotografie a malbu, činnost tvůrčích dílen, a dále provozování kina Kotva, které kromě běžné filmové projekce nabízí přímé přenosy operních a baletních představení ze zahraničí, pořádá přehlídky, festivaly a další kulturní akce. Provozovatelem kina je fyzická osoba podnikající s živnostenským oprávněním, která hradí městu nájem v symbolické výši 100 Kč ročně.



Č. j.: ÚOHS-D27/2/12-1015/2012/420/GKI

Rozhodovací praxe Evropské komise jasně uvádí, že provozování kulturních zařízení (včetně galerií, výstavních prostor a uměleckých dílen) patří běžně k činnostem zajišťovaným privátními subjekty a podpora na tyto účely má dopad na hospodářskou soutěž.

V obou uvedených případech má Úřad za to, že se jedná o veřejnou podporu a doporučuje při poskytování prostředků z rozpočtu města na uvedené činnosti postupovat v souladu s předpisy platnými v oblasti veřejné podpory. S ohledem na uváděnou výši podpory lze využít **jednak výjimku** upravenou v **Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006** ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.

V případě podpory de minimis je povinností poskytovatele upozornit příjemce na charakter takového druhu podpory s výlučným odvoláním na Nařízení. Dále Úřad doporučuje poskytovateli vyžádat si prohlášení o jakýchkoli dalších podporách de minimis, které příjemce čerpal v předchozích dvou rozpočtových letech a v současném roce. Souhrn finančních částek nesmí překročit během tří let strop, který v současné době činí 200 000 EUR. Povinností poskytovatele je zajistit kontrolu nepřekročení tohoto stropu a **zaznamenat údaje o podpoře de minimis** a jejím příjemci do centrálního registru podpor malého rozsahu vedeného Úřadem, a to **do 5 pracovních dnů** ode dne poskytnutí podpory.

Další, podle našeho názoru vhodnější, **možnosti**, jak se ze strany města vyhnout rozporu s pravidly veřejné podpory, je postup v souladu s **Rozhodnutím Komise (2012/21/EU)** o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (dále jen „Rozhodnutí SGEI“). V tomto případě je za splnění podmínek v Rozhodnutí SGEI případná veřejná podpora považována za slučitelnou se společným trhem a nepodléhá oznamovací povinnosti Komisi. Uplatňuje se především v těch oblastech, kde tržní síly samy nezajistí uspokojivé plnění těchto služeb. Službami obecného hospodářského zájmu mohou být činnosti, které jsou obecně prospěšné a jsou nabízeny otevřeným, nediskriminačním způsobem. Zajištění služeb kulturního charakteru lze do této kategorie podřadit.

Základními podmínkami slučitelnosti specifikovanými ve výše zmíněném Rozhodnutí SGEI jsou:

- Existence pověřovacího aktu, který by specifikoval povahu a trvání závazku veřejné služby (nejdéle 10 let; lze uzavřít opakovaně), dotčený podnik/zařízení (tj. poskytovatele služby) a případně území, povahu případných výhradních nebo zvláštních práv udělených pověřenému podniku, popis kompenzačního mechanismu, ukazatele pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby a opatření směřující k zamezení a vrácení jakékoli nadměrné vyrovnávací platby; pověřovací akt musí rovněž obsahovat odkaz na Rozhodnutí SGEI.
- Vyrovnávací platba je omezena rozsahem nezbytným k pokrytí čistých nákladů (rozdílů mezi náklady a příjmy) vzniklých při poskytování služby obecného hospodářského zájmu, včetně přiměřeného zisku.
- Kontrola ze strany orgánů veřejné správy směřující ke zjištění, zda podnik nedostává vyrovnávací platby přesahující stanovenou výši (pravidelné kontroly alespoň každé tři roky během trvání doby pověření a na konci této doby).

Č. j.: ÚOHS-D27/2/12-1015/2012/420/GKi

Závěrem Vás informujeme, že výše uvedené stanovisko je vydáno Úřadem v rámci jeho poradenské a konzultační funkce – není tudíž závazné a nezakládá právní jistotu. V tomto smyslu je v oblasti veřejné podpory oprávněným orgánem pouze Evropská komise.

V případě jakýchkoliv dalších dotazů se na nás neváhejte obrátit.

S pozdravem

Obdrží:

Vážená paní

Bc. Iva Sedláková

Vedoucí odboru kultury

Magistrát města České Budějovice

370 92 České Budějovice

Tel: 386 801 401, 2

E-mail: Sedlakoval@c-budejovice.cz