

Písemný podnět k určité fyzické osobě

Ze dvou nezávislých zdrojů jsem se dozvěděl o jakémsi písemném podnětu, který o mne Vám podala Městská policie v ČB. Tento text obsahuje velmi závažné informace, např. zpochybňuje mou svéprávnost, a proto Vás žádám, abyste mi kopii tohoto dopisu zaslali.

Rozhodnutí o odmítnutí požadované informace:

Žadatel ve své žádosti požaduje kopii dopisu, jehož text by měl obsahovat informace vztahující se k jeho osobě, když tento dopis měl být povinnému subjektu zaslán Městkou policií. Povinný subjekt kontaktoval jak Městkou policii, tak odbor sociálních věcí a zjistil, že žádný takový dokument neexistuje. Na základě této skutečnosti požadované informace povinný subjekt nemůže žadateli poskytnout.

Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ je povinný subjekt povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Informacemi vztahující se k jeho působnosti je třeba rozumět všechny informace, které povinné subjekty mají nebo v souladu se svou působností by měly mít a které v tomto smyslu u povinného subjektu „leží“ (srov. např. rozsudek MS v Praze ze dne 30.01.2004, č.j. 5 Ca 80/2003-26). Dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ není povinný subjekt povinen vytvářet nové informace. Informační povinnost povinného subjektu se nevztahuje k informacím, které povinný subjekt nemá a ani je vzhledem ke své působnosti mít nemusí. Pakliže žadatele takové informace požaduje, je povinný subjekt dle judikatury oprávněn postupovat dle ustanovení § 15 InfZ (srov. rozsudek NSS ze dne 22.09.2010 sp. zn. 4 As 23/2010). Z tohoto důvodu byla žádost žadatele ze dne 21.09.2012 v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 odmítnuta v plném rozsahu.