

## Přechody pro chodce na Rudolfovské ulici

1. Kdo a proč rozhodl o umístění zákazu odbočení vlevo z Rudolfovské do Lipenské v měsíci srpnu-říjen? Pokud se budete v rámci odpovědi odvolávat na zvýšené nebezpečí či nepřehlednost po dobu výstavby ostrůvku, mám tyto doplňující otázky:

1.1. Kdo je odpovědný za to, že dle vás „nebezpečná“ a „nepřehledná“ situace trvala dva měsíce? Pokud pracovník, odpovědný za diskutované dopravní omezení, seznal situaci tak nebezpečnou, jak je možné, že od vybudování ostrůvku po dokončení přechodu uplynuly dva měsíce?! To vše pár kroků od školy?

1.2. V čem konkrétně byla situace po dobu dokončení ostrůvku po zprovoznění přechodu „nebezpečnější“ a „nepřehlednější“ než před započítáním prací? Určitý dojem nepořádku a nepřehlednosti mohlo vyvolávat excesivní množství všemožných přenosných značek v okolí ostrůvku, které ve směru od viaduktu mohlo ztěžovat řidičům vizuální kontrolu přítomnosti chodců na přechodu za křižovatkou Rudolfovská x Lipenská. Nicméně ani v tom pralese značek by řidič předjíždějící od viaduktu nepřehlédl auto při odbočování z Rudolfovské vlevo, které navíc musí dát přednost.

2. Bral při tom autor diskutovaného dopravního omezení v potaz skutečnost, že to byl jediný vjezd bez omezení do obytné části z Rudolfovské ulice?

3. Jaké byly navržené objízdné trasy? Např. pro příjezd do Nové (Lipenská – Otakarova) od ČK (vjezd do města po Mánesovce) jsou podle mého pouze tyto možnosti:

A. Mánesova – Nádražní – Rudolfovská – Lipenská – téměř dvojnásobná vzdálenost a několikanásobně více semaforů. Je toto postup jak omezit dopravní těžkosti ve městě?

B. Mánesova – Senovážné náměstí – Na Sadech a před PK Sever odbočit do Nové – Otakarova – Riegrova – Lipenská – Nová – tato objížďka vede zcela zbytečně obytným blokem, jednosměrkami, kolem jedné školy, jedné školky. Opět zcela kontraproduktivní.

C. trasa obvyklá (Senovážné – Rudolfovská) a zákaz odbočení vyřešený otočením se ve Štítného (u další školy)

Proto by mě zajímalo, kterou trasu odpovědný pracovník doporučuje jako objízdnou. Pracovnice MP tento dotaz nedokázala zodpovědět.

Odbor dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice vydal na základě žádosti dodavatele stavby pod čj.: ODSH/9912.1/12-Ma „Stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci“, jehož součástí bylo dopravně inženýrské opatření (DIO) schválené Policií ČR. Schválené DIO pro stavbu přechodů pro chodce neobsahovalo d. zn. B24b „zákaz odbočení vlevo“ do Lipenské ulice. Proto se ani neřešily objízdné trasy. Vzhledem k tomu, že stavebník je povinen zajistit bezpečnost na stavbě a dopravní situace si vyžádala dodatečné umístění d. zn. B24b. S ohledem na tuto skutečnost bylo umístění pravděpodobně schváleno na základě zápisu ve stavebním deníku. Tento postup nemůže povinný subjekt v současnosti ověřit, neboť nemá k dispozici kopie stavebního deníku. Tento má stále k dispozici dodavatel a investor stavby. K prodloužení termínu předmětné stavby došlo v důsledku zpožděné dodávky blikáčů na přechod pro chodce.

Dopravní značení bylo provedeno dle schválené projektové dokumentace v rámci stavby „Rudolfovská ulice – přechody pro chodce, České Budějovice“. Změna v délce vodorovného dopravního značení V13a, z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu před přechodem před křižovatkou s ulicí Lipenská, byla projednána a schválena příslušným silničním správním orgánem.