

## **Nájemní smlouvy v domě Hroznová 156/21**

*V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:*

- 1) *Výše uhrazených plateb za nájemné obou bytových jednotek v domě na adrese Hroznová 156/21, České Budějovice, a to od 1.1.1998 do 31.5.2013*
- 2) *Odůvodnění neuzívání bytu nájemníkem v 1. podlaží, včetně kopie jeho písemného vyjádření k této problematice (viz adresa bod 1)*
- 3) *Odůvodnění nevyprovězení nájemní smlouvy nájemníkovi bytu v 1. podlaží, respektive odůvodnění proč statutární město neuplatňuje stejná práva ve stejných případech – viz vypovězení nájemní smlouvy nájemníkovi v 2. podlaží a nevyprovězení náj. smlouvy nájemníkovi v 1. podlaží na adrese Hroznová 156/21.*

K citovaným dotazům sděluje povinný subjekt následující.

### K bodu 1)

Výše uhrazených plateb za požadované byty 1. a 2. na adrese Hroznová 156/21, Č. Budějovice za období od 01.01.1998 do 31.12.2006 není možné sdělit, neboť ode dne 01.01.2007 začala společnost SPRÁVA DOMŮ s.r.o. užívat nový SW Windomy, který neeviduje předchozí období, pokud na konkrétní bytové jednotce nebylo v té době evidováno dlužné nájemné. Společnost SPRÁVA DOMŮ s.r.o. v období do 31.12.2006 neevidovala dlužné nájemné u uvedených bytových jednotek.

V období od 01.01.2007 do 30.04.2013 činil výběr předpisů nájemného a úhrad

- a) Byt č. 1 předpis 422.959,-Kč úhrada 422.959,-Kč
- b) Byt č. 2 předpis 599.702,-Kč úhrada 599.702,-Kč

Nájemné za měsíc květen 2013 není zatím splatné. Výše nájemného za 5/2013 u bytu č. 1 činí částku 7.695,-Kč č. 2 činí částku 8.298,-Kč.

### K bodu 2)

SPRÁVA DOMŮ s.r.o. nemá informace o tom, že by byt č. 1 nebyl nájemcem užíván a nájemce neporušuje povinnosti vyplývající z nájemní smlouvy, jakož i z platných právních předpisů. Byt není neoprávněně podnajíman. Nájemce není vlastníkem nemovitosti způsobilé k bydlení. Žádné písemné vyjádření nebylo s ohledem na výše uvedené vůči nájemci vyžadováno a dle informace SPRÁVY DOMŮ s.r.o. jej tento ani neposkytl. Nájemné je nájemcem uvedeného bytu po celou dobu trvání nájemního vztahu řádně hrazeno - viz bod ad 1).

### K bodu 3)

Viz. bod ad 2). Povinný subjekt k výše uvedenému doplňuje následující. Nájemník bytu č. 2 je vlastníkem nemovitosti způsobilé k bydlení, kterou společně se svou manželkou užívá. Byt č. 2 je podnajíman třetím osobám. Nájemce ani jeho manželka byt č. 2 fakticky neuzívají a jeho užívání přenechali k užívání dalším osobám, které do bytu nahlásili jako své spolubydlící. Fakticky jim přenechali byt k užívání bez toho, aby vedli společnou domácnost. S výše uvedenou problematikou je žadatel obeznámen s ohledem na skutečnost, že žadatel byl a možná i v současné době je stále uživatelem tohoto bytu č. 2. Dalšími uživateli jsou zaměstnanci Pizzerie Fresh U žáby.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo u bytu č. 1 nutné přistupovat k ukončení nájemního poměru jako u bytu č. 2, kde byl nájemní poměr již ukončen výpovědí. Závěrem společnost SPRÁVA DOMŮ s.r.o. uvádí, že vyžaduje dodržování povinností od všech nájemců stejně. S ohledem na výše uvedené se v daném případě se nejedná o stejný případ.