

*Žádáme o následující informace o správních řízeních ve věcech životního prostředí:*

*Jaká konkrétní rozhodnutí byla během uplynulých 5 let ve správních řízeních podle ustanovení § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 8 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ministerstva životního prostředí v platném znění vydána a jaká stanoviska byla zaujata ve věci žádostí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les – jednotlivých stromů či skupin stromů, převážně třídy jehličnanů (rámcově Borovice lesní – Pinus silvestris) rostoucích v lokalitě měst. K těmto rozhodnutím prosím taktéž sdělte, v jaké výši (kolik kusů dřevin a jaké konkrétní druhy stromů) byla žadateli uložena povinnost náhradní výsadby a na jak dlouhou dobu byla uložena následná péče o vysazené dřeviny, konkrétně zodpovězte následující:*

- 1) Kolik rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo v posledních pěti letech vydáno.*
- 2) Zda byla ve všech těchto rozhodnutích uložena náhradní výsadba za pokácené dřeviny, pokud ano, tak v jaké výši a na jak dlouhou dobu byla uložena následná péče o tyto dřeviny.*
- 3) Zda při posuzování hodnoty dřevin a jejich oceňování postupuje správní orgán dle Metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).*
- 4) Podle jakých kritérií správní orgán posuzuje, zda je uložena náhradní výsadba ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK přiměřená.“*

K citovaným dotazům sděluje povinný subjekt následující.

K bodu 1)

Konečných rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo v letech 2009-2013 vydáno 868.

K bodu 2)

Náhradní výsadba se ukládá, nejedná-li se o některý z případů, ve kterých není nutno k této výsadbě přistoupit. Mezi tyto výjimky se řadí: a) případy kdy je strom suchý, b) kácený strom je součástí hustého porostu a nesníží se společenské funkce porostu zbývajících dřevin, c) jedná-li se o havarijní strom, d) některé případy ovocných dřevin. Odborem ochrany životního prostředí bylo konstatováno, že v období od roku 2009-2013 byla náhradní výsadba uložena v počtu 9 369 dřevin, 4 277 kusů keřů, 4 207 m<sup>2</sup> keřových porostů, přičemž následná péče je ukládána bez výjimek vždy na 5 let.

K bodu 3)

Metodika AOPK je používána při vyhodnocování a oceňování dřevin pro správní a přestupková řízení ve věci povolení kácení dřevin.

K bodu 4)

Kritéria pro posouzení přiměřenosti náhradní výsadby jsou kombinací výsledků z programu oceňování dle AOPK, atraktivity stromu a porostů, úbytek jejich společenské funkce, náhrada zaniklého biotopu, hnízdních a potravních příležitostí a také záměru za kterým je strom kácen. V případě investičních akcí, které zabírají i plochu, kde stromy rostou je požadováno větší množství náhradní výsadby (kvůli rychlému nahrazení společenských funkcí) než v případě kácení dřevin ze zdravotních nebo estetických důvodů, které jsou v místě kácení nahrazeny novou výsadbou. Dalším kritériem je lokalita výskytu kácených dřevin. V intravilánu obce je obecně úbytek dřevin vnímám mnohem hůře a je tedy nutné ho nahradit co nejrychleji. V těchto případech je pak tedy požadován větší objem náhradní výsadby. Jako příklad uvádíme revitalizace sídliště Máj a Vltava, kde poměr mezi kácenými dřevinami a náhradní výsadbou byl 1:10 a vyšší.

Co se týká druhů stromů preferovaných k náhradní výsadbě, jsou výrazně preferovány listnaté druhy původních dřevin (lípy, duby, javory atd.), které mají mnohem významnější společenskou funkci, než jehličnany, jehličnaté keře nebo nepůvodní druhy dřevin a jejich kultivary.