

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.**

Statutární město České Budějovice, Magistrát města České Budějovice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), obdrželo dne 5.2.2015 Vaši žádosti o poskytnutí informací dle InfZ. Vaše žádost obsahuje následující citované dotazy:

*„Vážená paní, vážený pane, dovoluji si Vás požádat na základě zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informací souvisejících s rozhodnutím ÚOHS č.j. ÚOHS-R285/2012/VZ-11150/2013/310/RBu ze dne 17. června 2013*

- 1. Proč došlo k porušení zákona o veřejných zakázkách?*
- 2. Byla v souvislosti s výše uvedeným porušením zákona určena zodpovědná osoba, resp. skupina osob?*
- 3. Pokud ano, byly vyvozeny personální důsledky? Byla od této (skupiny osob) vymáhána částka, která byla předmětem sankce?*
- 4. Pokud nebyla určena zodpovědná osoba, proč k tomu nedošlo?*
- 5. Byla uskutečněna nějaká jiná opatření, aby se zamezilo výskytu podobných případů?“*

K citovaným dotazům sděluje povinný subjekt následující.

K bodu 1

Dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže se zadavatel dopustil správního deliktu dle ust. § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) tím, že nedodržel postup stanovený § 21 odst. 2 zákona, když veřejnou zakázku „Outsourcing serverové farmy“ zadal v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž by byly splněny podmínky stanovené v § 23 zákona, přičemž výše uvedený postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nevhodnější nabídky, a s vybraným uchazečem – BIT SERVIS spol. s.r.o. uzavřel dne 13. 11. 2007 smlouvu na plnění veřejné zakázky. Dále se dle názoru Úřadu zadavatel dopustil správního deliktu dle § 120 odst. 1 písm. a) zákona tím, že uzavřel dne 15. 6. 2010 dodatek č. 2 ke smlouvě č. 2007000422 na plnění veřejné zakázky „Outsourcing serverové farmy“, aniž by dodržel postup dle § 21 zákona ve spojení s ustanovením § 6 zákona, přičemž tento postup mohl ovlivnit výběr nevhodnější nabídky.

K bodu 2, 3 a 4

Statutární město České Budějovice podalo dne 16.8.2013 u Krajského soudu v Brně dle §65 a násl. zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, žalobu proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 17.6.2013, č.j. R285/2012/VZ-11150/2013/310/Rbu, kterým byl zamítnut rozklad Statutárního města České Budějovice a potvrzeno prvostupňové rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 25. září 2012, č.j. ÚOHS – S593/2011/VZ-18002/2012/513/JWe, na jehož základě bylo rozhodnuto, že se Statutární město České Budějovice při zadávání veřejné zakázky „Outsourcing serverové farmy“ dopustilo správního deliktu podle §120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, za což mu byla uložena pokuta ve výši 1.300.000,- Kč. Dne 11.2.2014 Statutární město České Budějovice obdrželo výzvu Krajského soudu v Brně č.j. 30 Af 78/2013-101 ze dne 6.2.2014 („Výzva“), jíž byli účastníci řízení vyzváni, aby se ve lhůtě do dvou týdnů od doručení Výzvy vyjádřili, zda souhlasí s rozhodnutím o věci samé bez nařízení jednání. V návaznosti na doručenu výzvu Statutární město České Budějovice ve stanovené lhůtě uvedlo, že nesouhlasí s tím, aby o věci samé bylo rozhodnuto bez nařízení jednání. Jednání však dosud nařízeno nebylo. Z důvodu probíhajícího řízení proto povinný subjekt celou záležitost považuje za neuzavřenou, ve fázi kdy, kdy ještě nebylo možno určovat odpovědné osoby a provádět z toho vyplývající personální a jiná opatření, včetně vymáhání částky, která byla předmětem sankce. Povinný subjekt však uplatnil postavení poškozeného v současně probíhajícím trestním řízení vedeném v téže záležitosti vůči jednomu z bývalých volených představitelů povinného subjektu.

K bodu 5



Magistrát města České Budějovice

**Odpověď na dotaz vznesený s využitím zákona o svobodném přístupu k informacím**

Rovněž jako opatření k zamezení opakování se podobných případů byla Radou města České Budějovice dne 28. 5. 2014 přijata nová směrnice o postupu při zadávání veřejných zakázek (č. 2/2014), která nově upravila celý proces zadávání veřejných zakázek v rámci povinného subjektu.