



Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města České Budějovice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), obdrželo dne 23. 11. 2015 Vaši žádost, jako žadatele o poskytnutí informací týkajících se parcel č. 1920, 1921/1, 1921/2, k.ú. České Budějovice 6, konkrétně:

- 1) Zda v umístěné bytového domu došlo ke změně a pokud ano k jaké – žádám upřesnění.
- 2) Zda zůstal původní půdorys zachován nebo byl změněn a pokud ano jakým způsobem,
- 3) V jakém poměru se v upraveném projektu nachází zpevněné plochy oproti nezpevněným plochám určeným na výsadbu zeleně, když ve vyjádření ze 17. 3. 2015 uvádíte poměr 75% zpevněné plochy pozemku.
- 4a) Jaký je poměr resp. podíl „zatravňovacích dlaždic“ oproti plně dlažbě ze zpevněné plochy parkovacích stání?
- 4b) Jak bude řešena případná možnost výtoku PHM, oleje a tím kontaminace půdy.
- 5) Kolik ploch bylo v projektu vyčleněno na tzv. „výsadbu dřevin“? V kterých místech jsou tyto plochy situovány? O jaký druh dřevin má jít?
- 6) Bylo od 3. 6. 2015 učiněno Stavebnímu úřadu podání – žádost o stavební záměr (žadatel v žádosti uvádí demonstrativní výčet) k výše uvedeným parcelám jakoukoli osobou?

Dále požadujete sdělení informací týkajících se změny vyjádření OOŽP MMČB, které by vysvětlily předmětné změny ve vyjádření daného odboru.

K požadovanému povinný subjekt sděluje:

Vyjádření k záměru slouží k seznámení stavebního úřadu a žadatele, s případnými kolizemi se zákonem o ochraně přírody a krajiny. V tomto případě se jednalo o velký zábor půdy, který se negativně projevuje na vodním a teplotním režimu daného území. Dále jsme požadovali náhradu za úbytek zelených ploch formou výsadby dřevin, které z části nahradí výše uvedené negativní vlivy. Projekt byl ke změně vyjádření upraven (část parkovacích stání je ze zatravňovacích tvárnic a bude provedena výsadba 6 listnatých dřevin do prostoru za domem), což vedlo ke změně vyjádření. Je nutné si uvědomit, že ačkoliv jsme se pokusili poukázat na, dle našeho názoru nevhodné umístění bytového domu do stabilizované zástavby rodinných domů, nemáme ze zákona oprávnění posuzovat urbanistickou koncepci (umístění, výšku záměru, dodržení uliční čáry, jeho vzhled apod.). Územní plán umožňuje, na tomto místě, stavět bytové domy a nestanovuje maximální zastavěnost pozemku. Počet parkovacích míst stanovuje norma a její dodržení kontroluje odbor dopravy a silničního hospodářství.

K jednotlivým otázkám dále povinný subjekt uvádí:

- 1) Dle informací dostupných povinnému subjektu se umístění bytového domu nezměnilo.



- 2) Dle informací dostupných povinnému subjektu se půdorys bytového domu nezměnil.
- 3) K těmto požadovaným informacím je vydáváno rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací.
- 4a) K těmto požadovaným informacím je vydáváno rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací.
- 4b) V těchto plochách samozřejmě může dojít ke kontaminaci olejem a PHM. Dekontaminace je zde obdobná jako třeba na asfaltové ploše, s možností výměny půdy.
- 5) K těmto požadovaným informacím je vydáváno rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací.
- 6) V daném období povinný subjekt (Stavební úřad MMČB) neneviduje žádná podání, které jsou uvedena ve Vaší žádosti.