



Rozhodnutí

Statutární město České Budějovice, Magistrát města České Budějovice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodlo o žádosti o poskytnutí informací ze dne 29. 9. 2015 žadatelky Lenky Steinbauerové, nar. 15. 2. 1976, bytem Husova třída 91, 370 05 České Budějovice (dále jen „žadatelka“), kterou obdrželo dne 29. 9. 2015, a kterou žadatelka doplnila a upřesnila dne 7. 10. 2015,

t a k t o:

Žádost o poskytnutí informací **se** podle § 15 odst. 1 InfZ za užití § 8a InfZ **částečně odmítá** tak, že žadatelce nebudou poskytnuty osobní údaje osob uvedených v záznamech Městské policie České Budějovice týkajících se výjezdů městské policie v souvislosti se stížnostmi na provoz Flek baru v Kijevské ulici a Restaurace u Flíčků v Husově třídě v Českých Budějovicích - konkrétně v expotech událostí č.j. 1501-0569 ze dne 16. 1. 2015, č.j. 1501-0808 ze dne 23. 1. 2015, č.j. 1501-0810 ze dne 23. 1. 2015, č.j. 1502-0562 ze dne 14. 2. 2015, č.j. 1503-0282 ze dne 7. 3. 2015, č.j. 1503-1198 ze dne 28. 3. 2015, č.j. 1503-1200 ze dne 28. 3. 2015, č.j. 1504-0205 ze dne 4. 4. 2015, č.j. 1504-0482 ze dne 11. 4. 2015, č.j. 1504-0865 ze dne 18. 4. 2015, č.j. 1504-1064 ze dne 21. 4. 2015, č.j. 1504-1265 ze dne 26. 4. 2015, č.j. 1505-0401 ze dne 8. 5. 2015, č.j. 1505-0404 ze dne 9. 5. 2015, č.j. 1505-0437 ze dne 10. 5. 2015, č.j. 1505-0913 ze dne 19. 5. 2015, č.j. 1505-1119 ze dne 23. 5. 2015, č.j. 1506-0087 ze dne 3. 6. 2015, č.j. 1506-0250 ze dne 6. 6. 2015, č.j. 1508-0723 ze dne 16. 8. 2015, č.j. 1508-1371 ze dne 30. 8. 2015, č.j. 1508-1466 ze dne 31. 8. 2015, č.j. 1509-0051 ze dne 1. 9. 2015, č.j. 1509-0056 ze dne 2. 9. 2015, č.j. 1509-0277 ze dne 6. 9. 2015, a úředních záznamech č.j. 1501-0810, č.j. 1503-1198, č.j. 1504-1064, č.j. 1509-0051, č.j. 1509-0056 a č.j. 1509-0242.

O d ů v o d n ě n í:

Statutární město České Budějovice obdrželo dne 29. 9. 2015 žádost o informace, na základě které žadatelka žádala „*doložení veškerých záznamů (včetně videozáznamů) k výjezdům za rok 2015 na pana Karla Flíčka, Restauraci u Flíčků na Husově třídě a Flek baru v Kijevské ulici*“. Dne 7. 10. 2015 žadatelka svou žádost doplnila a dále upřesnila tak, že žádá také „*nahrávky pořízené městskou policií při řešení jednotlivých incidentů na místě*“.



V případě požadavku poskytnutí záznamů k výjezdům Městské policie České Budějovice nelze informace poskytnout v plném rozsahu.

Podle § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Mezi takové právní předpisy patří mimo jiné zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, stanoví, že osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, může příslušný správce údajů zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, když zpracováním osobních údajů lze rozumět ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů mimo jiné předávání, šíření a zveřejňování těchto údajů.

Vzhledem k tomu, že žadatelkou požadované dokumenty obsahují mimo jiné i osobní údaje třetích osob, tedy údaje chráněné výše uvedeným zákonem, které nelze žadatelce předat ani jinak zveřejnit, nebylo v této části její žádosti vyhověno.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Protože podané žádosti nebylo možno vyhovět v plném rozsahu, bylo povinným subjektem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možné dle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Jihočeského kraje prostřednictvím statutárního města České Budějovice do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.