



**Poskytnutí informací dle InfZ týkajících se opatření obecné povahy sp. zn. ODSH/4286-2/2016-Tr ze dne 10. 6. 2016**

- 1. V opatření zmiňovaná žádost odboru správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice byla iniciovaná samotným odborem správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice nebo jí předcházela jiná žádost? V tom případě kým podaná.*
- 2. Projekt místní úpravy provozu byl vypracován Ateliérem SIS – Ing. Františkem Stránským. Kdo jej objednal a v případě že byl uhrazen z veřejných prostředků, pak kolik za něj bylo a kým uhrazeno.*
- 3. Zřízení místa “Autobusům zastavení povoleno .....“ je mimo jakoukoliv pochybnost ve prospěch (a patrně i na žádost) provozovatele hotelu “VITA“. Jaký poplatek nebo jinou náhradu a v jaké výši stanovilo město za toto zřízení a užívání.*
- 4. Objekt “Hotel VITA“ (jak se dnes nazývá) byl v územním řízení povolen jako “Hotelový dům pro seniory“ a jako takový byl zřejmě postaven za finanční podpory EU. Žádám odpověď na otázku jak byl zkolaudován a jak je provozován.*
- 5. Z odůvodnění “Opatření“ je zřejmé, že se k němu vyjádřil ČEVAK, a. s. Žádám o zaslání plného znění jeho vyjádření.*
- 6. Samotná dokumentace upozorňuje na nedodržení rozhledových poměrů na křižovatce Skuherského – 26. října. Tato skutečnost nebyla v “Opatření“ nijak zohledněna. Proč?*
- 7. Z rozhodnutí o námitkách je zřejmé, že v průběhu řízení nebyl k připomínkám vyzván (byl záměrně opomenut) orgán ochrany památkové péče. Proč?*
- 8. Není zřejmé, zda se k “Opatření“ vyjádřila Policie ČR. Pokud ne, proč? Pokud ano, požaduji zaslání jejího vyjádření.*

K uvedené žádosti povinný subjekt sděluje:

- ad 1. Výše uvedené opatření obecné povahy bylo vydáno na základě žádosti statutárního města České Budějovice, jakožto vlastníka předmětné pozemní komunikace, podané prostřednictvím jeho zplnomocněného zástupce - odboru správa veřejných statků. Žádosti předcházela žádost vlastníka SPA Hotel Vita, která však nebyla statutárním městem České Budějovice akceptována. Z toho důvodu obdržel odbor správa veřejných statků úkol navrhnout dopravní řešení v dané lokalitě, které by zohledňovalo především obecný zájem. Projektová dokumentace, která byla za tím účelem zpracována, vycházela jak z požadavků vlastníka SPA Hotel Vita, tak z opakovaných stížností občanů žijících v dané lokalitě.
- Situací se zabývala Dopravní komise rady města na svém jednání dne 15. 3. 2016. Doporučení komise bylo nepropojovat ulici Skuherského s Pražskou, ale zajistit zjednosměrnění ulic Kostelní a Skuherského s výjezdem do ulice 28. října, zřídit krátkodobé zastavení pro autobusy před budovou střední školy a zamezit vjezdu autobusů do slepého úseku ulice Skuherského.
- ad 2. Na základě výše uvedených doporučení bylo vypracováno dopravní řešení. Projekt objednával odbor správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice, cena projektu činila 8 000,- Kč bez DPH.
- ad 3. Ve Vámi uváděném případě se nejedná o vyhrazené parkoviště, ani o zvláštní užívání komunikace či omezení ve prospěch jednoho subjektu. Jedná se o obecné dopravní opatření, které nepodléhá zpoplatnění.



- ad 4. Dne 28. 3. 2013 vydal Magistrát města České Budějovice, odbor stavební úřad, kolaudační souhlas pro stavbu s názvem „*Hotelový dům pro seniory (pro krátkodobé i dlouhodobé ubytování seniorů s možností rehabilitačních a relaxačních pobytů) o 7 NP jehož součástí je střešní terasa a garážová stání v I. NP, dva sjezdy, Skuherského ul. č.p./o.r. 2798/4*“. Uvedený nebytový objekt je dnes provozován pod názvem „SPA Hotel Vita“. Stavba je dle stavebně právních předpisů ubytovacím zařízením, které obsahuje ubytovací jednotky - jednotlivé pokoje či soubory místností, které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na přechodné ubytování a jsou k tomuto účelu určeny.
- ad 5. Požadované je zasíláno v příloze.
- ad 6. Důvodem je skutečnost, že rozhledové poměry v křižovatce nejsou součástí dopravního značení, které zde bylo realizováno.
- ad 7. Vzhledem k tomu, že dopravní značení není stavbou, není odbor památkové péče Magistrátu města České Budějovice dotčeným orgánem státní správy v řízení o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích formou opatření obecné povahy. Pro doplnění lze uvést, že v rámci procesu přijímání opatření obecné povahy vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy námítky. Jiné subjekty, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou u správního orgánu uplatnit své připomínky. V souvislosti s přijímáním Vámi zmiňovaného opatření obecné povahy ze strany odboru památkové péče nebyly vzneseny žádné připomínky.
- ad 8. Požadované vyjádření je zasíláno v příloze.