

Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
náměstí Přemysla Otakara II. č. 1/1
370 92 České Budějovice

Značka: Spr.př. 4493/16 Lo

Datum: 4. října 2016

PROTOKOL

o ústním projednání přestupku

K ústnímu jednání podle § 74 zákona číslo 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), nařízenému v souvislosti s řízením o přestupku, které je vedeno Magistrátem města v Českých Budějovicích, správním odborem – oddělením dopravních přestupků, zastoupeným Alešem Londinem, se dnešního dne: **4. října 2016 v 10:30 hodin** do budovy Magistrátu města České Budějovice, Jeronýmova 1, po řádném a včas doručeném předvolání nedostavil:

Jméno, příjmení:

Datum narození:

Trvale bytem:

Totožnost ověřena podle: OP-

K ústnímu jednání:

Zástupce: [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted]
[redacted] – zmocněný k zastupování na základě plné moci ze dne 2.8.2016 se dostavil.

Svědek: nebyl předvolán

Sdělení obvinění:

Tímto Vám sděluji obvinění ze spáchání přestupku podle ustanovení **§ 125c odst. 1 písm. f) bod 4** zákona č. 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“), kterého se dopustí fyzická osoba tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla „**překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h nebo mimo obec o méně než 30 km/h.**“

Tohoto přestupku jste se měl dopustit při řízení motorového vozidla, automobilu tovární značky Fiat, r.z. [redacted] dne 18.5.2016 v 6:32 hodin, v Hluboké nad Vltavou, na silnici č. II/105, ve směru jízdy od křižovatky s ulicí Masarykovou směrem na Týn nad Vltavou. Při jízdě v obci, kde byla povolena rychlost nejvýše 50 km.h⁻¹ strážník silničním laserovým rychloměrem typu LTI 20/20 TruCAM naměřil rychlost Vašemu vozidlu ve výši 65 km.h⁻¹, kterou po odečtu možné toleranční odchylky měřícího zařízení (3 km.h⁻¹ z naměřené rychlosti při rychlosti do 100 km.h⁻¹) stanovili na 62 km.h⁻¹ a tak jste měl nejvyšší dovolenou rychlost v obci překročit o 12 km.h⁻¹.

Uvedeným jednáním jste měl porušit ustanovení § 18 odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích, neboť **v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h⁻¹, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km.h⁻¹.**

[redacted]
[redacted] v zastoupení [redacted]

Poučení:

Při ústním projednání budete oprávněn navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí (§ 36 odst. 1 správního řádu). Dále budete mít právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádáte, poskytne Vám správní orgán informace o řízení (§ 36 odst. 2 správního řádu). Dále budete mít právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhopvat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmíte být donucován (§ 73 odst. 2 zákona o přestupcích). Současně máte právo dát se zastupovat advokátem nebo jiným zmocněncem, kterého si zvolíte. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí (§ 33 správního řádu).

Před vydáním rozhodnutí ve věci máte možnost vyjádřit se k jeho podkladům (§ 36 odst. 3 správního řádu). Podávat návrhy a navrhopvat důkazy na svoji obhajobu můžete v konaném řízení nejpozději do skončení seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.

.....
v zastoupení

D o k a z o v á n í :

Upozorňuji, že námítky bude obviněný mocí uplatnit k jednotlivým bodům dokazování.

D o k a z o v á n í ze spisového materiálu předloženého Městskou policií Hluboká nad Vltavou vedeného pod č.j.: MPHnV-0457/16, který obsahuje listy číslo 1-5:

-Přečteno z „Oznámení podezření ze spáchání přestupku-dokumentace“ ze dne 18.5.2016 (list č. 1) ze kterého vyplývá mimo jiné: datum a čas 18.5.2016 06:32:12, rychlostní limit 50 km/h, operátor Karel Hubinger, rychlost naměřená 65 km/h, prj, rychlost po odpočtu 62 km/h, místo II/105 – Týnská, vzdálenost 120.0 m, TRUCAM ser. číslo: TC 001010, řidič [REDAKCE] nar. [REDAKCE] r.z. [REDAKCE], tovární značka Fiat. Oznámení obsahuje tři snímky, z nichž je zřejmé vozidlo, kterému se rychlost měří, neboť toto je označeno záměrným křížem, pohled na vozidlo při změření rychlosti, výřez přední tabulky registrační značky měřeného vozidla.

V poznámce oznámení je uvedeno, že řidič byl zastaven a ztotožněn na místě bezprostředně po spáchání přestupku a jsou zde uvedeny čísla jeho osobních dokladů. Současně je uvedeno, že odmítl řešit přestupek na místě blokovou pokutou a chtěl věc rovnou poslat do správního řízení.

-Přečteno ze seznamu míst, které Policie ČR DI v Českých Budějovicích určila Městské policii v Hluboké nad Vltavou pro měření rychlosti (list č. 2) ze kterého vyplývá, že: jedním z určených míst je silnice II/105 Týnská (přechod pro chodce, vyústění cyklostezky). Místo zjištění přestupku tak bylo na jednom z Policií ČR určených míst.

-Přečteno z kopie „Ověřovacího listu č. 8012-OL-70177-15“ (list č. 3) vydaného Českým metrologickým institutem v Brně ze kterého mimo jiné vyplývá, že: silniční laserový rychloměr LTI 20/20 TruCAM výrobního čísla rychloměru TC 001010 byl podroben zkoušce 7.7.2015 a lze jej používat v souladu s právní úpravou metrologie pro měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti. Doba platnosti ověření je do 6.6.2016.

-Přečteno z kopie „Osvědčení“ ze dne 19.7.2011 (list č. 4) ze kterého vyplývá, že: strážník Mgr. Karel Hubinger úspěšně absolvoval základní školení operátora laserového měřiče rychlosti LTI 20/20 TruCAM, zvládá jeho obsluhu a je oprávněn provádět měření.

-Předložen mapový snímek části obce Hluboká nad Vltavou (list č. 5), který je podkladem, z něhož vyplývá: místo změření rychlosti, které je označeno č. 1 a stanoviště hlídky městské policie, které je označeno č. 2. Snímek dále dokládá směry, kam komunikace vedou, tedy na Zliv či Týn nad Vltavou a směr příjezdu měřeného vozidla.

██████████ byl předložen k nahlédnutí spis vedený pod značkou Spr.př. 4493/16/15 Lo v rozsahu listů č. 1-15, se kterým se v době od 10.31 h do 10.35 seznámil a poté uvedl, že obsah vedeného spisu zná. Dále uvedl, že ví pro jaký přestupek je proti ██████████ vedeno řízení a nepotřebuje k věci bližší vysvětlení.

Vyjádření zvoleného zástupce ██████████ ke sdělenému obvinění, k jednotlivým bodům dokazování a k vedenému řízení:

Obviněný rozhodně popírá to, že by se v uvedený den dopustil přestupkového jednání. Rozhodně nesouhlasí s tím, že by v uvedený den a v uvedeném úseku překročil stanovenou rychlost. Tímto místem projíždí často a je si vědom toho, že v tomto úseku je maximálně povolená rychlost stanovena na 50 km/h. To, že mu byla změřena rychlost obsluhou laserového rychloměru 65 km/h přisuzuje tomu, že ze strany zakročujících policistů došlo k pochybení. K tomu obviněný žádá správní orgán o pořízení kopie spisového materiálu tak, aby se mohl písemně vyjádřit k předmětné věci ve stanoveném termínu správním orgánem. To je vše co chtěl obviněný v současnosti uvést.

Otázka správního orgánu: Popírá obviněný, tedy Váš klient, že by dne 18.5.2016 v čase kolem 6.30 h v obci Hluboká n.V. řídil vozidlo tovární značky Fiat, r.z. ██████████ které bylo předmětem silniční kontroly provedené strážníkem městské policie?

Odpověď: Tady k tomu se vyjadřovat nebudu a vzhledem k procesnímu postavení zmocnitel a zmocněnec případně navrhuji správnímu orgánu pro zodpovězení této otázky a dalších předvolat obviněného k účastnické výpovědi.

Otázka správního orgánu: Mám tomu rozumět tak, že v současné době nebudete odpovídat na další otázky správního orgánu?

Odpověď: ano, nebudu.

Otázka správního orgánu: Které části spisu podle čísel listů požadujete zkopírovat?

Odpověď: 1-5, 11-12 a kopii protokolu z dnešního jednání.

Otázka správního orgánu: Obviněný byl k dnešnímu ústnímu jednání řádně předvolán, proč se nedostavil?

Odpověď: netrvá na své účasti u správního orgánu během projednávání předmětné věci.

Při ústním jednání se k podkladům pro vydání rozhodnutí nebudu vyjadřovat, případně se vyjádřím písemně do termínu, který stanoví správní orgán.

Beru na vědomí, že správní orgán ústní jednání končí dnešního dne a lhůtu pro písemné vyjádření k celé věci, že mám do 10.10.2016..

Vyjádření zvoleného zástupce skončeno v 10.45 hodin.

.....
██████████

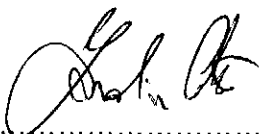
██████████

Po vyjádření zvoleného zástupce, kdy z jeho strany nebyl podán žádný návrh na doplnění dokazování či na obhajobu obviněného a pouze požádal o lhůtu k písemnému vyjádření k celé věci, správní orgán po uvážení jednotlivých skutečností obsažených ve spise považuje spáchání přestupku za postavené právně na jisto a shledává obviněného vinným z uvedeného přestupku tak, jak je uvedeno ve sdělení obvinění, které je součástí tohoto protokolu.

Správní orgán v souladu se základními zásadami pro řízení, které jsou obsaženy v ustanoveních § 2 až § 8 správního řádu provedl zhodnocení provedených důkazních prostředků a to každého samostatně a ve vzájemné souvislosti. Hodnoceními důkazními prostředky jsou zejména oznámení podezření ze spáchání přestupku – dokumentace, zpracované měřicím zařízením, jehož součástí je i fotodokumentace, kterou je zachyceno měřené vozidlo obviněného, které bylo označeno záměrným křížem. Místo provedení měření je uvedeno v seznamu míst, které pro měření rychlosti Městskou policií Hluboká nad Vltavou určila Policie ČR. Použitý laserový rychloměr typu LTI 20/20 TrúCAM, v.č. TC001010 byl ověřen k činnosti a platnost vydaného certifikátu o kontrole měřidla byla do 6.8.2016. Kopie osvědčení ze dne 19.7.2011 prokazuje, že strážník Mgr. Karel Hubinger byl oprávněn k používání použitého laserového rychloměru. Důkazní prostředek zpracovaný měřicím zařízením s ohledem na bezprostřednost jeho pořízení hodnotí správní orgán jako takový, který nelze jinak nahradit ani v řízení u správního orgánu. Hodnoceními důkazními prostředky, které se vzájemně doplňují a tvoří ucelený řetězec je nezpochybnitelně prokázáno, že vozidlu tovární značky Fiat, r.z. [REDAKCE] byla dne 18.5.2016 v 06.32.12 h, na silnici č. II/105, ulici Týnská v Hluboké nad Vltavou, při jízdě ve směru od Českých Budějovic k benzinové čerpací stanici, změřena rychlost jízdy ve výši 65 km/h v úseku s nejvyšší dovolenou rychlostí 50 km/h. Z naměřené hodnoty správní orgán odečetl možnou toleranční odchylku měřicího zařízení, která při rychlosti do 100 km/h představuje 3 km/h z naměřené rychlosti a tuto stanovil na 62 km/h. Obviněnému je tak za vinu kladeno překročení stanovené rychlosti v obci o 12 km/h. O osobě obviněného nemá správní orgán též pochybnosti, neboť prokázal svoji totožnost na místě svými doklady, které obsahují fotografii a evidenční čísla dokladů strážník uvedl do „poznámky“ oznámení. Uvedené číslo řidičského průkazu se shoduje s číslem řidičského průkazu obviněného evidovaného registrem řidičů, což vyplývá z doloženého výpisu z registru řidičů.

Po uplynutí stanovené lhůty pro písemné vyjádření zvoleného zástupce bude o přestupku vydáno rozhodnutí.

Ústní jednání skončeno dne 4.10.2016 v 11.00 hodin.



.....
Aleš Londin-oprávněná úřední osoba

Magistrát města České Budějovice Správní odbor		MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice	
věci o.j. <u>4493/2016</u>	Město <u>Hluboká nad Vltavou</u> Městská policie	Došlo: <u>19-05-2016</u>	057999025 -12-
jedou jako oprávněnou řidičskou osobu		Číslo ev.: <u>149432/16/14</u> Číslo jedn.: <u>19/9536/2016</u>	
Vedoucí odboru <u>dohl</u>			

OZNÁMENÍ PODEZŘENÍ ZE SPÁCHÁNÍ PŘESTUPKU - DOKUMENTACE

Číslo jednací: MPHnV-0457/16



Datum, čas:	18/05/2016 06:32:12	Rychlostní limit:	50 km/h
Operátor:	Karel Hubinger	Rychlost naměřená:	65 km/h, PRJ
Operátor ID:	257	Rychlost po odpočtu:	62 km/h
Místo:	II/105 - Týnská 05	Vzdálenost:	120.0 m
GPS s. šířka:	49° 3' 29.44" N	TRUCAM ser.číslo:	TC001010
GPS z. délka:	14° 25' 36.33" E		
ID snímku:	1463553132_oF000_0518_063212.jmf		

↓ - 2x ukonč. (20,20)

Řidič		Vozidlo	
Jméno a příjmení:	██████████	RZ:	██████████
Datum narození:	██████████	Tovární značka:	Fiat
Ulice:	██████████		
Místo:			
* Rodné číslo:	██████████		

Ag-

Poznámka: *bezprostředně po spáchání přestupku*
 Řidič byl zastaven a ztotožněn na místě (ŘP: ██████████, OP: ██████████). Odmítl řešit přestupek na místě blokovou pokutou a chtěl věc rovnou poslat do správního řízení.

Dne: 18.05.2016

Zpracoval:

Mgr. Hubinger

MĚSTO
 HLUBOKÁ NAD VLTAVOU
 MĚSTSKÁ POLICIE
 Masarykova 35
 373 41



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
dopravní inspektorát
České Budějovice

Č.j. KRPC158804-1/ČJ-2015-020106

České Budějovice 9. listopadu 2015

Počet listů: 1

Městský úřad Hluboká nad Vltavou
Masarykova č. 36
373 41 Hluboká nad Vltavou

Určená místa Policií ČR měření rychlosti pro Městskou policii Hluboká nad Vltavou

Místo měření	časové rozmezí měření	od	do
sil. I/20 obec Češnovice po celé její délce		06,00	22,00 hod.
sil. II/105 Bavorovice (křiž. výjezd z Bavorovic)		06,00	22,00 hod.
sil. II/105 Sudárna (přechod pro chodce křiž. výjezd od nádraží)		07,00	16,00 hod.
sil. II/105 Tyršova (přechod pro chodce, výjezd z Hluboké)		06,00	22,00 hod.
sil. II/105 Parkhotel (přechod pro chodce)		06,00	22,00 hod.
sil. II/105 Týnská (přechod pro chodce, vyústění cyklostezky)		06,00	22,00 hod.
sil. II/105 Benzinové čerpadlo		06,00	22,00 hod.
sil. III/10282 prostor u ZOO		06,00	22,00 hod.
Podskalí – RRC		06,00	22,00 hod.
Podskalí – ul. Sportovní, (přechod pro chodce)		06,00	22,00 hod.
Podskalí – plovárna		06,00	22,00 hod.
ul. Pražská (přechod pro chodce, zastávka BUS)		07,00	18,00 hod.
ul. Pražská – Pod Káníkem (křižovatka, výjezd z obytné čtvrti)		06,00	22,00 hod.
ul. Třeboňská (vozovka bez chodníku, pohyb chodců)		06,00	22,00 hod.
ul. Jiráskova – obousměrně		06,00	22,00 hod.
Hamry (vozovka bez chodníku, pohyb chodců)		06,00	22,00 hod.
ul. Nad parkovištěm		06,00	22,00 hod.
ul. Masarykova – Parkhotel		07,00	16,00 hod.
Munice – přechod pro chodce + křižovatka		06,00	22,00 hod.
sil. č.III/10580a – lokalita Tolom – směr Zámostí Hamry		06,00	22,00 hod.
Hrdějovice ulice Těšínská po celé její délce		06,00	22,00 hod.
Hrdějovice ulice Luční před přejezdem (od Makra)		06,00	22,00 hod.
Hrdějovice ulice Školní - před školou		06,00	20,00 hod.
Hrdějovice na návsi směr od Čevaku		06,00	22,00 hod.

opor. Mgr. Antonín Ambrůžek
vedoucí oddělení DI ÚO České Budějovice



Český metrologický institut

Okružní 31, 638 00 Brno

tel +420 545 555 111

www.cmi.cz

Pracoviště: Laboratoře primární metrologie, V Botanice 4, 150 72 Praha 5, tel. +420 257 288 311
oddělení akustiky a kinematiky – laboratoř kinematiky, e-mail: rychlomery.lpm@cmi.cz

OVĚŘOVACÍ LIST

č. 8012-OL-70177-15

Datum vydání: 7. července 2015 List 1 ze 2 listů

Vlastník: Město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Zákazník: ATS-TELCOM PRAHA a.s., Trojská 195/88, 171 00 Praha 7

Měřidlo: Silniční laserový rychloměr
výrobce: Laser Technology, Inc., USA
typ: LTI 20/20 TruCAM
výrobní číslo rychloměru: TC001010
rozsah měření rychlosti: 0 km.h⁻¹ až 320 km.h⁻¹
rok výroby: 2011

Použité etalony: Etalonové pásmo STABILA, SRN, typ 30 m, v.č. 01, návaznost na státní etalon délky ČMI.
Simulátor pro zkoušky laserových rychloměrů typ LSMS, výrobce LASER Technology Inc., USA, v.č. SS000010+OH000015, návaznost na státní etalon frekvence.

Podmínky měření: Teplota okolí : (25 ± 1) °C, relativní vlhkost vzduchu (41,2± 2,1) %

Místo ověření: Český metrologický institut, Laboratoře primární metrologie, odd. akustiky a kinematiky, V Botanice 4, 150 72 Praha 5

Datum zkoušky: 7. července 2015

Ověření provedl:

David Kramář
metrolog



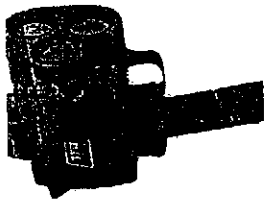
Ověření schválil:

Ing. Marek Blabla
vedoucí oddělení

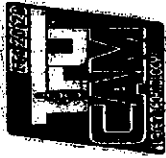
- Metoda zkoušky:** Rychloměr byl zkoušen podle metrologického předpisu ČMI č. 812-MP-C213 „Metodický postup při ověřování laserových rychloměrů.“
- Výrok o výsledku:** Provedené zkoušky měřidla prokázaly, že předložený silniční rychloměr má požadované metrologické vlastnosti (viz Certifikát o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C006-10 ze dne 16.6.2010 a doplňku č. 1 ze dne 25.6.2014).
- Rychloměr jako stanovené měřidlo byl ověřen a lze jej používat v souladu s právní úpravou metrologie pro měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti.**
- Ověření je provedeno vystavením tohoto ověřovacího listu a nalepením tří úředních značek na měřidlo. (umístění úředních značek je popsáno v Certifikátu o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C006-10 ze dne 16.6.2010).
- Doba platnosti ověření rychloměru končí dne : **6. července 2016**
- Doba platnosti ověření je stanovena vyhláškou Ministerstva průmyslu a obchodu č. 345/2002 Sb. v platném znění. Platnost ověření zaniká v případech uvedených ve vyhlášce Ministerstva průmyslu a obchodu č. 262/2000 Sb. v platném znění.

--- konec ověřovacího listu ---

Český metrologický institut
Laboratoře primární metrologie
V Botanice 4
150 72 Praha
-5-



Osvědčení



Tímto potvrzujeme, že příslušník MP

Mgr. Karel Hubinger

služební číslo: 257

úspěšně absolvoval základní školení operátora laserového měřiče rychlosti
LTI 20/20 TrueCAM s touto nabídkou:

- měření rychlosti laserovým měřičem v obraze a ověření a měření
- nastavení laserového měřiče
- přenos dat na PC a videa
- obsluha SW TrueCAM Image Viewer

Školení bylo provedeno v plném rozsahu a vyše uvedeny příslušník MP zvláda obsluhu laserového měřiče LTI 20/20 TrueCAM a je oprávněn provádět měření.



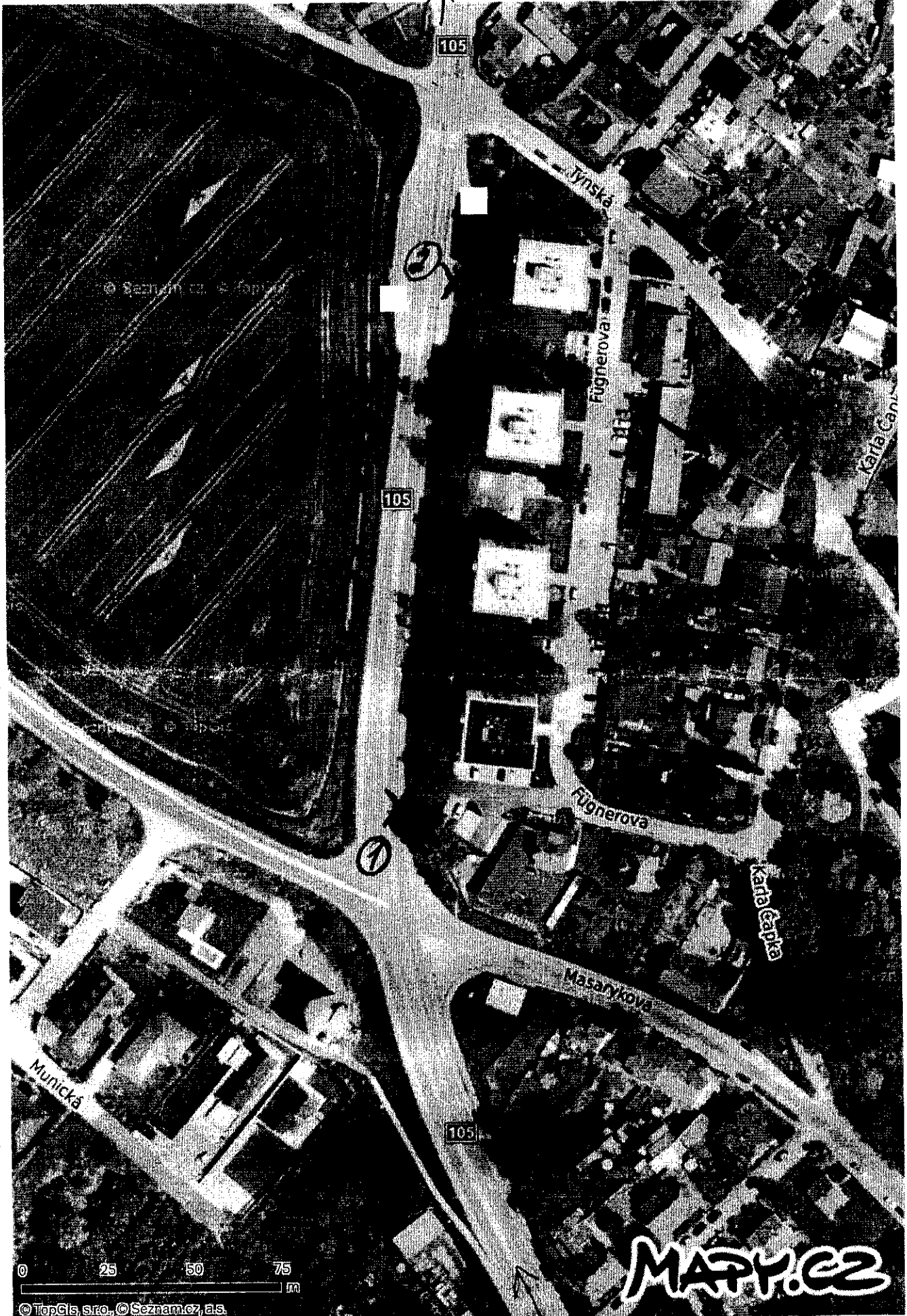
J. Tecl
Ing. Jiří Tecl
školitel

ex. příloha 16/116
Praha, 19. 7. 2011

Ing. Karel Bouchner
člen představenstva

K. Bouchner

↑ SNEK TYN NIKET.



SNEK
←
ZLIV

① Místo spáchaní přestupku

② Místo odstavení vozidla a řevem přestupku

PŘÍJEZD VOZIDLA (OD KRUHOVÉHO
OKJEZDU)

Český úřad
Hruboká nad Vltavou
373 41

ČACENO PŘEVODEM
207109



DOPORUČENÉ

MH č. Budejovice
Správní odbor
depozitovna 1
370 92 č. Budejovice

