



Pomáhat a chránit

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Odbor služby dopravní policie
Oddělení silničního dohledu
Poštovní přihrádka 126
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice		Čís. dopr. BE 3936 52 606 CZ
Došlo:	31. 08. 2016	
Číslo ev.:	253919/14	
Číslo jedn.:	10/16137/2016	
		-2-



Č.j. KRPC-132625-8/PŘ-2016-020007

České Budějovice 25. srpna 2016

Počet listů: 1

Přílohy: 7/7

MAGISTRÁT MĚSTA
Správní odbor
Oddělení dopravních přestupků
ČESKÉ BUDĚJOVICE

 Magistrát města České Budějovice Správní odbor	
Va věci č.j.	4334 / JOC
Určuji jako oprávněnou úřední osobu STUKA	
Vedoucí odboru	<i>[Signature]</i>

Zaslání oznámení přestupku

Podle ustanovení § 58 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zasílám oznámení na:

Aj - 1x 5100/16-SM
V - 2

Jméno, příjmení a datum narození: [REDACTED]

Trvalé Bydliště: [REDACTED]

Den, čas a místo spáchání: **24. 8. 2016 v čase 08:55 hodin, silnice č. II/105 – vozidlo jelo ve směru od obce Temelín k obci Hluboká nad Vltavou, naměřeno v k. ú. Nová Ves, okr. České Budějovice**

V jednání řidiče je spatřováno porušení ustanovení § 4 písm. b), § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů a tím je podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod č. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů. Řidič nesouhlasil s vyřešením dopravního přestupku na místě v blokovém řízení.

Vypracoval: pprap. Erik Sus

vrchní inspektor ppor. Bc. David Pavelka, DiS.
vedoucí oddělení

Lannova 26
370 74 České Budějovice

www.policie.cz

Tel.: +420 974 221 252-3
Fax: +420 974 221 938
Email: krpc.osd@pcr.cz

v 24.8.2016 kv. Hluboká u/Vlt.

Č. j.: KRPL - 132 625 - 1/90 - 616 - 02 007

Přílohy:

Oznámení (odevzdání) přestupku (věci)*

Podle § 58 odst. 1 / odst. 3 písm. a/* zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, podávám oznámení (odevzdávám) přestupku (věc)* na

Jméno: Příjmení: Rozená:
Narozen(a): Místo: Okres:
Trvalý pobyt: Tel.: Okres:
Přechodný pobyt: Tel.:

Adresa zaměstnavatele:

Číslo OP: Rodné číslo:

Řidič. průkaz č.: Skup.: A, B, Vydáný DI v
Motorové vozidlo (druh a SPZ): MERCURY - BENZ 6L, BILA,

dopustil(a) se přestupku (jednání, které má znaky přestupku)
Dne 24.8.2016 v 08:55 hod bylo vyrazeno vozidlo značky RAMBLER RAMBLER ABS C, 205
cm 90 cm. 11/108 Praha 1 kv. Hluboká u/Vlt., kv. Nová Ves, vozidlo značky RAMBLER
90/135/125 km/hod. vozidlo bylo zastaveno v kv. Hluboká u/Vlt., řidič: Těstovský Vladislav,
Tento s přestupkem násouhlasil a souhlasil přestupku předat ve správných řízení. Tento byl
zastaven oznámení přestupku, provedení losování a dle. Zkouška negativní. Důvodem proložena
ve vozidlu stolová skříň. Od hlášení po zřízení události vedoucí kontakt

Č. j. 132 625 - 1/90 - 616 - 02 007

Vysvětlení a podpis občana, který je podezřelý z přestupku (z jednání, které má znaky přestupku)

NEPŘEKÁŽÍ



(podpis)

Svědci (jméno, příjmení, datum narození, trvalý a přechodný pobyt)

ppm. JOSEF VACEK 09.03.1974

Zadržný řidičský průkaz č.: se připojuje.

Zasílá se k vyřízení

*Magistrát města České Budějovice
Správní odbor
v České Budějovice*

MAREŠ Vlastimil 256389

[Signature]
(podpis policisty)

[Signature]
Bc. David Pavelka, DIS. 318 346
(podpis vedoucího)

Poznámka: *Nehodící se škrtněte

POLICIE ČR
Krajské ředitelství policie Jčk
Odbor služby dopravní policie
Oddělení silničního dohledu
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Č.j. KRPC – 132625 - 2 /PŘ- 2016 - 020007

České Budějovice 24.srpna 2016
Počet listů : 1

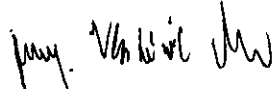
ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dnešního dne prováděla hlídka ve složení pprap. Josef Vachulka a pprap. Vlastimil Mareš kontrolu dodržování stanovené rychlosti jízdy.

V 08:55 hodin jsem na silnici II/105 v úseku Temelín směr Hluboká n/Vlt. v k. ú. Nová Ves, okr. České Budějovice naměřil radiolokačním měřičem rychlosti RAMER AD9C, vozidlu Mercedes Benz GL, RZ: [REDAKCE], barva bílá, rychlost 134 km/h, po odpočtu 3 % odchylky rychlost 129 km/h v úseku, kde je povolená maximální rychlost 90 km/h. Viz přibližné souřadnice GPS – N 49.8.4.16, E 14.23.24.1 Vozidlo jsem na silnici II/105 zastavil předepsaným způsobem. Řidič vozidla: [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], okr. [REDAKCE], při kontrole předložil OP č. [REDAKCE], RP č. [REDAKCE], pro skupinu A, B, (zákaz řízení nemá), ORV k vozidlu a doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. (pátrání po osobách a věcech negativní).

Řidiči jsem přestupek řádně vysvětlil. Jmenovaný s přestupkem nesouhlasil a požádal o řešení ve správním řízení. Provedena lustrace a dechová zkouška na alkohol – negativní. Vypsal jsem „Oznámení přestupku“, který uvedený po přečtení podepsal a vyjádřil se. Po celou dobu od naměření po zastavení jsem s vozidlem neztratil vizuální kontakt. Bloková pokuta nebyla uložena. Ve vozidle spolujezdkyně.

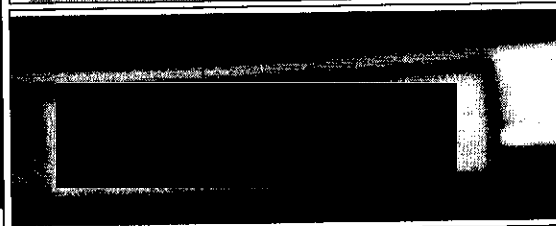
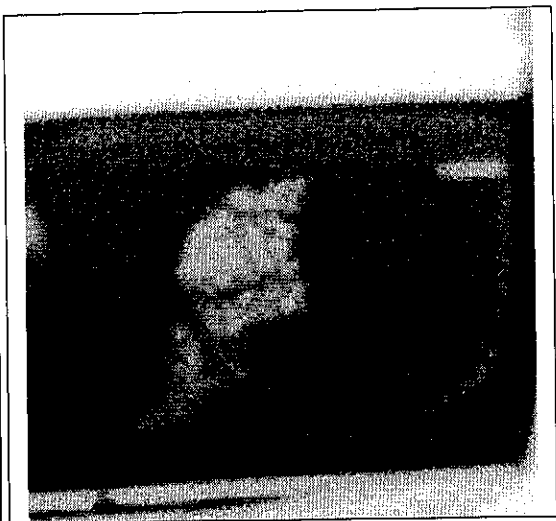
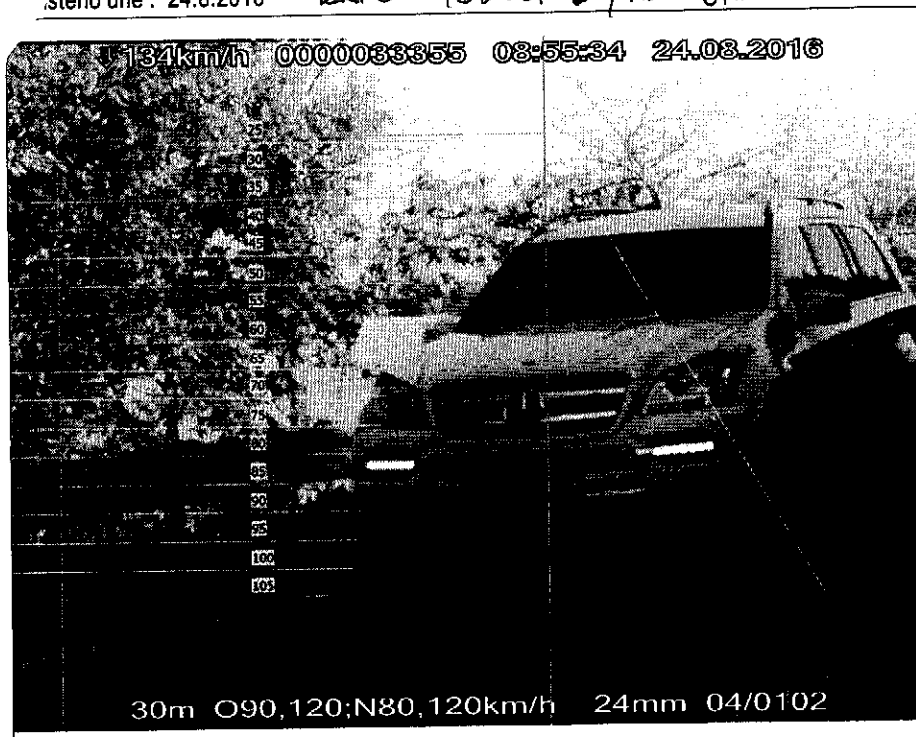
V jednání řidiče je spatřováno porušení ust. § 4 písm. b), § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů a tím je podezřelý ze spáchání přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.


pprap. Vlastimil Mareš
vrchní asistent

Záznam o přestupku

stěno dne : 24.8.2016

KRPC - 132625-3 / PD - 2016 - 02007

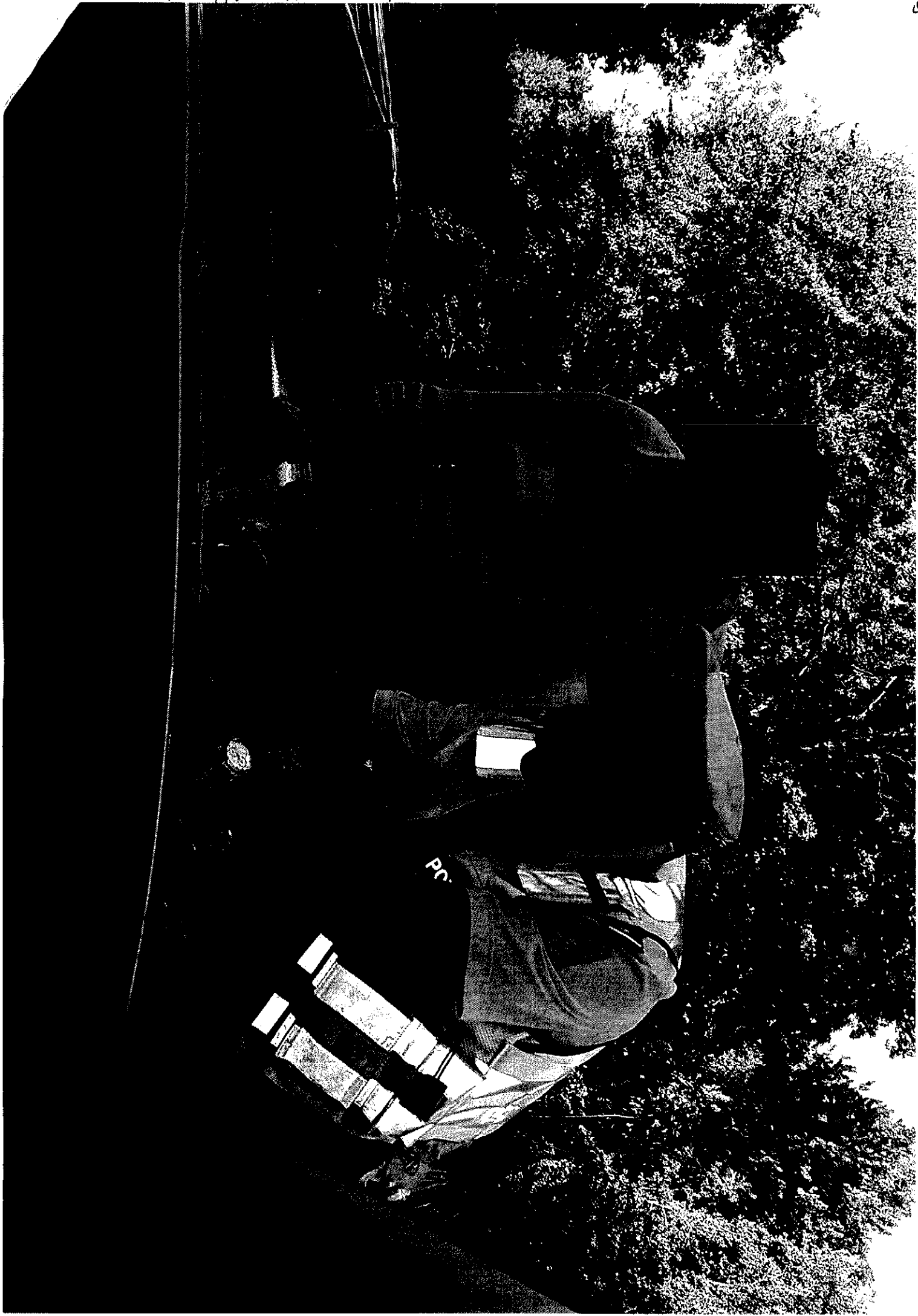


Radar		Vozidlo	
Naměřená rychlost	134 km/h	Registrační značka	██████████
Směr	Příjezd	Druh vozidla	A - Osobní
Datum	24.8.2016	Typ vozidla	MERCEDES GL350
Čas	08:55:34	Barva	bílá
Stanoviště	C BUDEJOVICE - TYN NAD		
Místo měření	C.B. - TYN NAD VLTAVOU		
Režim měření	automatizovaný		
Limit místa-osobní	90 km/h		
Limit místa-nákladní	80 km/h		
Číslo snímku z měřiče	33355		
Výrobní číslo zařízení	04/0102		
Vlastní rychlost	80 km/h		
Zařízení nastavil	VACHULKA		
Svědék měření	MAREŠ		
GPS délka			
GPS šířka			
Jízdní pruh			

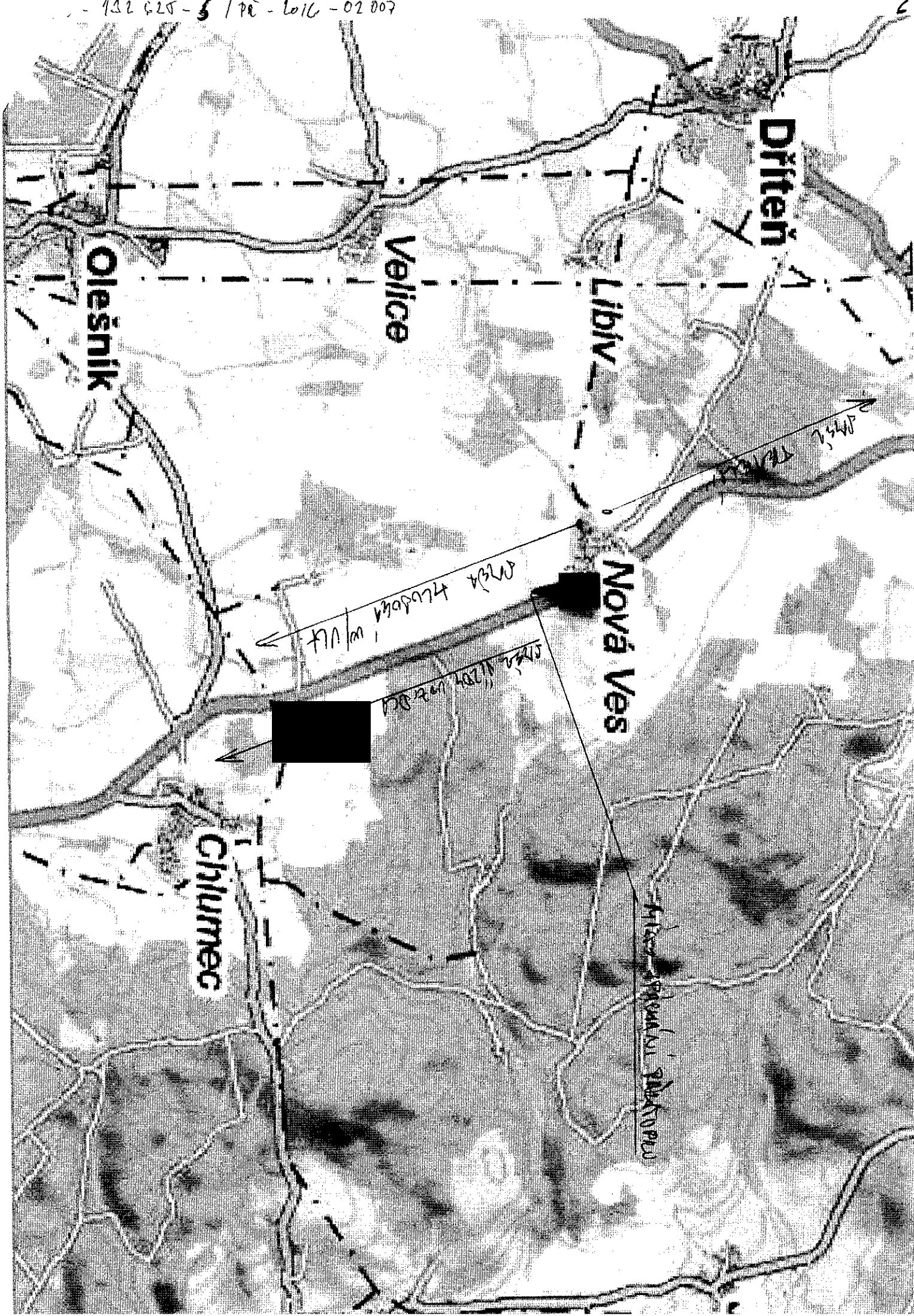
Poznámka

Oznámení

4000-107-7-129-629



PC



Olešník

Velice

Libív

Nová Ves

Chlumec

Dřiteň

M34 křivá ul. / VLT

M34 "1204" ul. / DCA

M34 "1204" ul. / DCA

M34

AMS K22

Autorizované metrologické středisko

RAMET a.s., Letecká 1110, 686 04 KUNOVICE

Za správnost
 Jméno, příjmení: *Erkelen*
 Podpis: *[Signature]*
 Datum: 25.8.2016

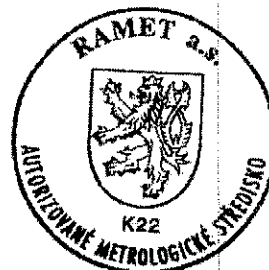
OVĚŘOVACÍ LIST č. 248/15

DATUM VYDÁNÍ: 29.10.2015

listů:1/ list:1

[Signature]

Josef Hájek
 vedoucí AMS K22, CZ 1170/2011



razítko AMS K22

1. **VLASTNÍK MĚŘIDLA:**
 - 1.1 Montáž na vozidlo typ: PČR Krajské ředitelství policie JČ kraje, České Budějovice
 - 1.2 Výrobní číslo karoserie: Škoda Octavia
 - 1.3 RZ v době ověření: TMBHK61Z3B2136773
2. **NÁZEV A TYP MĚŘIDLA:**
 - 2.1 Výrobní číslo měřidla: Silniční radarový rychloměr AD9C
 - 2.2 Výrobní číslo senzoru: 04/0102
 - 2.3 Rozsah měření: 06/0410
 - 2.4 Výrobce: 20 km.hod⁻¹ až 250 km.hod⁻¹
 - 2.5 Rok výroby: RAMET C.H.M. a.s. Kunovice
3. **POUŽITÉ ETALONY A MĚŘIDLA S NÁVAZNOSTÍ NA STÁTNI ETALONY PŘÍSLUŠNÉ JEDNOTKY**
 - 3.1 Etalonové zařízení PA 501 170 v.č. 03/0001 kalibrační list ČMI 8012-KL-50319-15, dat. kalibrace 13.10.2015
 - 3.2 Mikrovlnný čítač HP 5352B v.č. 3049A01166, kalibrační list ČMI 1013-KL-40019-15, dat. kalibrace 23.9.2015
 - 3.3 Simulátor VFM R314415N v.č. 11/0001, kalibrační list RAMET 201400150, dat. kalibrace 11.11.2014
4. **MĚŘIDLO BYLO ZKOUŠENO:** na základě požadavků *Opatření obecné povahy číslo 0111-OOP-C005-09* podle metrologických předpisů MP01-MP10 a na základě Rozhodnutí o udělení autorizace 38/2000 ze dne 21.12.2000
5. **PODMÍNKY MĚŘENÍ:** podle požadavků *Opatření obecné povahy číslo 0111-OOP-C005-09* teplota v laboratoři (23 ± 3) °C, rel. vlhkost vzduchu max. 75 %
6. **VÝSLEDEK ZKOUŠKY:** Provedené zkoušky měřidla prokázaly, že předložený silniční rychloměr má požadované metrologické vlastnosti (viz Certifikát o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C079-03 ze dne 20.5.2003, revize 1 ze dne 31.5.2013. Tato revize nahrazuje v plném znění všechny předchozí verze tohoto schválení).
Závěr: Rychloměr byl jako stanovené měřidlo ověřen a lze jej používat k měření rychlosti za dodržování Návodů k obsluze.
7. **ZPŮSOB VYZNAČENÍ OVĚŘENÍ NA MĚŘIDLE:** úřední značky umístěné na místech uvedených v certifikátu o schválení typu stanoveného měřidla viz bod 6.
8. **PLATNOST OVĚŘENÍ:** podle §7 odstavec 1 Vyhlášky MPO č. 262/2000 Sb. v platném znění. Ověření zaniká v případech uvedených v §7, odstavec 2 této vyhlášky. Doba platnosti ověření 1 rok podle Vyhlášky 345/2002 Sb. v platném znění.
Konec platnosti ověření dne 28.10.2016
9. **OVĚŘENÍ PROVEDL:** Stanislav Urbánek CZ.1171/2011 **DATUM ZKOUŠKY:** 29.10.2015

[Signature]



Pomáhat a chránit

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Odbor služby dopravní policie
Oddělení silničního dohledu
Poštovní příhrádka 126
České Budějovice



České Budějovice 12. listopadu 2015

DOKLAD O PROŠKOLENÍ

pprap.	Josef	VACHULKA	318728
.....
hodnost	jméno	příjmení	OEČ

Jmenovaný dne 12. listopadu 2015 absolvoval proškolení k používání měřiče rychlosti RAMER 7M - V, AD9 C, RAMER 10 C, POLCAM PC 2006, MicroDigiCam LTI a proškolení s videozařízením GESIG TRAVIMO dle pokynu č. 4 ředitele služby dopravní policie Policejního prezidia ČR ze dne 8. srpna 2006. Jmenovaný získal odbornou způsobilost pro činnost s těmito zařízeními.

Školitel: pprap. Lukáš PAVLÍK
Osvědčení č. 2388/12

Školitel: pprap. Lukáš SVOBODA
Osvědčení ev. č. 721013/23

.....
vřehní inspektor ppor. Mgr. Milan Šesták
vedoucí oddělení silničního dohledu

Lannova 26
370 74 České Budějovice

Tel.: +420 974 221 252-3
Fax: +420 974 221 938
Email: krpc.osd@pcr.cz

<p>Počet listů kopie: 1 Za správnost: Jméno: příjmení: <i>Eněk Šesták</i> Podpis: Datum: 25.11.2016</p>



Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1
370 92 České Budějovice

Značka: Spr.přest. 7337/16 Sm.

Datum: 27.9.2016

PROTOKOL

o ústním projednání dopravního přestupku v nepřítomnosti dle ustanovení § 74 odst. 1, zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích ve znění pozdějších předpisů.

K ústnímu jednání nařízenému v souvislosti s řízením o přestupku, které je vedeno Magistrátem města v Českých Budějovicích, správním odborem – oddělením dopravních přestupků zastoupeným Miroslavem Štlukou se dnes : 27.9. 2016 v 08,00 hodin do budovy Magistrátu města České Budějovice, Jeronýmova 1, na řádné předvolání obviněný nedostavil, ani se žádným způsobem neomluvil, ani se nenechal v dané věci projednávaného přestupku zastupovat žádným zmocněncem na základě plné moci. K jednání se sice dostavil [REDAKCE] – tento ale nepředložil správnímu orgánu plnou moc k zastupování obviněného v dané věci předvolání obviněného – tzn. přestupku vedeného pod čj. 7337/16 Sm. Vzhledem k tomu má správní orgán v čase nařízeného jednání – tzn. dne 27.9. 2016 v 08:00 hodin zato, že obviněný není nikým zastoupen, on sám se k jednání nedostavil, z jednání se neomluvil, proto správní orgán provedl toto ústní projednání přestupku v nepřítomnosti obviněného.

Jméno, příjmení	:	[REDAKCE]
Narozený dne, rodné číslo	:	[REDAKCE]
Bydliště	:	[REDAKCE]
Totožnost zjištěna dle	:	č. OP:
Řidičský průkaz	:	, , skupiny : B

K ústnímu jednání se dále dostavil :
Zástupce : nezvolen

Poučení : obviněný byl opětovně ústně před vlastním dokazováním poučen o svých právech uvedených v předvolance a vznesením přímého dotazu ze strany správního orgánu zda poučení rozumí, uvádí a potvrzuje svým podpisem že poučení rozumí.

.....nedostavil se.....
Podpis obviněného

Dokazování :

Obviněný byl řádně a včas z moci úřední předvolán písemným předvoláním ze dne vypravení 2.9. 2016, kdy toto mu do vlastních rukou bylo zasláno na adresu trvalého pobytu, kdy zásilku si osobně převzal. Doporučenou zásilku tedy obdržel více než 5 dní před nařízeným jednáním – tzn. s dostatečným časovým předstihem. Jednání bylo nařízeno na den 27.9. 2016 v 08:00 hodin.

Jednání přestupku obviněného je popsáno důkazy ve spise 7337/16 Sm. na listech č. 1 až 8, kdy tento spis byl při ÚJ nahlas přečten a byly správním orgánem

předloženy a zdůrazněny následující důkazy popsané ve spise vyhotoveném PČR pod čj. 7337 /16 Sm.

důkaz str. č. 2 spisu - Oznámení přestupku – popsání přestupku a seznámení obviněného s přestupkem, kterého se měl dopustit na místě hlídkou policie, kdy se vyjádřil, že nesouhlasí a podepsal se. V každém případě byl jako řidič vozidla zastaven a ztotožněn dle OP č. [REDAKCE] a ŘP č. [REDAKCE]. Ve vozidle se nacházel sám. Přestupek zjištěn v místě (přibližné souřadnice GPS: N 49.8.4.16; E 14.23.24.1).

důkaz str. 4 spisu – Záznam o přestupku – foto změřeného vozidla pořízené silničním radarovým rychloměrem AD9C s příslušnou dokumentací a tabulkou s jednotlivými parametry – výstupem z radaru.

důkaz str. 5 spisu – mapka místa spáchání přestupku

důkaz str. 7 spisu – ověřovací list č. 248/15 radarového rychloměru Ramer AD9C vydaný autorizovaným metrologickým střediskem s platností ověření dne 29.10. 2015, a závěrem, že tento rychloměr má požadované metrologické vlastnosti, a lze jej za dodržování návodu k obsluze používat k měření rychlosti.

důkaz str. 8 spisu – doklad o proškolení policisty Josefa Vachulky, který měření prováděl – prokázání, že uvedený policista Vachulka může provádět měření rychlosti vozidel rychloměrem AD9C, a je na něj proškolen .

Správní orgán si ještě sám v souvislosti se známými souřadnicemi GPS spáchaného přestupku zajistil podpurný důkaz (před konáním ÚJ) - vyjetí mapky s těmito souřadnicemi GPS z Mapy-Google, kde je jasně vidět, že přestupek se stal na rovinném úseku, na dvouproude komunikaci cca 200 m od obce Nová Ves.

Obviněný –byl v závěru ústního jednání ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí, s těmito se neseznámil z důvodu jeho nedostavení se k ústnímu jednání ze kterého se nijak neomluvil, tzn. nevyužil svých práv se kterými byl seznámen již v předvolání.

Obviněný věděl, že něco udělal (přestupek překročení rychlosti) – tento s ním byl projednán policií na místě přestupku, kde požádal o vyřízení přestupku ve správním řízení. Následně s ním bylo zahájeno správní řízení, kdy o předvolání k nařízenému jednání věděl více než 5 dní před nařízeným jednáním

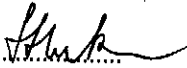
Správní orgán obdržel od policejního orgánu spisový materiál přestupku obviněného, ve kterém je přestupek dostatečně zdokumentován a jednotlivými důkazy výše uvedenými prokázán. Obviněný řidič na místě policistům uvedl, že přestupek na místě s nimi nechce řešit a věc chce postoupit do správního řízení.

Správní orgán výše obviněného uznal vinným z výše projednávaného přestupku tzn. z přestupku v provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3, zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, a to v jeho nepřítomnosti, kdy za tento přestupek je dle zákona možné obviněnému uložit sankci ve výši 2.500,-Kč - 5.000,- Kč a dále povinnost uhradit náklady přestupkového řízení ve výši 1.000,-Kč. V těchto intencích daných zákonem se také správní orgán bude ve svém rozhodnutí pohybovat.

Obviněný byl v předvolání rovněž poučen, že v závěru ústního jednání má možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí. Do uvedené doby též může na svoji obhajobu navrhnout důkazy a podávat návrhy, po ukončení ústního jednání a dokazování bude ve věci vydáno správní rozhodnutí.

Do konce ústního projednání přestupku správní orgán neobdržel žádné zmocnění, či plnou moc k zastoupení jednání v dané věci přestupku a to žádnou cestou (e-mail, poštou, DS). Po ukončení ústního jednání a dokazování bude ve věci vydáno správní rozhodnutí.

Ústní jednání skončeno dne 27.9. 2016 v 12:45 hodin.

.....
jméno, příjmení, funkce/služ. č.
a podpis oprávněné úřední osoby

.....*nedostavil se*.....
podpis obviněného

4.10. 2016

Úřední záznam

Dne 4.10. 2016 se ke správnímu orgánu dostavil p. [REDACTED] se žádostí o poskytnutí kopie spisu vedeného pod čj. 7337/16 Sm., - tato mu byla poskytnuta a to jak policejního spisu, tak i dalších listů – mapky str. 10 spisu a ÚJ provedeného v nepřítomnosti obviněného str. spisu 14-15.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. M.' with a checkmark at the end.

