

Vysvětlení a podpis občana, který je podezřelý z přestupku (z jednání, které má znaky přestupku)

ZADÁNÍ O PŘEPOSLÁNÍ DO MÍSTA TRVALÉHO BYDLENIŠTĚ

ODMÍTĚ POKRÝT
(podpis)

Svědci (jméno, příjmení, datum narození, trvalý a přechodný pobyt)

_____, nar. _____, trv. bytem, _____
VSTAZH. VACLAV SANBL ORG: 324 324

Zadrženy řidičský průkaz č.: se připojuje.

Zasílá se k vyřízení

MAGISTRÁT MĚSTA
PRAVNÍ ODBOR ; ODD. ŘÍZENÍ PŘ.
v ČESKÉ BUDĚJOVICI

ZABILKA Roman 313349

(podpis policisty)

(podpis vedoucího)

Poznámka: *Nehodící se škrtněte

ČESKÉ REPUBLIKY
ČESKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
ČESKÉHO KRAJE 70
STOVNÍ PŘÍHRÁDKA 126
074 ČESKÉ BUDĚJOVICE

V SIL I/03 HV: ŠEVETÍN 1. 8. 2015

K2 PC - 110441-1/PZ-2015-020007

Přílohy:

Oznámení (odevzdání) přestupku (věci)*

Podle § 58 odst. 1 / odst. 3 písm. a/* zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, podávám oznámení (odevzdávám) přestupku (věci)* na

Jméno: Příjmení: Rozená:
Narozen(a): Místo: Okres:
Trvalý pobyt: Tel.: Okres:
Přechodný pobyt: Tel.:
Adresa zaměstnavatele:
Číslo OP: Rodné číslo:
Řidič. průkaz č.: Skup.: A1, A2, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ

dopustil(a) se přestupku (jednání, které má znaky přestupku) dne 1. 8. 2015 bylo na sil I/03 v ul. obce
HORUŠICE ZASTAVENO VŠE UVEDENÉ VOZIDLO HTBAE ŘIDIČ VŠE UVEDENÝ ŘIDIČ.
TOMUTO VOZIDLU NEBOUČILU PO SIL I/03 OR C. BUDĚJOVIC NA TÁBOR BYLO V ČASE
20:44 HODIN V UL. OBCE ŠEVETÍN POLICE AUT. ZASE. ŠVAMPBERG. MANIPULOVÁNÍ ZÁZNAMOVÝCH
ZARÍZENÍM BESEK TRAVNÍK RYCHLOST 90/1470/16 ŠHM/H. LOSTRACE A DECHOVA ZHOUBA
BYLI NEGATIVNÍ. S VOZIDLEM UDRŽEN VÍZOVACÍM HODINÁŘEM. BLOKOVÁ POMŮTA BREVLOZEMA.
PŘESTUPKEM SEM ŘIDIČI VYZVÍTČI, SERŠANO OZNÁMENÍ PŘESTUPKŮ.

MV č. skl. 587

SEZNAN: ODMITL



Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
náměstí Přemysla Otakara II. č. 1/1
370 92 České Budějovice

Značka: Spr.př. 5753/15 Lo

Datum: 31. srpna 2015

PROTOKOL

o ústním projednání přestupku

K ústnímu jednání podle § 74 zákona číslo 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), nařízenému v souvislosti s řízením o přestupku, které je vedeno Magistrátem města v Českých Budějovicích, správním odborem – oddělením dopravních přestupků, zastoupeným Alešem Londínem se dnešního dne: **31. srpna 2015 v 9:00 hodin** do budovy Magistrátu města České Budějovice, Jeronýmova 1, **nedostavil** po řádném a včas doručeném předvolání:

Jméno, příjmení: [redacted]
Datum narození: [redacted]
Trvale bytem: [redacted]
Totožnost ověřena podle: OP

K ústnímu jednání:

Zástupce: nebyl zvolen.

Svědék: nebyl předvolán.

Sdělení obvinění:

Tímto Vám sděluji obvinění ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 zákona o provozu na pozemních komunikacích, kterého se dopustí fyzická osoba tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla „překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km/h a více nebo mimo obec o 50 km/h a více“.

Tohoto přestupku jste se měl dopustit při řízení osobního automobilu tovární značky [redacted] dne 1.8.2015 ve 20:14 hodin v katastrálním území obce Ševětín, na silnici č. I/03, ve směru jízdy od Českých Budějovic na Tábor. Při jízdě mimo obec, kde byla dovolena rychlost nejvýše 90 km.h⁻¹, policisté silničním rychloměrem typu Minispeed 2000 naměřili rychlost Vašemu vozidlu ve výši 169 km.h⁻¹, kterou po odečtu možné toleranční odchylky měřicího zařízení (3% z naměřené hodnoty při rychlosti nad 100 km.h⁻¹) stanovili na 164 km.h⁻¹ a tak jste měl nejvyšší dovolenou rychlost mimo obec překročit o 74 km.h⁻¹.

Uvedeným jednáním jste porušil ustanovení § 18 odst. 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích, neboť *řidič motorového vozidla o maximální přípustné hmotnosti nepřevyšující 3 500 kg a autobusu smí jet mimo obec rychlostí nejvýše 90 km.h⁻¹; na dálnici a silnici pro motorová vozidla rychlostí nejvýše 130 km.h⁻¹. Řidič jiného motorového vozidla smí jet rychlostí nejvýše 80 km.h⁻¹.*

Nedostavil se.

[redacted]

Poučení:

Při ústním projednání budete oprávněn navrhovat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí (§ 36 odst. 1 správního řádu). Dále budete mít právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádáte, poskytnete Vám správní orgán informace o řízení (§ 36 odst. 2 správního řádu). Dále budete mít právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhovat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmíte být donucován (§ 73 odst. 2 zákona o přestupcích). Současně máte právo dát se zastupovat advokátem nebo jiným zmocněncem, kterého si zvolíte. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí (§ 33 správního řádu).

Před vydáním rozhodnutí ve věci máte možnost vyjádřit se k jeho podkladům (§ 36 odst. 3 správního řádu). Podávat návrhy a navrhovat důkazy na svoji obhajobu můžete v konaném řízení nejpozději do skončení seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.

Nedostavil se.

D o k a z o v á n í :

Upozorňuji, že námítky bude obviněný moci uplatnit k jednotlivým bodům dokazování.

D o k a z o v á n í z e spisového materiálu předloženého Policií ČR, Oddělením silničního dohledu České Budějovice vedeného pod č.j.: KRPC-110441-3/PR-2015-020007, který obsahuje listy číslo 1-10:

-Přečteno z policistou ručně sepsaného oznámení přestupku (list č. 2) ze kterého vyplývá mimo jiné, že : dne 1.8.2015 ve 20:14 hodin byla naměřena rychlost měřicím zařízením Gesig Travimo, na silnici č. I/03, v katastrálním území obce Ševětín, poblíže autobusové zastávky Švamberk, při jízdě ve směru od Českých Budějovic na Tábor, vozidlu tovární značky [REDAKCE]. V úseku s nejvyšší dovolenou rychlostí 90 km/h byla naměřena rychlost 169 km/h, stanovená po odečtu toleranční odchylky měřicího zařízení na 164 km/h. Vozidlo bylo zastaveno v katastrálním území obce Horusice a byl s ním udržen vizuální kontakt. Řidiči byl přestupek vysvětlen. Řidič [REDAKCE] nar. [REDAKCE] byl ustanoven podle předloženého občanského a řidičského průkazu. Ve vozidle nebyl sám, ale společně s ním ve vozidle byla spolujezdkyně.

Sepsané oznámení řidič odmítl podepsat, ale využil svého práva písemně se do něj vyjádřit ke zjištěným skutečnostem a napsal zde „Žádám o přeoslání do místa trvalého bydliště“.

Jako svědci jsou v tiskopise uvedeni [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a policista Srnec.

-Přečteno z Úředního záznamu (list č. 3) sepsaného policistou pppap.. Zabilkou, ze kterého vyplývá, že: dvoučlenná policejní hlídka dne 1.8.2015 prováděla výkon služby se zaměřením mimo jiné na dodržování stanovené rychlosti jízdy. V čase 20:14 h na silnici č. I/03 byla vozidlu [REDAKCE] naměřena záznamovým a měřicím zařízením Gesig Travimo rychlost 170 km/h v úseku s nejvyšší dovolenou rychlostí 90 km/h, která po odečtu možné toleranční odchylky byla stanovena na 164 km/h. Vozidlo se pohybovalo po silnici č. I/03 ve směru od Českých Budějovic na Tábor, naměřeno bylo v katastrálním území obce Ševětín a zastaveno bylo na odbočce k obci Horusice.

Řidič [REDAKCE] byl ustanoven podle předložených dokladů.

Úřední záznam obsahuje popis úkonů provedených na místě a porušeného ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích a označení přestupku, ze kterého je řidič podle policisty podezřelý.

-Předloženy pořízené snímky měřicím zařízením (list č. 5) ze kterých vyplývá: Měření je evidováno pod číslem 1291 a bylo provedeno dne 1.8.2015. Měření bylo započato ve 20.14.42 h a v té době byla naměřena

rychlost 169 km/h. Druhý snímek byl pořízen ve 20.14.47 h a v té době byla naměřena rychlost 171 km/h. Třetí snímek byl pořízen v čase 20.14.52 h a v té době byla naměřena rychlost 173 km/h. Snímky dokumentují vozidlo tovární značky [REDAKCE]

-Předložen CD nosič s pořízeným záznamem rychlostí jízdy (z listu č. 5) ze kterého vyplývá: kromě dalšího je záznamem zadokumentován způsob jízdy vozidla [REDAKCE] od doby počátku záznamu v čase 20.11.54 h dne 1.8.2015 do zastavení vozidla v čase 20.18.50 h. Během tohoto záznamu je dokumentována rychlost jízdy vozidla a jeho způsob jízdy.

-Přečteno z kopie Ověřovacího listu č. 8012-OL-70371-14 (list č. 8) vydaného Českým metrologickým institutem v Brně ze kterého mimo jiné vyplývá, že: silniční rychloměr typu Minispeed 2000, v.č. 12/1991 zabudovaný ve vozidle Škoda Octavia, r.z. 4C5 3461 byl dne 27.11.2014 přezkoušen k činnosti a bylo konstatováno, že rychloměr lze používat v souladu s právní úpravou metrologie pro měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální povolené rychlosti. Platnost ověření rychloměru je do 26.11.2015.

-Přečteno z kopií „Dokladů o proškolení“ (list č. 9, 10) ze kterých mimo jiné vyplývá, že: policisté Zabilka a Srnc absolvovali proškolení k obsluze videozařízení Gesig Travimo a získali znalosti pro činnost s tímto zařízením.

Obviněnému z přestupku [REDAKCE] byl připraven k předložení spis vedený pod značkou Spr.př. 5753/15 Lo v rozsahu listů č. 1-14, ale ten se k ústnímu jednání nedostavil.

Zhodnocení vedeného řízení:

Oznámení o zahájení řízení společně s předvoláním k ústnímu jednání bylo obviněnému z přestupku [REDAKCE] (dále jen „obviněný“) doručeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 19.8.2015. K ústnímu jednání na dnešní den tak byl předvolán řádným způsobem a s dostatečným časovým předstihem ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 správního řádu.

Součástí oznámení bylo i poučení obviněného o právech v konaném řízení a o náležitostech řádné omluvy a závažného důvodu nepřítomnosti u ústního jednání v konaném řízení.

Podle § 74 odst. 1 zákona o přestupcích lze v ústním jednání v nepřítomnosti obviněného z přestupku věc projednat jen tehdy, jestliže odmítne, ač byl řádně předvolán, se k projednání dostavit nebo se nedostaví bez náležité omluvy nebo důležitý důvod.

Dne 30.8.2015 ve 22.25 h učinil obviněný podání prostřednictvím emailové zprávy bez zaručeného elektronického podpisu, kterým správnímu orgánu oznamuje, že se nedostaví k ústnímu jednání z důvodu svého zdravotního stavu a návštěvy lékaře o čemž následně správnímu orgánu zašle podklady.

Správní orgán uvedené podání posoudil z hlediska včasnosti i z hlediska jejího obsahu. S ohledem na termín stanoveného ústního jednání a čas doručení sdělení bylo toto doručeno před ústním jednáním a tak lze omluvu obsaženou v písemnosti považovat z tohoto hlediska za včasnou, i když neobsahovala veškeré náležitosti podle ustanovení § 37 správního řádu, ale na základě jejího obsahu lze předpokládat, že tyto nedostatky podání budou doplněny ve smyslu ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu, tedy že budou zaslány řádně prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb, případně budou doručeny emailem se zaručeným elektronickým podpisem.

Nicméně omluva musí prokazovat, že u obviněného byl takový závažný důvod, pro který se nemohl k ústnímu jednání dostavit. Je věci obviněného, jakým způsobem tento svůj závažný důvod doloží, nicméně závažný důvod musí být prokázán před ústním jednáním. Pokud obviněný v podání pouze konstatoval, že se nezlepšily neustávající zdravotní obtíže,

aniž by je blíže upřesnil, z důvodu kterých následující den vyhledá lékaře a není schopen se jednání zúčastnit ve stanoveném termínu, tak v takové omluvě správní orgán nespatořoval jednoznačně prokázaný závažný důvod, který by obviněnému bránil dostavit se k ústnímu jednání o přestupku.

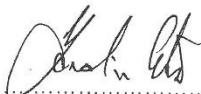
Správní orgán proto zahájení ústního jednání v řádně stanoveném termínu v nepřítomnosti obviněného považuje za odůvodněné a takový postup považuje za v souladu s ustanovením § 74 odst. 1 zákona o přestupcích.

Správní orgán v souladu se základními zásadami pro řízení, které jsou obsaženy v ustanoveních § 2 až 8 správního řádu provedl zhodnocení provedených důkazních prostředků a to každého samostatně a ve vzájemné souvislosti. Hodnoceními důkazními prostředky jsou zejména na místě sepsaný tiskopis oznámení přestupku a záznam o přestupku zpracovaný měřicím zařízením s videozáznamem. Tyto důkazní prostředky s ohledem na bezprostřednost jejich pořízení hodnotí správní orgán jako takové, které nelze ani jinak nahradit v řízení u správního orgánu. Těmito důkazními prostředky je nezpochybnitelně prokázáno, že vozidlu tovární značky [redacted] byla dne 1.8.2015 ve 20.14 h, ale i před tím a následně potom, zadokumentována rychlost vyšší než dovolená v úseku, kde vozidlo jelo, tedy vyšší než 90 km.h⁻¹. V konkrétně uvedeném čase pak byla vozidlu zadokumentována rychlost ve výši 169 km.h⁻¹ na silnici č. I/03, při jízdě ve směru od Českých Budějovic na Tábor, v katastrálním území obce Ševětín. Z takto zadokumentované rychlosti byla odečtena možná toleranční odchylka měřicího zařízení, která při rychlosti nad 100 km/h představuje 3 % z naměřené rychlosti (5 km/h). Obviněného je tak za vinu kladeno překročení stanovené rychlosti o 74 km/h. O osobě obviněného nemá správní orgán též pochybnosti, neboť prokázal svoji totožnost na místě svými doklady, které obsahují fotografii.

S ohledem na provedené zhodnocení důkazních prostředků správní orgán končí dokazování v řízení o přestupku a též i samotné ústní jednání.

Obviněný bude o ukončení ústního jednání písemně vyrozuměn a bude vyzván k uplatnění svého práva ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, aby se před vydáním rozhodnutí seznámil s podklady pro jeho vydání.

Ústní jednání skončeno v 10.00 hodin.



.....
Aleš Londín-oprávněná úřední osoba

POLICIE ČR
Krajské ředitelství policie Jčk
Odbor služby dopravní policie
Oddělení silničního dohledu
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Č.j. KRPC – 110441 – Z /PŘ- 2015 - 020007

České Budějovice 1. srpna 2015
Počet listů : 1

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dne 1. 8. 2015 prováděla hlídka ve složení řidič služebního vozidla pprap. Zabilka, velitel hlídky a obsluha techniky nstržm. Smec kontrolu dodržování stanovené rychlosti jízdy a zákazů požívání alkoholických nápojů a NL před a během jízdy řidiči mot. vozidel.

V čase 20:14 hodin na sil. I/03 byla vozidlu [REDAKCE] barvy, naměřena záznamovým a měřicím zařízením Gešig-travimo rychlost 90/170/164 km/h. Vozidlo se pohybovalo po sil. I/03 ve směru od obce Č. Budějovice na obec Tábor. Vozidlo bylo naměřeno v k.ú. obce Ševětín poblíž autobusové zastávky Švamberg v okr. Č. Budějovice.


Vozidlo bylo na sil. I/03 na odbočce do obce Horusice předepsaným způsobem zastaveno. Řidiče jsem vyzval k předložení dokladů předepsaných k řízení a provozu motorového vozidla.

Jako řidiče jsem dle předložených dokladů ztotožnil [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE]

Přestupek jsem řidiči řádně vysvětlil, sepsal jsem tiskopis oznámení přestupku, které si řidič přečetl, na první stranu uvedl své telefonní číslo, a na druhou stranu se vyjádřil, že žádá o přeposlání přestupku do místa bydliště. Poté uvedl, že se radil, že nic podepisovat nebude. Dechová zkouška a lustrace byly negativní. Bloková pokuta nebyla uložena. S vozidlem byl od naměření, až po zastavení udržen vizuální kontakt.

Ve vozidle s řidičem cestovala na místě spolujezdce: [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trv. bytem, [REDAKCE]

V jednání řidiče je spatřováno porušení ust. § 4 písm. b), § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů a tím je podezřelý ze spáchání přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2, zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů.


pprap. Roman Zabilka
vrchní asistent



Pomáhat a chránit

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Odbor služby dopravní policie
Oddělení silničního dohledu
Poštovní přihrádka 126
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice		Cis. dopor. 200936 29926 CB
Došlo:	06. 08. 2015	
Číslo ev.:	219 296/9	
Číslo jedn.:	6/12-405/10N-2 12392	



Č.j. KRPC-110441-3/PŘ-2015-020007

České Budějovice 3. srpna 2015

Počet listů: 1

MAGISTRÁT MĚSTA
Správní odbor
Oddělení dopravních přestupků
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Přílohy: 1/9
Magistrát města České Budějovice Správní odbor
Ve věci č.j. 2753/2015
Určuji jako oprávněnou úřední osobu Jana M.
Vedoucí odboru Jana M.

Zaslání oznámení přestupku

Podle ustanovení § 58 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zasílám oznámení na:

Jméno, příjmení a datum narození: [redacted], nar. [redacted]

Trvalé bydliště: [redacted]

Den, čas a místo spáchání: **01.08. 2015 v čase 20:14 hodin, silnice č. I/03 – vozidlo jelo ve směru od obce České Budějovice k obci Tábor, naměřeno bylo v k. ú. Ševětín.**

V jednání řidiče je spatřováno porušení ustanovení § 4 písm. b), § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů a tím je podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod č. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů.

Vypracoval: prap. Michaela Jánová

vrchní inspektor ppor. Mgr. Milan Šesták
vedoucí oddělení

Lanova 26
370 74 České Budějovice

Tel.: +420 974 221 252-3
Fax: +420 974 221 938
Email: krpc.osd@pcr.cz