



22)

Magistrát města České Budějovice
správní odbor, oddělení dopravních přestupků
nám. Přemysla Otakara II. č.1,1
370 92 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice

Bc. Tomáš Kolenský
správní odbor, odd. dopravních přestupků
pracoviště Jeronýmova č. 1
370 92 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Pan

[redacted], nar. [redacted], [redacted]

Zmocněnec :

[redacted] nar. [redacted]

č.j.:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
spr.př. 1135/2016Kol.	Kolenský	386 805 009	kolenskyt@c-budejovice.cz	16.6. 2016

Projednání přestupku v nepřítomnosti obviněného

Jméno a příjmení : obv. [redacted], nar. [redacted]

trvale bytem: [redacted]

zam: nezjištěno **č. povolení k pobytu :** 113 761 890

podle oznámení : Policie ČR, Č.B. pod č.j.:KRPC-16580-3/Př-2016-020007
ze dne: 5.2.2016 (došlo na MM České Budějovice dne 11.2.2016)

přestupek: podle § 125c odst.1 písm. f, bod 3), zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

Přestupku jste se měl dopustit tím, že jste svým jednáním porušil ustanovení § 4 písm. b) , § 18 odst. 4) zák.č.361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů(dále jen zvláštní zákon) tím, že dne 1.2.2016 v 16.27 hodin na pozemní komunikaci I/34v obci Štěpánovice (okr. Č. Budějovice) řídil vozidlo Škoda Octavia, rz [redacted] kde Vám byla v uvedeném úseku naměřena rychlost vozidla 85km/h(silničním radarovým rychloměrem Ramer 10C). Poté byl zastaven hlídkou Policie ČR . V uvedené obci je nejvyšší rychlost 50km/h. Po odečtení odchytky měřicího zařízení ve výši ± 3km byla jako nejnižší skutečná rychlost jízdy **82km/h**. V obci byla překročena rychlost o **32km/h**. (GPS : délka 014°39'33.743" E , šířka 48°59'59.753" N)

Tedy

svým jednáním jste porušil ustanovení **§ 4 písm. b) , § 18 odst. 4)** , zák.č. 361/2000 Sb., o provozu na poz. komunikacích a souvisejících změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zvl. zákon) **§ 4 písm. b)...** řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými tímto zákonem,.. **§ 18 odst. 4) V obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h-1, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km.h-1.**

Panu [redacted] bylo sděleno obvinění z výše uvedeného přestupku a byl předvolán k ústnímu jednání po podaném odporu, zásilka byla doručena a převzata dne 1.6.2016. (viz. Doručení Česká pošta s.p.) K ústnímu jednání dne 16. 6. 2016 v 8.00 hodin se však nedostavil, a ani se do dnešního dne neomluvil. Proto správní orgán v souladu s ustanovením § 74 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zásilka byla doručena dnem 1.6.2016, rozhodl v nepřítomnosti obviněného p. [redacted] a (zmocněnce p. [redacted]).

Správní orgán konstatuje, že policejní orgán předložil veškeré písemné podklady a důkazy nutné pro objektivní rozhodnutí, pachatele přestupku i ztotožnil, a považuje tedy jeho přestupek ze dne 27.2.2016 za spolehlivě zjištěný a prokázaný.

Správní orgán posečkal 60 minut, jmenovaný se nedostavil a ani se neomluvil. Správní orgán věc projednal v nepřítomnosti a to s těmito důkazními podklady (předloženo – čteno) : Oznámení přestupku, obsah spisu – list č 1-2, Oznámení přestupku – list č. 3, Úřední záznam – list č. 5 Záznam o přestupku – list č. 4 (snímek z měřice č. 4764), Mapa – místo měření – list č. 5, Ověřovací list č. 159/15 - list č. 6, Doklad o proškolení – list č. 7 Výpis z EKŘ p. [redacted] – list č.9-12

Po provedeném řízení v nepřítomnosti správní orgán po úvaze dle doložených pokladů vypracoval rozhodnutí. Důkazní listina se za (ne)přítomnosti účastníků nebo zúčastněných osob provede tak, že se listina přečte nebo sdělí její obsah. Správní orgán vezme v úvahu listiny při rozhodování případu.

Správní orgán opětovně provedl poučení nepřítomného účastníka, vyhodnotil a **četl důkazy ze spisového materiálu tj.**

- Oznámení přestupku, obsah spisu – list č 1-2
- Oznámení přestupku – list č. 3
- Úřední záznam – list č. 5
- Záznam o přestupku – list č. 4 (snímek z měřice č. 4764)
- Mapa – místo měření – list č. 5
- Ověřovací list č. 159/15 - list č. 6
- Doklad o proškolení – list č. 7
- Výpis z EKŘ p. [redacted] – list č.9-12

a následně vydal „ rozhodnutí „. Správní orgán ve věci posečkal 60 minut a to zda obv. bude nějak reagovat na převzaté předvolání. Obv. [redacted] a (ani zmocněnec p. [redacted] se nedostavili a ani neomluvíli. Správní orgán k věci uvádí, že obv. nebyl nijak poškozen na jeho právech a o všem byl „ poučen „, v zaslaném předvolání, které se převzal dne 1.6.2016.

Správní orgán konstatuje, že policejní orgán předložil veškeré písemné podklady a důkazy nutné pro objektivní rozhodnutí, pachatele přestupku i ztotožnil, a považuje tedy jeho přestupek ze dne 1.2.2016 za spolehlivě zjištěný a prokázaný.

Za správní orgán :
Tomáš Kolenský
Oprávněná úřední osoba
Oddělení dopravních přestupků
Správního odboru
Magistrátu města České Budějovice
MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
správní odbor
oddělení dopravních přestupků