

PROTOKOL
O výpovědi svědka

Jméno, příjmení : ██████████
Narozený dne, rodné číslo : ██████████
Bydliště : ██████████
Zaměstnání : Městská policie Hluboká nad Vltavou
Doklad totožnosti : ██████████

Výslech ve věci : dopravního přestupku na pozemní komunikaci dne 12.6.2016 v obci Hluboká nad Vltavou.

P o u č e n í s v ě d k a :

V řízení budete vyslechnut(-a) jako svědek. Podle ust. § 55 správního řádu jste povinen(-a)

k věci vypovídat pravdivě a nic nezamlčovat. V opačném případě se vystavujete nebezpečí stíhání pro přestupek proti pořádku ve státní správě podle § 21 odst. 1 písm. g) zákona o přestupcích, za který je možno uložit pokutu až do výše 10 000,- Kč.

Výpověď musíte odmítnout, jestliže byste porušil(-a) státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byste byl(-a) této povinnosti zproštěn(-a). Vyslýchán(-a) nemůžete být též o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, ledaže byste byl(-a) této povinnosti zproštěn(-a).

Výpověď můžete odepřít, jestliže byste touto výpovědí sobě nebo osobám blízkým způsobil(-a) nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.

Podpis svědka: ██████████ ...

Po provedeném poučení (§ 79 odst. 4 zákona č. 500/2004Sb. v návaznosti na ust. § 1 až 5 vyhlášky č. 520/2004Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení) svědek uvádí, že poučení porozuměl a že náhradu hotových výdajů a ušlé mzdy nepožaduje.

Výslech zahájen: dne 17.10. 2016 v 9.00 hodin Českých Budějovicích v budově Magistrátu města České Budějovice, Jeronýmova č. 1, kancelář číslo 416

K celé věci dále uvádí: Dne 12.6.2016 v obci Hluboká nad Vltavou v době kolem 12.59 hodin jsem prováděl sám měření rychlosti na pozemní komunikaci č. II /105 po ul. Týnská. Jedno z vozidel bylo naměřeno a následně zastaveno. Jednalo se o vozidlo Škoda, rz ██████████. V řidiči byl zjištěn ██████████. Jmenovaného jsem seznámil s přestupkem a navrhl jsem mu řešení. Řidič odmítl věc řešit na místě, odmítl se po poučení vyjádřit a z tohoto důvodu byl sepsán záznam o přestupku, který byl zaslán na MM České Budějovice.

Otázka : Jak bylo prováděno měření vozidla Škoda v obci Hluboká nad Vltavou? Jaký je postup před měřením ?

Odpověď : Radar se zapne. Přístroj sám provede selftest. Pokud je bez závad, tak přístroj nabídne menu kam strážník zadá Jméno operátora a místo měření. Dále zadá rychlostní



limity. Vzdálenost na kterou se měří nebo záznam je nastavená stabilně. Stoupl jsem si na stanoviště na kterém měříme a prováděl jsem měření. Měření provádíme dle návodu. Kdyby došlo ke špatnému nastavení tak přístroj neměří. Před samotným měřením vozidel jsem provedl test funkčnosti změřením nepohyblivého předmětu, zda radar skutečně naměří „0“, a případně odchylku do 3km/h. Všechno ostatní nastavení si provádí radar sám, bez zásahu obsluhy.

Otázka : Co můžete sdělit k situačnímu plánu ?

Odpověď: Situační plán je pouze orientační:

1. v této lokalitě měříme oba směry, proto především znázorňuje, který směr (jízdni pruh) jsme aktuálně měřili – v tomto případě se jednalo o směr od centra města (měříme i opačný směr, tj. příjezd vozidel od Týna nad Vltavou)
2. dále dokládá, že přestupek zaznamenala a řešila ta samá hlídka strážníků – tj., že měření i řešení proběhlo na totéž místě (nejedná se o 2 různé hlídky) a nevznikla vizuální prodleva a nemohlo tak dojít k záměně vozidel nebo výměně osoby na místě řidiče
3. stanoviště hlídky a místo řešení přestupku se samozřejmě liší o několik metrů - strážník sice zastavuje změřené vozidlo u stanoviště měření, ale vozidlo je v tomto případě odstaveno až za radarem, protože před radarem by logicky překáželo dalšímu měření nebo v provozu na pozemní komunikaci
4. místa jsou na plánu označené čísly v kolečku, které na něm samy o sobě zabírají několik metrů

Z výše uvedených důvodů nelze z tohoto plánu vypočítávat přesné vzdálenosti!

Záměrný kříž:

Měřené místo na vozidle označuje protnutí jeho ramen. Je proto irelevantní, zda část některého z ramen je mimo vozidlo (například na motorce by nikdy nemohl být kříž celý). **V tomto konkrétním případě se protnutí ramen nachází zhruba ve středu výšky přední masky vozidla přímo na jeho nárazníku!** Pokud se protnutí ramen kříže nachází mimo vozidlo, radar buď nic nezměří a hlásí chybu, nebo změří jiný předmět u silnice s nulovou rychlostí.

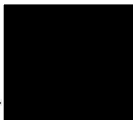
GPS souřadnice

GPS souřadnice udávají přesné místo, kde se radar nachází při změřením daného vozidla, k určení místa vozidla slouží uvedení vzdálenosti a pořízená fotografie (3x) s videozáznamem. **To, že radar funguje správně, je podle zákona každoročně metrologicky ověřováno** (což vždy dokládáme).

Závěrem:

Nedodržení postupu při měření se může projevit pouze několika způsoby – nesprávně zadané údaje (Místo měření, rychl. limit), tmavý nebo přesvětlený snímek (špatně nastavená clona objektivu), rozmazaný snímek (hnutí s radarem v okamžiku pořízení snímku), neprovedení záznamu (hnutí s radarem během provedení měření, zaměření jiného bodu, měření během deště, sněžení nebo mlhy). **Ani jeden z těchto případů však při spáchání přestupku p. [redacted] nenastal.**

Dále jsem k věci přinesl fotodokumentaci se zvýrazněným záměrným křížem. Změřené vozidlo jelo samostatně, nejelo v koloně a v přehledném úseku bez překážek (viz. foto). Řidič byl ve vozidle pravděpodobně sám. Věc probíhala bez konfliktu, věcně.



si na
dyby
jsem
D., a
sahu

Otázka OZ : Jakým typem rychloměru jste změřil rychlost vozidla obviněného ?
Odpověď : Leaserový měřič rychlosti TRUCEM LTI.

Otázka OZ : Kdo připravoval a obsluhoval leaserový rychloměr?
Odpověď : Já, sám.

Otázka OZ : Obviněný namítá to, že změření rychlosti jeho vozidla došlo v zatáčce a né na
přímém úseku. ? Co k tomuto můžete říci
Odpověď : Výjezd byl ze zatáčky. (viz. fotodokumentace) Viz návod

Otázka OZ : V jaké vzdálenosti od okraje vozovky bylo postavení leaserového rychloměru ?
Odpověď : Na krajnici cca 1 metr od vodící čáry.

ni
ě
)

Otázka OZ : Proč jste zvolil vzdálenost 115 metru pro změření rychlosti vozidla obviněného ?
Odpověď : Je to daný okamžikem , kdy přístroj začne měřit.

To je vše, co mohu k uvedenému případu sdělit, výpověď jsem podal(a) pravdivě,
zápis mé výpovědi jsem četl(a) a souhlasí s tím co jsem uvedl(a), nežádám proto ani oprav ani
změn a jako správný jej dne: **17.10.2016 v 9:45... hodin podepisuji.**

.....*nepřítomný obviněný* : p. [redacted]
.....*přítomný zmocněnec* : p. [redacted]

část
elý).
ední
nimo
ovou

Za správní orgán:
Oprávněná řídní osoba
Tomáš Kolenský

Vypověděl:

ného
(3x)
očně

p. [redacted]

ávně
vená
ku),
odu,
hání