



**Magistrát města České Budějovice**  
**Správní odbor**  
Náměstí Přemysla Otakara II.č.1,1  
370 92 České Budějovice

Č.j.:spr.př.:5399 /2016Kol.

V Českých Budějovicích dne 17.9. 2016

*PROTOKOL*  
o ústním projednávání přestupku

K ústnímu jednání, nařízenému v souvislosti s řízením o přestupku, které je vedeno správním orgánem, Magistrátem města v Českých Budějovicích, ve smyslu ust. § 74 Zák. č. 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, se dnes v 09.00 hodin do budovy Magistrátu města České Budějovice, pracoviště Jeronýmova 1, místnost č. 416 na předvolání (telefonické) dostavil(a) :

příjmení, jméno : ██████████  
datum narození, rodné č. : ██████████  
trv. bydliště : ██████████ zaměstnání :  
totožnost zjištěna dle : OP č. ověřeno  
řidičský průkaz : ██████████

Předvolání k ústnímu jednání : p ██████████ – zázilka dne 23.9.2016 DS

K ústnímu jednání se dále dostavili :

zástupce obviněné(ho) : ██████████, nar. ██████████ ██████████  
█████████ ( zmocněnec na základě plné moci )

v přestupkové věci obviněné(-ho) pana(-i) ██████████, nar. ██████████ ██████████  
█████████ Městské policie Hluboká nad Vltavou, pod č.j. MPHnV-0771/16, měl(-a) dopustit přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f bod 4) podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že dne 12.6.2016 v 12.59 hodin v obci Hluboká nad Vltavou po ul. Týnská 05 ( pozemní komunikace č. II/105 - GPS 49 ° 3' 28,65 N , 14 ° 25' 36.05 E ) řídil osobní vozidlo Škoda , rz ██████████ kde byla naměřena rychlost vozidla 66km/h. ( silničním radarovým rychloměrem AD9C) Poté byl zastaven hlídkou Městské policie Hluboká nad Vltavou v ul. Týnská v obci Hluboká nad Vltavou. V uvedeném úseku je stanovena nejvyšší rychlost 50km/h. Po odečtení odchylky měřícího zařízení ve výši ± 3km/h byla jako nejnižší skutečná rychlost jízdy 63km/h. V obci byla překročena rychlost o 13km/h.

**Tedy**

svým jednáním jste porušil ustanovení § 4 písm. b), § 18 odst. 4 ), zák.č. 361/2000 Sb., o provozu na poz. komunikacích a souvisejících změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zvl. zákon) ,§ 4 písm. b)... řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými tímto zákonem, § 18 odst.4) ..... v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h-1, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km.h-1.

druhá strana protokolu o ústním jednání

V souladu s ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) bylo dne 1.7.2016 obviněné(-mu) oznámeno zahájení řízení s tím, že byl(-a) řádně a včas předvolán k ústnímu projednání přestupku.

**Seznámení se spisovou dokumentací k přestupku**

**Konstatuje se , že přítomný obviněný ( zmocněnec ) byl v době od 09.10 hodin do 09.20 hodin seznámen s oznámením o přestupku pod č.j.**

Po seznámení s oznámením o přestupku a se spisovou dokumentací ve výše uvedeném rozsahu k věci uvádějí :

Obviněný(á) : Nemá připomínky.

Spisový materiál : č.j. MPHnV-0771/16  
podpis obviněné(ho)

(nepřítomen)

**Poučení obviněné(ho):**

jako obviněný(á) z přestupku Vás poučuji podle ustanovení § 73 odst. 2 Zák. č. 200/1990 Sb. O přestupcích, ve znění pozdějších předpisů o tom, že máte právo se vyjádřit ke všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu, k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmíte být donucován(a). Současně Vás poučuji podle § 33 odst.1, § 36 odst.1,2 a 3 a § 38 odst.1a 4 Zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení o možnosti nechat se v řízení o přestupku zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolíte a o možnosti nahlížet do spisu, činit si výpisy a na to, aby Vám správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části

Obviněný(á) z přestupku prohlašuje, že rozumí sdělenému obvinění, nejsou mu známy žádné zákonné překážky, které by jinak bránily v projednání věci. Dále byl obviněný(á) upozorněn na to, že případné námítky může uplatnit v průběhu dokazování.

Vyjádření obviněné(ho) k poučení: poučení jsem plně porozuměl(a), nežádám jeho doplnění, obvinění z přestupku jsem rovněž porozuměl(a).

Podpis obviněné(ho):  
(nepřítomen)

**D o k a z o v á n í : ( čteno, předloženo )**

- Oznámení přestupku, obsah spisu – list č 1-2
- Výpis z EKŘ p. Lacina – list č. 8
- Ověřovací list č. 8012-OL-70177-15 - list č. 3
- Osvědčení č. 257 – list č. 4
- Určení místa od PČR – list č. 5
- Fotodokumentace – list č. 6

třetí strana protokolu o ústním jednání

K výše specifikovanému listinnému důkazu obviněný(-á) uvádí: K důkaznímu spisovému materiálu nemám žádných připomínek.

.....  
podpis obviněné(ho) p. [redacted] - nepřítomen

K řízení se nedostavil(-a) obviněný(-á) pan(-i) [redacted] ale( [redacted] - zmocněnec), který(-á) po seznámení s obsahem spisového materiálu a po zákonném poučení k věci uvádí: V době stanovené zákonem podal [redacted] odpor proti příkazu ( na MM České Budějovice dne 20.7.2016) .

**Zmocněnec p. [redacted] zaslal přes el. podepsaný email vyjádření k věci s omluvou z ústního jednání : Vyjádření k věci bylo zasláno dne 9.9.2016. Ve spisu vedeno pod listen č. 19-22.**

**Po provedené svědecké výpovědi, žádám správní orgán o stanovení lhůty tj. 27.10.2016 ve které se písemně vyjádřím k podkladům před vydáním rozhodnutí. Veškeré kopie ze spisu mi správní orgán poskytl.**

**Závěr**

Výše uvedená práva lze uplatnit v průběhu ústního jednání. Do uvedené doby též můžete na svoji obhajobu navrhnout důkazy a podávat návrhy, po skončení ústního jednání a dokazování bude ve věci vydáno správní rozhodnutí.

Osoby přítomné při ústním jednání níže vlastnoručním podpisem stvrzují správnost obsahu protokolu o ústním jednání a údajů v něm obsažených.

Ústní jednání skončeno dne 17.10. 2016 v 10.05 hodin.

Za správní orgán:  
Oprávněná přední osoba  
T. Kolenský

Obviněný : [redacted]  
( nepřítomen )

Zmocněnec : [redacted] - přítomen [redacted]