



Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
nám. Přemysla Otakara II, č. 1, 1
370 92 České Budějovice

Značka:
7133, 7489/16 Ha

PROTOKOL

o ústním projednání přestupku

který je veden Magistrátem města v Českých Budějovicích, správním odborem – oddělením dopravních přestupků zastoupeným Františkem Havlem dne 21. 3. 2017 v 9:00 hodin v budově Magistrátu města České Budějovice, Jeronýmova 1:

Jméno, příjmení	:	[REDACTED]
Narozený dne, rodné číslo	:	[REDACTED]
Bydliště	:	[REDACTED]
Zaměstnání	:	[REDACTED]
Totožnost zjištěna	:	[REDACTED]
Řidičský průkaz	:	[REDACTED]

Oznámení o pokračování řízení a předvolání obviněného k ústnímu jednání doručeno zástupci dne 3. 3. 2017 datovou zprávou [REDACTED]

Zástupce obviněného: [REDACTED] – na základě plné moci – nedostavil se

Sdělení obvinění

1) z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod. 4) zákona č. 361/ 2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se fyzická osoba dopustí tím, že provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h⁻¹ nebo mimo obec o méně než 30 km.h⁻¹,

2) z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kterého se fyzická osoba dopustí tím, kdy jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), poruší povinnosti stanovené v hlavě II tohoto zákona,

těchto přestupků jste se měl dopustit tím, že dne 03.08.2016 v době kolem 14:36 hodin jste jel jako řidič vozidla [REDACTED] po ulici E. Rošického v Českých Budějovicích ve směru jízdy od ulice O. Nedbala k ulici Větrná, kdy Vám byla za křižovatkou s ulicí Ot. Ostrčila hlídkou Městské policie České Budějovice pomocí silničního laserového rychloměru ProLaser III PL-DOK I naměřena rychlost 70 km.h⁻¹, po odečtu možné odchylky (3 km.h⁻¹) 67 km.h⁻¹, přičemž v tomto úseku (obec) je nejvyšší dovolená rychlost 50 km.h⁻¹. Následně jste byl zastaven hlídkou Městské policie České Budějovice. Dále jste jako řidič motorového vozidla na místě nepředložil řidičský průkaz (Městská policie České Budějovice čj. MP/6070/16-TK, zn SO. 7133/16 Ha),

a dne 11.08.2016 v době kolem 10:44 hodin jste jel jako řidič osobního motorového vozidla [REDACTED] po ulici Husova v Č. Budějovicích ve směru jízdy od ulice U Hvízdala k silnici I/20, kdy Vám byla hlídkou Policie ČR pomocí silničního radarového rychloměru AD9C u

Druhá strana ústního jednání

„FUNPARK PANDA“ naměřena rychlost 69 km.h⁻¹, po odečtu možné odchylky 3 km.h⁻¹ 66 km.h⁻¹, přičemž v tomto úseku (obec) je nejvyšší dovolená rychlost 50 km.h⁻¹. Následně jste byl u domu čp. 1977 v Českém Vrbném zastaven hlídkou Policie ČR. (Policie ČR, Křp Jčk, DI České Budějovice čj. KRPC-125432-5/PŘ-2016-020106, zn. SO 7489/16 Ha),

tedy svým jednáním měl porušit ustanovení o povinnosti účastníka provozu na pozemních komunikacích podle § 4), písm. b), v souběhu s ustanovením podle § 6 odst. 7 písm. a), v souběhu s ustanovením o rychlosti podle § 18 odst. 4) zákona o silničním provozu.

Obviněnému, respektive jeho zástupci bylo zasláno prostřednictvím datové zprávy oznámení o pokračování řízení a předvolání k ústnímu jednání na dnešní den. Jmenovaný byl ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1) správního řádu řádně předvolán a byl vyrozuměn o pokračování řízení vedeném proti jeho osobě.

Obviněný z přestupku má právo:

- vyjadřovat se ke všem skutečnostem, které jsou Vám kladeny za vinu, k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhopvat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky, do vydání rozhodnutí
- zvolit si zmocněnce
- navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, pokud správní orgán usnesením neprohlásil, dokdy můžete své návrhy činit
- vyjádřit v řízení své stanovisko
- vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům
- nahlížet do spisu, činit si výpisky a na to, aby Vám správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části
- na oznámení rozhodnutí

Jednání obviněného je popsáno důkazy ve spise zn. 7133/16 Ha a zn. 7489/16 Ha na listech 1 až 48.

D o k a z o v á n í :

Upozorňuji, že námitky mohl obviněný moci uplatnit k jednotlivým bodům dokazování.

D o k a z o v á n í ze spisového materiálu předloženého Městskou policií České Budějovice čj. MP/6070/16-TK a Policie ČR, KŘP JČK, DI České Budějovice čj. KRPC-125432-5/PŘ-2016-020106

-Sdělení obsahu a předloženo: Oznámení přestupku Městské policie České Budějovice čj. MP/6070/16-TK ze dne 26.08.2016, podle ust. § 10 odst. 2 zák. č. 553/91 Sb. O obecní policii a cont.
-Sdělení obsahu a předloženo: Oznámení (ODP), sepsané strážníkem Hubeným na místě silniční kontroly dne 03.08.2016

-Sdělení obsahu a předloženo: Úřední záznam strážníků Městské policie ze dne 3. 8. 2016

-Sdělení obsahu a předloženo: Záznam o přestupku ze dne 3. 8. 2016 vozidla

v čase 14:36:15 s rychlostí 70 km/hod

-Sdělení obsahu a předloženo: Ověřovací list č. 8012-OL-70057-16 silničního laserového rychloměru ProLaser III PL-DOK I

-Sdělení obsahu a předloženo: Doklad o proškolení strážníka Juráše k ovládání radaru

-Sdělení obsahu a předloženo: Určená místa Policií ČR k měření rychlosti pro Městskou policii České Budějovice (úsek E. Rošického, úsek Zavadilka obousměrně)

Doplněno správním orgánem

- Sdělení obsahu a předloženo: Žádost správního orgánu Matričního úřadu o Evidenční kartu řidiče
- Sdělení obsahu a předloženo: Evidenční karta řidiče
- Sdělení obsahu a předloženo: Usnesení zn. 7133, 7489/16

- Sdělení obsahu a předloženo: Oznámení přestupku Policie ČR, KŘP Jčk, DI České Budějovice ze dne 06.09.2016, kde je uvedeno, za jakých okolností ke vzniku přestupku došlo, podle ust. § 58 odst. 1) zák. č. 200/90 Sb. o přestupcích a cont.

- Sdělení obsahu a předloženo: Oznámení přestupku Policie ČR, KŘP Jčk, DI České Budějovice ze dne 11.08.2016 sepsané na místě kontroly
- Sdělení obsahu a předloženo: Úřední záznam Policie ČR ze dne 11. 8. 2016, který sepsal policista Jirkal
- Sdělení obsahu a předloženo: Záznam o přestupku ze dne 11. 8. 2016 vozidla [REDAKCE], v čase 10:44:55 s rychlostí 69 km/hod
- Sdělení obsahu a předloženo: Ověřovací list č. 139/16 silničního radarového rychloměru AD9C
- Sdělení obsahu a předloženo: Doklad o proškolení policistky Rusínové k ovládání radaru
- Sdělení obsahu a předloženo: Evidenční karta řidiče

Doplněno správním orgánem

- Sdělení obsahu a předloženo: Zahájení řízení (společné řízení) + předvolání k ústnímu jednání
- Sdělení obsahu a předloženo: Plná moc
- Sdělení obsahu a předloženo: Úřední záznam
- Sdělení obsahu a předloženo: Protokol ze dne 5. 10. 2017
- Sdělení obsahu a předloženo: Rozhodnutí SO ze dne 11. 10. 2016
- Sdělení obsahu a předloženo: Odvolání ze dne 7. 11. 2016 (bez el. podpisu)
- Sdělení obsahu a předloženo: Odvolání ze dne 14. 11. 2016 (s el. podpisem)
- Sdělení obsahu a předloženo: Usnesení – výzva k odstranění vad podání
- Sdělení obsahu a předloženo: Postoupení odvolání KÚ Jčk
- Sdělení obsahu a předloženo: Rozhodnutí Krajského úřadu – Jihočeského kraje, čj. KUJCK 17448/2017 ze dne 1. 2. 2017 v právní moci dne 3. 2. 2017
- Sdělení obsahu a předloženo: Sdělení KÚ zn. ODSH 154035/2016/Addv SO5
- Sdělení obsahu a předloženo: Předvolání k ústnímu jednání na 20. 3. 2017, případně na 21. 3. 2017
- Sdělení obsahu a předloženo: Omluva zástupce z ústního jednání z 20. 3. 2017

Správní orgán předložil spisový materiál v rozsahu listů 1 až 48, sdělil obsah jednotlivých listinných důkazu a přečetl jednotlivé listinné důkazy. Správní orgán provedl v souladu s ust. § 53 odst 6) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu důkazy listinami obsaženými ve spise 7133/16 Ha a 7489/16 Ha na listech spisu 1 – 48.

Správní orgán umožnil obviněnému se dostavit k ústnímu jednání dne **20. března 2017 od 15:00 hodin**, případně dne **21. března 2017 v 09:00 hodin**. Obviněný z přestupku se k ústnímu jednání nedostavil, ač byl řádně předvolán. Zástupce obviněného se k ústnímu jednání taktéž nedostavil. Správnímu orgánu nejsou známy důvody nepřítomnosti obviněného, nebyla mu doručena řádná omluva. Zástupce obviněného se dne 20. 3. 2017 z ústního jednání se omluvil.

Ústní jednání skončeno dne 21. 3. 2017 v 9:50 hodin.

Správním orgánem bylo skončeno dokazování

V souladu s ustanovením § 74 odst. 1) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k tomu, že přítomnost obviněného není bezprostředně třeba, neboť podklady jsou úplné, byly skutky projednány v nepřítomnosti obviněného.

Při hodnocení důkazů správní orgán postupuje podle zásady volného hodnocení důkazů, což mj. znamená, že vychází ze svého vnitřního přesvědčení, které v tomto nepřipouští jakékoliv pochybnosti o zavinění přestupku obviněného. Při rozhodování o vině správní orgán vycházel jak ze spisového materiálu Městské policie a Policie ČR, tak i ze skutečností zjištěných v průběhu konaného řízení, ať už šlo o samotné vyjádření zástupce, či pořízených záznamů z měřících zařízení. Jednotlivé důkazní prostředky a v nich obsažené důkazy správní orgán hodnotil samostatně a navzájem ve vzájemné souvislosti, jak mu ukládají základní zásady pro řízení o přestupcích, kterými se správní orgán řídil.

Po shrnutí dílčích závěrů, zhodnocení celé věci a projednání přestupků v ústním jednání byl obviněný z přestupku shledán vinným z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod. 4) zákona o silničním provozu, kterého se fyzická osoba dopustí tím, že provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h⁻¹ nebo mimo obec o méně než 30 km.h⁻¹.

Řízení o přestupku, které bylo zahájeno proti obviněnému v souvislosti přestupkem podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kterého se fyzická osoba dopustí tím, kdy jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), poruší povinnosti stanovené v hlavě II tohoto zákona, bude podle ustanovení § 76, odst. 1 písm. c) citovaného zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zastaveno.

František Havel
úřední oprávněná osoba



**MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE**
správní odbor
oddělení dopravních přestupků