



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

A & P - projekční kancelář s.r.o., IDDS: vea4tqd



Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 1. 11. 2016

Magistrát města České Budějovice

Značka: SU/127/2016 BL
Č. j.: SU/127/2016-16

Vyřizuje:
Jiří Blažek, Dis.

Tel.:
386804038

E-mail: dne 4. 11. 2016
blazekj@c-budejovice.cz

Datum:
3.10.2016

USNESENÍ ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Výroková část:

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

z a s t a v u j e

územní řízení zahájené dne 8.1.2016 na základě žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, kterou podal

[redacted]
kterého zastupuje A & P - projekční kancelář s.r.o., IČO 28140231, Roudenská 469/2, 370 01 České Budějovice 1

(dále jen "žadatel"), ve věci stavby

novostavba bytového domu včetně zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení a připojení na inženýrské sítě, ul. Hlinecká, České Budějovice

na pozemku parc. č. 1920, 1921/1, 1936 v katastrálním území České Budějovice 5.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

[redacted]

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o vydání společného rozhodnutí bylo zahájeno společné řízení. Stavební úřad podle § 94a odst. 1 stavebního zákona rozhodl usnesením ze dne 28.1.2016 pod zn. SU/127/2016 BL o vyloučení povolení stavby ze společného územního a stavebního řízení a stavební řízení přerušil do nabytí právní moci územního rozhodnutí. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost o vydání územního rozhodnutí nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 30.4.2016 a z tohoto

důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 30.4.2016. Žadatel „částečně“ doplnil svou žádost dne 29.4.2016. I nadále však nebyly doplněny všechny požadované údaje a podklady dle výzvy ze dne 2.2.2016. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 29.7.2016 a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 29.7.2016. Žadatel doplnil svou žádost postupně dne 20.6.2016, dne 11.7.2016 a dne 8.8.2016. I nadále však nebyly doplněny všechny požadované údaje a podklady dle výzvy ze dne 23.5.2016. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 30.9.2016 a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 30.9.2016.

Po uplynutí lhůty stavební úřad řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zastavil (žádost nebyla ve stanoveném termínu doplněna a tudíž došlo k marnému uplynutí lhůty pro odstranění podstatných vad žádosti), jelikož žadatel neodstranil následující vady žádosti, které brání pokračování v řízení:

- Nebylo doloženo vyjádření (souhlasné) k dokumentaci pro územní řízení od Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí. Předložené vyjádření tohoto odboru ze dne 15.7.2016 pod zn. OOŽP/6699/2016/Kot obsahuje ve vyjádření oddělení ochrany ovzduší a odpadů požadavky k doplnění podkladů a rovněž stavební záměr podléhá vydání závazného stanoviska tohoto oddělení, které dosud nebylo vydáno.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice



Příloha:

2 x dokumentace bude zaslána po nabytí právní moci usnesení



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš

Stavební úřad

Kněžská 19

370 92 České Budějovice

A & P - projekční kancelář s.r.o., IDDS: vea4tqd

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka: SU/127/2016 BL

Č. j.: SU/127/2016-18

Vyřizuje:

Jiří Blažek, Dis.

Tel.:

386804038

E-mail:

blazekj@c-budejovice.cz

Datum:

7.11.2016



USNESENÍ ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 9.12.2016

Magistrát města České Budějovice
dne 12.12.2016

Výroková část:

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

z a s t a v u j e

stavební řízení zahájené dne 18.5.2016 na základě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou podal

████████████████████
kterého zastupuje A & P - projekční kancelář s.r.o., IČO 28140231, Roudenská 469/2, 370 01 České Budějovice 1

(dále jen "žadatel"), ve věci stavby

novostavba bytového domu včetně zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení a připojení na inženýrské sítě, ul. Hlinecká, České Budějovice

na pozemku parc. č. 1920, 1921/1, 1936 v katastrálním území České Budějovice 5.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

████████████████████

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o vydání společného rozhodnutí bylo zahájeno společné řízení. Stavební úřad podle § 94a odst. 1 stavebního zákona rozhodl usnesením ze dne 28.1.2016 pod zn. SU/127/2016 BL o vyloučení povolení stavby ze společného územního a stavebního řízení a stavební řízení přerušil do nabytí právní moci územního rozhodnutí. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost o vydání územního rozhodnutí nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 30.4.2016 a z tohoto

důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 30.4.2016. Žadatel „částečně“ doplnil svou žádost dne 29.4.2016. I nadále však nebyly doplněny všechny požadované údaje a podklady dle výzvy ze dne 2.2.2016. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 29.7.2016 a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 29.7.2016. Žadatel doplnil svou žádost postupně dne 20.6.2016, dne 11.7.2016 a dne 8.8.2016. I nadále však nebyly doplněny všechny požadované údaje a podklady dle výzvy ze dne 23.5.2016. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti v termínu do 30.9.2016 a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení územního řízení do 30.9.2016.

Po uplynutí této lhůty stavební úřad podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu územní řízení usnesením ze dne 3.10.2016 pod č.j. SU/127/2016-16, které nabylo právní moci dne 1.11.2016 zastavil. Po nabytí právní moci výše uvedeného usnesení o zastavení územního řízení, stavební úřad podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu přerušené stavební řízení zastavil.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

