

Developerský projekt „Rezidence Háječek“

„Žádost o poskytnutí informací – týkající se:

1. „veškerých závazných i jiných stanovisek (vč. předběžných) vydaných příslušnými správními orgány (vč. orgánů dotčených) a jejich odbory ve vztahu k výše uvedené stavbě bytového domu, vč. Žádosti o odstranění stavby, která byla vydána po dni poskytnutí informací Sp. zn.: KP-PO/269/2023/EZI/56 ze dne 28.04.2023 k současnému datu, tj 01.08.2023.
2. V případě, že bylo jednáno na odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice, včetně Policie České republiky – KŘP Jihočeského kraje, Dopravní inspektorát České Budějovice - Dopravní inženýr o připojení uvedeného projektu na dopravní tepnu Mánesova, v kontextu vyjádření uvedeného odboru MMČB, žádáme o poskytnutí projektové dokumentace připojení včetně grafického zpracování širších vztahů v řešeném území. Je nám známo, že PČR předmětné stanovisko k uvedenému připojení vydala. Žádáme tímto o poskytnutí tohoto stanoviska“.

K požadovanému uvádí povinný subjekt následující:

Povinný subjekt poskytl žadateli požadované informace týkající se bodu 1 žádosti a stanoviska dle bodu 2 žádosti.

Odbor památkové péče v uvedené věci po datu 28.4.2023 nevydal žádné stanovisko.

Stavební úřad nemá k dispozici závazná (i jiná) stanoviska vydaná příslušnými správními orgány ke stavbě „Rezidence Háječek“ na parc. č. 76/1 a 77/1 v katastrálním území České Budějovice 7, idem pro vedené řízení o povolení odstranění stavby, po datu 28.4.2023.

Stanoviska a rozhodnutí vydaná odborem ochrany životního prostředí jsou přílohou.

Odbor dopravy a silničního hospodářství sděluje, že v současné době jsou u zdejšího odboru evidovány dvě žádosti o vyjádření týkající se předmětného stavebního záměru. Jedna se vztahuje k novostavbě BD a druhá k demolicí stávajícího objektu. K předmětným žádostem prozatím nebylo stanovisko vydáno, tj. k dnešnímu dni nebylo zdejším odborem vydáno žádné nové vyjádření či stanovisko. Dále jsou na zdejším odboru vedena 2 správní řízení o připojení související s předmětným stavebním záměrem. Správní řízení jsou v současné době přerušena z důvodu nutnosti úpravy projektové dokumentace na základě obdržených stanovisek Policie České republiky (viz příloha).

K požadavku poskytnutí projektové dokumentace připojení včetně grafického zpracování širších vztahů v řešeném území uvádí povinný subjekt následující:

Dle § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), předmětem práva autorského je dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam (dále jen "dílo"). Dílem je zejména dílo slovesné vyjádřené řečí nebo písmem, dílo hudební, dílo dramatické a dílo hudebně dramatické, dílo choreografické a dílo pantomimické, dílo fotografické a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, dílo audiovizuální, jako je dílo kinematografické, dílo výtvarné, jako je dílo malířské, grafické a sochařské, dílo architektonické včetně díla urbanistického, dílo užitého umění a dílo kartografické.

Dle odborné literatury projektová dokumentace tak, jak její obsah vyplývá z příslušných předpisů v oblasti stavebního práva, podmínky autorského díla naplňuje, neboť se jedná o formu díla architektonického, které je výsledkem tvůrčí duševní činnosti autora a které je vyjádřeno ve vnímatelné podobě (viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 523). To znamená, že poskytnutím požadované informace žadateli a jejím následným zveřejněním by došlo k zásahu do autorského práva třetích osob.

Protože povinnému subjektu byla předmětná projektová dokumentace poskytnuta jako správnímu orgánu v rámci řízení (jehož není žadatel účastníkem), nedisponuje povinný subjekt právem, které by mu umožňovalo s touto dokumentací jako s autorským dílem nakládat. Z toho důvodu nezbylo než výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítnout.