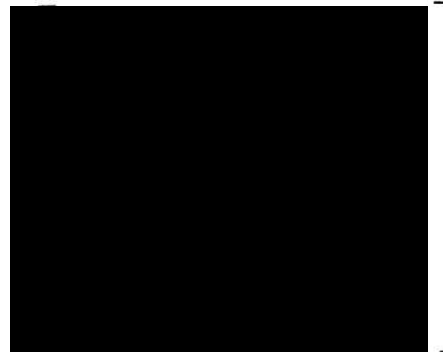




Magistrát města České Budějovice rozhodnutí nabylo právní moci
správní odbor dne 13. 10. 2021
náměstí Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice
Magistrát města České Budějovice
dne 11. 10. 2021 4

Magistrát města České Budějovice
Bc. Petr KOVÁŘ
správní odbor-oddělení přestupků
pracoviště Jeronýmova č. 1
370 92 České Budějovice



Internet: <http://www.c-budejovice.cz>
č. tel. ústředny: 386 805 111

spr. př.:	č.j.:	vyřizuje:	tel.:	e-mail:	datum:
10112/2020-Kv	SO/24135/2020	P. Kovář	386 805 027	kovarp@c-budejovice.cz	09-09-2021

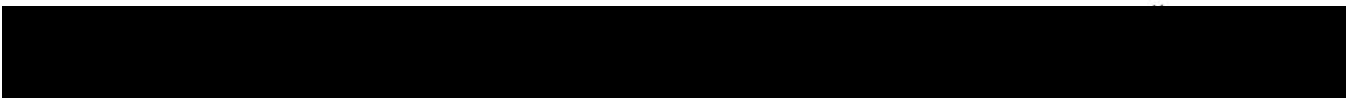
U S N E S E N Í

Magistrát města České Budějovice, správní odbor, oddělení přestupků, jako orgán věcně i místně příslušný podle ustanovení § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOP“), **rozhodl dnešního dne takto:**

podle ustanovení § 76 odst. 4 ZOP, se

o d k l á d á

věc přestupku proti občanskému soužití podle ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, (dále jen „ZNP“), kterého se měl(a) dopustit:



tím, že

dne 9. 11. 2020 v době kolem 10:00 hodin v Českých Budějovicích, ul. Ant. Barcala č. 38, v budově České pošty, měla verbálně napadnout [redacted] a [redacted] slovy „starý píči, starý krávy“, čímž ji měla hrubě urazit na cti, tedy měla jinému ublížit na cti tím, že ho měla hrubě urazit, věc vedena pod spr. př.: 10112/2020-Kv,

neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku, který lze projednat pouze s jejím souhlasem k zahájení řízení, takový souhlas nedala.

Odůvodnění:

Dne 22. 12. 2020 obdrželo ve shora uvedené věci oddělení přestupků správního odboru Magistrátu města České Budějovice oznámení přestupku spolu se spisovým materiálem od Městské policie České Budějovice, Jaroslava Haška 2, 370 01 České Budějovice, pod č.j.: MP/8700/20-JP, proti občanskému soužití podle ust. § 7 odst. 1 písm. a) ZNP, kterého se měl(a) dopustit [REDAKCE] tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Dle § 7 odst. 7 ZNP **přestupky proti občanskému soužití** podle § 7 odst. 1 písm. b) nebo c) anebo podle § 7 odst. 2 písm. b) ZNP spáchané mezi osobami blízkými anebo přestupky proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. a) nebo podle § 7 odst. 2 písm. a) ZNP, lze zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku.

Dle § 8 odst. 7 ZNP **přestupky proti majetku** podle § 8 odst. 1 nebo 3 ZNP spáchané mezi osobami blízkými, lze zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku.

Osobou blízkou se rozumí příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner (tj. registrovaný partner), jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pocítovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.

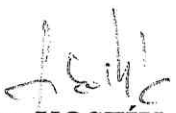
Dle § 79 ZOP **lze řízení o výše uvedených přestupcích zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku.** Je-li osob přímo postižených spácháním přestupku více, postačí souhlas pouze jedné z nich. Správní orgán určí lhůtu osobě přímo postižené spácháním přestupku k podání souhlasu, kdy tato nesmí být kratší 30 dnů. Osoba přímo postižená spácháním přestupku může vzít souhlas kdykoli zpět, a to až do doby vydání rozhodnutí o odvolání. Osoba přímo postižená spácháním přestupku nemůže dát souhlas, jestliže jej nedala ve stanovené lhůtě nebo již daný souhlas vzala zpět. Je-li osobou přímo postiženou spácháním přestupku osoba mladší 18 let nebo byl-li přestupek důvodem vykázaní ze společného obydlí, zahájí správní orgán řízení nebo v již zahájeném řízení pokračuje bez souhlasu osoby přímo postižené spácháním přestupku.

Na základě výše uvedeného správní orgán v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu a § 79 odst. 2 ZOP stanovil osobě přímo postižené spácháním přestupku lhůtu pro podání souhlasu se zahájením řízení o předmětném přestupku, která není kratší 30 dnů. Osoba přímo postižená přestupkem si předmětnou písemnost s doručenkou převzala dne 3. 8. 2021 a do dne 3. 9. 2021 nepodala souhlas se zahájením řízení o přestupku.

Na základě shora uvedených skutečností bylo proto rozhodnuto tak, jak je ve výrokové části tohoto usnesení uvedeno.

Poučení: Podle usnesení se podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti tomuto usnesení může ten, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolat ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odboru Legislativy a vnitřních věcí, oddělení správní, U Zimního stadionu č. 1952/2, České Budějovice

vnitřních věcí, oddělení správní, U Zimního stadionu č. 1952/2, České Budějovice a to podáním u Magistrátu města České Budějovice. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po oznámení usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.


Ing. Jan KOSTÍK
vedoucí správního odboru
Magistrátu města České Budějovice





Magistrát města České Budějovice

Správní odbor – oddělení přestupků

náměstí Přemysla Otakara II., č. 1/1
370 92 České Budějovice

tohoto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 21.10.2021

Magistrát města České Budějovice

dne 21.10.2021

Č.j.: SO/24135/2020

Ev.č.: Spr.př.: 10112/2020-Kv

V Č. Budějovicích dne 21. října 2021

U S N E S E N Í

Magistrát města České Budějovice, správní odbor, oddělení přestupků, jako správní orgán věcně i místně příslušný podle § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOP“), podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) ZOP, se

o d k l á d á

věc přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „ZNP“), kterého se měl(a) dopustit:

[REDACTED]

tím, že

dne 9. 11. 2020 v době kolem 10:00 hodin v Českých Budějovicích, ul. Ant. Barcala č. 38, v budově České pošty, měla verbálně napadnout [REDACTED] slovy „pojď ven vylámu ti zuby“, tedy měla úmyslně narušit občanské soužití tím, že měla jinému vyhrožovat újmou na zdraví, věc vedena pod spr.př.: 10112/2020-Kv,

neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 22. 12. 2020 obdrželo ve shora uvedené věci oddělení přestupků správního odboru Magistrátu města České Budějovice oznámení přestupku spolu se spisovým materiálem od Městské policie České Budějovice, Jaroslava Haška 2, 370 01 České Budějovice, pod č.j.: MP/8700/20-JP, proti občanskému soužití podle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, (dále jen „ZNP“), kterého se měl dopustit [REDACTED]

[REDACTED] tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Po řádném vyhodnocení spisového materiálu, který neobsahuje žádné prokazatelné důkazy, a taktéž z podaného vysvětlení podezřelé [REDACTED] je patrné, že se ke spáchání činu nedoznala. Dále ironicky uvedla, že když to řekla paní [REDACTED], tak to musí být pravda. Dále k věci podala vysvětlení [REDACTED] jejíž výpověď přisvědčuje výpovědi paní [REDACTED] a výpověď [REDACTED] přisvědčující výpovědi paní [REDACTED]

██████████ Z uvedeného místa nebyl zjištěn a ani zajištěn žádný záznam z bezpečnostních kamer, který by přinesl zcela jednoznačného důkazu o tom, jak se celá událost odehrála. Rovněž ani vyhodnocení videozáznamu s audio stopou z osobní kamery strážníka nepřineslo zcela jednoznačného důkazu o tom, že by došlo k popisovanému protiprávnímu jednání.

Ze samostatné formulace této skutkové podstaty přestupku, která současně obsahuje demonstrativní výčet konkrétních jednání, vyplývá, že za hrubé jednání, mající schopnost narušit občanské soužití se považuje vyhrožování újmou na zdraví, úmyslné drobné ublížení na zdraví, nepravdivé obvinění z přestupku, schválnosti popř. další jednání, která jsou svojí intenzitou a dopady kvalifikována obdobně narušit občanské soužití. Musí jít o jednání srovnatelná v jejich důsledcích s jednáními, které zákon příkladmo uvádí. O jednání postížitelné podle tohoto ustanovení se např. nebude jednat u běžného porušení nepsaných pravidel slušnosti, zdvořilosti či ohleduplnosti k ostatním. K naplnění subjektivní stránky tohoto přestupku nestačí, že pachatel jednal úmyslně, tj. úmyslně vykonal něco, co narušilo občanské soužití, nýbrž musí být prokázáno, že jeho úmysl směřoval ke způsobení následku uvedeného v tomto ustanovení, tj. k narušení tohoto soužití.

Za této důkazní situace nezbývá správnímu orgánu než konstatovat, že nelze prokázat předkládaný skutkový děj.

Vzhledem k tomu, že správní orgán nemá nadevší pochybnost za prokázaný skutečný stav věci, pro četné rozpory, které nelze odstranit, proto z výše uvedených důvodů rozhodl o odložení věci podle § 76 odst. 1 písm. a) ZOP, tak jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení : Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze odvolat.

Bc. Petr KOVÁŘ
Oprávněná úřední osoba
Magistrátu města České Budějovice

