



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš

Stavební úřad

Kněžská 19

370 92 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Policie České republiky

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje

Územní odbor České Budějovice

Obvodní oddělení Suché Vrbné

Dobrovodská 2106

370 06 České Budějovice

Značka:

SU/9981/2015 Tm

Vyřizuje:

Mgr. Ing. Tůma Martin

Těl.:

386 804 036

E-mail:

tumam@c-budejovice.cz

Datum:

13.1.2016

SDĚLENÍ

K PODÁNÍ č.j. KRPC-172576-10/ČJ-2015-020112

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 14. 12. 2015 upozornění pod č.j. KRPC-172576-10/ČJ-2015-020112, které podala

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Obvodní oddělení Suché Vrbné, Dobrovodská 2106, 370 06 České Budějovice

(dále jen "podatel").

Výše citované upozornění se týkalo činnosti Stavebního úřadu České Budějovice, které údajně může vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, konkrétně se jednalo o opatření stavebního úřadu ze dne 19. 10. 2015 pod zn. SU/8331/2015 Pe – Sdělení k provedení stavebních úprav. Podatel dále uvádí, že dle jeho názoru došlo k pochybení stavebního úřadu. Zde je ovšem nutno konstatovat, že podatel není věcně příslušný posuzovat činnost stavebního úřadu. Zejména však je nezbytné podotknout, že názor podatele vychází z nedostatečně ověřených informací a ne zcela dobré znalosti stavebního zákona.

V prvé řadě je nutno připomenout, že podle § 2 odst. 5 písm. c) se za stavební úpravu považuje též zateplení pláště stavby. Jinými slovy přestože se při zateplení budov dílčím způsobem rozšiřuje půdorys stavby, nikdy se ve smyslu stavebního zákona nejedná o přístavbu.

Dále stavební úřad odkazuje na ustanovení § 79 odst. 6 stavebního zákona – rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují stavební úpravy a udržovací práce. V tomto případě se jedná o stavební úpravy dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

Překročení společné hranice pozemků má občanskoprávní povahu. V tomto případě se stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1022 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, popř. příslušný občanskoprávní soud. To samé platí pro užíváním prostoru nad pozemkem, do výšky 50 m od povrchu, dochází-li k porušení vlastnického práva, opět se jedná o záležitost občanskoprávní povahy.

Dále se podatel odkazoval na ustanovení § 133 stavebního zákona, které ovšem řeší průběh kontrolní prohlídky stavby, a nikoli statické zásahy do obvodové zdi a lešení nad budovou, jak se podatel mylně domnívá. Zásahy do nosných konstrukcí při provádění zateplovacího systému jsou pouze minimální, kdy se provádí kotvení zateplovacího systému, avšak jednotlivé terčové kotvy nemají charakter takového

zásahu do nosné konstrukce, aby mohly ovlivnit stabilitu a mechanickou odolnost, tzn., nevyžadují žádné opatření stavebního úřadu - ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.


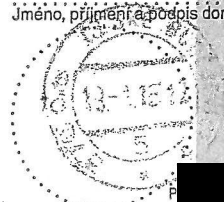


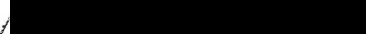
Uplatnění postupu dle ustanovení § 141 stavebního zákona, obecně není vyloučené. Nicméně jedná se o správní řízení, které může být zahájeno výhradně na návrh oprávněné osoby. V tomto případě žádost podána nebyla.

Stavební úřad oceňuje iniciativu příslušného obvodního oddělení Policie České republiky, kterou chápe jako spolupráci orgánů veřejné moci v zájmu dobré správy. Na věcné správnosti svého opatření ze dne 19. 10. 2015 pod zn. SU/8331/2015 Pe ovšem stavební úřad trvá.



Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

Magistrát města
ČESKÉ BUDĚJOVICE
stavební úřad

<p>DOPORUČENĚ, ULOŽIT JEN 10 DNŮ</p> <p>Prohlášení doručujícího orgánu: Adresát nebyl zastížen, zásilka byla uložena a připravena k vyzvednutí od: Výzva k vyzvednutí uložené zásilky s poučením o důsledcích nevyzvednutí nebo odmítnutí převzetí zásilky zanechána <input type="checkbox"/> byla <input type="checkbox"/> nebyla z důvodu:</p>	<p>Odesílatel</p> <p>Magistrát města České Budějovice nám. Přemysla Otakara II. 1/1 370 92 České Budějovice 1130 - SU - Stavební úřad</p>  <p>JID:13772/2016/MMCB \$408GE0M</p> <p>15-10-2015</p>
<p>Jméno, příjmení a podpis doručovatele</p> <p>Zásilka vložena do schránky dne: 13-10-15</p> <p>Hana Pixová</p> <p>Jméno, příjmení a podpis doručovatele</p> 	<p>DORUČENKA <input checked="" type="checkbox"/> NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY</p> <p>Č. j. sdělení jiné: SU/9981/2015-2 Tm</p> <p>Adresát</p> <p>Police České republiky - Krajské ředitelství policie Obvodní oddělení České Budějovice - Suché Vrb Dobrovodská 2106 370 06 České Budějovice</p> <p>Potvrzují přijetí této zásilky: </p> <p>Datum:  Podpis: </p> <p>Jméno a příjmení příjemce (není-li adresátem) Vztah příjemce k adresátovi</p>